R

WIPO
ВСЕМИРНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ

WIPO/ACE/18/20
ОРИГИНАЛ: АНГЛИЙСКИЙ
ДАТА: 7 МАЯ 2026 ГОДА

Консультативный комитет по защите прав

Восемнадцатая сессия
Женева, 2–4 июня 2026 года

ЭФФЕКТИВНОСТЬ АДМИНИСТРАТИВНОЙ СИСТЕМЫ ЗАЩИТЫ ПАТЕНТНЫХ ПРАВ И ПРАВ НА ПРОМЫШЛЕННЫЕ ОБРАЗЦЫ: ОПЫТ ПЕРУ

*Доклад подготовил г-н Диего Ф. Ортега Санабрия, технический секретарь Управления по изобретениям и новым технологиям Национального института по защите конкуренции и охране интеллектуальной собственности (INDECOPI), Лима, Перу**

АННОТАЦИЯ

В настоящем докладе приводится описание административной системы Перу по защите патентных прав и прав на промышленные образцы. В рамках Андского сообщества материальные нормы права, регулирующие сферу патентов и промышленного дизайна, унифицированы, что не лишает соответствующие страны возможности принимать собственные процессуальные нормы в отношении защиты предоставляемых прав, чем и воспользовалось Перу. Деятельность по защите прав централизована в Управлении по изобретениям и новым технологиям в составе Национального института по защите конкуренции и охране интеллектуальной собственности Перу (INDECOPI) и осуществляется по линии специальной Комиссии, которая расследует предполагаемые нарушения, проводит проверки, собирает информацию, определяет профилактические меры и предписывает прекратить действия, нарушающие права других лиц, а также выносит окончательные решения, подлежащие немедленному исполнению. Эффективность работы Комиссии оценивается по двум ключевым показателям — своевременность принятия решений и обоснованность решений — и находит отражение в соотношении решений, оставленных в силе, к тем, которые были отменены во второй административной инстанции: так, с 2020 по 2024 год 86% решений Комиссии были оставлены в силе.

* В настоящем документе отражена точка зрения автора, которая может не совпадать с мнениями Секретариата или государств — членов ВОИС.

I. СПЕЦИФИКА ПЕРУАНСКОЙ СИСТЕМЫ ЗАЩИТЫ ПАТЕНТНЫХ ПРАВ И ПРАВ НА ПРОМЫШЛЕННЫЕ ОБРАЗЦЫ

1. Действующее в Перу законодательство о патентах и промышленном дизайне является общим для всех стран — членов Андского сообщества. Однако страны обладают значительной гибкостью в вопросах создания собственных процессуальных норм, касающихся защиты патентных прав и прав на промышленные образцы.

2. Национальным органом, ответственным за выдачу патентов и регистрацию прав на промышленные образцы для изобретений и полезных моделей, является Национальный институт по защите конкуренции и охране интеллектуальной собственности (INDECOPI) и, в частности, одно из его подразделений — Управление по изобретениям и новым технологиям. В состав Управления входит Комиссия, которая выносит решения и налагает санкции в случае нарушения соответствующих прав. Эта система была принята с целью использования специализированного потенциала INDECOPI как профильного учреждения по вопросам патентов и промышленных образцов.

3. Комиссия уполномочена инициировать расследования, в ходе которых она имеет право проводить проверки и собирать информацию. Она также может санкционировать профилактические меры (изложены ниже) и предписывать окончательное прекращение действий, нарушающих права других лиц. В качестве окончательных мер Комиссия может наложить штраф и потребовать изъятие из коммерческого оборота продукции, нарушающей права правообладателей. После вступления в силу эти меры подлежат принудительному исполнению и, следовательно, должны быть выполнены незамедлительно.

II. КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ КОМИССИИ

4. На сегодняшний день Комиссия достигла важных результатов в плане оперативности работы и обоснованности принятых решений.

A. СВОЕВРЕМЕННОСТЬ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ

5. В соответствии со статьей 24 Законодательного декрета № 1075, утверждающего дополнительные положения к Решению № 486 Комиссии Андского сообщества, максимальный срок рассмотрения судебного иска о нарушении патентных прав и прав на промышленные образцы составляет 180 рабочих дней (около 10 месяцев). Комиссия выполняет это требование с момента своего основания.

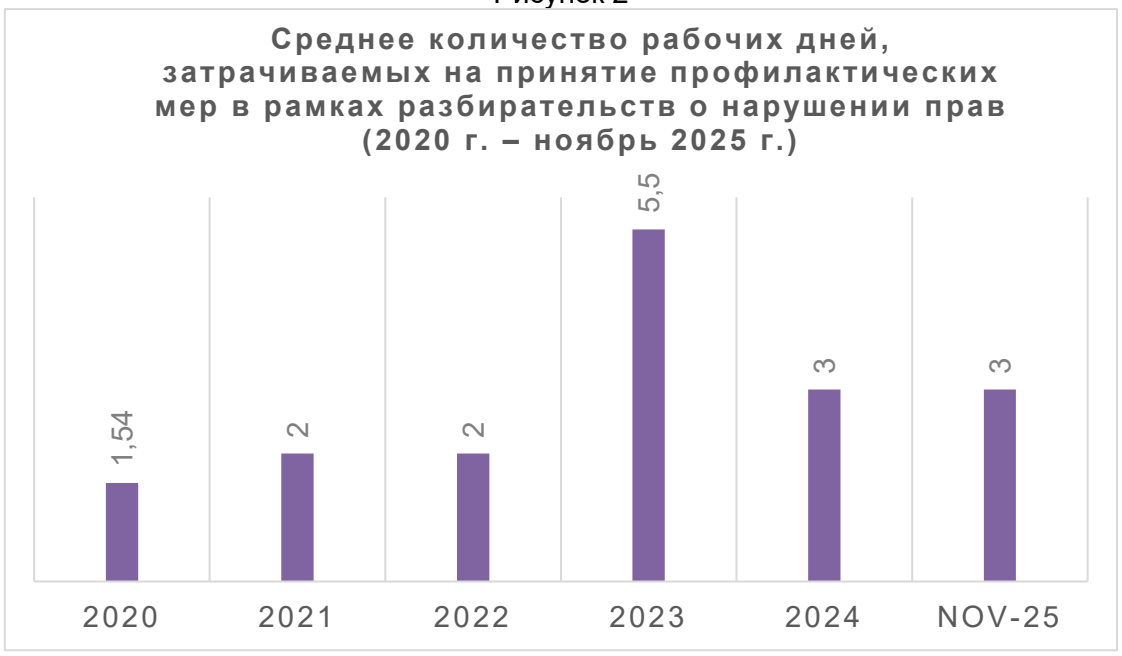
6. Комиссия стремится принимать решения по всем делам в установленные законом сроки и, более того, разрешать их максимально быстро, не ущемляя при этом права сторон на надлежащую правовую процедуру. С 2020 года среднее время рассмотрения таких дел всегда было меньше установленного законом предела (рисунок 1); в период с 2020 по 2022 год этот показатель в среднем составлял менее половины указанного срока, и этот впечатляющий результат был вновь продемонстрирован в 2025 году. В 2023 и 2024 годах среднее время рассмотрения дел увеличилось из-за временных операционных ограничений.

Рисунок 1

Источник: Комиссия Управления по изобретениям и новым технологиям

7. Для того чтобы окончательные решения Комиссии были эффективны, она уполномочена принимать профилактические меры, включая запреты на продажу, предложение, использование или ввоз товаров, предположительно нарушающих права других лиц. Эти меры принимаются оперативно и не требуют уплаты каких-либо сборов или предоставления каких-либо встречных финансовых гарантий. С 2020 года среднее время принятия профилактических мер неизменно составляет менее 10 рабочих дней, а в большинстве случаев — не более трех рабочих дней (рисунок 2).

Рисунок 2



Источник: Комиссия Управления по изобретениям и новым технологиям

B. ОБОСНОВАННОСТЬ РЕШЕНИЙ

8. Только обоснованность и высокое экспертное качество решений Комиссии могут обеспечить доверие и правовую определенность для пользователей всей системы. Решения Комиссии являются результатом экспертно-правового процесса, опирающегося на опыт юристов и экспертов по патентам и промышленным образцам. После того как ответчик отвечает на основания для возбужденного против него разбирательства, дело передается эксперту по патентам и промышленным образцам для анализа того, подпадает ли рассматриваемый продукт под сферу охраны соответствующего права.

Эксперт выносит заключение, которое рассматривается Комиссией для разрешения вопроса.

9. Комиссия стала первым органом в регионе Андского сообщества, который принял и доработал доктрину эквивалентов для оценки факта нарушения патента; таким образом, охрана, предоставляемая данным правом, не ограничивается буквальной формулировкой формулы изобретения. Были также разработаны другие важные критерии, такие как «синхронность всех элементов» (для установления факта нарушения рассматриваемый объект должен обладать всеми элементами, определенными в формуле изобретения, либо буквально, либо по эквивалентности) и «молчаливый отказ от объема охраны» (даже если в описании упоминается конкретное воплощение объекта, оно не будет охраняться, если заявитель не включил его в формулу изобретения).

10. Один из способов оценки обоснованности решений Комиссии — это соотношение решений, оставленных в силе, к тем, которые были отменены во второй административной инстанции Апелляционным советом по интеллектуальной собственности INDECOPI. С 2020 по 2024 год Совет оставил в силе 86% решений Комиссии, отменил 9% и аннулировал 5% (рисунок 3).

Рисунок 3

Источник: Комиссия Управления по изобретениям и новым технологиям

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

11. Действующий в Перу механизм защиты патентных прав и прав на промышленные образцы зарекомендовал себя как эффективный инструмент. В докладе, который будет представлен на восемнадцатой сессии Консультативного комитета по защите прав (ККЗП) Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), будут более подробно освещены вопросы функционирования Комиссии и результаты ее деятельности, с тем чтобы инициативы, реализуемые Перу, могли быть воспроизведены в других странах.

[Конец доклада]