

Консультативный комитет по защите прав

Шестнадцатая сессия
Женева, 31 января – 2 февраля 2024 года

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ И ЗАЩИТА ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Доклады подготовлены г-ном Дэннисом Коллопи и компаниями Countercheck, Universal Music Group и Mercado Libre

1. На пятнадцатой сессии Консультативного комитета по защите прав (ККЗП), состоявшейся 31 августа – 2 сентября 2022 года, было принято решение о том, что на следующей (шестнадцатой) сессии Комитет рассмотрит, помимо прочего, проблематику «обмена информацией о национальном опыте в области использования институциональных механизмов осуществления политики и установления режимов защиты прав ИС, включая механизмы для сбалансированного, комплексного и эффективного урегулирования споров по вопросам ИС». В этом контексте в настоящем документе представлены доклады трех представителей частного сектора (Countercheck, Universal Music Group (UMG) и Mercado Libre), посвященные их опыту применения технологии искусственного интеллекта (ИИ) для защиты прав интеллектуальной собственности (ИС).

2. В докладе г-на Дэнниса Коллопи приводится краткая характеристика научного исследования «Искусственный интеллект и защита прав интеллектуальной собственности». Автор разъясняет основные определения, использовавшуюся методику и подробно останавливается на выводах исследования. В частности, в докладе изложены перспективы использования ИИ для защиты прав ИС, такие как применение усовершенствованных механизмов выявления контента, нарушающего права авторов, распознавания образцов и более оперативного обнаружения фактов злоупотребления товарными знаками. С другой стороны, в докладе указан ряд серьезных препятствий для использования ИИ: среди них затраты, отсутствие транспарентности, проблемы, связанные с обменом данными, и этические соображения.

3. В докладе представителя Countercheck содержится обзор практики применения ИИ для досмотра посылок. Составитель доклада рассказывает о разработке своей компании и правовых трудностях на пути использования ИИ, подчеркивая при этом необходимость сотрудничества государственного и частного секторов в деле борьбы с преступлениями в области ИС и модернизации нормативно-правовой базы.

4. В докладе представителя UMG изложена точка зрения компании на ИИ, при этом составитель делает акцент на ответственном использовании ИИ на фоне растущей озабоченности в связи с нарушением прав ИС. В докладе рассматриваются тревожные примеры использования ИИ, например для имитации исполнителей и создания поддельных музыкальных треков, а также обучения платформ ИИ, в частности без лицензии на охраняемые авторским правом музыкальные произведения. Автор также указывает на то, как правообладатели в музыкальной отрасли могут использовать ИИ в качестве инструмента поддержки творческого процесса и обнаружения случаев злоупотребления.

5. В докладе представителей Mercado Libre описана практика использования ИИ для автоматического выявления и изъятия из продажи контрафактных товаров, выставляемых на платформе электронной торговли этой компании. Краткий обзор нормативной базы Латинской Америки дополняет информация об инициативном подходе Mercado Libre к решению проблемы выявления контрафакта с помощью ИИ, а также изложение трудностей на пути применения технологии ИИ.

6. Доклады представлены в следующем порядке:

| | |
|---|----|
| Искусственный интеллект и защита прав интеллектуальной собственности: обзор проблем и перспектив..... | 3 |
| Инновационный подход к борьбе с контрафактной продукцией: досмотр посылок с использованием технологии искусственного интеллекта в интересах обеспечения соблюдения прав интеллектуальной собственности..... | 11 |
| Искусственный интеллект в музыкальной отрасли: его использование пиратами и правообладателями..... | 17 |
| Опыт компании Mercado Libre в области использования искусственного интеллекта для выявления и пресечения нарушений прав интеллектуальной собственности | 27 |

[Доклады следуют]

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ И ЗАЩИТА ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ: ОБЗОР ПРОБЛЕМ И ПЕРСПЕКТИВ

*Доклад подготовил г-н Дэннис Коллопи, старший научный сотрудник факультета художественного творчества Университета Хартфордшира, Хатфилд, Соединенное Королевство**

АННОТАЦИЯ

В настоящем докладе кратко изложены результаты научного исследования «Искусственный интеллект и защита прав интеллектуальной собственности». Автор разъясняет основные определения и использовавшуюся методику, а затем излагает выводы исследования. В частности, он называет перспективы использования искусственного интеллекта (ИИ) для защиты прав интеллектуальной собственности (ИС), как то: усовершенствованные механизмы выявления контента, нарушающего права авторов, инструменты распознавания образцов и более оперативного обнаружения фактов злоупотребления товарными знаками. С другой стороны, препятствиями для использования ИИ являются, в том числе, затраты, отсутствие транспарентности, проблемы, связанные с обменом данными, и этические соображения. В заключение автор доклада отмечает, что, несмотря на многообещающие решения, которые предлагает ИИ, исключительно важно проводить их тщательную апробацию и обращать внимание на этические, моральные и правовые границы, прежде чем широко внедрять соответствующую систему.

I. ВВЕДЕНИЕ

A. ЗАДАЧИ И ЦЕЛИ ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Настоящий доклад основан на научном исследовании «Искусственный интеллект и защита прав интеллектуальной собственности», подготовленном по заказу Ведомства интеллектуальной собственности Соединенного Королевства в 2021 году для оценки возможности и вариантов использования искусственного интеллекта (ИИ) для учета движения товаров, нарушающих права интеллектуальной собственности (ПИС), а также анализа потенциального использования ИИ нарушителями ПИС.

2. Цель исследовательской работы заключалась в том, чтобы проанализировать и сопоставить существующие источники и собрать мнения специалистов, обладающих опытом и знаниями в отношении современного ландшафта защиты ПИС в части:

- текущего использования ИИ правообладателями для охраны и защиты своих ПИС; и
- оценки угроз, исходящих от нарушителей ПИС.

3. Исследование проводилось по пяти видам ПИС: патентам, товарным знакам, промышленным образцам, авторскому праву и коммерческой тайне.

* В настоящем документе отражена точка зрения автора, которая может не совпадать с мнениями Секретариата ВОИС или государств — членов Организации.

В. МЕТОДИКА

4. Исследовательская работа была разбита на два этапа:

- критический анализ литературы по тематике ИИ и защиты ИС в преломлении к рассматриваемым видам ПИС, подготовленной государственными органами, представителями научного сообщества и промышленности, для определения круга важнейших тем и результатов, которые можно применить на практике.
- Это позволило разработать анкету, с помощью которой были проведены многочисленные опросы заинтересованных партнеров из профильной отрасли, правоохранительных органов, научных кругов, сообщества правоведов-практиков и органов правосудия с целью сбора новых и современных мнений по актуальным вопросам.

С. ОПРЕДЕЛЕНИЯ

5. В первую очередь представлялось важным тщательно проработать используемую терминологию с учетом обилия определений ИИ.

6. Самое ясное и лаконичное определение ИИ («человеческий разум, демонстрируемый машинами») предложил соавтор рассматриваемого исследования и специалист в области ИИ профессор Кевин Карран.

7. Рассматриваемое исследование было посвящено одной из разновидностей ИИ, которая называется «слабый ИИ», в виде машинного обучения (МашОб). МашОб позволяет создавать «системы, способные учиться на накопленном опыте с целью определения закономерностей в массивах данных» и благодаря этому могут делать выводы или прогнозировать результат, даже если эти процессы сопряжены с отдельными трудностями и перспективами; для понимания таких трудностей и перспектив и было проведено исходное исследование. В настоящем докладе упоминаются и другие выражения, в частности:

- слабый ИИ – это единственная форма существующего сегодня ИИ, которая обучается выполнению одиночной задачи и которая, в отличие от общего ИИ, не может функционировать вне этой определенной задачи¹. Как отмечает IBM, «любая другая форма ИИ носит теоретический характер» и даже ChatGPT компании OpenAI – это лишь форма слабого ИИ, если учесть, что его функционирование «сводится к одной задаче текстового чата»².
- Технология NLP (обработка естественного языка) связана со способностью компьютеров (по аналогии с человеком) понимать текст и речь.
- Непрозрачный ИИ (также известный как «черный ящик») не поддается такому же контролю, как системы с полноценным журналом регистрации.
- Нейросети как разновидность сетей являются ключевым элементом алгоритмов глубокого обучения, который использует тренировочные данные для постепенного обучения и повышения точности результатов с целью высокоскоростной классификации данных.

¹ IBM Data and AI Team (October 19, 2023), Understanding the Different Types of Artificial Intelligence, URL: <https://www.ibm.com/blog/understanding-the-different-types-of-artificial-intelligence/>

² Там же.

II. ВЫВОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

A. ОСНОВНЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

a) Авторское право

8. Возможности для более широкого использования инструментов ИИ в сфере защиты прав авторов существуют, особенно на фоне ряда успешных автоматизированных систем борьбы с пиратством.

9. ИИ, будучи способом фильтрации, помогает обнаружить контент, нарушающий права, и уменьшить участие человека в этом процессе, однако для этого ему необходимы корректные и достаточные тренировочные данные. Созданная YouTube система Content ID – пример несомненно успешного инструмента ИИ: по заключению исследователей, он «сравнительно эффективно удаляет из YouTube контент, явно нарушающий права правообладателей»³, хотя его коэффициент успешного выполнения задачи не дотягивает до 100%.

b) Промышленные образцы

10. Что касается образцов, улучшенные возможности распознавания изображений могут помочь выявлять потенциальные нарушения. Организация по борьбе с копированием в сфере дизайна (ACID) имеет базу данных, насчитывающую более 300 тыс. промышленных образцов (включая незарегистрированные образцы) и способную предоставить данные для того, чтобы обучить ИИ распознавать образцы, нарушающие права правообладателей.

c) Товарные знаки

11. Инструменты ИИ, при условии обучения на обширных массивах данных, могут быть полезны и аналитикам в области защиты прав на товарные знаки и способны высвободить людские ресурсы. Программные продукты для защиты прав можно и нужно продолжать совершенствовать в тесном взаимодействии с онлайн-платформами, ориентированными на прямое взаимодействие с потребителями и внедряющими инструменты ИИ для отслеживания контента.

12. Например, в новом пакете инструментов, разработанных Ведомством интеллектуальной собственности Европейского союза (ВИС ЕС), представлены программные продукты для маркировки и прослеживания, системы анализа рисков и продукты для использования ИИ/МашОб для обнаружения подозрительных и потенциально недобросовестных регистраций доменных имен.

13. В качестве поддержки специализированных кадров ИИ может применяться для обеспечения соблюдения прав, являющихся предметом различных видов киберпреступлений, а также для выявления контрафактных товаров.

³ Joanne E. Gray and Nicolas P. Suzor (2020), Playing with machines: Using machine learning to understand automated copyright enforcement at scale, Big Data & Society, URL: <https://doi.org/10.1177/20539517209199>.

d) Коммерческая тайна

14. Коммерческая тайна, особенно в случае изобретений, связанных с ИИ, нуждается в еще большей охране от незаконного присвоения. Меры безопасности, например основанные на ИИ, включая методы шифрования данных с применением нейронных сетей, способны обеспечить более эффективную охрану.

e) Резюме

15. Выявление фактов нарушения прав авторов – самый распространенный пример использования ИИ в сфере защиты ПИС в требуемом масштабе, при условии наличия полноценных обучающих массивов данных. При аналогичном использовании ИИ может также применяться для выявления нарушений прав на промышленные образцы и товарные знаки, тем самым уменьшая объем необходимых людских ресурсов.

16. Аналитические данные в области интеллектуальной собственности могут помочь лучше понять взаимосвязи, тенденции и закономерности нарушения ПИС в интересах принятия более взвешенных решений, связанных с защитой прав.

17. ИИ может совершенствоваться дальше и становиться точнее и быстрее, выявляя закономерности гораздо более эффективно, чем это делает человек.

18. Таким образом, ИИ – это полезный способ фильтрации и инструмент, помогающий человеку проводить анализ, ускоряя выявление контента, нарушающего права правообладателей.

B. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

a) Авторское право

19. Вызывают беспокойство, в частности, расходы и ресурсы, связанные с использованием автоматизированных инструментов для защиты от нарушений авторского права. Такие инструменты могут быть слишком дорогими для правообладателей многих МСП, которые чаще всего полагаются на организации коллективного управления и торговые организации для защиты своих прав.

20. Автоматизированные системы по борьбе с пиратством малопонятны и зависят от жестко закодированных автоматических правил, использующих динамические, потенциально непредсказуемые и непрозрачные алгоритмы принятия решения.

b) Промышленные образцы

21. Инструменты ИИ могут быть полезны в части запроса баз данных зарегистрированных образцов. Однако они бесполезны для обнаружения нарушений прав на незарегистрированные образцы или образцы, охраняемые с помощью авторского права.

22. Если не учитывать существующие базы данных, такие как база организации ACID, затраты на использование ИИ для выявления нарушений, выгодны крупным компаниям с портфелями промышленных образцов.

23. В контексте защиты прав зарегистрированных и незарегистрированных образцов необходимо оценить возможность применения системы компьютерного проектирования (CAD) и использования образцов, созданных ИИ, особенно если права на незарегистрированные образцы используются для обучения ИИ.

с) Товарные знаки

24. Защита прав на товарные знаки затруднена из-за проблем, связанных с обменом данными между соответствующей отраслью, государственными структурами и правоохранительными органами, которые препятствуют масштабному использованию автоматизированных инструментов.

25. Группы, специализирующиеся на защите прав, прилагают немалые усилия, для того чтобы извлечь достоверные данные с сайтов-нарушителей и сопоставить фактические большие выборки данных для обучения ИИ.

d) Патенты

26. При использовании ИИ для обеспечения соблюдения патентных прав необходимо сочетать человеческую составляющую и технологические знания.

27. Сложный язык патентных заявок, а также специфика, затраты и усилия, связанные с обращением в суд, делают защиту патентных прав весьма непростым мероприятием. Более того, ограничения на использование в качестве доказательств обратного проектирования в английских судах затрудняют доказательство факта нарушения определенных патентных прав.

28. Нарушения ИС, сгенерированные ИИ или с его помощью, должны относиться к действиям «юридического» лица, и, как следствие, иск о принудительном обеспечении выполнения, по-видимому, должен быть подан против операторов соответствующего продукта ИИ.

29. Принудительное обеспечение выполнения в результате нарушения патента с использованием технологии ИИ может быть затруднено факторами неопределенности, связанными с использованием технологий «черного ящика»⁴, не поддающихся человеческому пониманию.

30. Считается, что инструменты ИИ недостаточно тонкие и приспособленные для патентного права, которое требует нелинейного мышления и интерпретации.

e) Коммерческая тайна

31. Защита прав на коммерческую тайну затруднена из-за возможного риска публичного раскрытия в ходе судебной процедуры; по этой причине вопросы, связанные с нарушением этого вида прав, обычно решаются во внесудебном порядке. Защита прав

⁴ Сложно понять, как ИИ, действующий по модели «черный ящик», генерирует свои прогнозы, «ведь его внутренние механизмы недоступны и во многом самостоятельны. Трудно заглянуть в ящик черного цвета, но не менее трудно и понять, по какому принципу работает любой «черный ящик» ИИ»; см. Kinza Yasar and Ivy Wigmore, Black Box AI, URL: <https://www.techtarget.com/whatis/definition/black-box-AI>.

на коммерческую тайну затрудняется еще и неопределенностью позиции, что с юридической точки зрения считать коммерческой тайной.

32. ИИ рассматривается как один из важных факторов роста числа киберхищений коммерческой тайны, что, в свою очередь, требует новых инструментов ИИ и МашОб для борьбы с такими кибератаками.

33. Другое опасение связано с ненадлежащим использованием ИИ для взлома систем и кражи коммерческой тайны, вместо обеспечения ее охраны.

34. Под коммерческой тайной понимается коммерчески ценная информация, не находящаяся под охраной патентов или других ПИС, и защита этой тайны зависит от принятия разумных мер для сохранения конфиденциальности информации, поскольку такая информация имеет ценность до того момента, пока остается конфиденциальной.

35. В этой связи считается, что ИИ не столь полезен для данной области, если учесть нюансы и варианты коммерческой тайны, а также тот факт, что она изначально не предназначена для публичного пользования.

f) Вопросы этического характера

36. Этические пределы возможности использования ИИ для защиты ПИС связаны с качеством (недостаточность или неполнота) массивов обучающих данных, на основе которых осуществляется принятие решений, а также систематическая и присущая человеку необъективность, способная привести к необоснованным или неверным решениям.

37. Несовершенства пока еще присущи и самой технологии, например отсутствие прозрачности (особенно в связи с «черным ящиком») и подотчетности, а также неполнота знаний о принципах работы ИИ.

38. Кроме того, существуют опасения, что негибкий процесс принятия решений с помощью ИИ может привести к чрезмерно усердной блокировке законного контента.

g) Вопросы правового характера

39. Для удовлетворения потребностей разных законов в области ПИС в разных странах и территориальных образованиях придется переобучать инструменты ИИ. Еще одна фундаментальная проблема заключается в обеспечении соблюдения Общего регламента Европейского союза по защите данных в тех случаях, когда данные, используемые для обучения ИИ, включают большие массивы личных или охраняемых данных.

40. Опасность состоит в том, что злоумышленники могут эксплуатировать ИИ, например повторно загружать контент после того, как он был удален в соответствии с требованиями о снятии.

h) Резюме

41. В качестве основных проблем можно назвать качество и количество тренировочных данных, необходимых для эффективного использования ИИ в рамках защиты прав ИС, а

также критически важные этические и моральные вопросы, связанные с таким использованием.

42. Система ИИ – процесс ресурсоемкий; более того, между объемом используемых ИИ данных и точностью результатов существует очевидная связь.

43. Основные вопросы связаны с объемом, качеством и актуальностью обучающих данных. Очевидно, что обучение инструментов ИИ требует времени и постоянного вливания нового.

44. Учитывая существующие сегодня пределы возможностей ИИ и этические вопросы представляется, что на данном этапе ИИ должен служить первичным инструментом для маркировки контента при условии дальнейшей проверки результатов аналитиком, при этом он не должен принимать самостоятельных решений в связи с обеспечением соблюдения ПИС.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ

A. ЗАКЛЮЧЕНИЯ

45. С точки зрения использования ИИ/МашОб для защиты каждого из пяти прав ИС препятствия перевешивают перспективы, преимущественно из-за коренных проблем, связанных с использованием ИИ для защиты патентных прав и коммерческой тайны.

46. Остаются и другие вопросы к использованию технологии ИИ для защиты ПИС, в частности:

- В исследовании⁵ 2022 года Принстонского университета были отмечены предостережения, касающиеся общих методологических проблем использования МашОб в квантитативных науках.
- Многолетний скандал в Великобритании вокруг программного обеспечения Horizon, которым пользовалась почтовая служба страны, показал «опасность слепого доверия со стороны людей результатам работы автоматических систем как безусловно надежным». Бывший Президент национальной Ассоциации юристов Кристика Блэклоз предупредила, что пример компании Post Office должен «послужить предостережением всем организациям». Аналогичные проблемы могут возникнуть в любых организациях, которые сократили технологические ресурсы, передали на внешний подряд критически важные компетенции и внедрили не вполне соответствующие требованиям работы контрольные процедуры⁶.
- Неудачный эксперимент правительства Австралии с системой автоматического взыскания долгов Robodebt, который Австралийское компьютерное общество назвало «Этической катастрофой ИИ»⁷.

⁵ Sayash Kapoor and Arvind Narayanan (2023), "Leakage and the Reproducibility Crisis in Machine-learning-based Science" *Patterns*, URL: <https://doi.org/10.1016/j.patter.2023.100804>.

⁶ John Thornhill (April 29, 2021), *Post Office Scandal Exposes the Risk of Automated Injustice*, *Financial Times*, URL: <https://www.ft.com/content/08f485bf-6cea-46d6-962c-46263aaec5f3>.

⁷ Система Robodebt была разработана для автоматизации сопоставления данных о расхождениях в доходах в рамках налоговой системы и ежегодно увеличивала число начислений почти в 40 раз: с 20 000 до почти 800 000. В 2017 году Федеральным омбудсменом были установлены нарушения данной цифровой системой требований транспарентности, эксплуатационной пригодности и достоверности.

- Появление конфликтующей технологии МашОб, в рамках которой злоумышленники могут использовать слабые места для эксплуатации систем ИИ и менять их модели поведения для достижения в конечном счете злонамеренной цели. К таким действиям могут относиться отравление (обучающих данных) или атаки уклонения, многие из которых остаются незамеченными до аварийного отказа МашОб.

В. РЕКОМЕНДАЦИИ

47. Мы по-прежнему убеждены в способности ИИ/МашОб предложить масштабируемые решения для поддержки обеспечения соблюдения отдельных – хотя и не всех – рассматриваемых ПИС. Хотели бы также подчеркнуть, что сама технология ИИ/МашОб постоянно совершенствуется.

48. Мы не можем рекомендовать более широкое внедрение данной технологии, не обратив внимание на серьезные предостережения, изложенные выше.

49. Ввиду этого мы рекомендуем тщательно апробировать любую новую систему защиты ПИС на основе ИИ для выяснения, учитывает ли структура этой системы изложенные выше изъятия и не выходит ли данная технология за пределы этических, моральных и правовых границ в процессе выполнения своих основных задач.

[Конец доклада]

ИННОВАЦИОННЫЙ ПОДХОД К БОРЬБЕ С КОНТРАФАКТНОЙ ПРОДУКЦИЕЙ: ДОСМОТР ПОСЫЛОК С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ТЕХНОЛОГИИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ИНТЕРЕСАХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

*Доклад подготовила г-жа Каролина Житникова, начальник юридического отдела
Управления по охране бренда и интеллектуальной собственности, компания
Countercheck GmbH, Берлин, Германия**

АННОТАЦИЯ

Разработка компании Countercheck, призванная бороться с контрафактной продукцией, основана на применении технологии ИИ и помогает оградить потребителя от опасной продукции, обеспечивая при этом соблюдение прав владельцев интеллектуальной собственности.

Программное обеспечение Countercheck встраивается в самый центр логистической цепочки и устанавливается непосредственно на используемые аппаратные средства сортировочных центров логистических компаний. Это ПО отслеживает все проходящие через центр посылки с целью обнаружения и перехвата тех из них, которые потенциально содержат контрафактную продукцию.

Устаревшая нормативно-правовая база, не приспособленная к стремительно развивающемуся сегменту электронной торговли, является одной из главных проблем на пути создания компанией Countercheck своей бизнес-модели. Косность механизмов конфискации и уничтожения контрафактной продукции в потоках почтовых отправлений и отсутствие полномочий для действенного и оперативного реагирования на деятельность пиратов на внутренних рынках снижает эффективность усилий по решению проблемы контрафакта.

Логистические компании все чаще не принимают в рамках своих сетей обращение контрафактных товаров. Слаженное взаимодействие государственного и частного секторов в рамках всех субъектов отрасли поможет решить новые задачи в борьбе с контрафактной продукцией.

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Рост популярности электронной торговли за время пандемии сформировал новую модель потребительского поведения. Этот процесс существенно увеличил объем продуктов, которые потребители заказывают напрямую на электронных торговых площадках и в социальных сетях. В результате потребитель получает по почте не только оригинальные товары, но и контрафактную продукцию, которая подвергает опасности его здоровье и безопасность.

* В настоящем документе отражена точка зрения автора, которая может не совпадать с мнениями Секретариата ВОИС или государств — членов Организации.

2. Оптовые дистрибьюторы контрафактных товаров также активно прибегают к такому каналу сбыта для пополнения запасов пиратской продукции. Почтовые отправления — это не только более дешевый и простой способ доставки, но и возможность снизить риск перехвата груза правоохранительными органами в силу выборочной проверки пересылаемых товаров. Более того, даже если перехват имел место, производители контрафакта терпят относительно небольшие убытки по сравнению с арестом партий, для транспортировки которых обычно используются фуры или контейнеры. Именно по этим причинам пересылка по почте и услуги срочной доставки пользуются такой популярностью среди производителей контрафактной продукции.

3. Осознавая изложенные выше проблемы, логистические компании, правоохранительные органы и обладатели прав интеллектуальной собственности (ПИС) отмечают важность автоматизации всего процесса и основанного на анализе данных предварительного отбора подозрительных отправок из всего потока посылок.

II. РАЗРАБОТАННЫЙ КОМПАНИЕЙ COUNTERCHECK ПРОДУКТ НА БАЗЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА (ИИ) ДЛЯ БОРЬБЫ С КОНТРАФАКТНОЙ ПРОДУКЦИЕЙ

A. УЧАСТИЕ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЦЕЛОСТНОСТИ ЛОГИСТИЧЕСКОЙ ЦЕПОЧКИ

4. Технология ИИ может использоваться для борьбы с контрафактом разными способами. Один из них — это хорошо известный и широко применяемый в фармацевтике, табачной промышленности и автомобилестроении метод отслеживаемости (цифровая маркировка и прослеживание). Это метод позволяет производителям и их законным поставщикам подтверждать подлинность продукта и обнаруживать нарушения на разных этапах логистической цепочки. Он также позволяет обладателям ПИС отслеживать в режиме реального времени жизненный цикл оригинального товара и потенциальные махинации и вмешательства в защищенные коды в коммерческом обороте.

5. Главный принцип разработанного компанией Countercheck продукта состоит в том, чтобы применение ИИ было не просто ориентировано на оригинальный продукт, но на анализ всего потока коммерческих операций. Это сделано для того, чтобы отсеять отправления с высокой степенью риска, содержащие потенциально контрафактные изделия, и предоставить владельцам ПИС и правоохранительным органам более полную оперативную картину движения продукции, нарушающей права ИС (например, новые маршруты, пункты пропуска, страны транзита и т. д.). Продукт Countercheck помогает в определении конкретных зон и точек приложения усилий правоохранителей для максимальной эффективности их работы.

B. ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ УСИЛИЙ ПО БОРЬБЕ С КОНТРАФАКТОМ

6. Разработанное Countercheck решение на основе ИИ встраивается непосредственно в логистическую цепочку сортировочных центров логистических компаний. Оно позволяет проводить автоматизированный контроль всего потока почтовых отправок с привлечением меньших людских ресурсов и выборочно вмешиваться в процесс только для изъятия товаров, нарушающих права ИС, не задерживая движение всех остальных законных продуктов.



7. Процедура выявления включает несколько этапов:

- система извлекает всю доступную информацию с упаковки посылки, не прибегая к анализу ее содержимого;
- алгоритм ИИ анализирует свыше 141 параметра без прямого вмешательства в содержимое посылки и принимает решение о задержании отправления для дальнейшей проверки;
- если система оценки риска уведомляет, что в посылке с вероятностью 80% и выше содержится контрафактный товар, аппаратные средства получают команду перегрузить такую посылку в отдельный специальный желоб.

8. Благодаря самым современным технологиям машинного обучения на определение уровня риска каждой посылки, проходящей через сортировочный конвейер, уходит 0,6 секунды. Это позволяет эффективно обнаруживать потенциально контрафактные товары, не нарушая при этом технологический процесс в узловых центрах и не задерживая доставку посылок.

III. ПРЕПЯТСТВИЯ В РАМКАХ ДЕЙСТВУЮЩЕЙ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ БАЗЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

A. НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПОТОК ОТПРАВЛЕНИЙ

9. На общеевропейском уровне таможенные органы имеют расширенные полномочия по борьбе с контрафактной продукцией на границах Европейского союза согласно Постановлению (ЕС) Европейского парламента и Совета от 12 июня 2013 года № 608/2013 по вопросам таможенных мер защиты прав интеллектуальной собственности, отменяющему Постановление (ЕС) Совета № 1393/2003 (далее — Постановление № 608/2013).

10. В отличие от общепринятого мнения, что большинство контрафактных товаров производятся за пределами Европейского союза и привозятся в ЕС из-за рубежа, крупные партии контрафакта изготавливаются⁸ и/или собираются на территории Европы.

11. К сожалению, национальное законодательство европейских стран не всегда предусматривает эффективные механизмы и полномочия, позволяющие правоохранительным органам бороться с контрафактной продукцией на внутреннем рынке, особенно в случае «домашнего» потока почтовых отправок. Положительным примером в этом отношении является Франция⁹.

12. В этой стране владелец ПИС может подать заявление о принятии мер, ссылаясь не только на Постановление ЕС № 608/2013, но и на Кодекс интеллектуальной собственности Франции. Инструмент заявления о принятии мер позволяет отслеживать товары на территории страны. Другими словами, товар может быть задержан, даже если он прошел растаможку и находится в свободном обращении.

13. Фактически отсутствие контроля ведет к тому, что оптовые распространители контрафакта делают ставку на почтовые логистические каналы для снабжения местных блошиных рынков, уличных торговцев, незаконных торговых точек, складов и фабрик в рамках модели корпоративного взаимодействия (B2B).

B. ПРОЦЕДУРА, ЗАТРАГИВАЮЩАЯ НЕБОЛЬШИЕ ПАРТИИ ТОВАРА

14. Постановление № 608/2013 также предусматривает упрощенную процедуру уничтожения товаров, подозреваемых в нарушении прав ИС, которая не требует предварительного вынесения судебного решения на этот счет (статья 26). Эта хорошо знакомая процедура уничтожения небольших партий контрафактной продукции без выхода на владельцев ПИС широко используется таможенными органами для пограничного контроля посылок, отправляемых с электронных торговых площадок в рамках взаимодействия между предприятиями и конечными потребителями (B2C).

⁸ Например, Национальная жандармерия Франции закрыла нелегальное производство контрафактных сигарет в стране: <https://www.europol.europa.eu/media-press/newsroom/news/counterfeit-tobacco-products-worth-eur-17-million-seized-in-france>.

⁹ Статья 66 Таможенного кодекса Франции наделяет таможенные органы правом проверять и входить в помещения поставщиков почтовых услуг и компаний, специализирующихся на срочном фрахте: https://www.legifrance.gouv.fr/codes/section_lc/LEGITEXT000006071570/LEGISCTA000006138845/.

15. Вместе с тем если такие товары прошли растаможку или изготовлены в одной из стран ЕС, а затем перенаправлены в другую страну ЕС по почте, то упрощенная процедура уничтожения небольших партий не применяется. В ЕС отсутствует согласованная правовая база на этот счет, и лишь в редких случаях страны применяют в рамках национального законодательства передовые подходы к решению данной проблемы. В результате в большинстве случаев конфискация подозрительных товаров на внутреннем рынке является прерогативой полиции. Для конфискации и последующего уничтожения контрафактных товаров правоохранительные органы (полиция) должны запустить и пройти обыкновенную (в отличие от упрощенной) процедуру, независимо от того, обнаружена ли одна пара предположительно контрафактной обуви или партия, насчитывающая 500 единиц.

16. Отсутствие действенного механизма для конфискации и уничтожения соответствующих почтовых отправок по упрощенной процедуре — одна из самых больших юридических проблем, с которой сталкивается компания Countercheck в контексте применения своей разработки.

IV. НОВЫЙ СТАНДАРТ СОЦИАЛЬНОЙ И ДЕЛОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПЕРЕД КОНЕЧНЫМ ПОТРЕБИТЕЛЕМ И ДЕЛОВЫМИ ПАРТНЕРАМИ В МИРЕ ЛОГИСТИКИ

17. В заключение нельзя не отметить, что технологии на базе ИИ помогают сделать нашу работу эффективнее, а автоматизация монотонных процессов экономит массу времени правоохранительным органам. Тем не менее для дальнейших успехов в борьбе с незаконным оборотом товаров, нарушающих права ИС, следует принимать во внимание другой очень важный фактор. Этот фактор — сотрудничество.

18. Все чаще хорошо известные логистические компании не приемлют в рамках своей сети обращение контрафактных товаров в русле приверженности корпоративной политике и тренда на повышение деловой ответственности перед своими деловыми партнерами в логистической отрасли. Более того, таким образом они посылают профессиональному сообществу четкий сигнал о своей социальной ответственности перед потребителями и намерении оградить общество от небезопасных товаров.

19. С помощью платформы Countercheck логистические компании, обладатели ПИС, таможенные и правоохранительные органы объединяются для быстрого и результативного реагирования на контрафактную продукцию. Надежное обнаружение подозрительных товаров с помощью технологии ИИ, оперативное подтверждение пиратского характера продукции со стороны обладателей ПИС благодаря специальной онлайн-платформе (в течение суток) и тесный контакт с таможенными и правоохранительными органами способствуют целостности логистической цепочки.

20. В перспективе мы рассчитываем на еще более тесное сотрудничество государственного и частного секторов, поскольку такое взаимодействие — обязательный компонент результативной борьбы с нарушением ПИС. В частности, мы ожидаем определенных сдвигов в плане предоставления частному сектору возможности вмешиваться в соответствующую деятельность на фоне «фрагментации» потока контрафакта, т. е. транспортировки таких товаров не крупными, а небольшими, самостоятельными партиями.

21. Мы также ожидаем корректировки устаревшей нормативно-правовой базы, что позволило бы сократить излишние предупредительные меры, которые сказываются на сроках уничтожения контрафактных товаров, а также внедрения действенных инструментов борьбы с контрафактом в контексте потока почтовых отправлений на уровне страны.

22. И последнее, разработка Countercheck позволяет выполнять такие функции, как комплексный анализ рисков всего потока почтовых отправлений, контроль логистической цепочки в режиме реального времени и поставка большого количества оперативной информации для дальнейшего отслеживания криминальных сетей — все это является необходимой составляющей решения новых задач на пути противодействия контрафактной продукции. Только общая работа всех партнеров по работе, связанной с охраной брендов, позволит дать более ощутимый результат и создать безопасную экосистему, в которой не будет места контрафакту.

[Конец доклада]

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В МУЗЫКАЛЬНОЙ ОТРАСЛИ: ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПИРАТАМИ И ПРАВООБЛАДАТЕЛЯМИ

*Доклад подготовил г-н Грэм Грант, вице-президент, международная охрана контента,
Universal Music Group, Хилверсюм, Нидерланды**

АННОТАЦИЯ

В настоящем докладе представлена точка зрения компании Universal Music Group (UMG) в отношении искусственного интеллекта (ИИ); в нем делается акцент на ответственном использовании ИИ на фоне растущей озабоченности в связи с нарушением прав интеллектуальной собственности (ИС). Компания UMG, лидер в музыкальной отрасли, применяет ИИ в различных целях, в том числе для решения различных задач: от маркетинговых до творческих. ИИ обладает значительным потенциалом в области инноваций и более широкого использования, однако генеративный ИИ сопряжен с серьезными рисками не только для авторов, но и для общества в целом. Например, созданные генеративным ИИ дипфейки и другие подделки также угрожают частной жизни отдельных лиц и безопасности потребителей. В докладе рассматриваются участившиеся случаи несанкционированной деятельности, например использования ИИ для имитации исполнителей и создания поддельных музыкальных треков, а также обучения платформ ИИ без лицензии на музыкальные произведения. Такое несанкционированное использование все чаще встречается на цифровых платформах, что делает защиту прав ИС более сложной и вызывает обеспокоенность в отношении добросовестной работы исполнителей в будущем. Компания UMG приходит к выводу о том, что при ответственном подходе ИИ может применяться в интересах исполнителей и творческой деятельности; в противном случае он представляет собой значительную угрозу.

I. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

1. Музыка — это история, рассказанная благодаря гармоничному сочетанию средств выражения и эмоций. Авторы песен и исполнители рассказывают свои истории при помощи своего уникального повествования и голоса. Посредством музыки они делятся опытом, которого у большинства из нас никогда не будет, и переносят нас в места, которые мы никогда не посетим. Результат их творческой деятельности становится звуковым сопровождением к нашей жизни. Без основ авторского права мы, возможно, даже никогда бы не узнали о них.

2. Компания Universal Music Group (UMG) охватывает широкий спектр связанной с музыкой деловой активности, включая, среди прочего, запись музыкальных произведений, публикацию музыки, мерчендайзинг и аудиовизуальный контент. Она обладает обширным каталогом звуковых записей и песен во всех музыкальных жанрах, определяет и развивает исполнителей и авторов песен, а также производит и распространяет одобренную критиками и коммерчески успешную музыку по всему миру.

* В настоящем документе отражена точка зрения автора, которая может не совпадать с мнениями Секретариата ВОИС или государств — членов Организации.

3. Компания, будучи преисполненной решимости поддерживать художественное искусство, инновационную и предпринимательскую деятельность, содействует развитию сервисов, платформ и бизнес-моделей для расширения художественных и коммерческих возможностей исполнителей и создания нового опыта для фанатов.
4. На протяжении десятилетий компания UMG применяет искусственный интеллект (ИИ) наравне с другими технологическими инновациями. Она использует ИИ в маркетинговых целях и для сбора информации, необходимой для расширения аудитории исполнителя, а также для стимулирования творческого процесса в студиях и оптимизации производства. Компания UMG также обладает несколькими патентами в области ИИ.
5. Некоторые более новые технологии ИИ, особенно «генеративный ИИ», который за последние несколько месяцев продемонстрировал стремительный рост, представляют собой как возможности, так и значительные риски для творческого сообщества. ИИ может лежать в основе современных инструментов, содействующих творческой деятельности человека, для тех исполнителей, которые пожелают им воспользоваться. Однако некоторые случаи использования ИИ сопряжены с серьезными рисками.
6. В случае использования технологии генеративного ИИ в нарушение прав исполнителей она ставит под угрозу творческое сообщество и создаваемый им контент.

II. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В МУЗЫКАЛЬНОЙ ОТРАСЛИ, КОТОРОЕ ПРИВОДИТ К НАРУШЕНИЮ ПРАВ

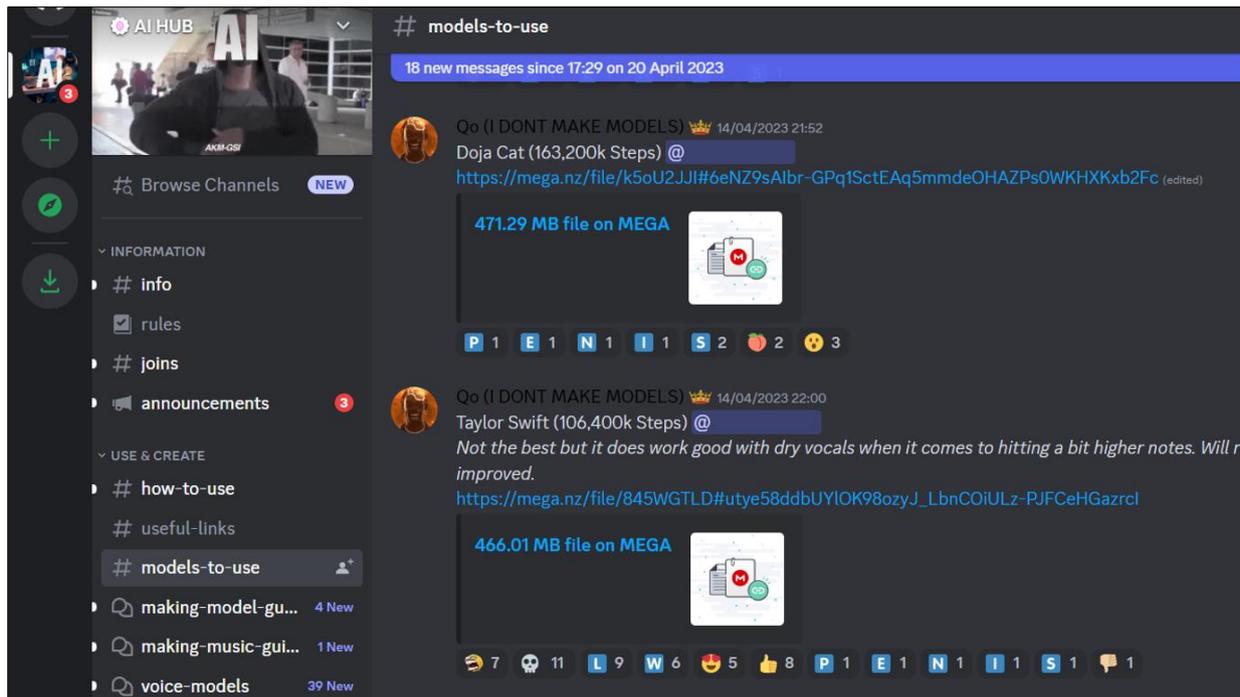
A. НЕСАНКЦИОНИРОВАННОЕ ОБУЧЕНИЕ ПЛАТФОРМ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

7. Для обучения некоторых платформ ИИ незаконно используется охраняемый авторским правом контент, что приводит к нарушению прав авторов. После подобного обучения платформы и далее нарушают эти права, создавая треки с находящимся под охраной контентом. Практически в каждом случае эти платформы не запрашивали разрешения на такое использование и тем более не получали его. Наоборот, они обычно стремятся скрыть факт использования музыкальных произведений и одновременно воспользоваться этими нарушениями прав для продвижения собственного бизнеса.
8. В последние годы компания UMG отметила значительный рост использования ИИ для создания музыкальных треков, которые имитируют уникальный стиль и голос исполнителей. Появляются специальные онлайн-сообщества, не только создающие и распространяющие такие поддельные музыкальные треки, но и снимающие всеобъемлющие обучающие видеоролики, в которых освещается весь процесс несанкционированной деятельности, а также инструменты, например боты, автоматически осуществляющие при помощи ИИ процесс клонирования голоса. С августа 2023 года число сгенерированных при помощи ИИ загрузок на создаваемые самими пользователями платформы, которые затрагивают наши права, выросло на 175%. До настоящего момента причина отправки примерно 47% уведомлений заключалась в том, что оригинальную запись UMG можно было выявить в используемой вокальной или инструментальной партии; остальные произведения нарушали авторское право на музыкальное/литературное произведение, право на товарный знак или право на публичность.

9. В новых технологиях, известных как «отделители источника», ИИ используется для отделения вокальных и инструментальных партий от оригинальной аудиозаписи (UMG пользуется этой технологией для оказания помощи своим исполнителям). Впоследствии подобные отделенные элементы используются для обучения сложных моделей ИИ. Использование оригинальных записей UMG целиком или частично без разрешения или лицензии представляет собой нарушение авторского права. Такой относительно новый формат нарушения прав дополняется старыми методами, такими как перехват потока. При перехвате потока аудио-компонент аудиовизуального произведения выделяется (обычно с лицензированной платформы, например с YouTube) и воспроизводится. Это позволяет обойти меры технической защиты, используемые лицензированными стриминговыми платформами для исключения несанкционированного использования контента и нарушения условий использования платформ. Полученный «перехваченный» контент служит вводными данными для алгоритмов отделения источника.

10. Поставщики цифровых услуг (ПЦУ) и платформы пользовательского контента (ППК) часто используются создателями ИИ для размещения и монетизации результатов своей творческой деятельности, которые часто включают несанкционированное использование охраняемых авторским правом произведений, в том числе изображений обложек альбомов, оригинальных записей, композиций, текстов песен, а также зарегистрированных товарных знаков исполнителей (таких, как их имена и логотипы). Хотя некоторым нарушителям могут временно заблокировать доступ к своему аккаунту или удалить его, нередко они могут создавать новые аккаунты и продолжать свою незаконную деятельность. Еще больше усугубляет эту проблему то, что такие нарушители могут заниматься манипулированием стриминга и мошенничеством, связанным с роялти, через искусственное увеличение числа прослушиваний и стриминга, чтобы нечестным образом увеличить доход за счет исполнителей и законных правообладателей.

11. В предыдущие месяцы UMG с озабоченностью отметила, что вовлеченное в нарушение прав ИС сообщество демонстрирует вызывающую опасения адаптивность и изменяет используемые им методы. Изначально, во время первой волны роста числа нарушений прав в связи с использованием генеративного ИИ, было возможно обеспечить удаление несанкционированного контента на основе существующего законодательства в области авторского права, когда сгенерированная ИИ голосовая партия без разрешения накладывалась на нашу основную оригинальную запись. Рост продолжился, и ИИ использовался для генерации контента с голосовым клоном исполнителя, но при этом использование оригинальной записи не является очевидным в конечном продукте, что усложняет удаление такого контента.



В. ГОЛОСОВЫЕ МОДЕЛИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

12. Некоторые голосовые модели ИИ незаконно обучали на охраняемом авторским правом фонде звуковых записей, текстов песен и обложек альбомов компании UMG. Кроме того, специальные генераторы музыки также использовали охраняемые авторским правом музыкальные произведения UMG. Такая несанкционированная деятельность часто включала перехват потока. После завершения обучения этих моделей они распространяются через социальные сообщества на таких платформах, как Discord и Reddit, а также такие хранилища данных, как GitHub и Hugging Face. Часто они сопровождаются полными и всеобъемлющими обучающими видеороликами о том, как применять эти модели для генерации новых, производных произведений.

13. На рисунке 1 показано несанкционированное использование произведения UMG, охраняемого авторским правом, для создания голосовой модели. Заметьте, что каждая строка песни записана в отдельный звуковой файл для того, чтобы определить звучание конкретных слов.

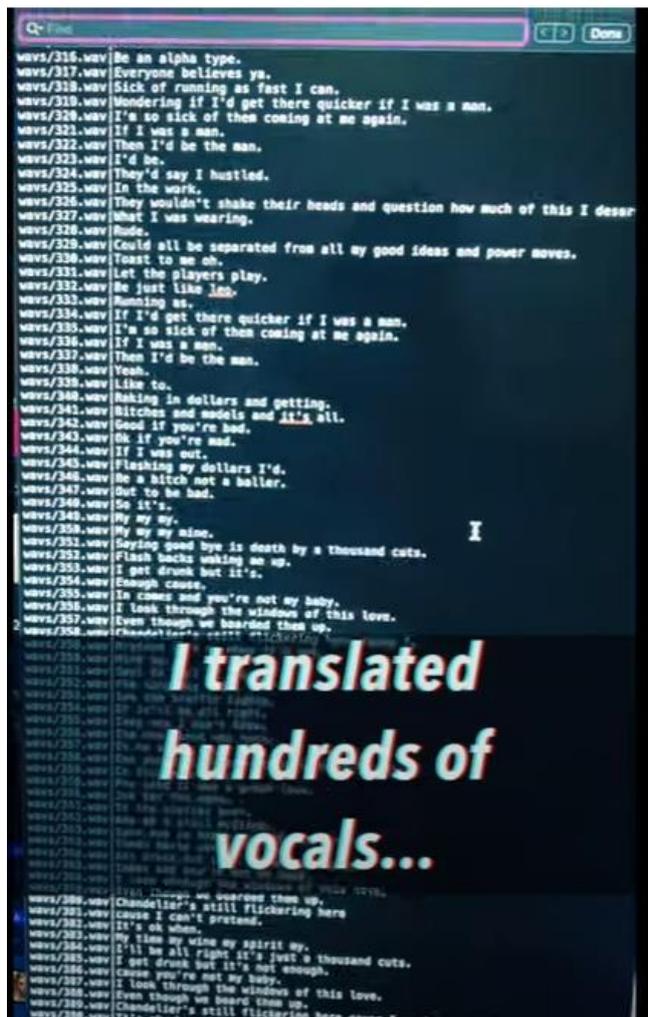


Рисунок 1. Обучение голосовой модели

14. В качестве еще одного примера можно привести одно онлайн-сообщество: оно создало электронную таблицу с более чем 100 предварительно обученными голосовыми моделями конкретных исполнителей, которые были загружены на такие сервисы, как Megaupload и Google Drive, и которые каждый из 15 000 членов сообщества может скачать и использовать.

15. Такие голосовые модели применялись для создания поддельного музыкального трека под названием «Heart on My Sleeve», в котором имитируются голоса Дрейка и группы «Уикэнд» и которая была загружена на платформу ПЦУ. Оригинальная песня содержала сэмпл из трека, принадлежащего компании UMG, под названием «No Complaints» исполнителя Метро Бумина, и была удалена по причине нарушения авторского права. В новой версии песни «Heart on My Sleeve», которая была загружена на платформу ПЦУ позднее, отсутствовал сэмпл Метро Бумина, но о ней было сообщено в связи с нарушениями, касающимися товарного знака и наименования, изображения и образа.

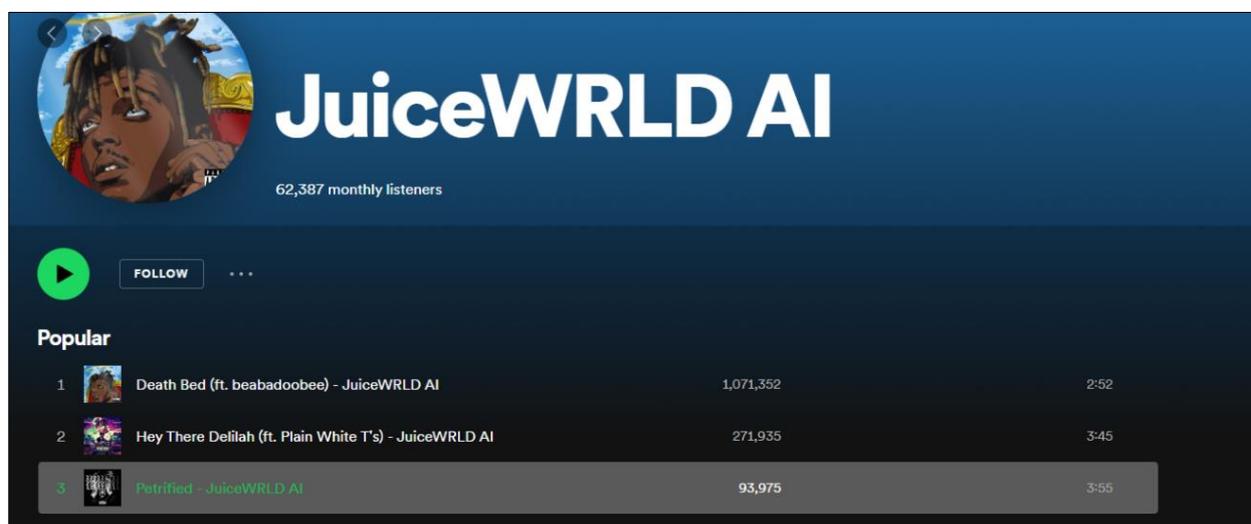
C. ПОДДЕЛЬНЫЕ МУЗЫКАЛЬНЫЕ ТРЕКИ, ВЫПУЩЕННЫЕ ДО РЕЛИЗА

16. Все чаще нарушители используют ИИ для того, чтобы заявить, что они получили музыкальные треки до релиза, и впоследствии выставить их на продажу. Эти лица обычно загружают короткий фрагмент сгенерированной ИИ песни, включающей голоса исполнителей UMG, на популярный сайты с утечками, заявляя, что они якобы получили песни напрямую от исполнителей вследствие таких незаконных действий, как взлом, фишинг и введение в заблуждение. Поверившие в подлинность треков пользователи нередко совершают «групповую покупку», объединяя свои средства, чтобы заплатить установленную мошенником высокую цену, которая может составлять от 5000 до 30 000 долларов США. Пользователи часто не знают, что данный музыкальный трек был создан не исполнителем, а ИИ.



D. ПОДДЕЛЬНЫЕ МУЗЫКАЛЬНЫЕ ТРЕКИ НА ПЛАТФОРМАХ ПОСТАВЩИКОВ ЦИФРОВЫХ УСЛУГ

17. Авторы поддельных музыкальных треков, сгенерированных предварительно обученными моделями ИИ, используют для получения дохода такие платформы ПЦУ, как YouTube, Spotify, Deezer и Apple Music. Мошенники используют агрегаторы для загрузки поддельных музыкальных треков на платформу ПЦУ и заявляют о том, что им принадлежат все права, не признавая использование какого-либо охраняемого авторским правом контента ни в окончательной версии музыкального трека, ни в модели ИИ, которая использовалась для имитации исполнителя. Роялти от «прослушиваний» музыкальных треков на платформах ПЦУ направляются не исполнителям и правообладателям, а тем, кто загрузил поддельный музыкальный трек (см. пример JuiceWRLD ниже).



18. Музыкальные треки часто загружают через поддельные профили исполнителей (Juice AI, Drake AI), чтобы избежать обнаружения правообладателями и самими платформами ПЦУ. На ППК, например на YouTube, TikTok и Instagram, музыкальные произведения загружают с использованием настоящих имен исполнителей и/или с хэштегом для увлечения числа просмотров и, таким образом, повышения дохода от рекламы.

19. В качестве иллюстрации роста серьезности проблемы можно привести платформу одного поставщика услуг, на которой за шесть месяцев число сгенерированных ИИ загрузок выросло с примерно 50 до более 400 в день.

Е. КИБЕРАТАКИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

20. ИИ все чаще становится важным инструментом при организации кибератак, что отражает изменение в ландшафте угроз кибербезопасности. Злоумышленники, используя алгоритмы машинного обучения и другие продвинутое вычислительные методы, могут автоматизировать процесс выявления уязвимостей в системах и сетях компаний звукозаписи, тем самым сокращая время и снижая требуемый уровень знаний для осуществления атак. Подобные атаки часто проводятся с целью получения произведений до их релиза для продажи или для получения партий, которые затем используются для обучения моделей ИИ и создания несанкционированных произведений.

III. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИИ ПРАВООБЛАДАТЕЛЯМИ

21. Компания UMG задумывалась об использовании ИИ задолго до того, как сгенерированные ИИ записи, имитирующие Дрейка и «Уикенд» (и певец, и группа сотрудничают с Universal Music), получили широкую популярность и привлекли внимание прессы и ответственных за выработку политики лиц.

22. В ноябре была опубликована новая запись группы «Битлз» под названием «Now and Then», в которой ИИ применялся для извлечения из старой демо-записи вокальной партии Джона Леннона в качестве, пригодном для использования в новой записи.

23. Одна из компаний UMG, Ingrooves, владеет тремя патентами, включающими использование ИИ для содействия выходу на рынок независимых исполнителей. На протяжении долгого времени ИИ использовался как инструмент в студиях, например, в программе Logic Pro X компании Apple для создания барабанных партий или в программе Captain Plugins для генерации последовательностей аккордов. UMG также регулярно использует ИИ в качестве инструмента для создания иммерсивных аудиодорожек Dolby Atmos.

24. Служба безопасности UMG использует ИИ для обеспечения защиты сотрудников, исполнителей и заинтересованных сторон от угроз кибербезопасности, число которых огромно, а уровень сложности только растет.

25. Группа UMG по охране контента использует модели ИИ для классификации нарушений на основе названия, разработки шкалы нарушений на основе метаданных и использования распознавания изображений для выявления подделок товаров и несанкционированного использования наших брендов и логотипов. Например, продавцы поддельных товаров будут использовать оригинальные изображения, но с других ракурсов, в другом размере и цвете или на других материалах. Распознавание изображений при помощи ИИ может выявить, что эти изображения основаны на одном и том же основном изображении, таким образом повышая процент обнаружения. Например, ИИ смог провести поиск по товарному знаку «Billie Eilish» и верно прочитать слова на изображениях представленных ниже подделок, даже несмотря на визуальное искажение в первом примере.



Пример 1



Пример 2

26. На сегодняшний день мы выявили и удалили более 200 000 позиций поддельных/несанкционированных товаров стоимостью более 45 миллионов долларов США.

27. Группа UMG по технологиям использует ИИ для упрощения поиска по каталогу компании и повышения вероятности его обнаружения, оказывая, таким образом, поддержку внутренним группам, а также расширяя коммерческие возможности для исполнителей UMG.

IV. РЕГУЛИРОВАНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

28. ИИ, при ответственном использовании, представляет собой замечательную технологию, которую UMG использует на каждом этапе создания музыки.

29. Государственная политика в области ИИ в мире только зарождается. Инициативы по регулированию ИИ реализуются в Соединенных Штатах Америки, Европейском союзе (ЕС) и Соединенном Королевстве.

30. UMG поддерживает обязательства «Группы семи», включая коммюнике лидеров по итогам саммита в Хиросиме в мае 2023 года. В коммюнике и декларации подчеркивается 1) участие «многих заинтересованных сторон» в разработке стандартов в области ИИ, в которых приоритетом были бы справедливость, прозрачность и соблюдение существующих законов; 2) приверженность «человекоцентричному и заслуживающему доверие ИИ», а также 3) продолжение обсуждений и анализ того, как лучше обеспечить охрану прав интеллектуальной собственности (ИС), включая авторское право.

31. Акт ЕС об искусственном интеллекте включает полезные предложения в части рассмотрения государственными органами моделей генеративного ИИ до опубликования, постоянной оценки этих моделей, положений об учете, прозрачности, обязательств по указанию авторов и других вопросов. В Акте также отражена поддержка многих общих принципов, о которых заявила «Группа семи», включая акцент на разработку при ведущей роли авторов справедливых и прозрачных стандартов в области ИИ, которые бы, среди прочего, уважали права ИС. Итоговая версия Акта ЕС сейчас обсуждается в рамках трехсторонних переговоров («триалога»), и UMG надеется, что позиция Европейского парламента по учету и прозрачности будет принята.

32. Крайне важно, чтобы ключевые организации в цепочке генеративного ИИ вели детальный учет, в том числе используемых материалов, произведений и других охраняемых объектов третьих сторон, наряду с основой, на которой они оценивались, и предоставляли эту информация сторонам, обладающим законными интересами.

33. Некоторые меры политики следует избегать. Один из примеров — исключение из закона об авторском праве в отношении интеллектуального анализа текстовых и иных данных, принятое в Сингапуре в 2021 году. Еще одним примером может служить закон в Японии, принятый в 2009 году с внесенными поправками от 2018 года, также подразумевающий крайне широкое исключение, которое хотя и не является неограниченным и обеспечивает некоторую охрану правообладателям, потенциально может привести к недоразумениям. Исключения такого рода в мире, где генеративный ИИ бесконтрольно поглощает огромное количество данных, противоречат основным принципам справедливости и цели принятия законодательства в области авторского права для поощрения творческих усилий. Компания UMG с удовлетворением отмечает, что в прошлом году Соединенное Королевство явным образом отвергло такие меры политики и признало непоправимый ущерб, который они могут нанести творческим отраслям.

34. В целом, UMG считает, что при верном толковании, применении и осуществлении необходимость в изменении текущего законодательства в области авторского права отсутствует. Однако на некоторых территориях может потребоваться дополнительная охрана права личности (например, голоса и образа).

V. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

35. Находясь на службе у исполнителей и творческой деятельности, ИИ может лежать в основе прекрасных инструментов, которыми мы пользуемся на всех этапах создания музыки. UMG сотрудничает с многочисленными платформами, компаниями, исполнителями и авторами, которые ответственно используют ИИ.

36. ИИ, применяемый для незаконного использования музыки, копирования музыки без разрешения для того, чтобы нечестным образом повлиять на отношения, которые фанаты стремятся выстроить с реальными исполнителями и авторами, или, что еще хуже, для присвоения их произведений (или их имени, изображения, образа или голоса) без разрешения, не оказывает благоприятного влияния на музыкальную экосистему.

[Конец доклада]

ОПЫТ КОМПАНИИ MERCADO LIBRE В ОБЛАСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА ДЛЯ ВЫЯВЛЕНИЯ И ПРЕСЕЧЕНИЯ НАРУШЕНИЙ ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

*Доклад подготовил г-н Густаво Луис Бертелли, специалист по машинному обучению Отдела внедрения и технологий машинного обучения, и г-жа Гваделупе Ямилла Гарсия Креспо, специалист по охране бренда Отдела правовых вопросов и связей с государственными органами, компания Mercado Libre, Буэнос-Айрес, Аргентина **

АННОТАЦИЯ

В различных правовых режимах по всему миру предусмотрено ограничение ответственности поставщиков посреднических услуг в Интернете и создание механизмов жалоб на предложения услуг, нарушающих авторские права или права промышленной собственности. Однако в Латинской Америке соответствующие нормы введены лишь в нескольких странах.

Это означает, что при поиске способов предотвращения публикации объявлений о продаже контрафактной продукции и поддержания высокого уровня качества своих услуг платформы электронной торговли, действующие в этом регионе, сталкиваются с проблемами саморегуляции и отсутствия «безопасных гаваней».

Кроме того, внедрение лучшей отраслевой практики в этой области требует сочетания механизмов сообщения о нарушениях с моделями искусственного интеллекта (ИИ), позволяющими проактивно и автоматически выявлять выставленные на продажу товары, которые нарушают права. В связи с этим возникает дополнительная задача анализа сообщений, поступивших от владельцев ПИС, с целью получить надежные, постоянно действующие и актуальные источники сведений о подобных нарушениях. В настоящем документе рассматривается подход латиноамериканской платформы Mercado Libre.

В этом регионе выработка решений по борьбе с объявлениями о продаже контрафактных товаров в Интернете связана с особыми трудностями. Настоящий доклад не претендует на исчерпывающий характер; он посвящен преимущественно механизмам, разработанным Mercado Libre для автоматического удаления объявлений о продаже контрафактных товаров с веб-сайтов участников этой платформы электронной торговли. Данная тема рассматривается как с юридической, так и с технологической точки зрения.

I. КРАТКАЯ ИСТОРИЯ ВОПРОСА: НОРМАТИВНАЯ БАЗА В ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКЕ И МЕХАНИЗМЫ УВЕДОМЛЕНИЯ О НАРУШЕНИЯХ, РАЗРАБОТАННЫЕ MERCADO LIBRE

1. Нормативная база, регулирующая ответственность поставщиков посреднических услуг в Интернете за нарушение прав интеллектуальной собственности (ПИС), развивалась в странах Латинской Америки разными путями.

* В настоящем документе выражены взгляды авторов, которые могут не совпадать со взглядами Секретариата или государств – членов ВОИС.

2. Первым шагом стала поправка 2010 года в Закон №17.336 «Об интеллектуальной собственности» Чили. Помимо введения системы судебных уведомлений об удалении контента, нарушающего авторские права, эта поправка также предусматривала внесудебные заявки, обязывающие посредников просто уведомлять продавцов о предполагаемых нарушениях. С тех пор нормы об ограничении ответственности поставщиков посреднических услуг в Интернете появились в Бразилии, Парагвае и других странах; фактически вводилось требование о судебном уведомлении для получения конкретных и эффективных сведений с целью удаления контента, предположительно нарушающего права собственности.
3. В 2020 году в результате соглашения между Соединенными Штатами Америки, Мексикой и Канадой были внесены поправки в Закон «Об интеллектуальной собственности» Мексики, дублирующие внесудебный механизм частного сектора, который сформировался в Соединенных Штатах Америки в рамках Закона об авторском праве в цифровую эпоху (DMCA), вступившего в силу в 1998 году.
4. Параллельно в различных судебных постановлениях учитывались критерии практических знаний путем выявления контента, предположительно нарушающего права, даже в таких странах, как Аргентина, где, несмотря на отсутствие конкретных законодательных актов по данной теме, этот принцип нашел отражение в прецедентном праве – в решениях местных судов высшего уровня.
5. В рамках этого процесса хорошая практика, выработанная в секторе электронной торговли в Латинской Америке и других частях света, постепенно приобретала большее значение, чем предписания закона, и стала первым шагом на пути применения посредниками добровольных мер и мер саморегуляции.
6. Такие добровольные меры, которые иногда согласовывались с другими предприятиями частного сектора и государственными учреждениями, формировались на основе руководящего принципа о неналожении на посредников общих обязанностей по мониторингу. Вместо этого нормы основаны на знаниях и опыте владельцев ПИС, намеренных отстаивать свои права в рамках механизмов удаления контента по запросу.
7. В этой связи нарушение ПИС в целом и продукцию на платформах электронной торговли, нарушающая права владельцев товарных знаков в частности, можно устанавливать с помощью механизмов удаления контента по запросу. В случае Mercado Libre это было достигнуто с помощью эксклюзивного канала уведомления о нарушениях под названием «Программа охраны бренда» (BPP), возможность пользоваться которым компания предоставляет владельцам ПИС.
8. Однако разработанные Mercado Libre решения по борьбе с объявлениями о продаже контрафактных товаров не ограничиваются одним каналом отправки уведомлений. Компания реализовала различные инициативы для извлечения выводов из полученных сообщений о нарушениях, позволяющие выявлять в них закономерности и удалять мошеннические объявления о продаже в отсутствие конкретных уведомлений – в некоторых случаях работая напрямую и совместно с соответствующими владельцами ПИС.
9. Это связано с постоянным развитием лучшей отраслевой практики, а также применимого законодательства и прецедентного права. В этой связи механизмы удаления контента по запросу сейчас дополняются проактивной деятельностью платформ электронной торговли (в том числе Mercado Libre в странах ее присутствия) по выявлению тенденций и закономерностей в нарушении прав на своих веб-сайтах.

10. Следующим шагом развития системы уведомления о нарушениях для владельцев ПИС является донесение до пользователей платформ информации о разнообразии существующих ПИС и о том, как избегать их нарушения при выставлении продукции на продажу, реагировать на подозрения в нарушении прав и доказывать владельцам ПИС подлинность предлагаемых товаров. В случае Mercado Libre при обвинении в нарушении прав соответствующее объявление о продаже немедленно блокируется, причем апелляции или ответа от продавца недостаточно для повторной активации объявления. Анализирует ответ продавца и принимает решение о возможности повторной активации объявления о продаже либо его окончательном удалении владелец ПИС. Затем на основании информации об этом окончательном удалении выявляются тенденции и закономерности нарушения прав и принимаются решения о санкциях в отношении многократных нарушителей.

11. Сейчас, учитывая повсеместное отсутствие в Латинской Америке норм об ответственности поставщиков посреднических услуг в Интернете, а также отсутствие «безопасных гаваней» для посредников, желающих обосновать удаление контента, предположительно нарушающего права, сообщения, полученные от владельцев ПИС, играют важную роль. Они служат обоснованием подобных решений об удалении и основой для выработки проактивных мер с учетом извлеченных выводов. В следующем разделе рассматриваются технические вопросы, связанные с использованием в этих целях искусственного интеллекта (ИИ).

II. ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ КАК ИНСТРУМЕНТ ВЫЯВЛЕНИЯ КОНТРАФАКТНЫХ ТОВАРОВ

12. Как сказано на веб-сайте Всемирной организации интеллектуальной собственности, «не существует общепризнанного определения ИИ. Как правило, ИИ рассматривается как область информатики, ориентированная на разработку аппаратных средств и систем, способных выполнять задачи, которые, как правило, требуют участия человека. Двумя сегментами ИИ являются машинное и глубокое обучение. В последние годы с появлением новых методик создания нейронных сетей и новых аппаратных средств ИИ стал в основном восприниматься как синоним термина "глубокое контролируемое машинное обучение"»¹⁰.

13. Иберо-американская сеть охраны данных, ссылаясь на Королевское общество, в «Общих рекомендациях по обработке персональных данных с помощью искусственного интеллекта» приводит следующее пояснение: «Хотя единого определения ИИ не существует, можно утверждать, что эта концепция является собирательным понятием, которое охватывает самые разные вычислительные технологии и процессы, направленные на повышение способности машин разрабатывать алгоритмы, создавать системы машинного обучения и использовать методики глубокого обучения. В частности, ИИ связан с использованием алгоритмов, представляющих собой набор правил или последовательность логических операций, с помощью которых компьютер принимает решение или совершает определенные действия»¹¹.

¹⁰ ВОИС «Искусственный интеллект и интеллектуальная собственность»: https://www.wipo.int/about-ip/ru/frontier_technologies/ai_and_ip.html.

¹¹ Иберо-американская сеть охраны данных (2020) «Общие рекомендации по обработке персональных данных с помощью искусственного интеллекта»: <https://www.redipd.org/sites/default/files/2020-02/guide-general-recommendations-processing-personal-data-ai.pdf>.

14. Большие объемы данных, используемые на таких платформах, как Mercado Libre, создают множество возможностей и одновременно трудностей в применении ИИ. Как уже упоминалось выше, сообщения, полученные от владельцев ПИС через ВРР, не только служат источником важнейших выводов для людей, но и могут использоваться для создания алгоритмов с целью выявления закономерностей и моделей поведения, указывающих на нарушения, которые в данном контексте заключаются в выставлении на продажу контрафактной продукции.

15. Составить представление об этом объеме данных поможет тот факт, что на момент составления настоящего доклада платформами Mercado Libre в 18 странах Латинской Америки пользуется более 3 млн продавцов, совершающих 45 продаж в секунду.

16. Для выявления и удаления объявлений о продаже контрафактных товаров на такой платформе необходимо несколько команд из специалистов разного профиля с разным образованием, использующих самые разные процессы, подробное описание которых выходит за рамки настоящего доклада. Здесь рассматривается лишь несколько применимых критериев и процессов, чтобы описать ситуацию и улучшить понимание того, каким образом ИИ и машинное обучение используются для выявления объявлений о продаже контрафактных товаров.

17. Трудности в основном возникают в ситуациях трех типов. Во-первых, число товаров, обозначенных владельцами ПИС как контрафактные, представляет собой лишь крошечную долю от всех активных объявлений на веб-сайтах Mercado Libre: согласно последнему корпоративному Отчету о прозрачности, в первой половине 2023 года их было всего 0,11%¹². Это говорит о том, что из анализа сообщений о нарушениях ПИС можно было бы извлекать больше выводов, если бы владельцы ПИС активнее пользовались ВРР.

18. Во-вторых, одной из переменных, из которой можно было бы извлекать дополнительные данные с целью выявления контрафактных товаров, является рыночная цена подлинной продукции: на ее основе можно выделять объявления с существенно более низкой ценой. Чрезмерно низкие цены (в сравнении с разумными ориентирами), как правило, указывают на контрафакцию; по крайней мере, это может считаться первым шагом на пути ее определения. Однако цена, какой бы важной она ни была, не может служить единственной основой для выявления контрафактной продукции. Краткосрочные скидки и/или акции иногда предлагают и сами владельцы ПИС, поэтому цены могут вводить в заблуждение. Кроме того, продавцы контрафактных товаров могут приводить свои цены в соответствие со стоимостью подлинных изделий, чтобы избежать разоблачения и ввести в заблуждение потребителей.

19. Наконец, нарушители могут пытаться избежать разоблачения, составляя описания продукции или иные аспекты своих объявлений о продаже таким образом, чтобы они максимально напоминали оригинальные. Это говорит о необходимости систем непрерывного обучения с целью выявления новых тенденций нарушения прав за счет анализа сообщений, полученных от владельцев ПИС через ВРР.

¹² С отчетом можно ознакомиться на сайте <https://www.mercadolibre.com.ar/institucional/comunicamos/noticias/transparency-report-first-half-2023>.

20. Для таких ситуаций сейчас создаются модели прогностической классификации на основании контролируемого обучения; формируются алгоритмы со свойствами, направленными на обнаружение закономерностей нарушения прав исходя из заголовков объявлений о продаже, изображений, упоминания товарных знаков продукции, категорий товаров, о которых поступает больше всего сообщений о нарушениях, поведении продавца и других переменных.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЯ

21. Разработка автоматических процессов на основе ИИ позволяет упростить анализ больших объемов информации и достичь лучших результатов, чем при рассмотрении контента людьми. В случае с объявлениями о продаже контрафактных товаров на платформах электронной торговли, таких как Mercado Libre, целью является удаление большего числа таких объявлений, нарушающих ПИС. Согласно последнему корпоративному Отчету о прозрачности, 87% всего контента, удаленного за нарушение ПИС, было удалено проактивно с помощью ИИ, и всего 13% – в ответ на конкретные сообщения владельцев ПИС.

22. Однако нарушители продолжают использовать все более изощренные способы выставить контрафактную продукцию на продажу в Интернете и выдать ее за подлинные изделия. В связи с этим использование действующих в частном секторе механизмов уведомления владельцами ПИС о нарушениях, таких как ВРР, по-прежнему является жизненно важным способом эффективной борьбы с продажей контрафактных товаров в Интернете.

[Конец документа]