

## Консультативный комитет по защите прав

**Шестнадцатая сессия**  
**Женева, 31 января – 2 февраля 2024 года**

### ТЕХНИЧЕСКИЕ, ПРАВОВЫЕ И СУДЕБНЫЕ АСПЕКТЫ НЕЗАКОННОЙ РЕТРАНСЛЯЦИИ ПРЯМЫХ ТРАНСЛЯЦИЙ В РЕЖИМЕ ПОТОКОВОГО ВЕЩАНИЯ В ИНТЕРНЕТЕ — РЕЗЮМЕ

*Исследование подготовлено д-ром Канчаной Кариявасамой, доцентом факультета  
бизнеса Гриффита Университета Гриффита, Австралия\**

#### АННОТАЦИЯ

В настоящем исследовании рассматриваются технические и правовые аспекты, а также судебная практика в отношении прямых трансляций, незаконно ретранслируемых посредством потокового интернет-вещания. Во-первых, в данном документе тщательно изучается природа незаконной ретрансляции прямых трансляций и исследуются проблемы, которые она создает для вещателей, организаторов мероприятий и сектора развлечений. Во-вторых, в нем исследуется вопрос о том, существует ли охрана авторских или смежных прав на транслируемый в прямом эфире контент и/или трансляцию отдельно от основного контента, и объясняются виды охраны авторских и смежных прав, существующие в национальных системах. В-третьих, в настоящем исследовании рассматриваются различные лицензии, которые необходимы вещательной организации для соблюдения законов об авторском праве и получения необходимых прав от владельцев контента. В-четвертых, в документе рассматриваются различные модели, применяемые без разрешения для потокового вещания при ретрансляции прямых трансляций. В нем рассказывается о том, как эти незаконные методы позволяют захватывать и ретранслировать прямые трансляции без соответствующего разрешения. Затем в исследовании рассматриваются законодательные и нормативные меры,

---

\* В настоящем документе отражена точка зрения автора, которая может не совпадать с мнениями Секретариата ВОИС или государств — членов Организации. Автор благодарит Суббураджа Рояла Раджа и Раджбхандари Бикалпа за помощь в проведении исследования.

принимаемые во всем мире для целей борьбы с незаконным потоковым вещанием, включая существующие средства правовой защиты, и анализируется эффективность данных стратегий с точки зрения предотвращения нарушений авторских прав. Наконец, в документе указаны возможные ограничения существующих средств защиты, включая нерешенные правовые, технические и связанные с ведением деятельности проблемы. В настоящем исследовании подчеркивается насущная необходимость принятия эффективных правоприменительных мер и разработки широко согласованного свода правил для борьбы с незаконной ретрансляцией посредством потокового вещания в интернете показываемых в прямом эфире событий.

## **I. ВВЕДЕНИЕ**

1. Поток вещания изменил цифровой ландшафт, предоставив авторам контента и зрителям исключительные возможности для связи в режиме реального времени. Потоковое вещание дает потребителям огромное количество разнообразного контента: от новостных выпусков до спортивных событий, от фильмов до музыкальных концертов и фестивалей, от игр и киберспорта до подкастов. Несмотря на указанные преимущества, в последние годы участились случаи незаконной ретрансляции вещания в прямом эфире. Мощными катализаторами глобального распространения нелегального потокового вещания стали легкий доступ, увеличение числа зрителей, технологический прогресс, широкая доступность нелегальных платформ для просмотра прямых трансляций и рост использования мобильных устройств. Это не только означает, что имеющие законные права на трансляцию вещатели несут значительные убытки, но и подрывает долгосрочную устойчивость потокового вещания.

## **II. НЕЛЕГАЛЬНОЕ ПОТОКОВОЕ ВЕЩАНИЕ И ПРОБЛЕМЫ, С КОТОРЫМИ СТАЛКИВАЮТСЯ ВЕЩАТЕЛИ**

2. Трансляция событий в режиме реального времени требует значительных финансовых вложений, поскольку ее проведение многогранно и ресурсоемко. Расходы включают в себя высококачественное видео- и аудиооборудование, мощную серверную инфраструктуру и достаточную пропускную способность сети для обеспечения большой зрительской аудитории. Однако, когда несанкционированные платформы потокового вещания предлагают тот же контент на бесплатной основе, значительная часть аудитории отказывается от легальных каналов, что приводит к сокращению зрительской аудитории и падению доходов. Это снижает экономическую устойчивость вещательной отрасли. Помимо финансовых последствий, неправомерное потоковое вещание снижает ценность прав на трансляцию и целостность творческих произведений, ставя под сомнение исключительные права авторов на распространение и получение прибыли от своих произведений. Таким образом, защита прав вещателей и авторов контента имеет первостепенное значение для коммерциализации результатов их творческой деятельности, чтобы они могли получить справедливое вознаграждение за свои усилия и инвестиции.

## **III. ОХРАНА ТРАНСЛЯЦИЙ**

3. В разных странах права вещателей охраняются по-разному. В Соединенных Штатах Америки (США), к примеру, не существует четко сформулированной концепции охраны авторских прав вещателей. Однако вещатели часто полагаются на инклюзивную защиту, так как законом об авторском праве охраняются их передачи в эфир. В некоторых юрисдикциях, например в Австралии, права вещателей охраняются в

качестве «объектов, отличных от произведений», что дополняет традиционную охрану авторских прав, предоставляемую авторам и создателям контента, а также признаются уникальные в своем роде инвестиции и усилия, необходимые для ведения вещательной деятельности. Таким образом, воспроизведение, распространение и доведение до всеобщего сведения без согласия вещателя является незаконным. В других странах, таких как Индия, Япония и Китай, права вещателей признаются в качестве смежных прав, которые сродни авторскому праву, когда вещателям предоставляются исключительные права на контроль за использованием и распространением их передач в эфир. Указанные отличающиеся подходы отражают глобальное разнообразие в области прав вещателей.

#### **IV. ДИСКУССИИ ОБ ОХРАНЕ АВТОРСКИХ ПРАВ НА ПРЯМЫЕ ТРАНСЛЯЦИИ**

4. Применительно к прямым трансляциям контент часто имеет «переходный» характер: данные передаются в режиме реального времени без создания фиксированной или постоянной копии. Вопрос о том, охраняется ли авторским правом «передаваемое в прямом эфире содержание» трансляции, остается предметом широких научных и судебных дискуссий, однако, поскольку этот вопрос остается нерешенным, статья 2(2) Бернской конвенции оставляет требование о записи открытым для определения государствами-членами. Согласно разделу 17(6) Закона Соединенного Королевства об авторском праве, промышленных образцах и патентах от 1988 года создание «переходной» копии произведения приравнивается к нарушению авторских прав, хотя вопрос о том, является ли буферизация в оперативной памяти устройства нарушением авторских прав, на мировом уровне до сих пор остается нерешенным.

#### **V. ЛИЦЕНЗИИ НА ПОТОКОВОЕ ВЕЩАНИЕ ПРЯМЫХ ТРАНСЛЯЦИЙ В ИНТЕРНЕТЕ**

5. Ретрансляции прямых трансляций в режиме потокового вещания в интернете, в особенности при трансляции для аудитории в нескольких территориальных единицах, обычно требует от вещателя получения лицензий в целях обеспечения соблюдения законов об авторском праве и необходимых прав от владельцев контента. То, какие именно лицензии для этого нужны, зависит от таких факторов, как тип транслируемого контента, задействованные территориальные единицы и законодательная база соответствующих стран. Для этих целей подходящей лицензией может быть либо принудительная лицензия, предусмотренная законодательством, либо согласие владельца авторских прав. Лицензии, необходимые для потокового вещания прямых трансляций через интернет, включают в себя лицензии на трансляцию, лицензии на право исполнения, лицензии на авторские права, лицензии для конкретных территориальных единиц и лицензии на право цифрового исполнения.

#### **VI. МОДЕЛИ НЕЗАКОННОЙ РЕТРАНСЛЯЦИИ ПРИ ПОТОКОВОМ ВЕЩАНИИ ПРЯМЫХ ТРАНСЛЯЦИЙ**

6. При незаконной ретрансляции прямых трансляций в режиме потокового вещания в интернете нарушители используют методы, которые включают: одноадресную и многоадресную передачу, генерацию контента пользователем, а также виртуальные частные сети (VPN). При одноадресной передаче, которая является моделью потокового вещания от одного узла сети другому, контент направляется напрямую с сервера отдельному пользователю, в то время как при многоадресной передаче контент поступает одновременно нескольким получателям, что способствует несанкционированному распространению охраняемых авторским правом материалов.

Все более популярными становятся платформы создаваемого пользователями контента, на которые люди загружают материалы, охраняемые авторским правом, без разрешения — это создает серьезные проблемы для авторов и распространителей контента. Несмотря на то что использование VPN является законным, такие сети стали средством обхода географических ограничений и получения доступа к контенту, заблокированному в некоторых регионах. Применение указанных моделей не только ущемляет права вещателей и права на интеллектуальную собственность (ИС), но и приводит к значительным финансовым потерям для вещателей.

## **VII. ПОСЛЕДНИЙ ПОЛЕЗНЫЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЙ И СУДЕБНЫЙ ОПЫТ БОРЬБЫ С НЕЗАКОННЫМ ПОТОВОКОВЫМ ВЕЩАНИЕМ ПРЯМЫХ ТРАНСЛЯЦИЙ**

7. Незаконное потоковое вещание является причиной значительных проблем с точки зрения защиты авторских прав. Например, в США недавно был принят Закон об охране законного потокового вещания (PLSA), в соответствии с которым незаконное широкомасштабное потоковое вещание охраняемых авторским правом материалов является преступлением и отныне карается тюремным заключением сроком до пяти лет (10 лет за последующие преступления). Согласно PLSA «противозаконным считается умышленное предложение или предоставление обществу незаконных услуг по цифровой передаче данных в целях получения коммерческой выгоды или частной финансовой прибыли». В деле *United States v. Joshua Streit* (США против Джошуа Стрейта) от 2023 года указывалось, что сайт Джошуа Стрейта использовался для незаконного потокового вещания охраняемого авторским правом контента крупнейших профессиональных спортивных лиг. Стрейт стал первым, кому были предъявлены обвинения и который был осужден в соответствии с новым законом. Его приговорили к трем годам освобождения под надзором и обязали выплатить 2 995 272.64 доллара США в качестве возмещения убытков и 500 000 долларов США в качестве штрафа.

8. В Италии 8 августа 2023 года вступил в силу закон 93/2023, озаглавленный «Положения о предупреждении и пресечении незаконного распространения контента, охраняемого авторским правом, посредством электронных коммуникационных сетей». Данный закон является важным шагом в попытке смягчить последствия нелегального потокового вещания. Согласно закону 93/2023 лицам, незаконно распространяющим фильмы, телесериалы, спортивные и футбольные матчи, грозят штрафы размером до 15 000 евро и уголовное наказание сроком от шести месяцев до трех лет. Для тех, кто «потребляет» «значительное количество охраняемых произведений или материалов» предусмотрен штраф в размере до 5 000 евро. Помимо законодательных мер, судебные органы Италии активно выносят судебные запреты и блокируют веб-сайты на основе административных распоряжений Управления по гарантиям в области связи (AGCOM).

9. В Канаде 20 апреля 2023 года получил королевскую санкцию Закон о внесении изменений в Закон об эфирном вещании и внесении сопутствующих и вытекающих из него поправок в другие законы. Подраздел 2(3) данного закона запрещает частным лицам трансляцию в режиме онлайн живых выступлений в театрах исполнительских видов искусств, концертных залах и на других площадках. В своем решении от 28 июля 2023 года по делу Roger Media Inc Group TVA Inc v. John Doe 1, John Doe 2 and others (Roger Media Inc Group TVA Inc против неизвестного № 1, неизвестного № 2 и других) Федеральный суд Канады обязал канадских интернет-провайдеров (ISP) блокировать пиратские прямые трансляции игр Главной лиги бейсбола (MLB) в режиме потокового вещания. Во Франции и Китае также были приняты судебные решения и законы, направленные на борьбу с угрозой, которую представляет собой незаконная ретрансляция потокового вещания.

10. В своем решении от 27 сентября 2023 года по делу Star India Private Limited v. Jio Live TV (Star India Private Limited против Jio Live TV) Высокий суд Дели запретил Jio Live TV и другим мошенническим сайтам транслировать в режиме потокового вещания матчи организуемого Международным советом крикета Кубка мира по крикету среди мужчин 2023 года. Суды обязали интернет-провайдеров блокировать пиратские сайты, на которых в режиме потоковой передачи незаконным образом демонстрируются прямые трансляции, и налагают крупные штрафы на лиц, занимающихся противозаконным потоковым вещанием. Данные последние законодательные и судебные изменения являются положительными шагами на пути борьбы с нелегальным потоковым вещанием.

## **VIII. СРЕДСТВА ДЛЯ БОРЬБЫ С НЕЗАКОННЫМ ПОТОКОВЫМ ВЕЩАНИЕМ ПРЯМЫХ ТРАНСЛЯЦИЙ**

11. Для целей борьбы с незаконным потоковым вещанием существует целый ряд правовых и технических средств защиты, включая блокирующие судебные запреты, схемы поэтапного реагирования, уведомления о необходимости удаления контента, периодическое наложение штрафов, геоблокировка, геолокация, шифрование, водяные знаки и другие решения правового и технологического характера, которые могут использоваться для выявления и блокирования несанкционированного потокового вещания в режиме реального времени. При поэтапном реагировании для противодействия отдельным лицам и рецидивистам, которые занимаются несанкционированным потоковым вещанием, используются такие меры, как мониторинг, обнаружение, уведомление или предупреждение, а также временное приостановление определенных видов деятельности. На нарушителей закона также периодически накладываются штрафы.

12. Геоблокировка и геолокация — это технологические решения, позволяющие контролировать доступ на основе географического положения пользователей, что позволяет ограничить несанкционированный просмотр. Шифрование, напротив, позволяет владельцам контента и/или вещателям кодировать или скрывать данные, тем самым ограничивая доступ к ним для нецелевой аудитории. Водяные знаки — это эффективный инструмент для определения источника нелегальных потоковых трансляций в целях помощи властям в вопросах отслеживания и принятия соответствующих мер. Кроме того, многие страны утвердили кодексы поведения и/или меморандумы о взаимопонимании (MoU), направленные на борьбу с незаконным потоковым вещанием, тем самым призывая различные заинтересованные стороны, такие как контент-провайдеры, платформы потокового вещания, правоохранительные органы и регулирующие органы, соблюдать нормативные положения. Однако, несмотря на эти средства защиты, борьба с незаконным потоковым вещанием сталкивается с постоянными проблемами.

## IX. НЕДОСТАТКИ В БОРЬБЕ С НЕЛЕГАЛЬНЫМ ПОТОВОКОВЫМ ВЕЩАНИЕМ

13. Обнаружение и проверка контента, нелегально транслируемого при помощи потокового вещания в режиме реального времени, — это трудоемкий процесс. К тому моменту, когда будут предприняты юридические действия, транслируемое в реальном времени событие может уже завершиться или привлечь более широкую аудиторию. Отсутствие упреждающего и «своевременного» подхода к правоприменению позволило несанкционированному потоковому вещанию процветать, поощряя людей к незаконному распространению в интернете охраняемого авторским правом контента.

14. Эффективность «существующих средств» борьбы с нелегальным потоковым вещанием снижает ряд проблем и ограничений. Существующие средства защиты, такие как судебные запреты для блокировки контента, поэтапные схемы реагирования, геоблокировка и уведомления о необходимости удаления контента, имеют те или иные лазейки, которые мешают их эффективному применению. Например, вынесение судебного запрета требует много времени и ресурсов, что может привести к задержке и не дать заблокировать незаконное потоковое вещание в режиме реального времени. Схемы поэтапного реагирования, хотя и являются эффективными в теории, не отличаются единообразием и последовательностью в рамках различных юрисдикций, что приводит к неравному правоприменению. Пользователи могут обходить геоблокировку с помощью VPN, что снижает ее эффективность. Уведомления о необходимости удаления контента хотя и являются ценным инструментом, часто возлагают бремя борьбы с незаконным контентом на владельцев контента, которые могут не успевать реагировать из-за огромного объема нарушающих авторские права материалов. Несмотря на высокую важность этих средств защиты, их практическое применение в условиях развивающихся технологий весьма затруднительно.

15. В глобальном масштабе существующие правовые рамки, обеспечивающие охрану прав вещателей, имеют серьезные различия, несоответствия и пробелы. То, что в одной юрисдикции может считаться нарушением авторских прав, в другой может не рассматриваться с той же серьезностью, что приводит к несогласованным стратегиям правоприменения. Различия в законах и правилах разных стран затрудняют выработку единого подхода к борьбе с нелегальным потоковым вещанием. Таким образом, трансграничные проблемы, вызываемые незаконным потоковым вещанием, являются причиной серьезной озабоченности, а разработка единой или межюрисдикционной системы охраны ИС для борьбы с незаконным потоковым вещанием сохраняет свою важность.

16. В вопросе определения обязанностей «онлайн-посредников» по контролю за предотвращением незаконного потокового вещания существует много неясности. Нет единых механизмов, заставляющих посредников отслеживать нарушения авторских прав, предпринимать активные действия или взаимодействовать с пользователем с целью прекратить распространение нелегального контента в режиме реального времени. Ужесточение обязанностей посредников по отслеживанию поможет регулирующим органам в деле убеждения посредников в том, что они обязаны тщательно отслеживать и проверять проходящий через их сети незаконный контент, транслируемый в реальном времени, чтобы сократить масштабы незаконного распространения передаваемого в режиме реального времени контента.

17. Одним из ключевых глобальных препятствий является «ограниченность ресурсов и финансирования» правоохранительных органов для проведения расследований и судебного преследования нарушителей, осуществляющих незаконное потоковое вещание. Многие правоохранительные органы сталкиваются с трудностями в привлечении специалистов, как юридических, так и технических, в организации обучения

на национальном и международном уровне для оказания помощи своим сотрудникам, а также в обеспечении достаточной финансовой поддержки, что мешает им эффективно бороться с незаконным потоковым вещанием.

18. Значительно расширить возможности онлайн-платформ по обнаружению и предотвращению распространения нелегального контента может внедрение в них новейших технологий, что обеспечит более активное и эффективное реагирование в режиме реального времени.

19. Еще одним препятствием является отсутствие предложений по ужесточению глобальной системы «наказаний» для удержания потенциальных нарушителей от ведения незаконного потокового вещания. Правонарушители должны получить ясное и недвусмысленное послание. Введение строгих наказаний, в том числе уголовных, таких как увеличение срока давности за преступления, связанные с противоправной ретрансляцией авторского контента в прямом эфире, обеспечит серьезные последствия для нарушителей, занимающихся незаконным потоковым вещанием.

20. Таким образом, для обеспечения устойчивого развития индустрии потокового вещания прямых трансляций и защиты прав вещателей, авторов контента и законных распространителей контента в режиме реального времени крайне необходимы решительные правовые, технические и правоприменительные меры по борьбе с незаконным потоковым вещанием, включая технологические решения, законодательные реформы, международное и отраслевое сотрудничество.

[Конец документа]