

Консультативный комитет по защите прав

Четырнадцатая сессия
Женева, 2–4 сентября 2019 г.

МЕХАНИЗМЫ БОРЬБЫ С НАРУШЕНИЯМИ ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ИНТЕРНЕТЕ

Доклады подготовлены Грецией, Российской Федерации и Соединенным Королевством

1. На тринадцатой сессии Консультативного комитета по защите прав (ККЗП), состоявшейся 3–5 сентября 2018 г., Комитет постановил рассмотреть на своей четырнадцатой сессии, помимо прочего, вопросы, связанные с «обменом информацией о национальном опыте в области использования институциональных механизмов осуществления политики и установления режимов защиты прав ИС, включая механизмы для сбалансированного, комплексного и эффективного урегулирования споров по вопросам ИС». В рамках этой работы в настоящем документе представлены доклады, подготовленные тремя государствами-членами (Греция, Российская Федерация и Соединенное Королевство (СК)), в которых описаны их соответствующие механизмы борьбы с нарушениями прав ИС в Интернете.
2. В докладе Российской Федерации особое внимание уделено трем механизмам, созданным для борьбы с распространением в Интернете контента, нарушающего авторские права: введение законодательного положения, разрешающего ограничение доступа к сайтам-нарушителям; введение процедуры постоянной блокировки в случае неоднократных нарушений; и введение внесудебного механизма для борьбы с «зеркалами». Кроме того, в докладе представлена дополнительная информация и данные об эффекте этих механизмов.
3. Если в материале Российской Федерации содержится обзор различных мер, принятых для повышения эффективности охраны ИС в Интернете и совершенствования мероприятий по борьбе с нарушениями прав ИС, то в документах Греции и СК более пристальное внимание уделено организации и порядку функционирования специализированных органов, выполняющих правоохранительные функции для прав ИС.

В докладе Греции указаны предпосылки создания и механизм функционирования Комитета по уведомлению о нарушении авторских и смежных прав в Интернете, призванного осуществлять надзор за административными процедурами по борьбе с нарушениями авторских и смежных прав. Цель этого нового внесудебного механизма – предоставить правообладателям оперативные и действенные средства защиты путем запрета или блокировки доступа к пиратскому контенту в Интернете. В документе СК рассматриваются задачи и деятельность Отдела полиции по борьбе с преступностью в сфере интеллектуальной собственности (PIPCU), самостоятельного оперативного подразделения правоохранительных органов, которое было создано правительством страны в 2013 г. Одним из направлений работы, иллюстрируемым в докладе, является операция «Creative», совместный проект PIPCU и представителей рекламной и творческих отраслей, направленный на предотвращение и пресечение доходов от рекламы, размещаемой на сайтах, нарушающих авторское право. Другие примеры работы PIPCU – операции «Ashiko», призванная пресекать онлайн-торговлю контрафактными товарами, и «Chargewell», программа, цель которой помочь пострадавшим от действий онлайн-пиратов получить компенсацию ущерба.

4. Указанные доклады представлены в следующем порядке:

Греческий комитет по уведомлению о нарушении авторских и смежных прав в Интернете	3
Совершенствование механизмов борьбы с распространением пиратского контента в сети «Интернет» на территории Российской Федерации	9
Отдел полиции по борьбе с преступностью в сфере ИС в Соединенном Королевстве.....	14

[Доклады следуют]

ГРЕЧЕСКИЙ КОМИТЕТ ПО УВЕДОМЛЕНИЮ О НАРУШЕНИИ АВТОРСКИХ И СМЕЖНЫХ ПРАВ В ИНТЕРНЕТЕ

*Доклад подготовила д-р Мария-Дафна Пападопулу, руководитель правового отдела Организации авторского права Греции (НСО), Афины**

АННОТАЦИЯ

Греция и Организация авторского права Греции (НСО) как компетентный национальный орган в области охраны авторского права разработал ряд инициатив, направленных на решение проблемы пиратства, прежде всего цифрового пиратства. Создание и функционирование Комитета по уведомлению о нарушении авторских и смежных прав в Интернете является самой последней принятой на национальном уровне новаторской инициативой. Этот Комитет осуществляет надзор за административной процедурой, имеющейся в распоряжении правообладателей авторских и смежных прав, права которых были нарушены, и предусматривающей оперативное и эффективное удаление или блокирование доступа к незаконному творческому контенту в Интернете. В настоящем документе представлена информация об активной деятельности НСО по защите авторского права и повышению информированности, обосновывается важность мандата Комитета и целей, которых он добивается, а также приводятся выводы, сделанные по итогам первых девяти месяцев работы Комитета.

I. РОЛЬ ОРГАНИЗАЦИИ АВТОРСКОГО ПРАВА В ОХРАНЕ АВТОРСКОГО ПРАВА

1. Организация авторского права¹ (НСО) является компетентным органом, отвечающим на национальном уровне за охрану прав авторов произведений, охраняемых авторским правом, и владельцев смежных прав. В целях осуществления этого мандата она наделена рядом полномочий, в рамках которых он предпринимает соответствующие инициативы на постоянной основе. Стремясь к обеспечению и достижению справедливого баланса между правами и интересами правообладателей и общественности в целом и будучи ответственной за толкование и соблюдение положений национального и европейского права и соответствующих международных договоров², НСО играет активную и значительную роль в проектах по повышению осведомленности и обеспечению соблюдения норм авторского права. Цифровая среда создает серьезные проблемы в области защиты авторского права, принимая во внимание то, каким образом радикальные изменения в информационно-коммуникационных технологиях влияют на создание, распространение и дальнейшее использование произведений и другого охраняемого авторским правом контента. Исходя из существующей взаимосвязи между доступностью творческого контента в Интернете и потенциальными возможностями для правонарушений вопросам цифровой защиты необходимо уделять больше внимания.

2. В соответствии со своими обязанностями НСО принимает активное участие как в охране прав, так и в предотвращении правонарушений. Что касается превентивных мер и действий в целях повышения осведомленности об авторском праве в рамках учебно-

* Мнения, выраженные в настоящем документе, принадлежат автору и могут не совпадать с мнениями Секретариата или государств-членов ВОИС.

¹ <https://opi.gr/en/opi/about-opi>.

² Более полная информация об обязанностях Организации авторского права представлена по адресу: <https://opi.gr/en/opi/responsibilities>.

образовательного процесса, то особого внимания заслуживают три инициативы. Во-первых, НСО периодически организует учебные и образовательные семинары по различным вопросам авторского права и смежных прав, ориентированные на широкий круг заинтересованных сторон, начиная от судей и адвокатов и заканчивая административным персоналом, авторами и обладателями смежных прав, изучающими вопросы авторского права и смежных прав и широкой общественностью. Во-вторых, НСО очень гордится своим проектом «Греческая школа авторского права»³, действующей учебно-образовательной программой, направленной на обеспечение уважения авторского права и прав ИС в целом. Эта программа предусматривает предоставление общей информации об авторском праве и предназначена для школьников, молодежи и преподавателей школ. НСО получила уникальную возможность расширить и повысить эффективность деятельности в рамках проекта за счет финансирования, предоставленного Ведомством интеллектуальной собственности Европейского союза (EUIPO). В-третьих, НСО объединила всю информацию о мерах по сокращению и постепенной ликвидации пиратства в своем проекте «Обсерватория пиратства». Обсерватория представляет собой активную и постоянно обновляемую веб-страницу⁴, на которой собраны и подробно представлены информация о всех предпринимаемых НСО инициативах, в том числе информация о соответствующих национальных и европейских правовых основах (совокупность правовых норм и прецедентное право), компетентных органах и организациях коллективного управления, статистических данных, планах действий и исследованиях, а также ряд полезных ссылок для получения дополнительной информации.

3. Однако самым важным шагом вперед в деле оперативной и эффективной борьбы с цифровым пиратством стало недавнее включение в национальное законодательство⁵ положений об административной процедуре в рамках деятельности Комитета по уведомлению о нарушении авторских и смежных прав в Интернете (Комитет). Это первый случай, когда в целях решения проблемы интернет-пиратства владельцы нарушенных авторских и смежных прав могут воспользоваться внесудебной процедурой. Они имеют право подавать в Комитет заявления с просьбой удалить или заблокировать интернет-сайты, на которых размещен нарушающий права контент. В сентябре 2018 г. после принятия министерством ряда решений⁶, в соответствии с которыми были

³ <https://www.copyrightschool.gr/index.php/en/>. Более полную информацию см. Организация авторского права Греции (2016), *Греческая школа авторского права – знакомство с вопросами авторско-правовой охраны в системе начального и среднего образования* (стр. 23-26 документа WIPO/ACE/11/4) на следующей странице: https://www.wipo.int/meetings/en/doc_details.jsp?doc_id=342676.

⁴ <https://opi.gr/en/general-information-on-copyright/observatory-for-piracy>.

⁵ Статья 52 Закона № 4481/2017 о коллективном управлении авторским правом и смежными правами, многотERRиториальном лицензировании прав на онлайновое использование музыкальных произведений на внутреннем рынке и других вопросах в сфере компетенции Министерства культуры и спорта, включенная в новую статью 66Е о наказаниях за нарушение авторского права и смежных прав в Интернете Закона № 2121/1993 об авторском праве, смежных правах и вопросах в области культуры. Оба документа представлены на английском языке на следующей странице: <https://opi.gr/en/library/law-4481-2017> и <https://opi.gr/en/library/law-2121-1993>.

⁶ В соответствии со статьей 66Е Закона № 2121/1993, Министерством были приняты следующие решения: Решение Министерства культуры и спорта № УППОА/ГДДУНД/ДДАД/ТДҮЕФ//248407/17434/12866/490 от 8 июня 2018 г., озаглавленное «Изменения к Решению о составе и порядке формирования Комитета по уведомлению о нарушении авторских и смежных прав в Интернете ... и порядке определения размеров вознаграждения его членов»; Совместное решение Министерства финансов и Министерства культуры и спорта № УППОА/ГДДУНД/ДДАД/ТДҮЕФ/61840/5094/4171/240 от 27 февраля 2018 г., озаглавленное «Определение процедуры наложения и взыскания штрафов, предусмотренных Комитетом по уведомлению о нарушении авторских и смежных прав в Интернете, ... и служб ответственных за их сбор»; Решение Министерства культуры и спорта № УППОА/ГДДУНД/ДДАД/ТҮЕФТП/42270/3639/3477/197 от 7 февраля 2018 г., озаглавленное «Состав и порядок формирования Комитета по уведомлению о нарушении авторских и смежных прав в Интернете ... и порядке определения размеров вознаграждения его членов». Тексты всех решений на греческом языке опубликованы на официальном веб-сайте НСО по адресу: <https://opi.gr/en/committee/legislation-committee>.

урегулированы ключевые вопросы, касающиеся реализации соответствующего законодательного положения, Комитет приступил к работе и к настоящему времени рассмотрел пять дел о нарушениях авторских и смежных прав в Интернете в коммерческом масштабе. Эта инициатива была воспринята в качестве греческой версии известной системы уведомления и изъятия контента и подчеркивает усилия НСО по предоставлению владельцам авторского права и смежных прав высокого уровня охраны, как этого требует национальное и европейское законодательство.

II. КОМИТЕТ ПО УВЕДОМЛЕНИЮ О НАРУШЕНИИ АВТОРСКИХ И СМЕЖНЫХ ПРАВ В ИНТЕРНЕТЕ

A. СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ

4. Комитет состоит из трех членов: председателя НСО, представителя Греческой комиссии по телекоммуникациям и почтовой связи и представителя греческого органа по охране данных. Юрист из правового отдела НСО оказывает помощь членам Комитета в выполнении их мандата. Что касается правового характера Комитета, то следует отметить, что принятие решений о возмещении ущерба административной структурой аналогичной Комитету предусматривается также в системах авторского права Франции (Высший орган по надзору за распространением произведений и охраной авторских прав в Интернете), Италии (Итальянская служба по надзору в сфере коммуникаций), Испании и Португалии, при этом Греческий административный комитет по товарным знакам⁷ также является довольно успешным примером органа, принимающего административные меры в рамках национальной системы защиты интеллектуальной собственности (ИС). Греческий законодательный орган проанализировал работу существующих систем в целях создания специальной модели, в соответствии с которой основной упор делается на национальный подход и национальные потребности.

5. Как предусмотрено в пояснительной записке к закону № 4481/2017⁸, такая система создавалась с целью ввести формализованную процедуру, позволяющую пострадавшим правообладателям добиться оперативного удаления или ограничения несанкционированного распространения их произведений или другого охраняемого контента в Интернете без приостановления действия и влияния на рассмотрение их требований по соответствующим спорам в судах. В эпоху цифровых технологий и Интернета нарушения авторских и смежных прав стали естественными и многочисленными, при этом существующие судебные механизмы не могут быть настолько оперативными, насколько это необходимо для эффективной борьбы с цифровым пиратством, учитывая тот факт, что для участников сторон судебные разбирательства часто оказываются трудоемкими и дорогостоящими⁹. Задержка с устранением правонарушения может привести к обесцениванию нарушенного права и тем самым значительно снизить эффективность испрашиваемой правовой компенсации. Таким образом, национальный законодательный орган предусмотрел эту специально

⁷ Создан в соответствии с Законом № 4072/2012 о товарных знаках. Решения, принимаемые Комитетом, так же, как и претензии, поданные в Административный комитет по товарным знакам, могут быть оспорены в административных судах посредством подачи иска об отмене решения.

⁸ Доступно на греческом языке по адресу:

https://opi.gr/images/library/nomothesia/ethniki/nomoi/aitiologiki_4481.pdf.

⁹ Подача заявления в Комитет не затрагивает права сторон добиваться возмещения ущерба (по тому же спору) в судебном порядке (статья 52(8) Закона № 4481/2017). Однако, если один и тот же заявителей подал в суд иск с одним и тем же требованием до или во время рассмотрения дела Комитетом, то такое дело закрывается (статья 52(5)(cc) Закона № 4481/2017). Кроме того, процедура рассмотрения в рамках Комитета не препятствует осуществлению процедуры, установленной в соответствии с Регламентом управления и назначения доменных имен .gr Греческой комиссии по телекоммуникациям и почтовой связи (статья 52(1) Закона № 4481/2017).

разработанную процедуру, с тем чтобы правообладатели могли осуществлять свои права и при этом снимать нагрузку с судов, и без того перегруженных такими разбирательствами. Кроме того, в пояснительной записке к закону № 4481/2017 эта мера была признана целесообразной в соответствии с конституционным принципом соразмерности¹⁰ и с учетом прав и интересов всех заинтересованных сторон и, самое главное, с учетом обеспечения свободы выражения мнений и исключений и ограничений, предусмотренных законодательством об авторском праве.

B. ПРОЦЕДУРА В РАМКАХ КОМИТЕТА

6. Лицами, имеющими право на обращение в Комитет в рамках данной административной процедуры, могут быть любые владельцы авторских или смежных прав, права которых (предположительно) были нарушены в Интернете, в том числе авторы, исполнители, издатели и/или организации коллективного управления, осуществляющие делегированные им полномочия. Кроме того, цель национального законодательного органа, заключающаяся в обеспечении как оперативности, так и эффективности этой процедуры, была достигнута за счет сокращения срока, в течение которого процедура должна быть завершена, с тем чтобы не позднее чем через шестьдесят дней после подачи соответствующего заявления, при условии его приемлемости, правообладатели могли добиться скорейшего удаления или блокировки доступа к произведениям, права на которые были нарушены¹¹. Поданная в Комитет претензия может касаться любого случая нарушения авторских и/или смежных прав в цифровой среде. Однако законом предусмотрен ряд случаев, к которым эта процедура не применяется, в том числе случаи правонарушений, совершенных конечными пользователями в результате скачивания контента, его потоковой передачи или однорангового обмена файлами, которые позволяют осуществлять прямой обмен цифровыми файлами между конечными пользователями, и случаи правонарушений, совершенных в результате оказания услуг по хранению данных с использованием облачных вычислений.

7. Кроме того, в законе содержится подробный перечень мер, которые Комитет должен предпринять либо для отклонения заявления по конкретно установленным основаниям¹²,

¹⁰ Статья 25(1) Конституции Греции предусматривает, что любые ограничения прав физических лиц, в том числе их социальных прав, а также социальное равенство в соответствии с законом, должны предусматриваться либо прямо в Конституции, либо соответствующим законом, если в пользу последнего имеется оговорка, при условии соблюдения принципа соразмерности.

¹¹ В это связи закон предусматривает ряд предварительных условий, которые должны быть выполнены для того, чтобы заявление могло быть принято; во-первых, заблаговременно необходимо оплатить сбор, взимаемый Комитетом за рассмотрение дела. Точные размеры такого сбора предусмотрены решением Министерства и составляют от 372 до 1240 евро. Кроме того, правообладатель подает заявление, используя уже готовый бланк, размещенный на веб-сайте НСО, при этом он/она прилагает любой необходимый документ, а также любую имеющуюся дополнительную информацию в качестве обоснования соответствующей претензии. В дополнение к предварительной оплате пошлины, размеры которой зависят от количества соответствующих доменов, вторым предварительным условием для рассмотрения дела Комитетом является то, что правообладатель уже использовал соответствующую процедуру (уведомление и изъятие контента), если такая предоставляется соответствующим интернет-провайдером (например, процедура уведомления и изъятия контента в соответствии с авторским правом платформы YouTube) и что такая процедура не дала результатов, даже если она была завершена в разумные сроки.

¹² Говоря точнее, предусматривается, что дело закрывается в соответствии с решением Комитета на основании, по крайней мере, одной из следующих причин: а) отказ от использования готового бланка заявления; б) отсутствие достаточной информации; с) иск по спору между этими же сторонами находится на рассмотрении или по данному спору вынесено окончательное решение; д) некомпетентность; е) отсутствие оснований и достаточных доказательств (явно необоснованное заявление); ф) отзыв заявления до его рассмотрения Комитетом; г) неуплата сбора за рассмотрение дела; и) получение лицензии на право использования произведений.

либо для продолжения рассмотрения дела и его завершения в установленные сроки. В последнем случае соответствующие интернет- провайдеры и, по возможности, хостинг-провайдеры, администратор(ы) или/и владелец(ы) веб-сайтов, на которых размещен незаконный контент, получают соответствующее уведомление и имеют три возможных варианта: добровольно выполнить просьбу заявителя; приобрести лицензию на использование произведений, права на которые предположительно нарушены, или выдвинуть свои возражения. Затем Комитет рассматривает дело. Если в конечном итоге факт правонарушения не доказан, дело закрывается. Если факт правонарушения доказан, то выносится решение об удалении¹³ или блокировании доступа к незаконному контенту¹⁴. Стороны обязаны выполнить решение в срок, не превышающий трех рабочих дней со дня вручения решения. Если стороны не выполняют резолютивные положения решения, Комитет, с учетом различных критериев, таких как тяжесть правонарушения и вероятность его повторения, также имеет право налагать административный штраф в размере от 500 до 1000 евро за каждый день неисполнения решения.

C. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ВЫВОДЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

8. После рассмотрения пяти дел о нарушении авторских и/или смежных прав в Интернете¹⁵ в отношении этой инновационной национальной процедуры были сделаны следующие выводы:

- Во всех случаях заявителем выступала организация коллективного управления или коллективной охраны, которая действовала от имени члена организации.
- Творческий контент, который был незаконно размещен в Интернете, касался музыкальных произведений (фонограмм), аудиовизуальных произведений (фильмов и телесериалов), программного обеспечения и литературных произведений.
- Во всех случаях был установлен факт нарушений авторских и/или смежных прав, относившихся главным образом к категории правонарушений в коммерческих масштабах.
- Комитет распорядился заблокировать доступ в течение 48 часов с момента уведомления заинтересованных сторон о принятом решении.
- Согласно решению, срок блокировки составил три года.
- Размеры штрафов, наложенных за каждый день неисполнения решения, составили от 700 до 850 евро.

9. Решения Комитета были широко освещены и получили неоднозначный отклик. С одной стороны, правообладатели с воодушевлением восприняли факт быстрого институционализированного ответа на массовое и несанкционированное использование их произведений и/или другого охраняемого контента в Интернете. С другой стороны, некоторые представители общественности, придерживающиеся весьма непонятного и парадоксального взгляда на принцип свободы Интернета, заявили, что было нарушено их право доступа к информации. Несмотря на существующую необходимость дальнейшего повышения информированности общественности, можно сказать, что в целом

¹³ В том случае, если веб-сайт с нарушающим права контентом размещен на сервере, расположенном на территории Греции.

¹⁴ В том случае, если такой материал размещен на веб-сайте, сервер которого находится за пределами территории Греции или в случае нарушений в коммерческом масштабе.

¹⁵ Пятое дело в настоящее время находится на рассмотрении Комитета.

эффективность этой внесудебной процедуры подтверждается и она способствует достижению поставленных целей.

10. НСО признает, что ни само пиратство, ни риск пиратства не были устранены. Однако создание Комитета в Греции и аналогичные инициативы в других странах являются примерами непоколебимой решимости бороться с незаконным использованием в Интернете произведений, охраняемых авторским правом и смежными правами, и добиваться, по крайней мере, смягчения последствий такого использования. В этой связи в настоящее время изучаются вопросы, которые неизбежно возникли за девять месяцев, прошедших с момента начала работы Комитета, и те обстоятельства, которые препятствуют полному достижению поставленных национальным законодательным органом целей, при этом также ведется подготовительная законодательная работа, направленная на изменение или дополнение существующих правовых основ деятельности самого Комитета. В заключение можно сказать, что новые разработки в этой революционной области не за горами.

[Конец доклада]

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ БОРЬБЫ С РАСПРОСТРАНЕНИЕМ ПИРАТСКОГО КОНТЕНТА В СЕТИ «ИНТЕРНЕТ» НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Доклад подготовил г-н Вадим Субботин, заместитель руководителя Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор), Москва, Российская Федерация**

АННОТАЦИЯ

В настоящем докладе подробно описана российская правовая база защиты объектов авторских прав в Интернете. Особое внимание уделено трем механизмам, созданным для борьбы с распространением в Интернете контента, нарушающего авторские права: введение законодательного положения, разрешающего ограничение доступа к сайтам-нарушителям; введение процедуры постоянной блокировки в случае неоднократных нарушений; и введение внесудебного механизма для борьбы с «зеркалами». Кроме того, в докладе представлена информация об эффекте этих механизмов и изложено видение будущих тенденций в этой области.

I. РОССИЙСКИЕ ПРОЦЕДУРЫ БОРЬБЫ С ПИРАТСТВОМ

1. Первого августа 2013 г. вступила в силу статья 15.2 Федерального закона об информации, информационных технологиях и о защите информации¹, в соответствии с которой на основании решения Московского городского суда могут блокироваться websites, содержащие материалы, нарушающие авторские права. Изначально закон защищал только интересы киноиндустрии, но впоследствии в него неоднократно вносились изменения. Так, с мая 2015 г. сфера применения закона была расширена – под его защиту попали практически все объекты авторских прав, за исключением фотографий. Кроме того, была введена статья 15.6, позволяющая осуществлять постоянную блокировку наиболее злостных сайтов-нарушителей, на которых было зафиксировано неоднократное распространение пиратского контента. С 2017 г. механизм постоянного ограничения доступа к некоторым сетевым ресурсам также был распространен на «зеркала» постоянно заблокированных сайтов, т.е. на сайты, сходные до степени смешения с сайтом, к которому ранее был ограничен доступ². Ниже все эти три механизма рассматриваются более подробно.

* Мнения, выраженные в настоящем документе, принадлежат автору и могут не совпадать с мнениями Секретариата или государств-членов ВОИС.

¹ Федеральный закон № 149-ФЗ от 27 июля 2006 г. «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (с изменениями, внесенными в соответствии с Федеральным законом № 327-ФЗ от 25 ноября 2017 г.), имеется по адресу: <https://wipolex.wipo.int/en/legislation/details/17761>. Статья 15.2 была включена дополнительно в Федеральный закон № 149-ФЗ Федеральным законом № 187-ФЗ от 02 июля 2013 г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях», который имеется по адресу: <https://wipolex.wipo.int/en/legislation/details/17108>.

² См. Наталья Ромашова (2018 г.), *Разработка механизмов обеспечения соблюдения авторского права и смежных прав в Российской Федерации* (pages 57-61 документа WIPO/ACE/13/6), стр. 60, имеется по адресу: https://www.wipo.int/edocs/mdocs/enforcement/en/wipo_ace_13/wipo_ace_13_6.pdf.

A. ОГРАНИЧЕНИЕ ДОСТУПА К КОНТЕНТУ, НАРУШАЮЩЕМУ АВТОРСКИЕ ПРАВА

2. Как отмечалось выше, первым механизмом, позволяющим правообладателям защищать свои права в сети «Интернет», является ограничение доступа к нелегальному контенту на основании определения суда о принятии предварительных обеспечительных мер. Порядок работы данной нормы заключается в следующем: правообладатель в случае обнаружения в сети «Интернет» незаконно распространяющихся объектов авторских прав вправе обратиться в Мосгорсуд в целях пресечения такого предположительно незаконного распространения. Суд рассматривает заявление правообладателя, в случае принятия положительного решения, направляет в Федеральную службу по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) соответствующее определение о предварительном обеспечении защиты исключительных прав. Роскомнадзор в свою очередь отрабатывает с интернет-ресурсом и провайдером хостинга вопрос удаления незаконно распространяемых объектов интеллектуальной собственности. В случае неудаления таких объектов Роскомнадзор предлагает провайдерам доступа к сети «Интернет» блокировать данный веб-сайт на территории России.

3. За период с момента введения данного порядка в Роскомнадзор поступило более 6 000 определений Мосгорсуда, на основании которых принимались меры защиты в отношении свыше 3 800 объектов авторских прав. Большую часть из них составляет видео-контент (фильмы и сериалы) – 67%; следом идут литературные произведения – 11% и теле/радио трансляции – 9%. На программы для ЭВМ и музыкальные произведений приходится соответственно по 6%, а на остальные категории произведений, охраняемых авторским правом (произведения науки, искусства и базы данных) – 1%.

4. Следует отметить, что механизм, предусмотренный статьей 15.2 Федерального закона об информации, информационных технологиях и о защите информации, позволяет правообладателям направлять в Роскомнадзор на основании определения Мосгорсуда заявления об ограничении доступа к веб-сайтам, распространяющим информацию с нарушением авторских прав. Таким образом, на основании единичного судебного акта в отношении конкретных объектов авторских прав возможно применение мер реагирования к широкому кругу информационных ресурсов, незаконно распространяющих эти объекты.

5. Данный механизм, благодаря своей простоте, пользуется наибольшей популярностью у правообладателей. На текущий момент в Роскомнадзор поступило свыше 16 тыс. заявлений об ограничении доступа к 150 тыс. сайтам с пиратскими материалами, что в 11 раз больше, чем количество фигурировавших в определениях Мосгорсуда.

B. ВВЕДЕНИЕ ПРОЦЕДУРЫ ПОСТОЯННОЙ БЛОКИРОВКИ ВЕБ-САЙТОВ

6. Около 85% владельцев веб-сайтов активно сотрудничают с Роскомнадзором и удаляют «пиратский» контент до блокировки. Тем не менее, оставшиеся 15% осознанно продолжают вести незаконную деятельность.

7. Именно поэтому в 2015 г. закон был дополнен статьей 15.6³. Она предусматривает процедуру применения постоянной блокировки к пиратским сайтам, которые

³ Данное положение было включено Федеральным законом № 364-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон 'Об информации, информационных технологиях и о защите информации' и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации», который имеется по адресу: <https://wipolex.wipo.int/en/legislation/details/15580>.

неоднократно нарушали авторские права. Для постоянной блокировки правообладатель должен дважды выиграть судебное дело против сайта-нарушителя. В течение 1 суток с момента получения соответствующего судебного решения Роскомнадзор направляет операторам связи указание заблокировать такой сайт, при этом снятие ограничения доступа к нему не допускается.

8. На данный момент на основании 258 решений Московского городского суда постоянно блокируется 936 веб-сайтов; к их числу относятся такие известные пиратские ресурсы, как rutracker, rapidgator, seasonvar и kinogo, которые неоднократно фигурировали в различных зарубежных аналитических материалах как лидеры по распространению нелегального контента⁴.

C. РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ «ЗЕРКАЛ»

9. Учитывая значительную потерю аудитории в Российской Федерации, владельцы ряда сайтов начали применять различные способы ухода из-под блокировок. Одним из наиболее популярных, дешевых и доступных способов стало создание и продвижение в поисковых сервисах «зеркал».

10. В ответ на подобную тактику с октября 2017 г. запущен внесудебный механизм ограничения доступа к «зеркалам» постоянно заблокированных веб-сайтов на основании обоснованных решений Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций. К тому же на операторов поисковых систем возложена обязанность по удалению из результатов поисковой выдачи сведений об интернет-ресурсах, доступ к которым ограничен на постоянной основе.

11. На основании решений Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Роскомнадзором запущен механизм постоянной блокировки более 5 500 «зеркал», а операторам основных наиболее популярных в России поисковых систем (Yandex, Google, Mail, Rambler, Sputnik) направлено свыше 27 500 требований.

II. ЭФФЕКТ РОССИЙСКИХ ПРОЦЕДУР БОРЬБЫ С ПИРАТСТВОМ

12. Описанные выше механизмы активно используются зарубежными правообладателями. В Роскомнадзор поступило более 250 определений Мосгорсуда по заявлениям мировых лидеров киноиндустрии (в том числе, в частности, 59 определений Московского городского суда по заявлению Warner Bros. Entertainment Inc, 118 определений – по заявлениям различных подразделений Sony, 69 – по заявлениям Universal Music, 7 – по заявлениям Disney Enterprises, Inc.). Защищено более 620 объектов авторских прав. Эта цифра в пять раз меньше количества защищенных российских объектов авторских прав (около 3 200). Тем не менее, это все равно значительная цифра, которая, можно надеяться, в дальнейшем будет только расти.

A. ОНЛАЙН-ВИДЕОСЕРВИСЫ

13. Мы видим, что планомерная борьба с пиратством в сети «Интернет» приносит свои плоды. Согласно оценкам участников рынка борьба с пиратством непосредственно

⁴ См., например, Office of the United States Trade Representative (January 2018), *2017 Out-of-Cycle Review of Notorious Markets*, имеется по адресу:
<https://ustr.gov/sites/default/files/files/Press/Reports/2017%20Notorious%20Markets%20List%201.11.18.pdf>.

влияет на доходы онлайн-кинотеатров (онлайн-видеосервисов) в Российской Федерации. В 2017 г. по данным «ТМТ Консалтинг» рынок вырос на 60% до 7,7 млрд рублей, а в 2018 г. – еще на 45% до 11,1 млрд рублей. В 2019 г. прогнозируется рост на 38%, в результате чего рынок онлайн-кинотеатров увеличится до 15 млрд рублей. Следует также отметить, что пользователи стали охотнее платить за законный онлайн-видеоконтент. На текущий момент платная модель онлайн-видеосервисов уверенно лидирует на рынке: доходы, полученные от пользовательских платежей в 2018 г., составили 7,6 млрд рублей, что на 70% больше, чем в 2017 г. Рекламная модель монетизации принесла 3,5 млрд рублей, что относительно 2017 г. больше на 10%⁵.

14. По оценке J'son & Partners Consulting, на рынке онлайн-видеосервисов суммарная выручка за прошлый год составила 24,8 млрд рублей, прогнозируется дальнейший рост выручки в 2019 г. до 32,4 млрд рублей⁶.

15. По данным TelecomDaily⁷, выручка легальных онлайн-видеосервисов в России по итогам 2018 г. составила 16,49 млрд рублей, прибавив к показателям прошлого года 46%. При этом крупнейшими онлайн-видеосервисами на российском рынке по итогам 2018 г. были названы ivi, YouTube и Okko с долями соответственно 23,9%, 14,7% и 12,8%. Согласно прогнозу агентства рынок сохранит годовой темп роста на уровне не менее 30%, и по итогам 2019 г. выручка может превысить 21,4 млрд рублей⁸.

B. КАССОВЫЕ СБОРЫ В КИНОТЕАТРАХ

16. Положительную динамику показывают также сборы кинопоказов в кинотеатрах. Защищая крупнейших российских картин в сети «Интернет» Роскомнадзор уделяет особое внимание. Успешно завершен ряд проектов по защите российских кинофильмов и телесериалов. В сотрудничестве с правообладателями Роскомнадзор проводил поиск сайтов с нелегальным контентом и направлял требования об удалении такого контента провайдерам хостинга и владельцам веб-сайтов. В случае неудаления контента, нарушающего авторские права, на территории Российской Федерации блокировался доступ к унифицированному указателю ресурса и соответствующему сетевому адресу в Интернете. Первым подобным проектом, в рамках которого нарабатывалась соответствующая практика, стала защита фильма «Батальонъ». Его общие сборы составили 447 млн. рублей (3 место среди российских картин в 2015 г.⁹).

17. Впоследствии аналогичные меры защиты применялись к таким популярным российским кинофильмам как «Движение вверх» (3 млрд рублей¹⁰), «Т-34» (2,2 млрд рублей), «Полицейский с Рублевки. Новогодний беспредел» (1,8 млрд рублей), «Последний богатырь» (1,7 млрд рублей), «Экипаж» (1,5 млрд рублей), «Викинг» (1,5 млрд рублей), «Притяжение» (1,1 млрд рублей) и многим другим. Для сравнения – самым кассовым фильмом в России за всю историю является «Аватар», собравший 3,6 млрд рублей; в 2018 г. лидером среди зарубежных фильмов стал «Мстители. Война бесконечности» с выручкой 2,2 млрд рублей.

18. По итогам 2018 г. кассовые сборы российского кино превысили 13,8 млрд рублей, а совокупная посещаемость составила 57,9 млн зрителей, превзойдя показатели предыдущего года соответственно на 6,1% и 5,8%. Примечательно, что восемь картин собрали в прокате свыше 1 млрд рублей, причем две из них – российские¹¹.

⁵ См. <https://www.comnews.ru/content/119057/2019-04-12/onlayn-kinoteatry-demonstriruyut-rost>.

⁶ См. https://www.dp.ru/a/2019/04/16/Gosudarstvu_luchshe_ne_vle.

⁷ Ibid.

⁸ Ibid.

⁹ По данным с сайта kinopoisk.ru, см. https://www.kinopoisk.ru/box/best_rus/view_year/2015/.

¹⁰ См. <http://www.kinometro.ru/kino/analitika>.

¹¹ См. <http://www.fond-kino.ru/news/kinoprokat-rossii-itogi-2018-goda/>.

III. ПРЕСПЕКТИВЫ НА БУДУЩЕЕ

19. Несмотря на эти позитивные результаты, работа по совершенствованию антиpirатского законодательства продолжается.
20. Первого ноября 2018 г. на площадке Роскомнадзора между крупнейшими отечественными правообладателями аудиовизуальных произведений, владельцами видеохостингов и операторами поисковых систем был заключен «Меморандум о сотрудничестве в сфере охраны исключительных прав», предусматривающий прямое взаимодействие его участников по вопросам удаления ссылок на нелегальный контент из поисковой выдачи.
21. В развитие положений Меморандума была сформирована Рабочая группа, целью которой является имплементация предусмотренных им добровольных механизмов в законодательство. Таким образом, делается попытка уйти от излишнего государственного регулирования и стимулировать отрасль к здоровому взаимодействию.
22. Представляется, что в дальнейшем саморегулирование отрасли станет краеугольным принципом в борьбе с пиратским контентом. Только находясь в постоянном конструктивном диалоге можно добиться максимального результата в рамках защиты авторских прав.

[Конец доклада]

ОТДЕЛ ПОЛИЦИИ ПО БОРЬБЕ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ В СФЕРЕ ИС В СОЕДИНЕННОМ КОРОЛЕВСТВЕ

*Доклад подготовила г-жа Элизабет Джоунс, старший советник по вопросам политики в области защиты прав ИС, Управление по защите авторского права и прав ИС, Ведомство интеллектуальной собственности, Ньюпорт, Соединенное Королевство**

АННОТАЦИЯ

Контрафакция и пиратство в онлайн-среде представляют собой все возрастающую угрозу для коммерческих предприятий и потребителей. В 2013 г. в целях решения этой проблемы правительство Соединенного Королевства (СК) создало Отдел полиции по борьбе с преступностью в сфере ИС (PIPCU), занимающийся борьбой с крупномасштабным и организованным онлайн-пиратством и контрафакцией (связанными с материальной и цифровой продукцией) и охраной законно действующих предприятий СК. PIPCU является одним из элементов системы защиты интеллектуальной собственности (ИС) в СК, в задачу которого входит создание условий, при которых коммерческие предприятия и частные лица имеют возможность охранять и защищать свои права ИС.

I. ВВЕДЕНИЕ

1. В мае 2016 г. правительство Соединенного Королевства (СК) официально объявило о своей стратегии в области защиты интеллектуальной собственности (ИС) «Охраняя творчество, поддерживая инновации: защита ИС 2020 г.». В стратегии определяется то, каким образом правительство сможет сделать эффективную, равноправную и доступную защиту прав ИС одной из своих приоритетных задач на период до 2020 г. ИС играет ключевую роль в содействии инновациям и экономическому развитию: исследования показывают, что в 2014 г. в СК инвестиции в охраняемые правами ИС (ПИС) нематериальные активы составили 70 млрд. фунтов стерлингов¹. Кроме того, в 2017 г. творческие отрасли вложили в экономику СК свыше 100 млн фунтов стерлингов², и охрана прав ИС становится все более важным средством поддержки ключевой роли ИС.
2. Ведомство интеллектуальной собственности Соединенного Королевства (ВИС) отвечает за обеспечение действия механизма, позволяющего коммерческим предприятиям и частным лицам охранять и защищать свои ПИС. В целях реализации стратегии в области защиты ПИС и решения многочисленных растущих проблем, связанных с их нарушением, ВИС проводит совместную работу с национальными и международными партнерами в сфере предпринимательства, правоохранительными органами и правительством. В борьбе с нарушениями прав ИС Соединенное Королевство придерживается комплексного подхода, сочетая мероприятия по защите с обучением в рамках системы государственного образования и предоставляя потребителям информацию, необходимую для доступа к оригинальной продукции и законному цифровому контенту. ВИС осуществило на практике ряд инициатив в рамках

* Мнения, выраженные в настоящем документе, принадлежат автору и могут не совпадать с мнениями Секретариата или государств-членов ВОИС.

¹ https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/554480/Investment-in-Intangibles.pdf.

² https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/759707/DCMS_Sectors_Economic_Estimates_2017_provisional_GVA.pdf.

уголовных, гражданских, административных процедур и добровольных мероприятий, в результате которых в распоряжение правообладателей и правоохранительных органов предоставлен целый комплекс мер по борьбе с нарушениями ПИС.

3. Преступность в области ИС (контрафакция и пиратство) уже давно стали проблемой в мире материальных товаров, однако технический прогресс, который в целом принесет обществу как большие выгоды, так и серьезные проблемы, свидетельствует о том, что онлайн-преступность в области ИС, как в виде пиратства, так и контрафакции, представляет собой постоянно растущую угрозу для бизнеса.

4. Коммерческие организации, как законные, так и незаконные, теперь могут использовать Интернет для продажи и доставки товаров потребителям новыми способами. Интернет-пиратство и контрафакция создают все больше проблем не только для творческих отраслей, но и для коммерческих предприятий в целом, а также препятствуют обеспечению безопасности и благополучия потребителей. Правительство, правоохранительные ведомства и предприниматели должны наладить более эффективное сотрудничество для решения этих новых задач, защиты от преступности и обеспечения условий для безопасного и устойчивого роста бизнеса и экономики. Одной из инициатив, направленных на достижение этой цели, является создание Отдела полиции по борьбе с преступностью в сфере ИС (PIPCU).

II. ОТДЕЛ ПОЛИЦИИ ПО БОРЬБЕ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ В СФЕРЕ ИС

5. В сентябре 2013 г. правительство Великобритании под управлением полиции лондонского Сити создало специализированное подразделение по борьбе с интернет-преступностью в области ИС. PIPCU, финансируемая ВИС, является самостоятельным оперативным подразделением правоохранительных органов по борьбе с крупномасштабными преступлениями и организованной преступностью в сфере ИС, связанными с материальными и цифровыми товарами (за исключением фармацевтических). Основное внимание уделяется правонарушениям, совершаемым с использованием онлайн-платформ.

6. PIPCU осуществляет связь с различными отраслями, правительством, правоохранительными органами и целым рядом других государственных органов в целях координации мер по противодействию крупным интернет-преступлениям в сфере ИС. Отдел был создан в качестве главного органа по обеспечению связи между правоохранительными органами (национальными и международными), сообществом правообладателей, выступающих за более широкую охрану прав ИС, различными отраслями, правительством и государственными органами. Он обеспечивает принятие совместных мер по предотвращению, противодействию и расследованию/судебному преследованию в случае возникновения наиболее опасных угроз для Соединенного Королевства в области онлайн-преступности в сфере ИС.

7. Руководство деятельностью PIPCU осуществляют Руководящая группа. В ее состав входят представители ВИС, полиции лондонского Сити, а также различных правообладателей и отраслевых органов. Руководящая группа определяет стратегические цели и приоритеты, однако поскольку PIPCU является оперативно независимым подразделением, решение о том, какие дела он будет рассматривать или делегировать другим учреждениям и полицейским силам, принимается самим PIPCU

8. PIPCU не принимает на рассмотрение дело, которое было расследовано другим правоохранительным органом, если только это дело не было передано ему таким органом. PIPCU также не расследует дела, связанные с контрафактными

лекарственными препаратами, пищевыми продуктами или табачной продукцией, поскольку в СК они относятся к компетенции других органов. При определении возможности принятия дела для расследования учитывается ряд факторов³:

- Вид преступления – относится ли дело к сфере компетенции PIPCU.
- Организованное преступление: предполагается ли, что преступление планировалось, координировалось и осуществлялось группой лиц, действующих совместно на постоянной основе, и какова установленная степень причастности этих лиц к данному преступлению.
- Ущерб и убытки: может ли данная преступная деятельность поставить под угрозу общественную безопасность и каковы размеры любого фактического или предполагаемого финансового или репутационного ущерба, нанесенного правообладателю или представившему дело лицу.
- Продолжающаяся преступная деятельность: преступная деятельность подозреваемого должна продолжаться. Те случаи, в которых преступная деятельность прекратилась или имела место в прошлом, будут расследоваться только в исключительных обстоятельствах.
- Вероятность возвращения активов: существуют ли реальные возможности для взыскания суммы доходов, неполученных в результате преступлений, совершенных в сфере ИС.
- Успешное судебное преследование: необходимо иметь достаточное число оперативных версий для выявления основных подозреваемых. Необходимо наличие реальной перспективы успешного судебного преследования в результате рассмотрения дела.

9. Основная оперативная деятельность PIPCU осуществляется в двух направлениях: в рамках первого главный упор делается на борьбу с веб-сайтами, нарушающими авторские права, а в рамках второго – на сокращение продаж контрафактных товаров в Интернете.

A. ОПЕРАЦИЯ «CREATIVE»

10. Операция «Creative» является одной из первых инициатив в рамках сотрудничества PIPCU и представителей рекламной и творческих отраслей в целях предотвращения и пресечения деятельности нарушающих авторские права веб-сайтов. Появление рекламы известных брендов на нелегальных сайтах придает таким сайтам видимость их законности. В этой связи сокращение объемов рекламы широко известных брендов поможет потребителям понять, что эти сайты не являются ни официальными, ни легальными. Это также лишает скрывающихся за этими веб-сайтами преступников выгодного источника финансирования.

11. Правообладатели в творческих отраслях выявляют нарушающие авторские права сайты и сообщают о них в PIPCU, предоставляя подробные доказательства того, каким образом тот или иной сайт осуществляет противозаконное использование авторских прав. PIPCU проводит оценку и проверяет, нарушают ли данные веб-сайты авторские права. В случае подтверждения этого факта PIPCU обращается к владельцу

³ <https://www.cityoflondon.police.uk/advice-and-support/fraud-and-economic-crime/pipcu/Documents/pipcu-referral-guide.pdf>.

соответствующего сайта и предлагает ему связаться с полицией, скорректировать свою деятельность и начать действовать в рамках закона.

12. Если предъявленные к веб-сайту требования не соблюдаются, то возможны самые различные тактические варианты решения этого вопроса с учетом масштабов сообщаемой преступной деятельности. В частности, можно связаться с регистратором домена, проинформировать его о преступном деянии и потребовать приостановления работы сайта, а также предотвратить дальнейшее поступление доходов от рекламы путем внесения такого веб-сайта в перечень сайтов-нарушителей (IWL), предназначенный для тех, кто занимается продажей и торговлей цифровой рекламой. IWL – это интернет-портал, предоставляющий цифровому рекламному сектору обновленный перечень нарушающих авторские права веб-сайтов, идентифицированных и подтвержденных представителями творческих отраслей и проверенных PIPCU. Цель IWL заключается в том, чтобы рекламодатели, агентства и другие посредники использовали его в качестве инструмента обеспечения безопасности бренда и противодействия размещению рекламы на этих незаконных веб-сайтах. Приостановление рекламы является чрезвычайно важным элементом операции «Creative», так как реклама является основным источником преступных доходов веб-сайтов, предоставляющих доступ к нарушающему права контенту. В отчете 2015 г. организации Digital Citizens Alliance приводятся результаты исследования, в ходе которого было установлено, что в 2014 г.⁴ доходы от рекламы 589 пиратских веб-сайтов составили около 209 млн долл. США, в то время как отчет компании Incopro за 2015 г. свидетельствует о том, что реклама является основным источником дохода 250 нелегальных сайтов в Европейском союзе (ЕС)⁵. В период с 2013 г. по август 2015 г. компании, являющиеся крупнейшими рекламодателями в СК, сократили свою рекламу на сайтах, нарушающих авторские права, на 73 процента.

13. В целях повышения эффективности операции сотрудники PIPCU также посетили организации (в том числе представляющие бренды, рекламные агентства и сетевые компании), реклама которых была размещена на веб-сайтах, занимающихся цифровым пиратством. Эти организации были проинформированы об их причастности к незаконной деятельности и выразили готовность подписать на получение перечня IWL⁶.

14. В октябре 2016 г. Комиссия по азартным играм сделала ответственное размещение цифровой рекламы одним из условий лицензирования всех операторов азартных игр, ориентированных на потребителей в Великобритании⁷. Это условие означает, что лицензиаты не имеют права размещать рекламу на незаконных веб-сайтах и должны принимать все разумные меры для обеспечения того, чтобы такого же подхода придерживались третьи договаривающиеся с ними стороны. Исследования показали, что в течение первых 12 месяцев после включения этого условия в лицензию количество рекламных объявлений лицензованных операторов азартных игр на незаконных сайтах, нарушающих авторские права, сократилось на 87 процентов⁸.

⁴ Digital Citizens Alliance (May 2015), *Good Money Still Going Bad: Digital Thieves and the Hijacking of the Online Ad Business*, представлен на следующей странице:
<https://www.digitalcitizensalliance.org/clientuploads/directory/Reports/goodstillbad.pdf>.

⁵ Incopro (March 2015), *The Revenue Sources for Websites Making Available Copyright Content Without Consent in the EU*.

⁶ <https://www.fact-uk.org/operation-creative-tackles-advertising-on-pirate-sites/>.

⁷ В состав Великобритании входят Англия, Шотландия и Уэльс. Деятельность индустрии азартных игр в Северной Ирландии регулируется отдельным органом.

⁸ См. http://news.cityoflondon.police.uk/r/842/operation_creative_prevents_millions_of_pounds_en.

В. ОПЕРАЦИЯ «ASHIKO»

15. Операция «Ashiko» – это инициатива по сотрудничеству с рядом брендов, организаций по защите брендов и интернет-реестров в целях приостановления деятельности веб-сайтов, продающих контрафактные товары ничего не подозревающим клиентам. Сегодня преступники используют профессионально разработанные, реалистично выглядящие веб-сайты с единственной целью ввести в заблуждение потребителей, полагающих, что они покупают законные товары. Оплата за товары принимается, но зачастую потребители либо не получают заказанные товары, либо получают товары более низкого качества или товары опасные для потребителей. Наряду с защитой интересов потребителей операция «Creative» также направлена на обеспечение целостности домена .uk.

16. PIPCU получает информацию о пиратских веб-сайтах из различных источников, в том числе от национальных и международных правоохранительных ведомств, таких как ведомство по стандартам в области торговли и Европол, а также от представителей отдельных брендов, которые просят оказать содействие в приостановлении и запрещении деятельности веб-сайтов, продающих контрафактную продукцию в Интернете.

17. PIPCU проверяет предоставленную информацию и передает сведения о всех нарушающих права веб-сайтах в Nominet (реестр доменных имен .uk), указывая, что домен используется для преступной деятельности. Затем Nominet обращается к регистратору с просьбой проверить соответствующие доменные имена на предмет нарушения действующих условий, и, если факт нарушения будет установлен, принять меры для приостановления использования доменного имени в течение 12 месяцев и более (или до истечения срока действия доменного имени, если это произойдет раньше). Если регистратор не примет меры в течение 48 часов после получения запроса, PIPCU направляет Nominet запрос о проведении соответствующего расследования по данному доменному имени.

18. Приостановление действия доменного имени является одним из средств защиты прав в случае нарушения условий использования Nominet, которые в том числе предусматривают обязательство не использовать доменное имя в каких-либо незаконных целях⁹. В тех случаях, когда на веб-сайтах с доменными именами .uk продаются контрафактные товары (и таким образом совершаются правонарушения в соответствии с законодательством СК, например, Законом о товарных знаках 1994 г. или Законом о мошенничестве 2006 г.), такая процедура позволяет относительно просто приостановить и предотвратить продажу контрафактных товаров потребителям в Соединенном Королевстве. В результате проведения операции «Ashiko» более 66 500 веб-сайтов, продающих контрафактные товары, были закрыты.

С. ДРУГАЯ ОПЕРАТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

19. Помимо проведения операций «Creative» и «Ashiko» PIPCU борется с преступностью в сфере ИС по всей стране и сотрудничает с международными партнерами. В рамках своей деятельности Отдел также сотрудничает с представителями автомобильной промышленности и ведет борьбу с продажей поддельных подушек безопасности на портале eBay, выступает за прекращение деятельности одного из

⁹ См. пункт 6.1.5 Сроков и условий регистрации доменных имен Nominet, представленных на странице: <https://media.nominet.uk/wp-content/uploads/2018/05/22141655/Ts-and-Cs-of-Domain-Name-Registration.pdf>.

международных сетевых центров потокового телевидения и поддерживает вынесение приговоров поставщикам незаконных потоковых устройств.

20. Совсем недавно, во Всемирный день ИС 2019 г. (26 апреля 2019 г.), PIPCU объявил о своей новой операции. В ходе операции «Chargewell» жертвам пиратских поддельных веб-сайтов оказывается помощь в получении возмещения ущерба. Потребители, которые случайно покупают контрафактные товары и сообщают об этом в свой банк, будут направляться в PIPCU, который поможет им вернуть свои деньги.

21. В результате своей деятельности, начатой в 2013 г., PIPCU:

- приостановил часть преступлений в сфере ИС, вероятный ущерб вследствие которых оценивается в 719 млн фунтов стерлингов;
- закрыл свыше 66 500 веб-сайтов, подозреваемых в продаже контрафактных товаров; и
- добавил 1 646 веб-сайтов в перечень IWL, а также приостановил деятельность еще 1 861 веб-сайта.

[Конец документа]