

Консультативный комитет по защите прав

Тринадцатая сессия
Женева, 3–5 сентября 2018 г.

РЕЗЮМЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

принято Комитетом

1. Тринадцатая сессия Консультативного комитета по защите прав (ККЗП) состоялась 3–5 сентября 2018 г. В сессии приняли участие 77 государств-членов, 1 член, не являющийся государством, и 25 наблюдателей.
2. В рамках пункта 1 повестки дня сессию открыл помощник Генерального директора ВОИС г-н Минелик Алему Гетахун: он приветствовал все делегации, представленные на тринадцатой сессии Комитета, и поблагодарил государства-члены за их активное участие в работе ККЗП и мероприятиях ВОИС по обеспечению уважения интеллектуальной собственности (ИС) в целом. Он отметил, что за прошедший год многие делегации подчеркивали, что придают большое значение сбалансированной и эффективной правоохранительной деятельности, информированию и просвещению, обеспечению уважения ИС и, в частности, работе Комитета. От имени Секретариата он выразил благодарность экспертам и участникам дискуссионных групп, представляющим все регионы мира, которые внесли свой вклад в работу тринадцатой сессии.
3. В рамках пункта 2 повестки дня на пост Председателя был выбран г-н Эктор Мануэль Бальмаседа Годой, Генеральный директор по вопросам защиты прав, Национальное ведомство интеллектуальной собственности Парагвая (DINAPI). Заместителями Председателя были избраны г-жа Анна Вуопала, государственный советник, отдел политики в области авторского права и аудиовизуальной культуры, Департамент культуры и искусства, Министерство образования и культуры Финляндии, и г-н Эри Прасетьо, второй секретарь (куратор вопросов интеллектуальной собственности) Постоянного представительства Индонезии при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве.

4. В рамках пункта 3 повестки дня Комитет принял повестку дня (документ WIPO/ACE/13/1).
5. В рамках пункта 4 повестки дня Комитет одобрил участие в тринадцатой сессии Бельгийской ассоциации по борьбе с контрафакцией (АВАС-ВААН) и Испанской ассоциации по защите товарных знаков (АНДЕМА) в качестве наблюдателей ad hoc.
6. Комитет заслушал вступительные заявления представителей Азиатско-Тихоокеанской группы, Группы стран Латинской Америки и Карибского бассейна (ГРУЛАК), Группы государств Центральной Европы и Балтии (ГЦЕБ), Группы В, Африканской группы и Европейского союза (ЕС).
7. Делегация Индонезии, выступая от имени Азиатско-Тихоокеанской группы, настоятельно призвала делегации не упускать из поля зрения мандат ККЗП, в частности положения, касающиеся оказания технической помощи и координации усилий в области защиты прав ИС и обеспечения уважения ИС, и не пытаться заниматься нормотворческой деятельностью. Группа напомнила, что ККЗП должен сосредоточить свое внимание на таких задачах, как борьба с контрафакцией и пиратством, просвещение общественности, оказание помощи, координация национальных и региональных учебных программ для соответствующих заинтересованных сторон и обмен информацией по вопросам защиты прав. Поэтому делегация надеется, что ККЗП останется верен своему мандату и своей программе и будет руководствоваться указаниями Генеральной Ассамблеи, соответствующими стратегическими целями и рекомендациями Повестки дня ВОИС в области развития (ПДР). ККЗП играет важную роль, позволяя государствам-членам обмениваться национальным опытом с учетом того обстоятельства, что основная ответственность за обеспечение соблюдения прав ИС (ПИС), которые являются частными правами, носящими территориальный характер, должна возлагаться на правообладателей, а не на государственные органы. Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (Соглашение ТРИПС) требует от государств – членов Всемирной торговой организации (ВТО) предоставить правообладателям инструменты защиты прав, которые позволили бы принимать эффективные меры против нарушения прав ИС, но не обязывает их создать судебную систему для защиты ПИС, отдельную от общей системы обеспечения законности и правопорядка. Группа полагает, что техническая помощь, оказываемая ВОИС в области защиты прав ИС, должна неизменно соответствовать рекомендации 45 ПДР, согласно которой ВОИС следует подходить к вопросам защиты прав ИС в контексте более широких интересов общества и в особенности задач развития. Необходимо, чтобы ВОИС продолжала применять комплексный подход к вопросам защиты ПИС в контексте обеспечения уважения ИС, с тем чтобы средства защиты ПИС соответствовали целям статьи 7 Соглашения ТРИПС. Напомнив, что Комитет постановил рассмотреть в рамках программы работы четыре пункта, Группа заявила, что, по ее мнению, необходимо продолжить дискуссию по пункту С. Для обеспечения того, чтобы соответствующие государственные учреждения, занимающиеся защитой прав ИС, могли в каждом конкретном случае адекватно найти баланс интересов правообладателей и широкой публики, нужна надлежащая подготовка. Группа неизменно приветствует материалы о технической помощи ВОИС в сфере защиты прав ИС, которые должны стать частью дальнейшей работы ККЗП, поскольку эта информация позволяет государствам-членам ориентироваться в данной проблематике при направлении запросов о технической помощи.
8. Делегация Сальвадора, выступая от имени ГРУЛАК, подтвердила готовность Группы конструктивно работать в интересах развития программы Комитета, свидетельством чего может служить активное участие членов ГРУЛАК в обмене опытом в рамках рабочей программы, согласованной на предыдущей сессии ККЗП. По мнению Группы, создание устойчивой системы уважения ИС, как предписано мандатом ККЗП, требует принятия мер,

которые не только бы способствовали охране и защите ПИС, но и помогли предупредить злоупотребления ими со стороны правообладателей. Такие злоупотребления могут препятствовать конкуренции и инновационной деятельности, поддержка которых является главной целью системы ИС. В этой связи ГРУПАК поддерживает материалы Бразилии и Перу, посвященные административным механизмам решения вопросов на стыке защиты прав ИС и антимонопольного законодательства. Группа полагает, что обмен информацией о взаимопроникновении вопросов защиты прав ИС и антимонопольного законодательства позволило бы улучшить взаимопонимание на этот счет и помогло государствам – членам ВОИС обеспечить сбалансированное выполнение прав и обязанностей в сфере ИС. В то же время Группа подчеркнула важность межинституциональной координации на национальном и региональном уровнях, равно как и укрепления законодательных и институциональных рамок защиты прав ИС. Руководствуясь этим, Группа поддержала материалы Мексики («Борьба с пиратством в области программного обеспечения в Мексике»), Перу («Системы защиты прав в государствах – участниках ИВЕРИ») и Колумбии («Оценка ущерба, причиненного интеллектуальной собственности: опыт системы правосудия Колумбии»), рассмотренные в рамках пункта В программы работы. Группа выразила уверенность в успехе работы Комитета в русле программы его тринадцатой сессии.

9. Делегация Литвы, выступая от имени ГЦЕБ, поблагодарила государства – члены ВОИС, которые активно поддержали работу Комитета, направив материалы о национальном опыте и приняв участие в проводимой выставке, и заявила о своей готовности заслушать представленные доклады и обсудить соответствующие вопросы. Число выступающих от различных региональных групп, среди которых и представитель члена ГЦЕБ Хорватии, говорит о том, какое значение придается работе Комитета. Группа убеждена в том, что обмен опытом поможет государствам-членам в разработке собственной политики в области защиты прав ИС. Эффективные и сбалансированные правоохранные механизмы имеют решающее значение для гарантии того, что ПИС играют важную роль и вносят свой вклад в экономическое развитие путем пропаганды и охраны инноваций. Группа поддерживает программу тринадцатой сессии, обращая при этом внимание на важность обмена информацией о просветительской работе и стратегических кампаниях, прежде всего для молодежи, а также институциональных механизмах реализации политики и режимов защиты прав ИС, включая механизмы урегулирования споров по вопросам ИС. Группа отметила, что цифровая эпоха породила новые реалии, которые не только открывают новые горизонты для авторов и новаторов, но и создают новые препятствия для ИС и сопряжены с определенным риском. Группа с большим интересом относится к опыту других участников в деле защиты прав ИС, прежде всего в условиях многообещающей цифровой среды.

10. Делегация Швейцарии, выступая от имени Группы В, выразила уверенность в том, что тринадцатая сессия будет способствовать целенаправленному совершенствованию защиты ПИС как одного из важнейших элементов эффективной и действенной системы охраны ИС. Группа подтвердила, что по-прежнему придает большое значение Комитету и защите ПИС как предмету его деятельности, и отметила, что ПИС – в отсутствие эффективных и сбалансированных механизмов защиты – не могут достичь своей главной цели – содействовать развитию путем стимулирования и охраны инноваций. По мнению Группы, все государства – члены ВОИС должны серьезно подходить к вопросу защиты прав, продолжать заниматься им с подлинной приверженностью и рассматривать его как общий интерес, независимо от уровня своего развития. Группа также признала, что трудности, связанные с эффективной защитой прав, кроются не в самих законодательных или подзаконных актах, а в их применении на практике. Поэтому так важно учиться на опыте других, и наилучшей площадкой для этого является ККЗП. Группа с удовлетворением отметила сбалансированный характер четырех тем, вокруг которых строится программа работы, подчеркнув, что длинный список представленных докладов свидетельствует об

интересе к ним государств-членов и конструктивной атмосфере, в которой проходит работа Комитета.

11. Делегация Марокко, выступая от имени Африканской группы, подтвердила, что, признавая важность и ключевую роль мандата Комитета в сфере обеспечения уважения прав ИС, она придает большое значение всем составляющим программы работы. Группа также приветствует тематический подход в работе Комитета - обсуждение конкретных аспектов защиты ИС на основе практического опыта государств-членов ВОИС без осуществления какой-либо нормотворческой деятельности. Благодаря этому делегации получают возможность учиться на опыте других стран и использовать всю практику к обоюдной пользе. Группа убеждена в том, что такой подход достаточно гибок для достижения значительного прогресса в различных областях. Группа особо отметила документ WIPO/ACE/13/2 Rev. о деятельности ВОИС в области обеспечения уважения ИС за последний период, где перечислены мероприятия, осуществляемые в рамках Программы ВОИС 17 в целях обеспечения уважения ИС, и поблагодарила ВОИС за ее вклад в организацию, в том числе в Африке, национальных, региональных и межрегиональных совещаний. В равной степени приветствуя работу, проделанную в областях наращивания потенциала и повышения осведомленности, Группа выразила пожелание о расширении практики организации рабочих совещаний, семинаров, конференций и коллоквиумов в Африке. По мнению Группы, вся деятельность ВОИС по тематике защиты ИС должна согласовываться с ПДР, и соответственно Группа рассчитывает на то, что будущая работа Комитета будет сбалансированной и будет проводиться в соответствии с рекомендацией 45 ПДР, обеспечивая подход к защите прав ИС «в контексте более широких интересов общества и, в особенности, озабоченностей, связанных с развитием, имея в виду, что охрана и защита прав интеллектуальной собственности должны вносить вклад в развитие технических инноваций, а также передачу и распространение технологии». Группа также приветствовала обсуждение путей активизации и повышения эффективности технической помощи со стороны ВОИС в области защиты прав ИС.

12. Делегация Австрии, выступая от имени ЕС и его государств-членов, положительно оценила хорошо сбалансированную рабочую программу ККЗП и подчеркнула, что ЕС активно поддерживает работу и задачи Комитета. Ввиду этого делегация подтвердила стремление ЕС вносить свой вклад в работу ККЗП и приветствовала представленные на тринадцатой сессии ККЗП материалы Европейской комиссии, Государственного ведомства интеллектуальной собственности Республики Хорватии, Министерства образования и культуры Финляндии, Ведомства интеллектуальной собственности Соединенного Королевства (UKIPO) и судебных органов Соединенного Королевства. ЕС также радуется, что Комитет получит информацию о проекте «Аутентичность», осуществление которого финансируется Европейским центром по наблюдению за нарушениями прав интеллектуальной собственности при Ведомстве интеллектуальной собственности Европейского союза (Центр по наблюдению при EUIPO). ЕС понимает ценность обмена передовым опытом и, как и прежде, исходит из того, что пункт повестки дня, ориентированный на государства, сбалансированным образом дополняет существующие тематические пункты повестки. Поэтому ЕС поддерживает намерение Комитета продолжать включать этот пункт в повестку дня и в будущем. В свете новых возможностей для выхода изобретателей и авторов на новые рынки и на новую аудиторию, и в то же время с учетом возросших рисков для системы ИС вследствие обусловленного цифровой революцией более широкого и быстрого распространения товаров и цифрового контента, нарушающих права ИС, ЕС приветствовал более детальное обсуждение механизмов борьбы с нарушениями прав ИС в Интернете. В частности, ЕС с интересом ждет обсуждения вопросов работы с посредниками для решения проблем нарушения прав ИС и выразил признательность Секретариату ВОИС за возможность внести вклад в это обсуждение и поделиться опытом ЕС и его государств-членов в данной области. Делегация отметила, что

Европейская комиссия расскажет об инициативах, выдвинутых в этой отрасли в рамках принятой в ЕС концепции защиты ПИС на основе принципа «отслеживания денежных потоков», и что Соединенное Королевство поделится своим опытом работы с посредниками. ЕС также высоко оценил обмен информацией о национальном опыте в области деятельности по наращиванию потенциала и проведения стратегических кампаний как способа формирования уважения к ИС у общественности, особенно у молодежи, особо отметив активное участие Центра по наблюдению при EUIPO и государств-членов ЕС в этой области. В этой связи ЕС вновь выразил признательность за тесное сотрудничество между ВОИС и Центром по наблюдению при EUIPO и подчеркнул важность конкретных мероприятий и проектов, особенно по проблематике малых и средних предприятий. Приветствуя рассмотрение тем ИС и судебной системы и количественной оценки убытков ущерба в результате нарушения прав ИС, ЕС высказал мнение о том, что специализация судебной системы является существенным элементом общей стратегии защиты ПИС, согласившись с тем, что судебное усмотрение и гибкий подход служат чрезвычайно важным инструментом вынесения справедливых и равноправных решений и обеспечения их соблюдения. Делегация поблагодарила Секретариат ВОИС за подготовку документов о деятельности ВОИС в области обеспечения уважения ИС за последний период (WIPO/ACE/13/2 Rev.). ЕС и его государства-члены выступают за продолжение обмена информацией о национальном и региональном опыте в вопросах нормотворческой помощи, которую оказывает ВОИС. В этой связи ЕС вновь подчеркнул, что ВОИС должна и впредь руководствоваться гибким подходом и учитывать уровень развития, различия в правовых традициях и возможные злоупотребления процедурами защиты, принимая во внимание более широкие интересы общества и приоритеты государств-членов ВОИС. ЕС и его государства-члены твердо рассчитывают на продолжении плодотворного сотрудничества между делегациями в интересах более эффективной борьбы с нарушениями ПИС и обеспечения справедливого баланса стимулов к инновациям и возможностей доступа к ним.

13. В рамках пункта 5 повестки дня Комитет заслушал 30 выступлений экспертов и провел четыре групповых обсуждения, посвященных различным пунктам программы работы (документы WIPO/ACE/13/4 – WIPO/ACE/13/10). Кроме того, Секретариат представил вниманию аудитории видеосюжет о недавнем мероприятии ВОИС, посвященном использованию учебных материалов на тему уважения авторского права в Малави.

14. В рамках пункта А программы работы («обмен информацией о национальном опыте в области деятельности по наращиванию потенциала и проведения стратегических кампаний как способа формирования уважения к ИС у общественности, особенно у молодежи, в соответствии с приоритетами государств-членов в сфере образования и других областях») своим опытом поделились шесть государств-членов. Были представлены следующие документы: «Информационно-просветительские кампании в Хорватии для детей школьного возраста», подготовленный Государственным ведомством интеллектуальной собственности Республики Хорватии (SIPO); «Праворазъяснительная работа в сфере интеллектуальной собственности: опыт Казахстан – Республиканская акция «"Контрафакт"», подготовленный Департаментом по правам интеллектуальной собственности Министерства юстиции Казахстана; «Повышение уровня информированности об ИС через социальные сети в Таиланде», подготовленный Департаментом интеллектуальной собственности (DIP) Министерства торговли Таиланда; «Кампании по информированию общественности по вопросам ИС в Соединенных Штатах Америки», подготовленный Ведомством США по патентам и товарным знакам (ВПТЗ США)); «Проект "Аутентичность"», подготовленный ассоциацией ANDEMA; «Respect ©copyright! – Информационно-просветительская работа в области авторского права среди учащихся», подготовленный Кооперативным обществом авторов музыкальных произведений и музыкальных издателей Швейцарии (SUISA). При этом делалась ссылка на документ WIPO/ACE/13/4.

15. Состоялось групповое обсуждение, в ходе которого функции ведущего выполняла г-жа Элизабет Джоунз, советник по вопросам политики в области защиты прав ИС, Управление по защите авторских прав и интеллектуальной собственности, UKIPO, и выступили представители делегаций Белиза, Кот-д'Ивуара, Кении, Российской Федерации и Уганды, а также представителей Международной ассоциации товарных знаков (INTA) и Европейской ассоциации брендов (AIM).

16. В рамках пункта В программы работы («обмен национальным опытом, связанным с институциональными механизмами в области политики и режимов защиты прав ИС, включая механизмы сбалансированного, комплексного и эффективного урегулирования споров по вопросам ИС») выступления были сгруппированы по четырем темам.

17. По теме «Вопросы на стыке защиты прав ИС и законодательства о конкуренции» своим опытом поделились два государства-члена. Вниманию участников были представлены два документа – «Взаимосвязь между правами интеллектуальной собственности и антимонопольным законодательством в Бразилии», подготовленный Административным советом по экономической защите (CADE), и «Законодательство Перу в области интеллектуальной собственности и недобросовестной конкуренции», подготовленный Национальным институтом по защите конкуренции и охране интеллектуальной собственности (INDECOP) (документ WIPO/ACE/13/5).

18. Состоялось групповое обсуждение, в ходе которого функции ведущего выполнял г-н Джованни Наполитано, заместитель директора Департамента стран переходного периода и развитых стран, ВОИС, Женева, и выступили представители делегаций Бразилии, Ирана (Исламская Республика), Турции, Израиля, Швейцарии, Индонезии, Чили и Пакистана.

19. В рамках темы «Координация защиты ИС» своим опытом поделились в общей сложности восемь государств-членов. Были представлены следующие документы: «Урегулирование споров в области ИС в Беларуси: полномочия участвующих государственных органов», подготовленный Национальным центром интеллектуальной собственности (НЦИС) Беларуси; «Усиление охраны промышленных образцов как инструмент содействия развитию светотехнической промышленности: охрана прав интеллектуальной собственности в Гучжэне, Чжуншань», подготовленный Чжуншаньским муниципальным бюро интеллектуальной собственности; «Опыт Китая в поощрении использования легального программного обеспечения», подготовленный Государственным управлением по авторскому праву Китая; «Практические рекомендации в отношении использования предупредительных писем, направляемых физическим лицам, в Финляндии», подготовленный Департаментом культуры и искусства Министерства образования и культуры Финляндии; «Борьба с пиратством в области программного обеспечения в Мексике», подготовленный Мексиканским институтом промышленной собственности (IMPI); «Системы защиты прав ИС в странах-участницах программы IBERPI», подготовленный INDECOP; «Административные меры, принимаемые Корейским ведомством интеллектуальной собственности в соответствии с законом о предотвращении недобросовестной конкуренции и охране коммерческой тайны», подготовленный Корейским ведомством интеллектуальной собственности (КВИС); «Расследование уголовных дел, связанных с нарушением прав ИС, и привлечение виновных к уголовной ответственности в Республике Корея», подготовленный Министерством юстиции Республики Корея; «Разработка механизмов обеспечения соблюдения авторского права и смежных прав в Российской Федерации», подготовленный Министерством культуры Российской Федерации; и «Координация деятельности по защите интеллектуальной собственности в Уганде», подготовленный Бюро регистрационных услуг Уганды (URSB). При этом делалась ссылка на документ WIPO/ACE/13/6.

20. Затем последовало обсуждение, в ходе которого выступили делегаций Канады, Южной Африки, Ганы, Соединенных Штатов Америки и Соединенного Королевства, а также представитель Всемирной таможенной организации (ВТаО).
21. В рамках темы «Методы борьбы с нарушениями прав ИС в интернете» о своем опыте работы в данной области рассказали два государства-члена и один член, не являющийся государством. Были, в частности, представлены: презентация Управления по законодательству в области интеллектуальной собственности Министерства юстиции Израиля «Меры защиты авторских прав в интернете, предлагаемые к применению в Израиле», презентация УКИРО «Опыт работы Соединенного Королевства с посредниками в рамках борьбы с нарушениями прав интеллектуальной собственности» и презентация Генерального директората по делам внутреннего рынка, промышленности, предпринимательства и МСП Комиссии ЕС «Активизация работы по сокращению числа нарушений прав интеллектуальной собственности, осуществляемой под руководством промышленности: обновленные данные Европейской Комиссии». При этом делалась ссылка на документ WO/ACE/13/7.
22. Под руководством г-жи Барбары Сур-Йессен, главы Департамента защиты прав и борьбы с контрафакцией Датского ведомства по патентам и товарным знакам (ДКРТО), состоялось тематическое обсуждение, в ходе которого выступили делегации Индонезии, Мексики, Беларуси, Финляндии, Марокко, Соединенных Штатов Америки и Южной Африки, а также представитель Европейской ассоциации брендов (AIM).
23. В рамках темы «Сбалансированное, комплексное и эффективное разрешение споров по вопросам ИС», Центр международных исследований в области интеллектуальной собственности (CEIPI) при Страсбургском университете, Франция, представил презентацию «Интеллектуальная собственность и работники судебной системы». При этом делалась ссылка на документ WIPO/ACE/13/8.
24. Кроме того, четыре государства-члена и одна неправительственная организация выступили в рамках темы «Количественная оценка ущерба при нарушениях прав ИС». Были представлены: презентация Управления промышленности и торговли Колумбии «Оценка ущерба от нарушений прав интеллектуальной собственности: мнение, основанное на опыте работы правовой системы Колумбии», презентация судьи д-ра Аль-Хасбана (Иордания) «Исчисление ущерба от нарушений прав интеллектуальной собственности», презентация судьи Эль-Амрани (Марокко) «Возмещение ущерба при контрафакции»; презентация королевского адвоката, судьи Джонса (Соединенное Королевство) «Опыт количественной оценки ущерба от нарушений прав интеллектуальной собственности в Соединенном Королевстве» и презентация AIPPI «Анализ методов количественного расчета денежного возмещения, применяемых Международной ассоциацией охраны прав интеллектуальной собственности (AIPPI)». Выступавшие ссылались на документ WIPO/ACE/13/9.
25. Под руководством Хавьера Сёйбы, старшего доцента и руководителя системы подготовки судебных работников и дипломной учебной программы «Судебное рассмотрение патентных споров в Европе» центра CEIPI при Страсбургском университете (Франция) состоялось тематическое обсуждение, в ходе которого выступили делегации Бразилии, Казахстана, Мексики, Республики Корея, Иордании, Соединенных Штатов Америки, Кении, Белиза, ЕС, а также представитель ВТаО.
26. В рамках пункта С программы работы («обмен информацией о национальном опыте в отношении помощи ВОИС в законодательной области с особым упором на подготовку проектов национальных законодательных актов в области защиты прав, отражающих гибкие возможности, уровень развития, различия в правовых традициях и возможные

злоупотребления процедурами защиты с учетом более широких интересов общества и приоритетов государств-членов») Комитет заслушал заявление делегации Индонезии.

27. В рамках пункта D программы работы («обмен информацией об успешном опыте деятельности ВОИС по укреплению потенциала и оказанию поддержки в целях повышения квалификации на национальном и региональном уровнях в интересах учреждений и национальных должностных лиц согласно соответствующим рекомендациям Повестки дня в области развития и мандату ККЗП») о своем опыте в рамках темы «Национальный и региональный опыт адаптации учебных материалов ВОИС по вопросам расследования преступлений в сфере ИС и преследования нарушителей прав ИС» рассказали две национальные организации и одна региональная организация. Были представлены презентации Комиссии по делам компаний и интеллектуальной собственности (CIPC) (Южная Африка) «Значение комплексного подхода к обучению сотрудников правоохранительных органов с применением адаптированных учебных материалов» и презентация судьи д-ра Нехада Аль-Хасбана (Иордания) «Адаптация учебных материалов ВОИС по вопросам расследования преступлений в сфере ИС и преследования нарушителей прав ИС для обучения судей, прокуроров и работников органов защиты прав ИС в Иордании». Представитель Африканской региональной организации интеллектуальной собственности (АРОИС) выступил с сообщением на тему «Использование адаптированных учебных материалов ВОИС по вопросам расследования преступлений в сфере ИС и преследования нарушителей прав ИС в государствах-членах АРОИС». Выступавшие ссылались на документ WIPO/ACE/13/10.

28. Затем последовало обсуждение, в ходе которого выступили делегации Ямайки и Ганы.

29. В рамках пункта 6 повестки Секретариат представил документ WIPO/ACE/13/2 Rev. относительно недавних мероприятий ВОИС, направленных на обеспечение уважения ИС, при реализации которых Организация руководствовалась программой и бюджетом, рекомендацией 45 ПДР и стратегической целью VI ВОИС «Международное сотрудничество, направленное на обеспечение уважения ИС». В документе содержится информация об оказании технической помощи в области обеспечения уважения ИС в случаях, когда запрошенные услуги включали правовую помощь, а также организацию обучения и информационно-просветительские мероприятия для сотрудников правоохранительных и судебных органов. В документе также освещается деятельность, направленная на дальнейшее усиление систематического и эффективного международного сотрудничества с другими международными организациями, неправительственными организациями и частным сектором для обеспечения сбалансированного и транспарентного подхода. Сотрудники программы 17 также участвовали в подготовке ряда публикаций ВОИС, посвященных последним мероприятиям в области обеспечения уважения ИС. Секретариат отметил, что описание каждого мероприятия в документе сопровождалось информацией о месте его проведения, организациях-партнерах, если таковые имелись, странах-участницах, краткой справкой о целях мероприятия и веб-ссылкой на полный текст программы. Комитет принял к сведению содержащуюся в документе информацию. Делегация Китая выступила с заявлением.

30. В рамках пункта 7 повестки дня Комитет принял решение о том, чтобы продолжить на своей четырнадцатой сессии рассмотрение следующих вопросов:

- обмен информацией о национальном опыте осуществления информационно-просветительских кампаний и стратегий как способа обеспечения уважения ИС широкой общественностью, в особенности молодежью, в соответствии с приоритетами государств-членов в области образования и в других областях;

- обмен информацией о национальном опыте в области использования институциональных механизмов осуществления политики и установления режимов защиты прав ИС, включая механизмы для сбалансированного, комплексного и эффективного урегулирования споров по вопросам ИС;
- обмен информацией о национальном опыте в отношении помощи ВОИС в законодательной области с особым упором на подготовку проектов национальных законодательных актов в области защиты прав, отражающих гибкие возможности, уровень развития, различия в правовых традициях и возможные злоупотребления процедурами защиты с учетом более широких интересов общества и приоритетов государств-членов; и
- обмен информацией об успешном опыте ВОИС в области укрепления потенциала ведомств и оказания поддержки национальным должностным лицам на национальном и региональном уровнях в интересах повышения эффективности профессиональной подготовки согласно соответствующим рекомендациям Повестки дня в области развития и мандату ККЗП.

[Конец документа]