

Консультативный комитет по защите прав

Десятая сессия

Женева, 23 – 25 ноября 2015 г.

РЕЗЮМЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

принято Комитетом

1. Десятая сессия Консультативного комитета по защите прав (ККЗП) состоялась 23-25 ноября 2015 г. в Женеве. В сессии приняли участие 65 государств-членов и 18 наблюдателей.

2. Генеральный директор ВОИС г-н Фрэнсис Гарри приветствовал членов Комитета и поблагодарил государства-члены за их активное участие в работе Комитета и связанной с ней деятельностью, осуществляемой Секретариатом. Он отметил, что это является свидетельством того энтузиазма, который государства-члены проявляют в отношении изыскания практических подходов к решению всеобъемлющей проблемы обеспечения уважения прав интеллектуальной собственности (ИС). Генеральный директор указал на то, что насыщенная и разнообразная программа работы на десятой сессии предусматривает выступление 31 эксперта из всех регионов мира по вопросам, охватываемым двумя пунктами. Многочисленность ожидаемых выступлений иллюстрирует широкое разнообразие деятельности, осуществляемой государствами-членами и другими заинтересованными сторонами с целью укрепить защиту прав ИС. Он также привлек внимание к тому, что «на полях» десятой сессии ККЗП организована выставка, посвященная различным мероприятиям государств-членов, проводимых в рамках общественно-информационных кампаний, для обеспечения уважения прав ИС и повышения уровня осведомленности молодежи в этой области, и поблагодарил восемь государств-членов, организовавших эту выставку. Он объявил о том, что Секретариат проведет параллельное мероприятие, посвященное деятельности ВОИС по укреплению потенциала в интересах обеспечения уважения прав ИС, с участием бывшего заместителя Председателя Верховного апелляционного суда Южной Африки судьи Л. Т. С. Хармса, который поделится своим опытом работы в качестве эксперта ВОИС по вопросам обеспечения уважения прав ИС. Напомнив о том, что Комитету также предстоит обсудить свою дальнейшую работу, Генеральный директор призвал делегации

высказать свои рекомендации относительно тем, которые должны быть рассмотрены в будущем, и выразил надежду на то, что работа над выбранными темами будет продолжена в традициях успешного обмена опытом между государствами-членами.

3. По итогам рассмотрения пункта 2 повестки дня старший руководитель Отдела авторского права и защиты прав ИС Комиссии по делам компаний и ИС (CIPC) Министерства торговли и промышленности Южной Африки, г-жа Аманда Лотеринген была избрана Председателем, а старший советник по вопросам ИС Постоянного представительства Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве г-н Грега Кумер и первый секретарь Постоянного представительства Республики Молдова при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве г-н Игор Молдован — заместителями Председателя.

4. Председатель отметил, что в условиях глобализации процессов создания добавленной стоимости в области ИС странам крайне важно обмениваться опытом и уроками, извлеченными ими в процессе укрепления национального потенциала для решения возникающих проблем, а также работать над созданием благоприятных условий, в которых ИС может выполнять свою роль движущей силы инноваций и творчества. Поскольку меры по защите прав ИС принимаются с учетом национальных реалий и возможностей государств-членов, универсального решения, пригодного для всех, не существует. Однако такие возможности должны быть расширены благодаря взаимодействию и участию в широком диалоге. Председатель выразил мнение о том, что именно в этом состоит ценность и востребованность работы ККЗП, а также выразил надежду на то, что обсуждения увенчаются выработкой сбалансированного подхода к организации работы на следующей сессии ККЗП в 2016 г.

5. По пункту 3 повестки дня Комитет принял повестку дня (документ WIPO/ACE/10/1).

6. По пункту 4 повестки дня Председатель отметил, что никаких просьб о допуске к участию в сессии в качестве наблюдателей ad-hoc не поступало.

7. По пункту 5 повестки дня Комитет принял Резюме Председателя о девятой сессии ККЗП (WIPO/ACE/9/29).

8. Комитет заслушал вступительные заявления Группы В, группы государств Центральной Европы и Балтии (ГЦЕБ), группы стран Латинской Америки и Карибского бассейна (ГРУЛАК), Африканской группы, Азиатской группы, делегации Европейского союза (ЕС) и его государств-членов и представителя Сети стран третьего мира (TWN).

9. Делегация Греции, выступая от имени Группы В, вновь подчеркнула важность, придаваемую ККЗП и области его деятельности, а именно в области защиты прав ИС. Без эффективных механизмов защиты и их функционирования права ИС нельзя использовать таким образом, чтобы они способствовали развитию путем поощрения инноваций. Поэтому защита прав – эта та область, которой активно должны заниматься как ВОИС, так и делегации, памятуя об общности интересов независимо от уровня развития. Группа также выразила мнение о том, что трудности в обеспечении эффективной защиты связаны не столько с законами и подзаконными актами как таковыми, сколько с применением правоохранительных механизмов. Именно поэтому столь важно извлекать уроки из опыта других, и ККЗП является подходящим форумом для этой цели. Ключевой фактор формирования ментальности и этики, ориентированных на уважение и охрану изобретений и произведений, – это образование. Поэтому Группа хотела бы больше узнать об опыте организации деятельности по повышению уровня

информированности школьников и студентов, а также об образовательных программах в области обеспечения уважения прав ИС. Кроме того, неуклонный рост глобализованной электронной торговли открыл дверь для глобализации экономики. Интернет предоставляет производителям контрафактной продукции доступ к глобальной аудитории при минимальных затратах и с минимальным риском на условиях анонимности; потребители же оказываются в высшей степени уязвимыми по отношению к этому явлению. Поэтому Группа В проявляет повышенный интерес к тематическим исследованиям, посвященным превентивным мерам и инициативам по предупреждению кибер-контрафакции и борьбе с ней. На девятой сессии делегации заслушали презентации по этой теме. В зависимости от характера проблем возможным вариантом их решения для пользователей системы ИС может служить альтернативное урегулирование споров (АУС), поскольку его использование способствует созданию эффективной и действенной бизнес-среды. Другим важнейшим элементом для обеспечения эффективной охраны прав ИС, включая их защиту, являются превентивные меры, такие как повышение уровня информированности общественности. В отношении дальнейшей работы ККЗП Группа В с удовлетворением отметила разнообразие внесенных предложений. По мнению Группы, внимания заслуживают все предложения, содержащиеся в документе WIPO/ACE/10/3 Rev., так как они будут способствовать полезной дискуссии. Работу ККЗП обогатит обмен опытом в области просвещения молодежи, а также повышения эффективности функционирования органов, в сферу компетенции которых входит защита прав, особенно специализированных органов. В этой связи Группа приветствовала предложения, внесенные Чили, Филиппинами, а также ЕС и его государствами-членами.

10. Делегация Румынии, выступая от имени ГЦЕБ, отметила, что защита прав ИС сопряжена со значительными трудностями. Начиная с выявления контрафактной и пиратской продукции и кончая пресечением и предупреждением такой деятельности, начиная с повышения информированности относительно опасности и рисков, связанных с использованием пиратской и контрафактной продукции, и кончая укреплением потенциала правоохранительных органов по решению этой проблемы. Кроме того, защита прав ИС актуальна не только для реального мира, но и для виртуальной среды, границы которой постоянно расширяются. Поэтому проблемы становятся все больше и больше. В связи с этим Группа выразила мнение о том, что ККЗП обеспечивает для правительств и правоохранительных органов эффективный форум для обмена мнениями, опытом и передовой практикой по различным аспектам защиты прав ИС. О повышенном интересе правительств к данной теме и, как следствие, о важности этого органа ВОИС свидетельствуют многочисленные презентации, с которыми выступают на данной сессии эксперты из различных регионов, включая государства Центральной Европы и Балтии, и организованная выставка. Группа убеждена в том, что по темам, вынесенным на обсуждение на данной сессии – системы АУС в области ИС и превентивные меры, – будут проведены активные и интересные дебаты. В отношении дальнейшей работы ГЦЕБ выразила мнение о том, что внимание следует сосредоточить на наиболее эффективных национальных и международных механизмах решения проблем в области защиты прав ИС на основе сотрудничества, а также на повышении роли ВОИС в этой сфере в интересах всех стран. ВОИС может и должна играть в этом отношении ведущую роль.

11. Делегация Бразилии, выступая от имени ГРУЛАК, поддержала тематический подход, которым характеризуется работа ККЗП и который сочетает в себе презентации экспертов. Группа уверена в том, что данный гибкий формат позволит добиться существенного прогресса в различных областях работы. В ходе десятой сессии ККЗП участники будут иметь возможность обмениваться опытом и информацией о национальной политике, а также провести обмен мнениями в отношении практики и работы систем альтернативного урегулирования споров в области ИС. Внимание в рамках этой работы

будет сосредоточено на обсуждении превентивных действий, мер или успешного опыта принятия усилий в дополнение к существующим мерам защиты прав в целях сокращения размера рынка контрафактной или пиратской продукции. Группа будет рада заслушать информацию представителей всех регионов по данным важным инструментам государственной политики. Что касается будущей работы, то она заявила о своей поддержке двух предложений: (i) обсуждение способов углубления и совершенствования оказываемой ВОИС технической помощи в области защиты прав; и (ii) деятельность ВОИС по укреплению потенциала и оказанию поддержки в целях повышения квалификации на национальном, региональном и международном уровнях, а также в интересах учреждений и национальных должностных лиц, обладающих опытом защиты прав ИС. Члены группы придерживаются мнения, что в рамках будущей деятельности ККЗП вопросы защиты прав ИС должны рассматриваться в контексте более широких интересов общества и в особенности задач развития для обеспечения того, чтобы охрана и защита прав ИС (ПИС) содействовали техническим инновациям и передаче и распространению технологии к взаимной выгоде производителей и пользователей технических знаний, способствуя социально-экономическому благосостоянию и достижению баланса прав и обязательств.

12. Делегация Нигерии, выступая от имени Африканской группы, выразила поддержку деятельности ККЗП как форума для обсуждения и обмена информацией по вопросам защиты прав ИС, в том числе в контексте технической помощи и сотрудничества без определенного нормотворческого мандата. Она предпочла бы, чтобы ККЗП продолжил свою деятельность в рамках формата, который позволяет ему выполнять функции форума для обмена идеями, национальным опытом, практикой и мнениями, что значительно помогает национальным ведомствам осуществлять свою деятельность по укреплению уважения ИС. Что касается будущей работы, то Группа пожелала, чтобы согласованная будущая деятельность ККЗП была сбалансированной и вся работа по укреплению уважения ИС была согласована с рекомендацией 45 Повестки дня в области развития, с тем чтобы защита прав ИС осуществлялась с учетом более широкой задач общества и содействовала более широкому обмену технической информацией и передаче технологии. Группа отдает предпочтение формату ККЗП как месту обмена идеями, хотела бы узнать о новом опыте в результате обмена мнениями в ходе данной сессии и рассчитывает на ее успешное проведение.

13. Делегация Европейского союза, выступая от имени ЕС и его государств-членов, заявила, что она по-прежнему поддерживает деятельность ККЗП в качестве форума, позволяющего ЕС и его государствам-членам взаимодействовать с международными торговыми партнерами для обсуждения возможных способов более эффективной увязки политики в области защиты прав ИС с учетом необходимости перспективной ориентации такой политики. Делегация отметила, что в ближайшие дни государства-члены ЕС сделают ряд презентаций. Основной упор в этих презентациях будет сделан на таких вопросах, как проведение национальных информационно-просветительских кампаний, включая образовательные информационно-просветительские инициативы, а также национальный опыт в области защиты прав. Что касается разработки программы работы ККЗП, то ЕС и его государства-члены предлагают рассмотреть вопрос о включении в дополнение к пунктам повестки дня, ориентированным на конкретные проблемы, новый пункт повестки дня, ориентированный на государства. Таким образом, делегация предлагает принять пункт повестки дня одиннадцатой сессии, посвященный добровольным национальным презентациям режимов защиты прав ИС. В рамках этого нового пункта повестки дня государства-члены ВОИС, которые изъявляют желание выступить с краткой презентацией, расскажут о законодательных инициативах, превентивных мерах и усилиях по защите прав ИС. На основе данных презентаций и подготовленных Секретариатом ВОИС документов может быть проведен интерактивный диалог между представителями государств, которые выступят с презентациями, и других

государств-членов, а также аккредитованных заинтересованных сторон. Презентации, справочные материалы и результаты обсуждений могут быть размещены на веб-сайте ВОИС и станут ценным источником информации для специалистов в области ИС и для других международных организаций, занимающихся вопросами, затрагивающими сферу ИС. При подготовке национальных презентаций государства-члены сами выберут, какой аспект национальной политики в области защиты прав ИС они хотели бы рассмотреть более подробно. При этом им будет оказана необходимая техническая помощь. Добавление нового пункта повестки дня, ориентированного на государства, к существующим пунктам повестки дня, ориентированным на конкретные проблемы, позволит полностью охватить актуальные проблемы в области защиты прав ИС и обеспечить более широкий и продуктивный обмен мнениями, который традиционно имеет место в ходе рабочих заседаний ККЗП. Делегация также приветствовала все другие рассматриваемые в настоящее время предложения, которые позволят обогатить обсуждения будущей программы работы ККЗП. ЕС и его государства-члены готовы принять участие в любых дальнейших обсуждениях по данным вопросам в ходе десятой и последующих сессий ККЗП.

14. Делегация Индии, выступая от имени Азиатской группы, напомнила, что ККЗП имеет мандат на оказание технической помощи и осуществление координации в области защиты ИС. Группа считает, что оказываемая ВОИС техническая помощь в области защиты прав ИС должна быть согласована с рекомендацией 45 Повестки дня в области развития, которая призывает ВОИС подходить к защите прав ИС с точки зрения более широких интересов общества и в особенности задач развития. Группа прочно убеждена в том, что охрана и обеспечение соблюдения ПИС должны способствовать техническим инновациям, и в то же время она считает, что передача и распространение технологии должны осуществляться ко взаимной выгоде производителей и пользователей таким образом, чтобы это способствовало повышению социально-экономического благосостояния и достижению баланса между правами и обязательствами. Группа выразила свою поддержку предложению Группы по Повестке дня в области развития, в котором содержится призыв изучить возможности активизации и усовершенствования технической помощи ВОИС по вопросам, относящимся к защите прав, включая правовую поддержку. Что касается подготовленного Секретариатом отчета о последней деятельности ВОИС в области обеспечения уважения ИС, то делегация отметила, что в этом отчете содержится ссылка на оценку выполнения Стратегической цели VI и программы 17 по усилению уважения ИС, проведенной Отделом внутреннего надзора ВОИС (ОВН) для анализа деятельности ВОИС в области защиты прав ИС. Группа попросила, чтобы этот отчет был представлен для обсуждения государствами-членами в ККЗП и получения их комментариев. Хотя в отчете был сделан вывод о том, что деятельность ВОИС в этой области согласуется с Повесткой дня ВОИС в области развития, делегация хотела бы получить больше фактических сведений в подтверждение этого вывода, заявив, что необходима надлежащая профессиональная подготовка для того, чтобы соответствующие государственные ведомства, занятые защитой прав ИС, могли в соответствующих случаях обеспечивать необходимый баланс между интересами правообладателей и общественности, и Группа хотела бы получить более ясную информацию от Секретариата о том, как он обеспечивает такую профессиональную подготовку для обеспечения данного баланса. Группа отметила, что члены Азиатской группы будут выступать с заявлениями по ходу обсуждения соответствующих пунктов повестки дня, а также различных презентаций экспертов, и будет рада продолжению обсуждений в Комитете и надеется, что текущая сессия будет носить информативный характер.

15. Представитель TWN придает большое значение Комитету в качестве форума для обсуждения вопросов, связанных с защитой прав ИС. Вместе с тем важно, чтобы этот форум использовал сбалансированный подход к защите прав ИС, прежде всего с учетом

соображений развития. В вопросах защиты прав ИС не рекомендуется использовать двойной подход. В основе деятельности по защите прав ИС должны лежать соображения развития, в противном случае односторонние меры рискуют отрицательно сказаться на реализации различных прав человека, например права на здоровье, права на образование и права на использование достижений науки. В этой связи представитель TWN напомнил, как несколько лет назад в ряде портов Европейского союза была конфискована транзитная партия лекарственных препаратов. По мнению представителя TWN, современный подход к защите прав ИС позволяет ограничить масштабы организованной преступности, однако фактические данные, подтверждающие это утверждение, отсутствуют. Представитель просил Секретариат ВОИС придерживаться принципов Повестки дня в области развития, особенно в рамках консультаций по техническим вопросам, и призвал избегать конфликта интересов при оказании технической помощи. В свете сказанного представитель TWN считает необходимым обеспечить открытый доступ к отчету ОВН об оказании технической помощи для целей защиты прав.

16. Секретариат отметил, что отчет ОВН опубликован и находится в публичном доступе.

17. По пункту 6 повестки дня Комитет заслушал презентации 22 специалистов, посвященные различным вопросам программы работы (рабочие документы WIPO/ACE/10/4 – WIPO/ACE/10/25), и провел два тематических обсуждения. (Комитет высоко оценил качество и взвешенную позицию подготовленных документов, а также презентаций и тематических дискуссий.)

18. Работа по пункту «Практика и функционирование АУС в различных областях ИС» началась с двух презентаций, посвященных национальной практике Центра по примирению и арбитражу при Национальном управлении по авторскому праву Колумбии и опыту реализации программы оказания посреднических услуг Ведомством ИС Филиппин (IPOPHL). Далее выступил адвокат швейцарской компании Тома Леглер; он рассказал о процедуре ускоренного разрешения споров по вопросам ИС в рамках торговых ярмарок Palexpo, разработанной Palexpo и Центром ВОИС по арбитражу и посредничеству для защиты прав ИС экспонентов и лиц, не являющихся экспонентами, от возможных нарушений в рамках торговых ярмарок. Затем вниманию Комитета были предложены две презентации на тему урегулирования споров в области доменных имен. Профессор Душан Поповиц, выполняющий функции Председателя ведомства по урегулированию споров в области доменных имен Сербии, рассказал о сербском опыте разрешения споров в сфере доменных имен, а профессор Лоренс Ноудайн из школы права Университета Эмори, Соединенные Штаты Америки, проанализировал, могут ли эффективно применяться конструктивные элементы Единой политики по урегулированию споров в области доменных имен (ЕПУС) в отношении других онлайн-споров, связанных с использованием прав ИС. Секретариат изложил свое видение деятельности Центра ВОИС по арбитражу и посредничеству.

19. Затем последовали обсуждения с участием делегации Филиппин и представителя TWN.

20. В рамках работы по пункту «Профилактические действия, меры и успешный практический опыт, призванные дополнить действующие механизмы защиты в целях сокращения размера рынка контрафактной и пиратской продукции» Комитет заслушал презентации, касающиеся следующих подпунктов программы: «Повышение осведомленности», «Образовательные программы для молодежи», «Предотвращение нарушений в виртуальной среде» и «Национальные стратегии в области обеспечения

уважения ИС», а также провел тематическое обсуждение по стратегическому сотрудничеству.

21. В рамках подпункта «Повышение осведомленности» выступили представители одного региона и четырех стран. В частности, представитель Американской торговой палаты (AmCham) Мексики представил исследование, посвященное отношению потребителей к пиратской и контрафактной деятельности. Две другие презентации касались мультипликационных фильмов на тему уважения ИС, созданных Лигой арабских государств совместно с ВОИС и впервые представленных на девятой сессии Комитета. Представитель Управления по охране промышленной собственности Министерства промышленности, торговли и продовольствия Иордании представил исследование, посвященное эффективности воздействия этих мультипликационных фильмов на различные группы граждан, и обозначил дальнейшие планы Управления в контексте информационно-просветительской работы. Представитель Департамента Лиги арабских государств по вопросам ИС и конкурентоспособности информировал Комитет о том, как указанные фильмы были встречены в ряде государств-членов ЛАГ, а также рассказал о других мероприятиях Лиги в рамках работы по повышению осведомленности.

22. Представитель Ведомства по патентам и товарным знакам Испании при Министерстве промышленности, энергетики и туризма этой страны рассказал о недавно проведенной кампании «Не будь сообщником пиратов!», которая продемонстрировала отрицательные последствия использования контрафактной продукции и мотивировала потребителей к ответственному поведению, которое является главным средством профилактики контрафакции. В заключение выступил представитель Совета по авторскому праву Кении, в своей презентации он охарактеризовал работу Совета с разными заинтересованными сторонами, включая правоохранительные органы, направленную на повышение уровня осведомленности и обеспечение эффективности и сбалансированного характера правоохранительной деятельности.

23. Затем последовало обсуждение с участием делегаций Республики Молдова, Кении, Панамы, Сальвадора, Парагвая, Мексики, Филиппин, Соединенного Королевства, Замбии, Испании, Нигерии и Греции, а также представителей TWN и Международной ассоциации по охране интеллектуальной собственности (AIPPI).

24. В рамках подпункта «Образовательные программы для молодежи» представители четырех стран рассказали об опыте соответствующей работы в своих государствах. Представитель Ведомства по патентам и товарным знакам Италии ознакомил Комитет с результатами исследования потребительского поведения и концепцией конкурса «Растут большие и маленькие изобретатели», который проводится уже несколько лет и призван рассказать молодежи об ИС. Представитель Патентного ведомства Японии (ПВЯ) в своем выступлении перечислил различные программы, используемые для информирования и просвещения в области ИС, прежде всего в молодежной аудитории. Он отметил такое мероприятие, как «День открытых дверей для детей», организуемый ПВЯ, а также разнообразные образовательные материалы и семинары по тематике авторского права, подготовкой которых занимается Агентство по делам культуры. Представитель Корпорации интеллектуальной собственности Малайзии (MyIPO) рассказал о проделанной работе и текущей деятельности своей организации, остановившись на проекте мобильного офиса ИС и программе «Летний лагерь ИС». Представитель Ведомства интеллектуальной собственности Соединенного Королевства презентовал исследование поведения потребителей и информационно-просветительские мероприятия, ориентированные на разные возрастные категории, например детский конкурс под названием «Отличные идеи барана Шона» и проект «Караоке-душ» для молодежи и подростков. В заключение выступил представитель ресурса Film Space Ян Волл, Соединенное Королевство; он представил образовательные материалы ВОИС на

тему уважения авторского права, подготовленные при поддержке Министерства культуры, спорта и туризма Республики Корея и адресованные детям в возрасте от 10 до 15 лет.

25. Затем последовало обсуждение с участием делегаций Филиппин, Республики Корея и Германии, а также представителя TWN.

26. Состоялось тематическое обсуждение по общественно-информационным кампаниям, посвященным уважению ИС, и способам информационной работы с молодежью, роль модератора в ходе которого выполнял Заместитель председателя комитета г-н Грег Кумер. С короткими презентациями выступили представители Национального реестра Коста-Рики, Мексиканского института промышленной собственности (МИПС), Государственного агентства по интеллектуальной собственности Республики Молдова (AGEPI), Ведомства промышленной собственности Словацкой Республики, Комиссии по делам компаний и интеллектуальной собственности Южной Африки и Европейской группы наблюдения за нарушениями прав интеллектуальной собственности.

27. В ходе последовавшего обсуждения выступили делегации Конго, Румынии, Греции и Бразилии, а также представители TWN, Международной торговой палаты и AIPPI.

28. В рамках подпункта «Предотвращения правонарушений в виртуальном пространстве» были сделаны шесть презентаций. Профессор Бретт Данахер представил экономические данные об эффективности различных государственных и отраслевых мер по борьбе с пиратством. После этого было сделано три сообщения о национальном опыте: представитель Национального комитета Франции по борьбе с контрафакцией (CNAС) рассказал о деятельности по предупреждению и пресечению распространения контрафактной продукции, а также о работе подразделения таможенных органов Франции по борьбе с киберконтрафакцией; представитель Министерства культуры, спорта и туризма Республики Корея рассказал о мерах, принимаемых Центром по охране авторского права против онлайн- и офлайн-незаконного копирования, а представитель Корейского ведомства интеллектуальной собственности (КИРО) – о принимаемых усилиях для поощрения всеобщей осведомленности по вопросам ИС, ограничению онлайн-операций с контрафактной продукцией и совершенствованию национальных законов и нормативных актов; представитель Министерства культуры Дании сообщил о недавно принятых добровольных кодексах поведения в Дании в целях уменьшения пиратства и поощрения законного поведения в Интернете. Наконец, состоялись презентации двух отраслевых инициатив: Федерация часовой промышленности Швейцарии представила работу ее Интернет-группы по борьбе с контрафакцией в Интернете; и Бюро интерактивной рекламы (БИР) Польши представило обзор своих инициатив по борьбе с ненадлежащим размещением рекламы.

29. В ходе последовавшего обсуждения выступили делегации Германии и России, а также представитель TWN.

30. В рамках подпункта «Национальные стратегии укрепления уважения ИС» был представлен опыт трех стран. Государственное агентство по интеллектуальной собственности Молдовы сообщило о прогрессе, достигнутом в реализации национальной стратегии в области интеллектуальной собственности, нацеленной на укрепление уважения ИС, в частности путем проведения информационно-просветительских кампаний. Полицейская служба Замбии рассказала о разработке и внедрении модели PESTEL для борьбы с контрафакцией и пиратством. Датское ведомство по патентам и товарным знакам (ДКРТО) рассказало о недавно созданном правоохранительном подразделении ДКРТО и его функциях, включая руководство при расследовании правонарушений.

31. В ходе последовавшего обсуждения выступили делегации Кении, Марокко, Парагвая, Филиппин и Соединенных Штатов Америки, а также представитель TWN.

32. В рамках подпункта «Стратегическое сотрудничество» шесть государств-членов поделились своим опытом поиска путей обеспечений сотрудничества между различными национальными государственными органами в целях укрепления уважения ИС; в частности, это были представители ДКРТО, Полицейской службы Замбии, Наблюдательной комиссии за соблюдением прав ИС Республики Молдова, СНАС, IPOPHL и Генеральной прокуратуры Мексики. После представлений, в ходе которых были раскрыты особенности национальных механизмов сотрудничества, состоялось общее обсуждение.

33. В ходе последовавшего обсуждения выступили делегации Конго, Колумбии, Хорватии, Сальвадора, Марокко, Норвегии, Филиппин, Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки, а также представители Международной ассоциации по товарным знакам (INTA) и TWN.

34. По пункту 7 повестки дня Секретариат представил документ WIPO/ACE/10/2 о недавних мероприятиях ВОИС, направленных на обеспечение уважения ИС, реализованных в рамках Программы и бюджета на 2014-2015 гг., рекомендации 45 Повестки дня в области развития и Стратегической цели VI ВОИС «Международное сотрудничество, направленное на обеспечение уважения ИС». В документе раскрывается техническая помощь в области обеспечения уважения ИС в случаях, когда запрошенные услуги включали правовую помощь, а также организацию обучения и информационно-просветительские мероприятия для сотрудников правоохранительных и судебных органов. В документе также освещается деятельность, направленная на дальнейшее усиление систематического и эффективного международного сотрудничества с другими международными организациями, неправительственными организациями (НПО) и частным сектором для обеспечения сбалансированного и транспарентного подхода. Кроме того, в рамках программы 17 был подготовлен ряд публикаций ВОИС о последних достижениях в области обеспечения уважения ИС. Секретариат отметил, что в документе описание каждого вида деятельности сопровождается информацией о местах проведения соответствующих мероприятий, организациях-партнерах, странах-партнерах, кратким резюме целей соответствующей деятельности и гиперссылкой на полный текст программы. Секретариат также представил оценку работы по достижению Стратегической цели VI «Международное сотрудничество, направленное на обеспечение уважения ИС», которая была проведена силами ООН при содействии независимого внешнего консультанта с целью установить, удалось ли ВОИС добиться, прежде всего в рамках деятельности по программе 17, комплексной и эффективной реализации ключевых задач, установленных в рамках Стратегической цели VI, и определить реальную значимость проводившихся мероприятий. Секретариат отметил, что полный текст отчета об оценке от 16 октября 2014 г. был опубликован на веб-сайте ВОИС. Комитет принял к сведению информацию, содержащуюся в документе.

35. Делегация Японии дала высокую оценку работе, проделанной Секретариатом. Учитывая тот факт, что проводимая ВОИС деятельность в области обеспечения уважения ИС имеет большое значение, делегация заявила о готовности продолжать сотрудничать с ВОИС в рамках соглашения о траст-фонде Японии. Делегация в частности отметила свое удовлетворение двумя направлениями деятельности, осуществляемыми в сотрудничестве с Японией: региональный коллоквиум ВОИС – CIPС по вопросам обеспечения уважения ИС для работников судебных органов стран с

традицией общего права, входящих в сообщество по вопросам развития стран юга Африки, и учебный курс ВОИС-ПВЯ по защите прав интеллектуальной собственности.

36. Делегация Румынии, выступая от имени Группы ГЦЕБ, выразила удовлетворение широким диапазоном деятельности, проводимой Секретариатом, а также проектами, осуществляемыми с государствами-членами Группы. Группа высоко оценила участие Секретариата в различных международных мероприятиях, в рамках которых он делится своим техническим опытом при проведении обсуждений по вопросу защиты прав ИС. Наконец, Группа приветствовала выводы, содержащиеся в отчете об оценке, проведенной ОВН, и признала, что работа Секретариата в рамках Стратегической цели VI является эффективной и надлежащей.

37. Делегация Бразилии, выступая в своем национальном качестве, отметила, что крайне важно то, что вся работа ВОИС в области защиты прав согласует с Стратегической целью VI. Данная цель была установлена после принятия Повестки дня в области развития и, таким образом, должна отражать те изменения, которые были внесены в деятельность Организации в свете Повестки дня в области развития, так как вопросы развития являются руководящим принципом ее деятельности во всех областях. Делегация напомнила о том, что в соответствии с Стратегической целью VI обеспечение уважения ИС на устойчивой основе представляет собой широкую концепцию, в рамках которой охрана и защита прав ИС должны осуществляться с учетом интересов социально-экономического развития и защиты потребителей. В этом плане основой для Стратегической цели VI служит рекомендация 45 Повестки дня в области развития, согласно которой охрана и защита прав ИС должны способствовать техническим инновациям и передаче и распространению технологии ко взаимной выгоде производителей и пользователей технических знаний таким образом, чтобы благоприятствовать достижению социально-экономического благосостояния и балансу прав и обязанностей. Указав на данные принципы и отметив недостатки подготовленного ОВН отчета об оценке, делегация заявила, что лишь немногие представители развивающихся и наименее развитых стран вошли в список основных заинтересованных сторон, с которыми были проведены консультации при подготовке оценки. Для того чтобы правильно определить, насколько эффективно рекомендация 45 служит руководящим принципам работы, проводимой в рамках программы 17, необходимо было обеспечить более широкое участие этих стран в сборе информации, использованной при составлении оценки. Что касается содержания отчета об оценке, то делегация настоятельно призвала Секретариат принять необходимые меры для преодоления проблем, отмеченных в выводе 2, главным образом необходимость определить конкретные целевые показатели для оценки применения принципов управления, ориентированного на конечный результат, в рамках программы 17.

38. Представитель TWN настоятельно призвал Секретариат изучить предоставляемые государствам-членам гибкие возможности и отметил, что в контексте защиты прав в свете Соглашения ТРИПС необходимо, чтобы они отражались в учебных программах. Он заявил, что необходимо, чтобы учебные материалы и презентации были доступны широкой общественности, и Секретариату необходимо избегать конфликта интересов, особенно при осуществлении учебных программ для работников судебных органов. Представитель высказал мнение, что необходимо, чтобы частный сектор, преследующий свои собственные интересы, не участвовал в осуществлении таких учебных программ, а аспекты развития должным образом отражались в них.

39. Секретариат отметил, что проведенные при подготовке оценки интервью с заинтересованными сторонами охватывали все регионы на равной основе. Секретариат дополнил, что была использована процедура дополнительной проверки информации, и вся информация, полученная от государств-членов в порядке обратной связи, тщательно

анализировалась. Выявленные в результате такого тщательного анализа тенденции позволили составить четкую картину, представленную в отчете об оценке. Секретариат дополнил, что вывод 2 отчета об оценке, касается не только программы 17, и аналогичные наблюдения были получены при оценке других программ ВОИС, и именно поэтому составители отчета воздержались от представления конкретных рекомендаций. Что касается презентаций, которые были использованы в рамках деятельности по укреплению потенциала, то Секретариат пояснил, что они были доступны только в тех случаях, когда были получены соответствующие разрешения от их авторов.

40. После внимательного рассмотрения пункта 8 повестки дня Комитет принял решение обсудить на своей одиннадцатой сессии следующие вопросы:

- Обмен информацией о национальном опыте в области информационно-просветительских кампаний и стратегий как способа обеспечения уважения ИС среди широкой общественности, в особенности молодежи, в соответствии с приоритетами государств-членов в области образования и в других областях;
- Обмен информацией о национальном опыте в области институциональных механизмов осуществления политики и создания режимов защиты прав ИС, включая механизмы для сбалансированного, комплексного и эффективного урегулирования споров по вопросам ИС;
- Обмен информацией о национальном опыте в отношении помощи ВОИС в законодательной области, особенно в отношении подготовки проектов национальных законодательных актов в области защиты прав, обеспечивающих необходимую гибкость и учитывающих уровень развития, различия в правовых традициях и возможные злоупотребления процедурами защиты, принимая во внимание более широкие интересы общества и приоритеты государств-членов; и
- Обмен информацией об успешном опыте деятельности ВОИС по укреплению потенциала и оказанию поддержки в целях повышения квалификации на национальном и региональном уровнях в интересах учреждений и национальных должностных лиц согласно соответствующим рекомендациям Повестки дня в области развития и мандату ККЗП.

[Конец документа]