

Комитет по стандартам ВОИС (КСВ)

Седьмая сессия
Женева, 1–5 июля 2019 г.

ПРОЕКТ ОТЧЕТА

подготовлен Секретариатом

ВВЕДЕНИЕ

1. Комитет по стандартам ВОИС (далее именуемый «Комитет» или «КСВ») провел свою седьмую сессию в Женеве 1–5 июля 2019 г.
2. На сессии были представлены следующие государства – члены ВОИС и/или Парижского союза и Бернского союза: Алжир, Австралия, Австрия, Азербайджан, Беларусь, Бельгия, Боливия (Многонациональное Государство), Бразилия, Канада, Чили, Китай, Конго, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Чешская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Финляндия, Германия, Гана, Гватемала, Гондурас, Венгрия, Индия, Израиль, Италия, Ямайка, Япония, Казахстан, Ливан, Мавритания, Непал, Нигерия, Норвегия, Оман, Парагвай, Республика Корея, Румыния, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Сингапур, Испания, Швеция, Таиланд, Украина, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки (48).
3. В качестве членов КСВ в сессии приняли участие представители следующих межправительственных организаций: Африканской организации интеллектуальной собственности (АОИС), Африканской региональной организации интеллектуальной собственности (АРОИС), Евразийской патентной организации (ЕАПО), Европейского патентного ведомства (ЕПВ), Европейского союза (ЕС), Патентного ведомства Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива (Патентного ведомства ССАГПЗ) (6).

4. В качестве наблюдателей в сессии приняли участие представители следующих неправительственных организаций: Ассоциации специалистов в области интеллектуальной собственности Кот-д'Ивуара (ASPICI), Международной ассоциации по охране интеллектуальной собственности (AIPPI), Конфедерации европейских групп пользователей патентной информации (CEPIUG), Группы пользователей патентной информации (PIUG) (4).

5. В соответствии с решением, принятым Генеральной Ассамблеей в 2011 г., ВОИС обеспечила финансирование участия в сессии семи делегаций или представителей наименее развитых (НРС) или развивающихся стран.

6. Список участников содержится в приложении I к настоящему отчету.

Пункт 1 повестки дня: Открытие сессии

7. Седьмая сессия была открыта директором г-ном Кунихико Фусими, который приветствовал участников от имени Генерального директора ВОИС г-на Фрэнсиса Гарри.

Пункт 2 повестки дня: Выборы Председателя и двух его заместителей

8. КСВ единогласно избрал Председателем г-на Жана-Шарля Дауста (Канада), а его заместителем – г-на Сергея Бирюкова (Российская Федерация).

9. Функции Секретаря сессии выполнял руководитель Секции стандартов Юн Ён У.

ОБСУЖДЕНИЕ ПУНКТОВ ПОВЕСТКИ ДНЯ

Пункт 3 повестки дня: Принятие повестки дня

10. КСВ единогласно принял повестку дня, предложенную в документе CWS/7/1 PROV. 2, которая приводится в приложении II к настоящему отчету.

ПРЕЗЕНТАЦИИ

11. Презентации, сделанные в ходе данной сессии КСВ, а также ее рабочие документы доступны на веб-сайте ВОИС по адресу:
https://www.wipo.int/meetings/ru/details.jsp?meeting_id=50414.

ОБСУЖДЕНИЯ, ВЫВОДЫ И РЕШЕНИЯ

12. В соответствии с решением руководящих органов ВОИС, принятым в ходе десятой серии заседаний, состоявшихся 24 сентября – 2 октября 1979 г. (см. пункты 51 и 52 документа АВ/Х/32), в отчет о настоящей сессии включены только выводы КСВ (решения, рекомендации, мнения и т. д.) и в нем не воспроизводятся, в частности, заявления, сделанные кем-либо из участников, за исключением оговорок, касающихся того или иного конкретного вывода КСВ, или оговорок, сделанных или высказанных повторно после того, как такой вывод был сформулирован.

Пункт 4 повестки дня: Пересмотр стандарта ВОИС ST.3

13. Обсуждение проходило на основе документов CWS/7/2 REV и CWS/7/2 ADD.

14. КСВ принял к сведению содержание документов. КСВ рассмотрел предложения, описанные в документе CWS/7/2 REV. и приложении к документу CWS/7/2 REV., в частности предложение, касающееся новых источников коротких названий государств и территорий. Международное бюро предложило перейти со стандарта Международной организации по стандартизации (МОС) ISO 3166 на Терминологическую базу ООН (UNTERM) в качестве источника коротких названий государств, используемых в стандарте ВОИС ST.3. Что касается названий территорий или ситуаций, когда может появиться необходимость отойти от названий государств, используемых в UNTERM,

приоритет будет отдаваться сложившейся практике ВОИС, отражающей официальные просьбы соответствующих государств.

15. КСВ также рассмотрел предложение о замене усовершенствованной процедуры пересмотра стандарта ST.3, установленной в 2009 г. на одиннадцатой сессии бывших Постоянного комитета по информационным технологиям и его Рабочей группы по стандартам и документации (ПКИТ/РГСД), новой процедурой, которую следует включить в стандарт.

16. В результате консультации по циркулярному письму С.CWS 109 КСВ принял во внимание, что возражения относительно включения в стандарт нового кода «EU» для обозначения Европейского союза отсутствуют, но два ведомства интеллектуальной собственности (ВИС) запросили внесение сноски, поясняющей цель и порядок использования нового кода «EU» с учетом наличия в стандарте ВОИС ST.3 следующих кодов: «EM», «EP» и «QZ». КСВ рассмотрел предложение о внесении сноски, содержащееся в документе CWS/7/2 ADD.

17. КСВ одобрил предложение об использовании новой усовершенствованной процедуры пересмотра стандарта ВОИС ST.3, которая будет включена в качестве приложения III к этому стандарту.

18. КСВ одобрил пересмотренный стандарт ВОИС ST.3 в том виде, в каком он представлен в приложении к документу CWS/7/2 REV. КСВ также одобрил включение в стандарт ВОИС ST.3 новой сноски 14 в связи с двухбуквенными кодами «EM», «EP», «EU» и «QZ», как предложено в документе CWS/7/2 ADD.

Пункт 5 повестки дня: Отчет о ходе выполнения задачи № 58 Целевой группой по ИКТ-стратегии в области стандартов

19. Обсуждение проходило на основе презентации отчета о ходе реализации, представленного Международным бюро в качестве руководителя целевой группы.

20. КСВ принял к сведению содержание отчета, в том числе информацию о том, что 16 ВИС выразили готовность войти в состав целевой группы, и о том, что члены целевой группы начали расставлять рекомендации в порядке приоритетности с учетом предпочтений своих ведомств. КСВ также отметил, что несколько членов целевой группы предложили разработать новые стандарты для ведомственных досье по товарным знакам и промышленным образцам, такие как стандарт ВОИС ST.37 для ведомственных досье по патентам, а также что целевая группа отдала приоритет вопросу разработки общего инструмента конвертации документов в формате DocX, поддержку которого будут осуществлять несколько членов целевой группы. КСВ получил информацию, что целевая группа подготовит стратегическую дорожную карту для рассмотрения на следующей сессии КСВ.

21. КСВ призвал ВИС выступить в качестве соруководителей целевой группы наряду с Международным бюро.

Пункт 6 (а) повестки дня: Отчет о ходе выполнения задач №№ 41, 53, 56 и 63

22. Обсуждение проходило на основе документа CWS/7/3 REV.

23. КСВ принял к сведению содержание документа и приложений к нему, в том числе информацию о ходе выполнения задач №№ 41, 53, 56 и 63. КСВ принял к сведению планы по внедрению стандарта ST.96 для решения задач Гаагской системы и Системы управления ПС (IPAS) ВОИС. Международное бюро отметило, что операционное направление «Гаагская система» планируется перевести на единый формат, который будет реализован в стандарте ST.96, к 31 декабря 2020 г. Международное бюро также

отметило, что к июню 2020 г. стандарт ST.96 будет использоваться для публикации онлайн и обмена данными с третьими сторонами в системе IPAS ВОИС.

24. КСВ призвал ВИС принять участие в тестировании XML-схем для произведений-сирот, охраняемых авторским правом, географических указаний и правового статуса патентов.

25. После рассмотрения проекта компонентов XML для правового статуса патентов делегация Германии предложила внедрить компонент кода XML для правового статуса в виде сложного типа данных, а не в виде строковой переменной. Международное бюро в качестве руководителя Целевой группы по XML для ИС приняло предложение к сведению.

26. Делегация Российской Федерации выступила с презентацией о ходе выполнения задачи № 53, которая заключается в разработке новых компонентов XML для сбора информации о географических указаниях. КСВ отметил, что Целевая группа по XML для ИС планирует включить новые компоненты XML в следующую версию стандарта ST.96, которая будет выпущена в октябре.

27. КСВ также отметил вопросы внедрения стандарта ST.96 с обеспечением операционной совместимости и централизованного хранилища для схемы реализации стандарта ST.96. Несколько делегаций выразили свою поддержку предложения о централизованном хранилище, содержащегося в приложении I к документу CWS/7/3, а в отношении обеспечения операционной совместимости при внедрении стандарта ST.96 делегации отметили, что такой порядок предпочтителен. Международное бюро отметило, что Целевая группа по XML для ИС продолжит обсуждение вопроса внедрения стандарта ST.96 с обеспечением операционной совместимости с учетом отвечающих необходимым требованиям и обеспечивающих совместимость вариантов внедрения.

28. Одна из делегаций предложила Целевой группе по XML для ИС проанализировать, какие из элементов стандарта ST.96 должны быть обязательными с учетом набора обязательных элементов, определенных в соответствующих компонентах XML более ранних стандартов XML: ST.36, ST.66 и ST.86. Две делегации поддержали идею проведения такого анализа. Международное бюро пояснило, что при разработке стандарта ST.96 Целевая группа по XML для ИС пересмотрела эти три стандарта XML, в том числе на предмет наличия элементов XML. Международное бюро предложило Целевой группе возвращаться к рассмотрению вопроса наличия элементов XML по каждой конкретной ситуации в соответствии с замечаниями членов целевой группы.

29. КСВ поддержал идею о том, чтобы Международное бюро собрало варианты стандарта ST.96, реализованные разными ведомствами, для размещения на предлагаемом централизованном хранилище.

30. КСВ поручил Целевой группе по XML для ИС пересмотреть компоненты стандарта ST.96 путем сравнения их с соответствующими компонентами XML более ранних стандартов XML, а именно ST.36, ST.66 и ST.86, с целью определить, какие из элементов стандарта ST.96 должны быть обязательными.

31. В том, что касается управления компонентами XML стандарта ST.96 или других стандартов XML ВОИС, содержащих ссылки на стандарт ST.96, Международное бюро предложило уполномочить Целевую группу по XML для ИС принять от имени КСВ решение относительно предложения о включении других XML-схем, как оговорено в пунктах 36–38 документа CWS/7/3 REV.

32. КСВ постановил оставить на усмотрение Целевой группы по XML для ИС решение вопроса о том, должны ли компоненты XML-схем для определенного

стандарта, содержащего ссылки на стандарт ST.96, входить в стандарт ST.96 или же в этот определенный стандарт, например стандарт ST.37. КСВ поручил Целевой группе по XML для ИС представить на следующей сессии КСВ отчет о принятых решениях и изменениях, внесенных в стандарт ST.96 и другие использующие XML стандарты ВОИС.

33. КСВ принял к сведению появление новых разработчиков стандартов ВОИС и прокомментировал предоставление этим пользователям нового форума в качестве дополнения к предназначенным для ВИС онлайн-форумам Целевой группы. Одна из делегаций указала на тот факт, что добиться участия от разработчиков может быть непросто, поскольку такое участие не будет входить в их прямые обязанности в процессе разработки. Еще одна делегация отметила, что отслеживать происходящее на форуме должна Целевая группа.

34. КСВ принял решение о создании нового форума для разработчиков, с тем чтобы разработчики, сотрудничающие с ВИС, могли напрямую предоставлять обратную связь по соответствующим стандартам ВОИС.

35. КСВ принял к сведению предложение о проведении ежемесячных заседаний для обсуждения возможных поправок к стандарту ВОИС ST.96. Несколько делегаций выразили готовность участвовать в таких заседаниях. Международное бюро повторно заявило, что в соответствии с решением, принятым на шестой сессии КСВ, максимальное количество поправок к стандарту ST.96 в год составляет две за исключением случаев срочных довыпусков.

36. КСВ поддержал идею ежемесячных заседаний Целевой группы по XML для ИС. КСВ принял к сведению, что Международное бюро предложит для заседаний постоянные день и время.

37. В связи с включением в стандарт ST.96 компонентов XML-схем для охраняемых авторским правом произведений-сирот КСВ принял к сведению необходимость расширения охвата стандарта с «промышленной собственности» до «интеллектуальной собственности».

38. КСВ принял к сведению план работы Целевой группы по XML для ИС, в том числе по разработке следующей версии стандарта ST.96 к 1 октября 2019 г.

39. Целевая группа по XML для ИС попросила поручить выполнение задачи № 63 Целевой группе по цифровому преобразованию, поскольку Целевая группа по XML для ИС отвечает за содержание XML, тогда как с представлением XML лучше справится Целевая группа по цифровому преобразованию.

40. КСВ поручил выполнение задачи № 63 Целевой группе по цифровому преобразованию.

Пункт 6 (b) повестки дня: Предложение о стандарте ВОИС в отношении веб-API

41. Обсуждения проходили на основе документа CWS/7/4 и приложений I и II к этому документу.

42. КСВ принял к сведению содержание документа и приложений к нему, в частности информацию о ходе выполнения работы, приведенную в пунктах 7 и 9 документа CWS/7/4. Ряд делегаций выразили свою поддержку этого нового стандарта и отметили его полезность.

43. В частности, КСВ принял во внимание, что в последней поправке к проекту стандарта содержался первый типовой пример спецификации интерфейса

программирования приложений (API), DocList, который был включен в качестве дополнения к приложению IV к проекту стандарта в отношении веб-API. Этот типовой пример реализован на общих принципах одного из используемых на данный момент веб-сервисов Единого портала доступа к досье (OPD). Международное бюро сообщило, что Целевая группа по XML для ИС приняла решение оставить DocList единственным в новом стандарте примером веб-сервиса, реализованного на общих принципах OPD, и постановила сосредоточить внимание на другом пилотном проекте, а именно API для правового статуса патентов.

44. Делегация Австралии представила информацию о ходе своей работы по подготовке второго типового примера для проекта стандарта в отношении веб-API, а именно API для правового статуса патентов. Делегация отметила, что типовой пример будет подготовлен как в спецификации открытого API (OAS), так и на языке разметки API RESTful (RAML), и будет возвращать ответ либо в формате XML, либо в формате JSON стандарта ST.96.

45. Международное бюро сообщило, что в будущем продукты и услуги ВОИС будут соответствовать проекту стандарта ВОИС в отношении веб-API. Например, программное средство WIPO Sequence Validator внедрено в соответствии с упомянутым проектом стандарта. Международное бюро также проинформировало КСВ о том, что пересмотренный проект стандарта будет использоваться для разработки API Системы централизованного доступа к результатам поиска и экспертизы ВОИС (CASE) посредством первоначальной разработки для DocList и DocContent в 2019 г.

46. КСВ принял во внимание планы Международного бюро по внедрению нового стандарта в отношении веб-API в рамках своих продуктов и услуг и призвало ВИС принять участие в тестировании новых API для WIPO CASE сразу же после их внедрения.

47. Международное бюро заявило, что для доработки проекта стандарта необходимы комментарии экспертов, специализирующихся на веб-сервисах.

48. КСВ призвал ВИС представить свои комментарии в отношении измененного проекта стандарта и новых приложений к нему.

49. Учитывая, что за выполнение задачи № 56 отвечает Целевая группа по XML для ИС, Международное бюро предложило учредить новую целевую группу и поручить ей обеспечить участие экспертов из ВИС и разработчиков со специальными знаниями по разработке веб-API. С учетом перепоручения Целевая группа по XML для ИС предложила внести изменения в задачу № 56.

50. КСВ одобрил изменение формулировки задачи № 56, которая предлагается в следующей редакции:

«Подготовить рекомендации по обмену данными, обеспечивающие межмашинную передачу данных, уделив основное внимание:
(i) облегчению разработки веб-сервисов, работающих с ресурсами ИС;
(ii) подготовке словаря операций и соответствующих структур данных;
(iii) соглашениям о присвоении имен для унифицированного идентификатора ресурсов (URI); и (iv) представлению практических примеров операционного применения для внедрения веб-сервисов».

51. КСВ также принял решение об учреждении новой целевой группы под названием «Целевая группа по API» и о поручении ей задачи № 56.

52. КСВ поручил Секретариату разослать циркулярное письмо с предложением к ВИС назначить своих экспертов по разработке веб-API, с тем чтобы они приняли

участие в работе новой Целевой группы по API, а также с призывом выдвигать свои кандидатуры на роль руководителя Целевой группы. Несколько делегаций выразили стремление участвовать в работе Целевой группы.

53. КСВ поручил Целевой группе по API представить на восьмой сессии КСВ окончательное предложение в отношении нового проекта стандарта.

54. КСВ принял решение учредить онлайн-форум для обеспечения более широкого взаимодействия между Целевой группой по API и разработчиками в ходе создания API для работы с ресурсами, относящимися к сфере ИС.

Пункт 6 (с) повестки дня: Предложение о спецификации JSON

55. Обсуждение проходило на основе документа CWS/7/5.

56. КСВ принял к сведению содержание документа. В частности, ВИС начинают все активнее использовать формат JavaScript Object Notation (JSON) для рассылки данных начинают использовать, и Международное бюро отметило необходимость подготовки рекомендаций для поддержки этого формата обмена информацией между ВИС. С учетом новых потребностей Целевая группа по XML для ИС инициировала обсуждение разработки нового стандарта JSON. Для того чтобы задать направление продолжению выполнения этой работы Целевой группой, Международное бюро предложило поставить новую задачу.

57. Международное бюро отметило, что новый проект стандарта ВОИС по JSON будет касаться не только патентов, товарных знаков и промышленных образцов, но и охраняемых авторским правом произведений-сирот. Поэтому в предлагаемом стандарте английская аббревиатура «IP» будет означать «интеллектуальную собственность», а не «промышленную собственность».

58. КСВ поставил новую задачу, описание которой сформулировано следующим образом:

«Подготовить предложение о рекомендациях для ресурсов в формате JavaScript Object Notation (JSON), соответствующих стандарту ВОИС ST.96, для использования в целях подачи, обработки, публикации и/или обмена информацией в области интеллектуальной собственности».

59. КСВ поручил выполнение новой задачи Целевой группе по XML для ИС. КСВ призвал ВИС представить замечания по рабочему проекту спецификации JSON. КСВ также призвал ВИС участвовать в обсуждении спецификации формата JSON и тестировании JSON-схемы, а также направить свои отзывы Целевой группе по XML для ИС.

60. КСВ поручил Целевой группе по XML для ИС представить на рассмотрение восьмой сессии окончательное предложение для нового стандарта ВОИС по JSON.

Пункт 7 (а) повестки дня: Отчет о ходе выполнения задачи № 59

61. Обсуждение проходило на основе документа CWS/7/6 и сообщения руководителей Целевой группы, Австралии и Российской Федерации.

62. КСВ принял к сведению содержание документа и сообщения и предложил ВИС принять участие в обсуждении в рамках Целевой группы по блокчейну.

63. КСВ принял к сведению, что в ноябре 2018 г. Секретариат выпустил циркулярное письмо С.CWS.108 с предложением к ВИС назначить представителей в Целевую группу по блокчейну. На циркулярное письмо ответили тринадцать ВИС.

64. В январе 2019 г. руководители Целевой группы и Международное бюро подготовили опрос членов Целевой группы с целью «провести сбор информации о практике и опыте использования технологии блокчейна в ВИС». Членам Целевой группы было предложено пройти опрос в течение февраля 2019 г. На основании результатов опроса Целевая группа составила заявление об области применения стандарта и выявила направления дальнейшей работы. С учетом результатов, описанных в пункте 8 документа CWS/7/6, Целевая группа по блокчейну внесла предложение о пересмотре описания задачи № 59.

65. КСВ принял во внимание, что обсуждение дальнейшей работы состоялось 1 мая 2019 г. на очном заседании Целевой группы, на котором были утверждены некоторые поправки к более ранним версиям документов. Целевая группа приняла решение уточнить предварительный вариант оглавления стандарта и список контактных лиц для связи со специалистами по стандарту ISO TC/307 в отношении блокчейна и технологий распределенного реестра, а также доработать сценарии применения технологии блокчейна и рассмотреть вопрос создания коммуникационной платформы для взаимодействия с экспертами по блокчейну, представляющими частный сектор.

66. Одна из делегаций отметила, что частный сектор генерирует наибольшее число инноваций в области блокчейна и что ВИС должны проявить осторожность, с тем чтобы не помешать разработкам в частном секторе. ВИС следует продолжать отслеживать информацию о возможных сценариях применения технологии блокчейна и обсуждать ее с разработчиками блокчейн-платформ.

67. КСВ одобрил предложение о пересмотре описания задачи № 59 и заявления об области применения стандарта, представленных руководителями группы. Новое описание задачи и заявление об области применения стандарта предлагаются в следующей редакции:

Измененное описание задачи № 59:

«изучить возможность использования технологии блокчейна в процедурах обеспечения охраны прав ИС, обработки информации об объектах ИС и их использования;

провести сбор информации о практике и опыте использования технологии блокчейна в ВИС, проанализировать существующие отраслевые стандарты в области блокчейна и рассмотреть вопрос об их достоинствах и применимости к ВИС;

создать эталонные модели использования технологии блокчейна в области ИС, включая руководящие принципы, сложившуюся практику и использование терминологии в качестве основы для сотрудничества, совместных проектов и проверки обоснованности концепции; и

подготовить предложение в отношении нового стандарта ВОИС, поддерживающего возможное применение технологии блокчейна в рамках экосистемы ИС».

Заявление об области применения стандарта:

«Цель настоящего Стандарта – служить руководством для ведомств интеллектуальной собственности (ВИС) и других организаций, которым необходимо осуществлять управление и обмен данными, касающимися

интеллектуальной собственности, а также их хранение, обработку и распространение с применением технологии блокчейна. Использование настоящего Стандарта призвано упростить и ускорить внедрение технологий блокчейна при обеспечении совместимости систем в рамках экосистемы ИС».

Пункт 7 (b) повестки дня: Отчет о работе практикума по блокчейну

68. Обсуждение проходило на основе устного отчета, представленного Международным бюро.

69. КСВ принял во внимание, что 29–30 апреля 2019 г. Международное бюро провело на своей территории практикум по блокчейну и ИС, как было согласовано на шестой сессии КСВ. Практикум проводился с целью определить надлежащие роли государственного и частного секторов в возможных сценариях применения технологии блокчейна в рамках экосистемы ИС и обсудить, какие области потенциально подходят для стандартизации данных об ИС для технологии блокчейна. Первый день был посвящен общим характеристикам и использованию блокчейна, а во второй день рассматривались варианты использования блокчейна применительно к ИС. Практикуму посетило более 150 человек, в том числе эксперты по блокчейну и эксперты по ИС из частного сектора, а также заинтересованные стороны – представители ВИС, производственного сектора, научных кругов и межправительственных организаций.

70. КСВ принял во внимание рекомендации по результатам практикума, в том числе необходимость:

- сосредоточиться на стандартизации данных об ИС, предназначенных для хранения с использованием технологии блокчейна, а не пытаться стандартизировать стеки технологий;
- сотрудничать с другими органами по стандартизации, такими как МОС и Международный союз электросвязи (МСЭ);
- сотрудничать с существующими техническими сообществами по блокчейну, с тем чтобы обеспечить применимость разрабатываемых ВОИС стандартов и их совместимость с внедренными блокчейн-технологиями;
- поддерживать диалог с широким сообществом экспертов по блокчейну при помощи уже используемых таким сообществом платформ, например GitHub;
- понимать, что управление идентификацией является сложной задачей, выходящей далеко за рамки области ИС. В основе многих областей применения блокчейна, таких как управление производственно-сбытовыми цепочками, смарт-контракты и реестры собственности, лежит та или иная форма управления идентификацией;
- в решении вопросов управления идентификацией взаимодействовать с широким сообществом, а не создавать отдельное идентификационное решение, работающее только в рамках экосистемы ИС;
- обеспечивать совместимость между системами, использующими технологию блокчейна; и
- уделять внимание вопросам управления, особенно в том, что касается идентификации и совместимости.

71. Несколько делегаций отметили, что на практикуме они получили ценную информацию об использовании блокчейна для ИС и что он послужил большим подспорьем для выполнения Целевой группой задачи № 59.

Пункт 8 (а) повестки дня: Отчет о ходе выполнения задачи № 55

72. Обсуждение проходило на основе документа CWS/7/7.

73. КСВ принял к сведению содержание документа, в том числе информацию о проведении обследования и практикума.

74. КСВ принял к сведению, что в ноябре 2018 г. Секретариат распространил среди ВИС обследование, посвященное использованию идентификаторов заявителей, как было согласовано на шестой сессии КСВ. Согласно итогам, подведенным в документе CWS/7/8, в обследовании приняли участие двадцать три ВИС. Отчет о результатах обследования обсуждался в рамках пункта 8 (b) повестки дня.

75. КСВ принял к сведению, что 2 и 3 мая 2019 г. Международное бюро провело практикум по вопросам стандартизации имен в штаб-квартире ВОИС в Женеве. В практикуме приняли участие тридцать человек, включая представителей ВИС, пользователей информации, касающейся ИС, представителей организаций частного сектора, являющихся провайдером данных по ИС, а также научных работников. Отчет о практикуме обсуждался в рамках пункта 8 (с) повестки дня.

76. По окончании каждого дня работы совещания созывалось заседание Целевой группы по стандартизации имен, на котором обсуждались полученные данные. Отчет по результатам заседаний Целевой группы представлен в настоящем документе в рамках пункта 8 (с) повестки дня.

77. Сославшись на то, что посвященное использованию идентификаторов обследование завершено, Целевая группа предложила пересмотреть описание задачи № 55 путем исключения текста, касающегося проведения обследования.

78. КСВ утвердил пересмотренное описание задачи № 55 в следующей редакции:

«В рамках изучения возможности разработки стандарта ВОИС, который бы помог ведомствам интеллектуальной собственности (ВИС) обеспечить более высокое качество исходной информации, касающейся имен заявителей, подготовить предложение, касающееся дальнейших действий по стандартизации имен заявителей в документах по ИС, и представить его на рассмотрение КСВ».

79. КСВ поручил Целевой группе по стандартизации имен представить на рассмотрение его восьмой сессии предложение, касающееся дальнейших действий.

Пункт 8 (b) повестки дня: Результаты обследования в области использования ведомствами интеллектуальной собственности идентификаторов заявителей

80. Обсуждение проходило на основе документа CWS/7/8.

81. КСВ принял к сведению содержание документа о результатах обследования и их анализе, проведенном Международным бюро. Ответы на вопросник обследования представили двадцать три ведомства. КСВ принял к сведению, что обмен идентификаторами между ВИС может быть затруднен, поскольку две трети ВИС не намереваются публиковать идентификаторы или производить обмен ими по таким причинам, как необходимость соблюдения правил обеспечения конфиденциальности или использование идентификаторов, информация о которых не является публичной (например, номера паспортов). Некоторые ВИС сообщили о возможных сложностях с внедрением идентификаторов по причине правовых ограничений или требований к ИТ-системам. Восемьдесят процентов респондентов отметили, что рассмотрение вопроса об использовании идентификаторов имеет для них высокий или средний

приоритет. Ни один из других вариантов (использование нормализованных имен, стандартизированных имен, словарей) не получил более 50% голосов.

82. Международное бюро сообщило КСВ, что индивидуальные и коллективные ответы опубликованы для рассмотрения с документом CWS/7/8. Международное бюро отметило, что перед окончательной публикацией результаты обследования и коллективные ответы будут обновлены для повышения удобства восприятия документов путем добавления в них диаграмм и внесения незначительных редакционных изменений.

83. Одна из делегаций выразила мнение, что заявителей следует привлекать к любой деятельности по стандартизации имен и что многие вопросы удобнее решать на уровне пользователей.

84. КСВ обратился с просьбой к Международному бюро разместить результаты обследования вместе с индивидуальными и коллективными ответами на веб-сайте ВОИС после внесения упомянутых выше обновлений.

Пункт 8 (с) повестки дня: Отчет о работе практикума по стандартизации имен

85. Обсуждение проходило на основе устного отчета, представленного Международным бюро.

86. КСВ принял к сведению результаты практикума по вопросам стандартизации имен, состоявшегося 1–2 мая 2019 г. В частности, в отчете отмечается, что ВИС сталкиваются с рядом проблем в связи с внесением изменений в их процедуры обработки официальных имеющих законную силу записей данных заявителей. Юридические требования, инвестиции в ИТ, финансирование и другие вопросы ограничивают возможности многих ВИС в области стандартизации имен заявителей и использования идентификаторов. Другая сложность заключается в том, что различные виды использования данных заявителей могут потребовать различных подходов к решению вопросов стандартизации имен или использования идентификаторов, а технологии при этом развиваются весьма быстрыми темпами.

87. КСВ отметил также и другие результаты практикума:

- существует как минимум две разные группы с разными потребностями в области стандартизации имен: персонал ВИС, отвечающий за сбор и хранение имеющих законную силу записей данных заявителей, и пользователи следующего этапа (в том числе провайдеры и аналитики данных);
- сбор и хранение высококачественных данных в ВИС имеют решающее значение для функционирования решений на последующих этапах. Они облегчают работу всем, кто имеет дело с данными об ИС, но требуют со стороны ВИС значительных ресурсов. На данный момент несколько ВИС осуществляют проекты по очистке данных в целях улучшения качества имеющихся у них данных;
- не существует «идеальных» решений для внедрения гармонизации или идентификаторов имен, которые отвечали бы требованиям для различных видов анализа;
- обсуждение друг с другом стратегий решения вопросов, связанных с обработкой данных, может принести ВИС ощутимую пользу;
- у использования идентификаторов заявителей на права ИС и владельцев таких прав есть несколько потенциальных преимуществ, а именно отсутствие языкового барьера и более простая машинная обработка. Однако участники также отметили, что использование идентификаторов может быть сопряжено для ВИС с рядом проблем; и

- разработка и поддержание системы идентификаторов – очень сложная и дорогостоящая задача не только в смысле затрат на ИТ-решения, но также и в смысле затрат на управление и процедуры по поддержанию чистоты данных. Кроме того, некоторым ведомствам для внедрения идентификаторов не хватает правовых оснований или возможностей ИТ.

88. КСВ получил информацию, что после практикума Целевая группа продолжила обсуждение вопросов с целью определить дальнейшие шаги. Целевая группа пришла к выводу, что внесение значительных изменений в системы ВИС по сбору данных невозможно по причине технических и правовых ограничений. В качестве общей цели члены Целевой группы выделили улучшение качества уже собранных данных. Однако с учетом разных потребностей и обстоятельств у ВИС Целевая группа заключила, что на данный момент в разработке общих инструментов ПО или алгоритмов смысла мало. Интерес к разработке глобальных идентификаторов по-прежнему остается, однако, по оценкам, процесс такой разработки сложен и дорогостоящ, а получение преимуществ не гарантировано. Целевая группа приняла решение продолжать изучать возможные направления работы с идентификаторами.

89. КСВ принял к сведению решение Целевой группы об организации форума для ВИС в целях обмена информацией о масштабных проектах по «очистке» данных об именах, подготовке материалов для повышения информированности о качестве данных и разработке руководства по практическому использованию данных для ВИС и заявителей.

Пункт 9 повестки дня: Отчет Целевой группы по 3D о ходе выполнения задачи № 61

90. Обсуждение проходило на основе документа CWS/7/9.

91. КСВ принял к сведению содержание документа и план работы Целевой группы по 3D и предложил ВИС принять участие в обсуждении в рамках Целевой группы. КСВ рассмотрел предлагаемый вопросник для ВИС по 3D-моделям и изображениям.

92. Одна из делегаций предложила в вопросе 3.1 изменить формулировку «патентное законодательство» на формулировку «законодательство», с тем чтобы в своем ответе на него ведомства могли учесть все типы ИС.

93. Одна из делегаций предложила во всем опросе изменить вариант ответа «изобретения» на вариант ответа «патенты», поскольку в других вариантах ответов предлагаются типы ИС.

94. Одна из делегаций предложила объединить полезные модели и патенты в одном варианте ответа, поскольку, скорее всего, ответы ведомств в обоих случаях будут одинаковыми.

95. Одна из делегаций предложила вынести патенты на химические и биологические молекулы в качестве варианта ответа, отдельного от других типов патентов, поскольку в случае этих технологий к предоставляемым заявителями 3D-моделям могут предъявляться иные требования.

96. Несколько делегаций отметили, что формулировка «3D-модели и изображения» может ввести в заблуждение, поскольку изображения нередко двумерны. Делегации выразили обеспокоенность в связи с тем, что проходящие опрос ВИС могут дать ответы на основании двумерных изображений, представляющих трехмерные объекты, а не изображений, которые сами представлены в трехмерном формате. Исходя из этого, делегации предложили во всем тексте вопросника сопроводить слово «изображения» префиксом «3D» и добавить в глоссарий опросника следующее определение: «3D-изображения – изображения, представляющие объект в трех измерениях (длина, ширина, высота), например 3D-фотографии, стереоскопические изображения и т. д.».

97. КСВ утвердил вопросник для ВИС относительно использования 3D-моделей и 3D-изображений, который приводится в приложении к документу CWS/7/9 с некоторыми перечисленными ниже изменениями:

- изменение формулировки «патентное законодательство» на формулировку «законодательство» в вопросе 3.1, с тем чтобы в своем ответе на него ведомства могли учесть все типы ИС;
- замена варианта ответа «изобретения» на вариант ответа «патенты» во всем тексте вопросника, поскольку в других вариантах ответов предлагаются типы ИС;
- объединение полезных моделей и патентов в одном варианте ответа, поскольку, скорее всего, ответы ведомств в обоих случаях будут одинаковыми;
- включение в опрос следующих двух новых вопросов:
 - «Какие конкретные преимущества и/или конкретные недостатки вы видите в использовании 3D-моделей в процедурах поиска, например при поиске известного уровня техники»?
 - «Считаете ли вы, что заявители будут согласны предоставлять 3D-модели, которые соответствуют установленным стандартам»?
- вынесение патентов на химические и биологические молекулы в качестве варианта ответа, отдельного от других типов патентов, поскольку в случае этих технологий к предоставляемым заявителями 3D-моделям могут предъявляться иные требования. КСВ постановил разделить вариант ответа относительно «патентов» во всем тексте вопросника на два варианта: один – для химических и биологических патентов, другой – для всех остальных типов патентов; и
- замена термина «изображения» на термин «3D-изображения» во всем тексте вопросника и обновление глоссария терминов для включения соответствующего уточнения.

98. Целевая группа представила второй вопросник для отраслевых групп и пользователей в соответствии с пунктом 7 документа CWS/7/9. Несколько делегаций отметили важность сбора мнений отраслевых групп и пользователей по данному вопросу. Некоторые делегации предложили поручить Международному бюро провести опрос заявителей. Один из представителей отраслевой группы изъявил желание принять участие в опросе. Для отражения назначения документа одна из делегаций предложила изменить его первоначальное название «Методические указания для ВИС» на название «Типовой опрос».

99. Секретариат пояснил, что согласно принятой в КСВ практике Комитет предлагает ВИС принять участие в опросах, а ВИС при необходимости обращаются за информацией к своим пользователям и включают полученные результаты в свои ответы. Такая практика принята отчасти потому, что у ВИС более тесная связь с пользователями, и по этой причине ВИС могут надлежащим образом проверить и отобрать данные. Международное бюро предложило направить ВИС отраслевой вопросник в качестве типового и поручить ВИС сбор информации среди пользователей.

100. С учетом потребности в замечаниях пользователей и принятой в КСВ практики проведения опросов КСВ постановил предоставить ВИС документ в качестве типового вопросника, с тем чтобы они самостоятельно распространили информацию и соответствующим образом изменили название документа. КСВ отметил, что ведомства могут вносить изменения в типовый вопросник перед его

использованием в целях сбора данных, предоставляемых их заявителями и пользователями. КСВ разрешил заинтересованным наблюдателям присоединиться к Целевой группе по 3D и представить свои ответы в ходе опроса заявителей.

101. КСВ утвердил измененный вариант вопросника, который приводится в приложении III к настоящему документу. КСВ обратился к Международному бюро с просьбой о рассылке циркулярного письма с предложением к ВИС дать ответы в измененном вопроснике для ВИС, а также о включении типового вопросника для рассмотрения ВИС в качестве приложения к циркулярному письму. КСВ призвал ВИС осуществить среди своих заявителей сбор данных, указанных в типовом вопроснике, для рассмотрения Целевой группой по 3D.

Пункт 10 повестки дня: Отчет Целевой группы по цифровому преобразованию о ходе выполнения задачи № 62

102. Обсуждение проходило на основе документа CWS/7/10.

103. КСВ принял к сведению содержание документа и план работы Целевой группы по цифровому преобразованию. Делегация Соединенных Штатов Америки в качестве руководителя Целевой группы отметила, что Целевая группа намерена обсудить существующую практику и трудности с цифровой публикацией, принять решение относительно определения и критериев для пересмотра стандартов ВОИС, перечисленных в описании задачи, расставить в порядке приоритетности стандарты к пересмотру и начать его с целью разработки предлагаемых изменений.

104. КСВ принял к сведению план работы Целевой группы и рекомендовал ВИС принять участие в обсуждениях в рамках Целевой группы.

Пункт 11 (а) повестки дня: Отчет о ходе выполнения задачи № 47

105. Обсуждение проходило на основе документа CWS/7/11.

106. КСВ принял к сведению содержание документа и деятельность Целевой группы по правовому статусу, о которой в качестве руководителя целевой группы отчиталось Международное бюро. С момента проведения шестой сессии КСВ Целевая группа провела шесть онлайн-совещаний для обсуждения поправок в события стандарта ST.27 и новый документ с методическими указаниями, содержащий общие сценарии, в результате чего на седьмой сессии были представлены предложения поправок к стандарту ST.27. Целевая группа намеревается продолжить пересмотр стандартов ST.27 и ST.87 по мере необходимости на основании информации, поступающей от ведомств, которые используют стандарты, однако не ожидает, что потребуется внесение существенных изменений.

107. КСВ принял к сведению деятельность и план работы Целевой группы и рекомендовал ВИС принять участие в обсуждениях в рамках Целевой группы.

108. КСВ принял к сведению, что в феврале 2019 г. Секретариат распространил циркулярное письмо С.СWS 113, в котором он предложил ВИС представить результаты (а) анализа методов их работы и ИКТ-систем, включая предварительные графики внедрения стандарта ВОИС ST.87; и (b) сопоставительного анализа определенных в предварительном порядке детальных событий и их соответствующих законов и практики работы. Ведомствам было предложено направлять вместе с их материалами сопоставительные таблицы. На циркулярное письмо ответили четырнадцать ВИС.

109. Международное бюро отчиталось о планах по публикации, в части 7.13 Справочника ВОИС и с разрешения КСВ, полученных от ВИС сводных сопоставительных таблиц для стандарта ST.87. Две делегации попросили разрешения представить до

публикации обновленные версии сопоставительных таблиц, поскольку в связи с изменившимися обстоятельствами данные в представленных ими ранее таблицах устарели.

110. КСВ одобрил публикацию полученных сопоставительных таблиц для стандарта ST.87 в части 7.13 Справочника ВОИС после представления двумя соответствующими делегациями обновленных версий таблиц. КСВ рекомендовал ВИС представить или обновить свои сопоставительные таблицы для стандартов ВОИС ST.27 и ST.87.

111. Международное бюро предложило Целевой группе начать разработку предлагаемого стандарта в отношении данных о правовом статусе товарных знаков. Члены Целевой группы выразили заинтересованность в работе над данными о правовом статусе товарных знаков в предложенный период и заявили, что эта задача приоритетнее, чем работа над документом с методическими указаниями для стандарта ST.87 по данным о правовом статусе промышленных образцов. Делегации также выразили желание сначала понаблюдать, как ведомства будут использовать методические указания при внедрении стандарта ST.27, прежде чем приступить к работе над методическими указаниями для стандарта ST.87.

112. КСВ принял решение, что в своей работе Целевой группе по правовому статусу следует для начала сосредоточиться на разработке стандарта данных о правовом статусе товарных знаков.

113. Целевая группа предложила пересмотреть описание задачи № 47 с учетом завершенной и незавершенной работы над стандартами ВОИС ST.27 и ST.87 и стандартом данных о правовом статусе товарных знаков.

114. КСВ одобрил предложение о пересмотре описания задачи № 47. Новое описание задачи предлагается в следующей редакции: «готовить предложения по пересмотру стандартов ВОИС ST.27 и ST.87 по мере необходимости; подготовить предлагаемый документ с методическими указаниями в отношении данных о правовом статусе промышленных образцов; подготовить рекомендацию по порядку обмена данными о правовом статусе товарных знаков между ведомствами промышленной собственности; оказать помощь Целевой группе по XML для ИС в разработке XML-компонентов данных событий, касающихся правового статуса».

Пункт 11 (b) повестки дня: Пересмотр стандарта ВОИС ST.27

115. Обсуждение проходило на основе документа CWS/7/12.

116. Целевая группа подготовила новый документ с методическими указаниями для стандарта ST.27 с наборами примеров, призванных помочь ВИС и другим сторонам в практическом освоении методов применения данного стандарта. Новые примеры были подготовлены на базе комплекса из пяти общих сценариев, разработанных Целевой группой, при этом примеры для каждого из сценариев представили от четырех до шести ведомств. Задача этих примеров – нагляднее показать порядок соотношения событий, предусмотренных национальной практикой, с событиями, предусмотренными стандартом ST.27, а также преобразования полученных сопоставительных таблиц в файл данных стандарта ST.27 для обмена с другими организациями.

117. КСВ принял к сведению отчет руководителя Целевой группы о предлагаемых поправках к стандарту ST.27, согласованных в рамках Целевой группы. В предложения входят:

- внесение изменений в описание категорий для более наглядного отражения типов прав ИС и заявлений, к которым такие категории относятся, в соответствии с пунктом 4 документа CWS/7/12;
- замена слова «выпущен» на слово «подготовлен» в событиях D14 и D15 для более точного отражения практики ведомств, которые могут не предоставлять заявителю отчет после его составления, как отмечено в пункте 6 документа CWS/7/12;
- уточнение формулировок в событиях R12, R13, и R14 для лучшего отражения целей их использования: R13 для изменения имен, R14 для изменений в правах собственности и R12 – для ВИС, которые не проводят различие между этими двумя ситуациями, как отмечено в пункте 7 документа CWS/7/12;
- новое событие «Право ИС вступило в силу» для прав, таких как СДО, которые вступают в силу позже, чем происходит их предоставление, как отмечено в пункте 8 документа CWS/7/12; и
- новый документ «Методические указания в отношении общих сценариев» с примерами, призванными помочь ВИС и пользователям в практическом освоении методов применения стандарта ST.27, как отмечено в пунктах с 10 по 12 и повторно отмечено в приложении I документа CWS/7/12.

118. КСВ одобрил предлагаемую пересмотренную редакцию основного текста стандарта ВОИС ST.27, описанную выше. КСВ также одобрил предлагаемую пересмотренную редакцию приложения I, с соответствующими поправками к Приложению II, к стандарту ВОИС ST.27, описанную выше.

119. КСВ одобрил добавление предлагаемых новых методических указаний в отношении общих сценариев в виде приложения V к стандарту ВОИС ST.27 и перемещение существующего приложения V в приложение VI, озаглавленное «Методические указания по категориям».

120. КСВ принял к сведению предложение Международного бюро по добавлению трех зарезервированных символов в коды касающихся правового статуса событий стандарта ST.27. Зарезервированные символы будут обозначаться тремя зарезервированными положениями в форме «xxx» для будущего использования в пересмотренной версии стандарта ST.27. Это позволит ВИС продолжить внедрение стандарта ST.27 с уверенностью, что формат кодировки не поменяется. Целевая группа предлагает рассмотреть возможные варианты применения зарезервированных символов и на основании этого подготовить предложение к восьмой сессии КСВ.

121. КСВ принял к сведению презентацию одного из возможных вариантов применения зарезервированных символов под названием теги процедур, описанного в пунктах с 13 по 21 документа CWS/7/12. КСВ принял к сведению предложение Целевой группы представить свои замечания по поводу возможного использования зарегистрированной области или 15 тегов процедур, предложенных Международным бюро в приложении II документа CWS/7/12.

122. КСВ одобрил предложение Международного бюро по добавлению трех зарезервированных символов в коды событий, которые обозначаются в форме «xxx» и зарезервированы для будущего использования, как указано в пунктах с 22 по 24 документа CWS/7/12. КСВ принял к сведению, что такая поправка позволит ВИС продолжить внедрение стандарта ST.27 с расчетом на стабилизированный формат кодировки событий. КСВ также одобрил предлагаемое обновление пункта 47 стандарта ST.27 для учета расположения зарезервированных символов.

Пункт 11 (с) повестки дня: Отчет о планах внедрения стандарта ВОИС ST.87

123. Обсуждение проходило на основе устного отчета руководителя Целевой группы.

124. КСВ принял к сведению содержание презентации, в том числе информацию об изменении количества ответов по сравнению с пунктом 14 документа CWS/7/11. На циркулярное письмо ответили четырнадцать ВИС, девять из которых представили сопоставительные таблицы. Три ВИС наметили дату начала внедрения, а четыре ВИС ждут обновления своих ИТ-систем или финансирования, для того чтобы назначить сроки внедрения. Четыре ВИС в настоящее время не планируют внедрять стандарт ST.87. Один респондент отметил, что планирование по стандарту ST.87 оказалось полезным при открытии представляемого им ВИС и для начала практики по промышленным образцам в ближайшем будущем.

Пункт 12 (а) повестки дня: Отчет о ходе выполнения задачи № 44

125. Обсуждение проходило на основе документа CWS/7/13.

126. КСВ принял к сведению содержание документа.

127. Перевод квалификаторов в виде свободного текста, которые входят в рамки составления перечней последовательностей стандарта ST.26, остается одним из нерешенных вопросов в отношении стандарта ST.26 и окажет влияние на внесение в нормативно-правовую базу РСТ необходимых изменений. Делегация Китая отметила, что несмотря на то, что они продолжают придерживаться своего плана по внедрению, представленного на шестой сессии и основанного на версии 1.2 стандарта, в отношении этих типов квалификаторов Китай придерживается мнения, что следует использовать как английский, так и другие языки. Делегация Канады также отметила, что с учетом своих конституционных обязательств Канада предпочла бы двуязычную поддержку (французский и английский), однако добавила, что не будет препятствовать решению использовать для квалификаторов в виде свободного текста только символы основной латиницы стандарта Юникод.

128. Делегация Соединенных Штатов Америки в сотрудничестве с руководителем Целевой группы по перечням последовательностей, ЕПВ, представила презентацию по аннотированию последовательностей стандарта ST.26 в отношении квалификаторов в виде свободного текста. Делегация напомнила о согласованных целях стандарта ВОИС ST.26, которые приведены ниже:

- позволить заявителям создавать единый перечень последовательностей, приемлемый как для целей международных, так и для целей национальных или региональных процедур;
- повысить точность и качество представления последовательностей для облегчения распространения данных, тем самым обеспечив удобство всех сторон: заявителей, общественности и экспертов;
- облегчить поиск данных о последовательностях; и
- обеспечить возможность электронного обмена данными о последовательностях и внесения их в компьютеризованные базы данных.

129. С учетом упомянутых выше целей в стандарте ВОИС ST.26 для данных о последовательностях предусмотрены только символы основной латиницы. Поскольку «свободный текст» является частью данных о последовательностях, он ограничен символами основной латиницы стандарта Юникод. КСВ напомнил, что стандарт ST.26 подготовлен на основе стандарта Международного сотрудничества баз данных о нуклеотидных последовательностях (INSDC), представляющего собой сотрудничество различных поставщиков баз данных генов и получающего данные о последовательностях от ВИС и научно-исследовательского сообщества. INSDC предоставляет общественности возможность свободного поиска данных о последовательностях и требует использования для них символов основной латиницы стандарта Юникод, поскольку это позволяет сделать информацию доступной для наиболее широкой аудитории, так как в научном сообществе в подавляющем большинстве случаев для аннотирования и описания последовательностей используется английский язык. Делегация подчеркнула важность совместимости стандарта ST.26 с форматом INSDC для достижения целей стандарта ST.26, в особенности той, которая указана на первом месте выше.

130. КСВ принял во внимание предложение Целевой группы по перечням последовательностей о классифицировании 51 квалификатора в виде свободного текста в приложении I к стандарту ST.26 как либо «не зависящих от языка», либо «зависящих от языка». КСВ также принял во внимание, что первый проект нового приложения I будет представлен Целевой группой в третьем квартале 2019 г., а окончательный проект пересмотренного приложения I будет представлен на рассмотрение восьмой сессии КСВ.

Пункт 12 (b) повестки дня: Пересмотр стандарта ВОИС ST.26

131. Обсуждение проходило на основе документа CWS/7/14.

132. КСВ принял к сведению содержание документа. К стандарту ST.26 было предложено несколько правок по существу, в основном касающихся приложения I и приложения VII стандарта. В них входят обновления, ставшие необходимыми по причине внесения соответствующих обновлений в INSDC, добавление необязательных квалификаторов в приложение I стандарта ST.26 и изменение терминов, используемых в приложении VII стандарта ST.26.

133. КСВ одобрил предлагаемую пересмотренную редакцию стандарта ВОИС ST.26. КСВ также согласовал публикацию приложения III и дополнения к приложению VI к стандарту ST.26, которые являются XML-экземплярами, в виде двух отдельных скачиваемых файлов с предоставлением ссылки на них в стандарте вместо публикации XML-экземпляров в текстовом формате в составе стандарта.

Пункт 12 (c) повестки дня: Программное средство ВОИС для последовательностей

134. Обсуждение проходило на основе документа CWS/7/15 и демонстрации разработанного Международным бюро программного средства для составления перечней последовательностей.

135. КСВ принял к сведению содержание документа, в том числе официальное название единого программного средства стандарта ST.26 – «WIPO Sequence». КСВ рекомендовал ВИС и пользователям опробовать официальную версию данного программного средства, когда она будет выпущена во второй половине 2019 г., и представить в Международное бюро свои отзывы.

136. Международное бюро настоятельно рекомендовало ВИС начать рассмотрение своих планов по внедрению для перехода на стандарт ST.26, поскольку могут

потребуется изменения в национальное законодательство, а также обновления ИТ-систем. В рамках презентации была представлена типовая дорожная карта для такого перехода.

137. Делегация Австралии отчиталась о ходе работы над своим планом по внедрению и добавила, что никаких изменений в патентное законодательство страны вносить не потребуется. Делегация запросила разъяснения относительно различия между ошибками и предупреждениями, а также относительно работы программного средства при устранении ошибок проверки; Международное бюро предоставило запрошенные разъяснения.

138. КСВ поручил Секретариату разослать циркулярное письмо с предложением к ВИС представить Международному бюро в течение 2019 г. свои планы по внедрению для перехода на стандарт ВОИС ST.26.

139. Одна из делегаций поблагодарила Международное бюро за разработку программного средства «WIPO Sequence» и призвала другие ВИС принять участие в его тестировании. Еще одна делегация выразила надежду, что имеющиеся в работе программного средства неполадки будут в скором времени устранены и делегация сможет рекомендовать использование «WIPO Sequence» заявителям.

140. КСВ поддержал идею тестирования программного средства «WIPO Sequence» на этапе разработки.

Пункт 13 (а) повестки дня: Отчет о ходе выполнения задачи № 51

141. Обсуждение проходило на основе документа CWS/7/16.

142. КСВ призвал ВИС принять участие в проекте подготовки ведомственных досье путем предоставления Международному бюро массивов данных собственных ведомственных досье.

143. Одна из делегаций выразила свою поддержку проекту подготовки ведомственных досье и призвала другие ведомства предоставить запрашиваемую информацию. Один из представителей отметил, что коммерческий сектор использует опубликованные ведомственные досье для проверки собственных массивов данных, в чем и заключается одна из целей данного проекта.

144. КСВ принял во внимание, что Международное бюро подготовит до конца 2019 г. ведомственное досье РСТ как в формате .TXT, предусмотренном стандартом ST.37, так и в существующем формате XML, с тем, чтобы обеспечить переход клиентов на новый формат, предусмотренный стандартом ST.37. КСВ также принял во внимание, что с 1 января 2020 г. Международное бюро будет готовить ведомственное досье публикаций РСТ только в формате, предусмотренном стандартом ST.37.

Пункт 13 (b) повестки дня: Пересмотр стандарта ВОИС ST.37

145. Обсуждение проходило на основе документа CWS/7/17 и альтернативных предложений, представленных Международным бюро.

146. КСВ одобрил поправку к пункту 9(c) стандарта ВОИС ST.37, состоящую в удалении фразы «vii. код вида документа» в связи с идентификацией заявки в рамках соответствующей публикации в соответствии с предложением, изложенным в документе CWS/7/17.

147. В отношении предложенных поправок к приложению III стандарта ST.37 (XSD), КСВ рассмотрел предложения, изложенные в приложении I к документу CWS/7/17 и «приложении I к документу CWS/7/17 с альтернативным предложением», размещенном на веб-сайте ВОИС по адресу:

https://www.wipo.int/meetings/ru/doc_details.jsp?doc_id=440553. Предлагаемые поправки призваны:

- уточнить описания XML-компонентов;
- обеспечить замену имен следующих элементов: `PriorityClaimType` и `PriorityClaimBagType` на имена `PriorityApplicationIdentificationType` и `PriorityApplicationIdentificationBagType` соответственно; `backupCategory` component на `updateAFCategory`; и
- обеспечить замену `AdditionalComment` на `com:CommentText`; и `contentCategory` на `groupedAFIndicator`.

148. КСВ рассмотрел предложения относительно приложения IV к стандарту ST.37 (DTD), которые призваны обеспечить согласованность с поправками в приложение III (XSD).

149. Международное бюро отметило, что в приложение III к стандарту ST.37 в отношении пространства имен компонентов XML будут внесены незначительные изменения, которые будут зависеть от решения Целевой группы по XML для ИС относительно того, где будут храниться компоненты XML: в стандарте ST.96 или в стандарте ST.37.

150. КСВ одобрил предлагаемые поправки к приложениям III (XSD) и IV (DTD) к стандарту ВОИС ST.37 в том виде, в каком они изложены в приложении IV к настоящему отчету. КСВ принял во внимание, что в опубликованной пересмотренной редакции стандарта ST.37 в приложении III в отношении пространства имен компонентов XML будут незначительные изменения, соответствующие решению Целевой группы по XML для ИС.

151. КСВ также утвердил предложение о том, чтобы дать содержание дополнений к приложениям III и IV к стандарту ВОИС ST.37 в виде двух скачиваемых файлов, ссылки на которые будут помещены в текст стандарта.

152. Одна из делегаций указала на необходимость поддержания Международным бюро контакта с Рабочей группой по РСТ в целях информирования рабочей группы об изменениях в стандарте ВОИС ST.37. Это необходимо по той причине, что информация о ведомственных досье в рамках стандарта ST.37 входит в Минимум документации РСТ.

153. Один из представителей напомнил, что ведомственные досье пока еще могут быть представлены в текстовом формате, и в свете ценности данного проекта призвал ВИС представить ведомственные досье в любом возможном для них формате вне зависимости от размера файла. Руководитель Целевой группы и Международное бюро также заявили, что единственной причиной, по которой не состоялось обсуждение текстового формата, является тот факт, что на данный момент не поступило никаких предложений о поправках в текстовый формат.

Пункт 13 (с) повестки дня: Выпуск веб-портала ведомственных досье

154. Обсуждение проходило на основе устного отчета и демонстрации Международным бюро портала ведомственных досье ВОИС.

155. КСВ получил информацию о том, что в данный момент на портале ведомственных досье ВОИС размещены ведомственные досье из 20 ВИС и организаций и что еще восемь сторон выразили намерение в ближайшее время предоставить Международному

бюро информацию о своих ведомственных досье. Международное бюро начнет публиковать информацию о ведомственных досье для заявок в рамках РСТ, соответствующих стандарту ST.37, со второй половины 2019 г.

156. Международное бюро напомнило участникам проекта подготовки ведомственных досье, что даже в случае если они самостоятельно размещают информацию о своих ведомственных досье, при обновлении такой информации им необходимо предоставлять Международному бюро данные об изменениях в охвате досье и, возможно, данные для колонки с комментариями на странице портала ведомственных досье.

157. КСВ принял к сведению, что на данный момент нет необходимости в рассылке Секретариатом циркулярного письма с предложением к ВИС повторно предоставить массивы данных своих ведомственных досье.

158. КСВ призвал членов комитета принять участие в проекте по разработке портала ведомственных досье ВОИС путем предоставления Международному бюро массивов данных собственных ведомственных досье.

Пункт 14 (а) повестки дня: Отчет о ходе выполнения задачи № 60

159. Обсуждение проходило на основе документа CWS/7/18 CORR.

160. КСВ принял к сведению содержание документа и рассмотрел рекомендации, вынесенные Целевой группой по стандартизации в области товарных знаков. Целевая группа рассмотрела полученные Международным бюро предложения и замечания других подразделений, в том числе отдела Мадридской системы.

161. В связи с вопросом о разбиении кода ИНИД 551 для различения коллективных, сертификационных и гарантийных знаков КСВ принял во внимание заявление Международного бюро, в котором сообщалось, что ранее в Мадридской системе для различения единиц под кодом ИНИД 551 использовались конкретные графы. Такая практика приводила к появлению проблем, поскольку в разных юрисдикциях для этих знаков предусмотрен разный объем охраны. С учетом отсутствия гармонизированного значения заявителя для одной и той же цели использования могут получить, например, коллективный знак в одной юрисдикции и сертификационный знак в другой. Таким образом, в рамках Мадридской системы предпочтение отдается «конструктивной неопределенности» ведения этих знаков под единым кодом ИНИД 551. Нередко при регистрации этих типов знаков ВИС требуют от заявителя предоставления дополнительной информации и без учета этого фактора, поэтому предварительный отказ от ВИС был бы ожидаем даже в случае различения этих типов знаков.

162. КСВ рассмотрел вопрос о снятии задачи № 60 и постановил продолжить ее выполнение, с тем чтобы Целевая группа могла и дальше работать над нерешенными вопросами, описанными в пункте 14 (b) повестки дня.

163. КСВ рассмотрел вопрос о возобновлении выполнения Целевой группой задачи № 49, сформулированной следующим образом: «подготовить рекомендацию в отношении электронной обработки изменяющихся или мультимедийных знаков для принятия в качестве стандарта ВОИС». Выполнение задачи № 49 было приостановлено на пятой сессии КСВ до выполнения директивы несколькими государствами-членами. КСВ принял во внимание, что на данный момент многие государства ЕС уже находятся в процессе выполнения Директивы ЕС 2008/95/ЕС, касающейся новых типов товарных знаков, в том числе мультимедийных знаков, и что поэтому возобновление работы сейчас очень своевременно. Несколько делегаций заявили о своей готовности возобновить работу.

164. КСВ постановил возобновить выполнение задачи № 49.

Пункт 14 (b) повестки дня: Предложение о пересмотре стандарта ВОИС ST. 60

165. Обсуждение проходило на основе документа CWS/7/19.

166. КСВ принял к сведению содержание документа. Целевая группа по стандартизации в области товарных знаков представила рекомендации относительно вопросов в рамках задачи № 60, а именно: относительно нумерации кодов ИНИД для словесных и изобразительных знаков, разделения кода ИНИД (551) и введения кода ИНИД для комбинированных знаков.

167. По вопросу о нумерации кодов ИНИД для словесных и изобразительных знаков Целевая группа предложила использовать код 592 для словесного знака и код 593 для изобразительного знака, поскольку другие разряды десятков в промежутке от 530 до 600 или уже заняты, или относятся к информации, не связанной с типом знака.

168. КСВ одобрил предложенный пересмотренный вариант стандарта ST.60, предусматривающий добавление кода ИНИД 592 для словесных знаков и кода 593 для изобразительных знаков.

169. Две делегации предложили принять новый код ИНИД 594 для обозначения комбинированных словесных и изобразительных знаков. Это предложение оказалось более детальным, чем идея об общих комбинированных знаках, представленная в описании задачи.

170. КСВ одобрил создание нового кода ИНИД 594 для комбинированных словесных и изобразительных знаков.

171. Две делегации запросили разделение кода ИНИД 551 на отдельные коды для трех типов знаков. КСВ не достиг согласия относительно предложения Целевой группы не разбивать код ИНИД 551 для различения коллективных, сертификационных и гарантийных знаков.

172. КСВ постановил передать данный вопрос Целевой группе для дальнейшего обсуждения.

Пункт 15 (a) повестки дня: Отчет о ходе выполнения задачи № 57

173. Обсуждение проходило на основе документа CWS/7/20.

174. КСВ принял к сведению содержание документа и план работы Целевой группы по визуальному представлению образцов. В частности, Целевая группа обновила заявление об области применения стандарта и его оглавление. Был представлен план работы Целевой группы по 2020 г.

175. КСВ принял к сведению, что в ноябре 2018 г. Секретариат разослал циркулярное письмо С.СWS.110, в котором ВИС предлагалось направить свои ответы на вопросник, посвященный электронному визуальному представлению промышленных образцов и одобренный на шестой сессии КСВ. В опросе приняли участие двадцать пять ведомств. Результаты опроса и их анализ представлены в пункте 15 (b) повестки дня. Целевая группа рассмотрит результаты опроса и разработает проект стандарта для рассмотрения КСВ. КСВ рекомендовал ВИС принять участие в обсуждениях в рамках Целевой группы.

Пункт 15 (b) повестки дня: Результаты обследования в области электронного визуального представления промышленных образцов

176. Обсуждение проходило на основе документа CWS/7/21 и презентации одного из руководителей Целевой группы.

177. КСВ принял к сведению содержание документа и презентации. В опросе приняли участие двадцать пять ВИС. Большая часть респондентов сообщила, что большинство заявок подается в электронном виде, а информация об опубликованных образцах доступна онлайн. Хотя такие характеристики, как формат, размер и разрешение, в разных ведомствах варьируются, в большинстве участвовавших в опросе ВИС требования к подаче заявок на регистрацию образцов схожи. Возможности подачи 3D-изображений, голограмм и мультимедийных файлов очень ограничены: каждый из этих типов принимает пять или менее ведомств.

178. КСВ попросил Международное бюро опубликовать на веб-сайте ВОИС отчет о результатах опроса, а также индивидуальные и коллективные ответы в более удобной для чтения форме.

Пункт 16 (а) повестки дня: Отчет о ходе выполнения задачи № 50

179. Обсуждение проходило на основе документа CWS/7/22.

180. КСВ принял к сведению содержание документа. Целевая группа по части 7 представила свой план по продолжению уточнения отдельных позиций части 7 Справочника ВОИС в соответствии с приоритетами, установленными на предыдущих сессиях КСВ.

181. КСВ принял к сведению, что в декабре 2018 г. Международное бюро опубликовало уточнения к пункту 7.2.4 Справочника ВОИС по вопросам присвоения номеров приоритетным заявкам. Пункт 7.2.4 содержит ответы 48 ВИС, причем 12 ВИС в рамках последнего обследования представили уточненные данные.

182. Целевая группа по части 7 провела обследование, касающееся выдачи и публикации SPC и PTE согласно просьбе шестой сессии КСВ. Результаты обследования представлены в пункте 16 (b) повестки дня.

183. КСВ отметил возможное дублирование работы Целевой группы по цифровому преобразованию, занимающейся анализом стандарта ВОИС ST.18 по патентным бюллетеням, и работы по подготовке обследования по пункту 7.6 Справочника ВОИС по библиографической информации в патентных бюллетенях. Несколько делегаций попросили отложить уточнение пункта 7.6 и других пунктов Справочника ВОИС до пересмотра стандарта ST.18 Целевой группой по цифровому преобразованию.

184. КСВ постановил отложить выполнение предложения о подготовке вопросника в целях уточнения пункта 7.6 Справочника ВОИС до представления на рассмотрение на следующей сессии КСВ отчета о ходе работы Целевой группы по цифровому преобразованию.

185. КСВ одобрил пересмотренный план и график работы Целевой группы по части 7 с учетом изменений, необходимых для упомянутого выше уточнения пункта 7.6.

186. КСВ обратился с просьбой к Секретариату разослать циркулярное письмо с предложением к ВИС представить обновленную информацию по пункту 7.3 Справочника ВОИС.

187. КСВ поручил Целевой группе по части 7 подготовить для рассмотрения на восьмой сессии Комитета вопросник, посвященный уточнению пункта 7.1 Справочника ВОИС.

Пункт 16 (b) повестки дня: Результаты обследования в области выдачи и публикации SPC и PTE

188. Обсуждение проходило на основе документа CWS/7/23 и презентации Международного бюро.

189. КСВ принял к сведению, что в ноябре 2018 г. Секретариат распространил циркулярное письмо С.CWS.110, в котором ВИС было предложено принять участие в обследовании по уточнению пункта 7.7 Справочника ВОИС по выдаче и публикации свидетельств дополнительной охраны и продлений срока действия патентов. Ответы на вопросы направили двадцать шесть ведомств. Из участвовавших в обследовании ведомств 92% выдают SPC или PTE в отношении лекарственных изделий, 75% – в отношении растительных продуктов и 20% – в отношении других видов продуктов. Две трети респондентов публикуют или планируют опубликовать информацию об основных действиях в отношении SPCs или PTEs, например о выдаче и подаче заявок. Чаще всего информация об этих действиях публикуется в онлайн-базе данных (85%) и/или в официальном издании (70%).

190. КСВ принял к сведению содержание настоящего документа и попросил Международное бюро подготовить и опубликовать отчет о результатах обследования, а также индивидуальные и коллективные ответы в части 7.7 Справочника ВОИС в более удобной для чтения форме.

191. Один из представителей задал вопрос, не следует ли провести обследование и в отношении информации о корректировке срока патента (РТА). Международное бюро пояснило, что Целевая группа ранее рассмотрела добавление РТА в обследование и приняла решение, что этот вопрос заслуживает отдельного обследования. КСВ принял к сведению, что запросы на проведение обследования в отношении информации о РТА следует направлять на рассмотрение Целевой группе по части 7.

Пункт 16 (c) повестки дня: Вопросник, посвященный нумерации публикуемых документов и регистрируемых прав

192. Обсуждение проходило на основе документа CWS/7/24.

193. КСВ принял к сведению содержание документа, в котором приведен окончательный проект вопросника об уточнении пункта 7.2.2 Справочника ВОИС для рассмотрения КСВ. Поскольку положения пункта 7.2.2, касающиеся нумерации заявок, заменены положениями пунктов 7.2.6 и 7.2.7, единственная неохваченная информация, подлежащая уточнению, касается присваиваемых ВИС номеров публикации и регистрации. Вопросник представлен в приложении к документу CWS/7/24.

194. КСВ одобрил проект вопросника, касающегося уточнения части 7.2.2 Справочника ВОИС по нумерации публикуемых документов и регистрируемых прав.

195. КСВ обратился к Секретариату с просьбой разослать ВИС циркулярное письмо с предложением принять участие в обследовании и просил Международное бюро представить результаты данного обследования на рассмотрение его восьмой сессии.

Пункт 17 повестки дня: Предложение Целевой группы по ОДПИ о вопроснике об обеспечении доступа к открытой патентной информации

196. Обсуждение проходило на основе документа CWS/7/25.

197. КСВ принял к сведению содержание документа и предлагаемый вопросник об обеспечении доступа к открытой патентной информации, содержащийся в приложении к рабочему документу.

198. Несколько делегаций предложили поправки для уточнения текста в первой части вопросника.

- исключить из глоссария определение термина «basic patent information»;
- исключить из вопроса 1 слово «basic» и фразу «published applications or granted patents»;
- исключить из вопросника вопросы 4 и 5, касающиеся данных ведомственных досье, ввиду того, что Международное бюро теперь публикует предоставляемые ВИС данные ведомственных досье в части 7.14 Справочника ВОИС;
- внести изменения в вопрос 7 и представить его в следующей редакции: «Are the online systems for patent information indicated above available in English for the user interface and search? Any other languages?»;
- заменить варианты ответов в вопросе 9 с «Yes / No / Partial» на «Yes, for all years / Yes, for some years / No»;
- добавить небольшие разъяснения в варианты ответов к вопросам 6, 8 и 10; и
- перенести вопрос 6 вопросника во второй вопрос и соответствующим образом изменить нумерацию других вопросов.

199. Несколько делегаций предложили поправки ко второй части вопросника для сбора дополнительной информации или уточнения вопросов. В свете ограниченного времени никаких конкретных предложений внесено не было.

200. КСВ одобрил первую часть проекта вопросника с указанными выше поправками и направил вторую часть обратно на рассмотрение Целевой группе по ОДПИ для подготовки предложения к следующей сессии КСВ. Одобренная первая часть вопросника представлена в приложении V настоящего документа.

201. КСВ обратился к Секретариату с просьбой разослать ВИС циркулярное письмо с предложением ответить на вопросы, содержащиеся в первой части вопросника.

Пункт 18 повестки дня: Отчет об обследовании использования стандартов ВОИС

202. Обсуждение проходило на основе устного отчета, представленного Международным бюро.

203. КСВ принял к сведению содержание отчета. В частности, с момента проведения шестой сессии КСВ 20 ВИС сообщили о полном или частичном внедрении стандарта ST.37 в отношении ведомственных досье и четыре ВИС сообщили о внедрении стандарта ST.27 в отношении данных о правовом статусе патентов. В обследование добавлен новый вопрос о стандарте ST.87 в отношении данных о правовом статусе промышленных образцов.

204. КСВ рекомендовал ведомствам проверить свои ответы на вопросы и при необходимости обновить содержащуюся в них информацию, например в случае внедрения стандарта ВОИС, выпуска новой версии стандарта ВОИС или при внесении в ИТ-системы существенных изменений, которые могут оказать влияние на осуществление стандартов ВОИС.

Пункт 19 повестки дня: Отчет о годовых технических отчетах (ГТО)

205. Обсуждение проходило на основе устного отчета, представленного Международным бюро.

206. КСВ принял во внимание снижение показателей участия ведомств в подготовке ГТО и просил представить информацию о путях совершенствования ГТО с учетом сложности вопросников, дублирования с другими вопросниками ВОИС и наличия этой информации на веб-сайтах ВИС.

207. Несколько делегаций отметили, что запрашиваемая в ГТО информация уже содержится в годовых отчетах ведомств их стран. Другие делегации заявили, что из задаваемых вопросов неясно, какая запрашивается информация и для каких целей.

208. КСВ просил Международное бюро подготовить к следующей сессии КСВ предложение по совершенствованию ГТО и использовать канал предоставления ГТО для сбора информации от ведомств. Материалы должны начинаться с обзора целей ГТО, а затем переходить к внесению изменений в вопросник в соответствии с обновленными целями.

Пункт 20 повестки дня: Отчет Международного бюро об оказании технической консультационной и практической помощи в целях укрепления потенциала ведомств промышленной собственности в связи с мандатом КСВ

209. Обсуждение проходило на основе документа CWS/7/26.

210. КСВ принял к сведению содержание документа и проделанную в 2018 г. Международным бюро работу по оказанию технической консультационной и практической помощи в целях укрепления потенциала ВИС в связи с распространением информации о стандартах ПС.

211. КСВ принял к сведению то, что два представителя – от АРОИС и АОИС – обратились к Международному бюро с просьбой оказать помощь их ведомств и государствам-членам в наращивании потенциала и подготовке кадров в области использования стандартов ВОИС.

212. КСВ принял к сведению проведенные в 2018 г. мероприятия Международного бюро, касающиеся оказания ВПС технических консультаций и помощи в укреплении потенциала по тематике распространения информации о стандартах ПС. КСВ также отметил, что данный документ ляжет в основу соответствующего отчета, который должен быть представлен на рассмотрение Генеральной Ассамблеи ВОИС в 2019 г. в соответствии с решением, принятым на 40-й сессии в октябре 2011 г. (см. пункт 190 документа WO/GA/40/19).

Пункт 21 повестки дня: Рассмотрение программы работы и перечня задач КСВ

213. Обсуждение проходило на основе документа CWS/7/27.

214. Один из представителей предложил включить гиперссылки на упоминаемые в перечне задач стандарты. Секретариат принял во внимание необходимость совершенствования документа, содержащего перечень задач, для его представления в более удобной для чтения форме.

215. КСВ принял к сведению содержание документа и рассмотрел перечень задач и программу работы КСВ в приложении к документу CWS/7/27 в целях утвердить программу работы КСВ.

216. КСВ одобрил перечень задач, воспроизведенных в приложении к документу CWS/7/27 и согласовал уточнение программы работы КСВ путем включения перечня задач и отражения в нем решений, принятых на седьмой сессии КСВ.

217. После обновления перечня задач в соответствии с решениями, принятыми на данной сессии, статус выполнения задач изменен следующим образом:

(а) Задачи, пересмотренные на данной сессии:

- Задача № 47: Готовить предложения по пересмотру стандартов ВОИС ST.27 и ST.87 по мере необходимости; подготовить предлагаемый документ с методическими указаниями в отношении данных о правовом статусе промышленных образцов; подготовить рекомендацию по порядку обмена данными о правовом статусе товарных знаков между ведомствами промышленной собственности; и оказать помощь Целевой группе по XML для ИС в разработке XML-компонентов данных событий, касающихся правового статуса.
- Задача № 55: В рамках изучения возможности разработки стандарта ВОИС, который бы помог ведомствам интеллектуальной собственности (ВИС) обеспечить более высокое качество исходной информации, касающейся имен заявителей, подготовить предложение, касающееся дальнейших действий по стандартизации имен заявителей в документах по ИС, и представить его на рассмотрение КСВ.
- Задача № 59: Изучить возможность использования технологии блокчейна в процедурах обеспечения охраны прав ИС, обработки информации об объектах ИС и их использования;
- провести сбор информации о практике и опыте использования технологии блокчейна в ВИС, проанализировать существующие отраслевые стандарты в области блокчейна и рассмотреть вопрос об их достоинствах и применимости к ВИС;
- создать эталонные модели использования технологии блокчейна в области ИС, включая руководящие принципы, сложившуюся практику и использование терминологии в качестве основы для сотрудничества, совместных проектов и проверки обоснованности концепции; и
- подготовить предложение в отношении нового стандарта ВОИС, поддерживающего возможное применение технологии блокчейна в рамках экосистемы ИС.

(b) Задачи, требующие дальнейшей работы:

- Задача № 44: Оказать поддержку Международному бюро, направляя ему информацию о запросах и мнениях пользователей о программном средстве для составления и проверки текста заявок в соответствии со стандартом ST.26; оказать поддержку Международному бюро при последующем пересмотре Административной инструкции к РСТ; и подготовить необходимые поправки к стандарту ВОИС ST.26.
- Задача № 49: Подготовить рекомендацию в отношении электронной обработки знаков движения или мультимедийных знаков для принятия в качестве стандарта ВОИС.
- Задача № 52: Провести обследование содержания и функциональных возможностей систем, обеспечивающих доступ к открытой патентной информации ведомств промышленной собственности, а также их дальнейших планов в отношении практики ее публикации; подготовить рекомендации в отношении систем, обеспечивающих доступ к открытой патентной информации ведомств промышленной собственности.
- Задача № 53: Разработать компоненты XML-схемы для географических указаний.
- Задача № 56: Подготовить рекомендации по обмену данными, обеспечивающие межмашинную передачу данных, уделив основное внимание:
- i. формату сообщений, структуре данных и словарю данных в JSON и/или XML; и
 - ii. правилам присвоения унифицированного идентификатора ресурсов (URI).
- Задача № 57: Собрать информацию о требованиях ведомств ПС и их клиентов; и подготовить рекомендации в отношении электронного визуального представления образцов.
- Задача № 58: Подготовить предложение в отношении дорожной карты дальнейшей разработки и совершенствования стандартов ВОИС, в том числе стратегические рекомендации, в целях более эффективной разработки данных, обмена ими и их использования ведомствами ИС и другими заинтересованными сторонами, и с этой целью осуществить следующую деятельность:
- i. во взаимодействии с другими профильными целевыми группами КСВ рассмотреть изложенные в приложении к документу CWS/6/3 рекомендации из группы 1;
 - ii. рассмотреть сведенные в группы 2 и 3 рекомендации, изложенные в приложении к документу CWS/6/3;
 - iii. определить приоритетность рекомендаций и установить сроки их выполнения; и
 - iv. изучить влияние прорывных технологий на административное управление ИС и данные по ИС в целях достижения согласованности и развития сотрудничества.

Провести сбор информации о требованиях, предъявляемых ведомствами ИС и их клиентами; и подготовить рекомендации в отношении визуального представления образцов в электронном виде.

- Задача № 60: Подготовить предложение в отношении нумерации кодов ИНИД для словесных и изобразительных знаков, в отношении разделения кода ИНИД (551) и введения кода ИНИД для комбинированных знаков.
- Задача № 61: Подготовить предложение о разработке рекомендаций по трехмерным (3D) моделям и изображениям.
- Задача № 62: Проанализировать стандарты ВОИС ST.6, ST.8, ST.10, ST.11, ST.15, ST.17, ST.18, ST.63 и ST.81 в свете публикации документов об ИС в электронном виде и при необходимости предложить пересмотренные варианты этих стандартов.
- Задача № 63: Разработать визуальное(ые) представление(я) XML-данных на основе XML-стандартов ВОИС для публикации в электронном виде.

(с) Задачи по обеспечению непрерывного поддержания в актуальном состоянии стандартов ВОИС:

- Задача № 38: Обеспечить непрерывный пересмотр и обновление стандарта ВОИС ST.36.
- Задача № 39: Обеспечить необходимый пересмотр и обновление стандарта ВОИС ST.66.
- Задача № 41: Обеспечить необходимый пересмотр и обновление стандарта ВОИС ST.96;
- Задача № 42: Обеспечить необходимый пересмотр и обновление стандарта ВОИС ST.86.
- Задача № 51: Обеспечить необходимый пересмотр и обновление стандарта ВОИС ST.37.

(d) Задачи, требующие постоянной деятельности, и/или задачи информационного характера:

- Задача № 18: Определять области для стандартизации применительно к обмену машиночитаемыми данными на основе проектов, планируемых к осуществлению такими органами, как Группа пяти ведомств ИС (IP5), Группа пяти ведомств по товарным знакам (TM5), Форум промышленного дизайна пяти ведомств (ID5), МОС, ИЕС, и другими известными органами по установлению отраслевых стандартов.
- Задача № 23: Осуществлять контроль за включением в базы данных информации о переходе или, соответственно, непереходе опубликованных международных заявок РСТ на национальную (региональную) фазу.
- Задача № 24: Сбирать и публиковать годовые технические отчеты (ГТО) о деятельности членов КСВ в области информации, касающейся патентов, товарных знаков и промышленных образцов (ГТО/ПИ, ГТО/ТЗ, ГТО/ПО).
- Задача № 33: Пересмотр стандартов ВОИС.

Задача № 33/3: Пересмотр стандарта ВОИС ST.3.

Задача № 50: Обеспечить необходимое обслуживание и обновление обследований, публикуемых в части 7 «Справочника ВОИС по информации и документации в области промышленной собственности».

(e) Задачи, сформулированные на седьмой сессии, работа по которым еще не начата:

Задача № 64: Подготовить предложение о рекомендациях для ресурсов в формате JavaScript Object Notation (JSON), соответствующих стандарту ВОИС ST.96, для использования в целях подачи, обработки, публикации и/или обмена информацией в области интеллектуальной собственности.

(f) Задачи, работа по которым отсрочена:

Задача № 43: Подготовить инструкции для ведомств промышленной собственности, касающиеся нумерации пунктов, длинных абзацев и единообразного воспроизведения патентных документов.

ЗАСЕДАНИЯ ЦЕЛЕВЫХ ГРУПП КСВ

218. В ходе настоящей сессии состоялись неофициальные заседания следующих целевых групп КСВ: Целевой группы по 3D, Целевой группы по визуальному представлению образцов, Целевой группы по цифровому преобразованию, Целевой группы по ИКТ-стратегии в области стандартов, Целевой группы по правовому статусу, Целевой группы по стандартизации имен, Целевой группы по перечням последовательностей и Целевой группы по стандартизации в области товарных знаков.

[Приложения следуют]

LISTE DES PARTICIPANTS/LIST OF PARTICIPANTS

I. ÉTATS MEMBRES/MEMBER STATES

(dans l'ordre alphabétique des noms français des États/
in the alphabetical order of the names in French of the States)

ALGÉRIE/ALGERIA

Hicham BOUTABBA (M.), directeur, Innovation, Institut national algérien de la propriété industrielle (INAPI), Ministère de l'industrie et des mines, Alger

ALLEMAGNE/GERMANY

Sara BÜHRER (Ms.), Trademark Examiner, Deputy Head of Unit, Trademark Department, German Patent and Trade Mark Office, Munich

Katja BRABEC (Ms.), Information Technology Strategic Planning and International Coordination, German Patent and Trade Mark Office (DPMA), Munich

Thomas PLARRE (Mr.), Examiner, German Patent and Trade Mark Office (DPMA), Munich

Jan POEPEL (Mr.), Counsellor, Intellectual Property and WIPO Matters, Permanent Mission, Geneva

ARABIE SAOUDITE/SAUDI ARABIA

Saad ALHUDIBI (Mr.), Head, Patent Information Unit, Saudi Patent Office, King Abdullaziz City for Science and Technology (KACST), Riyadh

Khalid ALIBRAHIM (Mr.), Delegate, Ministry of Foreign Affairs, Geneva

AUSTRALIE/AUSTRALIA

Michael BURN (Mr.), Assistant Director, International ICT Cooperation, IP Australia, Canberra

AUTRICHE/AUSTRIA

Katharina FASTENBAUER (Ms.), Head, Patent Support and PCT, Deputy Vice President, Technical Affairs, Austrian Patent Office, Ministry of Transport, Innovation and Technology, Vienna

AZERBAÏDJAN/AZERBAIJAN

Emil HASANOV (Mr.), Counsellor, Deputy Permanent Representative, Permanent Mission, Geneva

Elnur MUSLUMOV (Mr.), Head, Information Technologies and Publishing Department, Intellectual Property Agency of the Republic of Azerbaijan, Baku

BÉLARUS/BELARUS

Katsiaryna BAIKACHOVA (Ms.), Assistant Director General, National Center of Intellectual Property (NCIP), Minsk

BELGIQUE/BELGIUM

Jonathan SAKÉ (Mr.), Intern, Permanent Mission, Geneva

BOLIVIE (ÉTAT PLURINATIONAL DE)/BOLIVIA (PLURINATIONAL STATE OF)

Mijael SORIA GALVARRO (Sr.), Pasante, Misión Permanente, Ginebra

BRÉSIL/BRAZIL

Alexandre CIANCIO (Mr.), General Coordinator of Studies, Projects and Dissemination of Technological Information, National Institute of Industrial Property, Ministry of Economy (INPI), Rio de Janeiro

Marcus VIEIRA (Mr.), Information Technology Systems Coordinator, National Institute of Industrial Property, Ministry of Economy (INPI), Rio de Janeiro

CANADA

Jean-Charles DAOUST (Mr.), Director, Investments and Program Management, Canadian Intellectual Property Office (CIPO), Programs Branch, Innovation, Science and Economic Development Canada, Gatineau

CHILI/CHILE

María Catalina OLIVOS (Sra.), Abogada, Departamento Internacional y Políticas Públicas, Instituto Nacional de Propiedad Industrial (INAPI), Ministerio de Economía, Santiago

CHINE/CHINA

LUO Cheng (Mr.), Deputy Director, Automation Department, China National Intellectual Property Administration (CNIPA), Beijing

WANG Cheng (Ms.), Official, Patent Literature Department, China National Intellectual Property Administration (CNIPA), Beijing

ZHANG Chunhua (Ms.), Official, China Intellectual Property Publishing House, Beijing

CONGO

Ludovic Guy LOBOKO (M.), conseiller en charge des questions de l'OMPI, Mission permanente, Genève

CÔTE D'IVOIRE

Kumou MANKONGA (M.), premier secrétaire, Mission permanente, Genève

CROATIE/CROATIA

Vesna JEVTIĆ (Ms.), Information Technology Specialist, Information Technology, State Intellectual Property Office (SIPO), Zagreb

ÉGYPTE/EGYPT

Heba OSAMA (Ms.), Senior Information Specialist, Egyptian Patent Office, Cairo

EL SALVADOR

Diana HASBUN (Sra.), Ministra Consejera, Misión Permanente de El Salvador ante la Organización Mundial del Comercio (OMC) y la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI), Ginebra

ÉQUATEUR/ECUADOR

Heidi VÁSCONES (Sra.), Tercer Secretario, Misión de Ecuador ante la Organización Mundial del Comercio (OMC), Ginebra

ESPAGNE/SPAIN

María Rosa CARRERAS DURBÁN (Sra.), Coordinadora, Área Proyectos Tecnológicos Internacionales, División de Tecnologías de la Información, Madrid

ÉTATS-UNIS D'AMÉRIQUE/UNITED STATES OF AMERICA

Nelson YANG (Mr.), Acting Director, Office of International Patent Cooperation, United States Department of Commerce, United States Patent and Trademark Office, Alexandria

Arti SHAH (Ms.), International Project Manager, Office of International Patent Cooperation, United States Department of Commerce, United States Patent and Trademark Office, Alexandria

Tyle AUDUONG (Ms.), Supervisory for Trademark Business Operation Specialist, United States Department of Commerce, United States Patent and Trademark Office, Alexandria

Susan WOLSKI (Ms.), PCT Special Programs Examiner, International Patent Legal Administration, Office of International Patent Cooperation, United States Department of Commerce, United States Patent and Trademark Office, Alexandria

Yasmine FULENA (Ms.), Intellectual Property Advisor, Permanent Mission, Geneva

Kristine SCHLEGELMILCH (Ms.), Intellectual Property Attaché, Permanent Mission, Geneva

FÉDÉRATION DE RUSSIE/RUSSIAN FEDERATION

Sergey BIRIUKOV (Mr.), Head, Department for Design and Development of Applied Information Systems, Federal Institute of Industrial Property (FIPS), Rospatent, Moscow

Vladislav MAMONTOV (Mr.), Principal Specialist, International Cooperation Department, Federal Service for Intellectual Property (FIPS), Rospatent, Moscow

Olga TIURINA (Ms.), Senior Researcher, Division for the Development of Information Resources, Classification Systems and Standards in the Field of Intellectual Property, Federal Institute of Industrial Property (FIPS), Rospatent, Moscow

Yury ZONTOV (Mr.), Senior Researcher, Software Division, Department for Design and Development of Applied Information Systems, Federal Institute of Industrial Property (FIPS), Rospatent, Moscow

FINLANDE/FINLAND

Jouko BERNDTSON (Mr.), Senior Patent Examiner, Finnish Patent and Registration Office, Ministry of Economic Affairs and Employment, Helsinki

GHANA

Cynthia ATTUQUAYEFIO (Ms.), Minister Counsellor, Geneva

GUATEMALA

Flor DE María GARCIA DIAZ (Sra.), Consejero, Misión Permanente de Guatemala ante la Organización Mundial del Comercio (OMC), la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI), UNCTAD, CCI, Ginebra

HONDURAS

Mariel LEZAMA PAVÓN (Sra.), Consejera, Misión Permanente, Ginebra

HONGRIE/HUNGARY

Gyongyi SZILVITZKY (Ms.), Head, Receiving and Official Publication Section, Hungarian Intellectual Property Office (HIPO), Budapest

Janos ERDOSSY (Mr.), Patent Examiner, Patent Department, Hungarian Intellectual Property Office (HIPO), Budapest

INDE/INDIA

Devan RAJAGOPALAN (Mr.), Joint Controller, Patent Office, Ministry of Commerce and Industry, Chennai

ISRAËL/ISRAEL

Dror BEN YEHUDA (Mr.), Information Technology Manager, Digital Technologies and Information (IT), Israel Patent Office, Ministry of Justice, Jerusalem

ITALIE/ITALY

Cristiano DI CARLO (Mr.), Information Technology Coordinator, Italian Patent and Trademark Office (UIBM), Ministry of Economic Development, Rome

Fabrizio FORNARI (Mr.) Information Technology Department, Italian Patent and Trademark Office (UIBM), Ministry of Economic Development, Rome

JAMAÏQUE/JAMAICA

Sheldon BARNES (Mr.), First Secretary, Permanent Mission, Geneva

JAPON/JAPAN

Hiroyuki NISHIBORI (Mr.), Deputy Director, Information Technology and Patent Information Management Office, Japan Patent Office (JPO), Tokyo

Hiroshi OKAZAWA (Mr.), Deputy Director, Information Technology and Patent Information Management Office, Japan Patent Office (JPO), Tokyo

Hiroki UEJIMA (Mr.), First Secretary, Permanent Mission, Geneva

KAZAKHSTAN

Gulnara BELGOZHINA (Ms.), Head, Department of State Registries, Publications and Examination of Agreements, National Institute of Intellectual Property, Ministry of Justice, Nur-Sultan

LIBAN/LEBANON

Lubna KODEIH (Ms.), Senior Trademark Examiner, Intellectual Property Unit, Ministry of Economy and Trade, Beirut

MAURITANIE/MAURITANIA

Diamilatou DIA (Mme), conseillère, Mission permanente, Genève

NÉPAL/NEPAL

Bimal Prasad BARAL (Mr.), Under Secretary, Foreign Investment and Intellectual Property Section, Ministry of Industry, Commerce and Supplies, Kathmandu

NIGÉRIA/NIGERIA

Amina SMAILA (Ms.), Minister, Permanent Mission, Geneva

NORVÈGE/NORWAY

Jens Petter SOLLIE (Mr.), Intellectual Property Rights System Manager, Digital Services, Norwegian Industrial Property Office (NIPO), Oslo

Magne LANGSAETER (Mr.), Intellectual Property Rights System Assistant Manager, Digital Services, Norwegian industrial Property Office (NIPO), Oslo

OMAN

Fatma AL-BULUSHI (Ms.), Patent Examiner, Intellectual Property Department, Ministry of Commerce and Industry, Muscat

PARAGUAY

María Cristina ACOSTA COLMAN (Sra.), Asesora, Dirección General de Propiedad Industrial, Dirección Nacional de Propiedad Intelectual, Asunción

RÉPUBLIQUE DE CORÉE/REPUBLIC OF KOREA

LEE Jumi (Ms.), Deputy Director, Korean Intellectual Property Office (KIPO), Daejeon

PARK Siyoung (Mr.), Intellectual Property Attaché and Counsellor, Permanent Mission, Geneva

RÉPUBLIQUE TCHÈQUE/CZECH REPUBLIC

Michal VERNER (Mr.), Deputy Director, Patent Information Department, Industrial Property Office, Prague

ROUMANIE/ROMANIA

Eugenia NICOLAE (Ms.), Director, Databases and Information Systems Division, State Office for Inventions and Trademarks (OSIM), Bucharest

Mariana PANDELE (Ms.), Expert, Databases and Information Systems Division, State Office for Inventions and Trademarks (OSIM), Bucharest

Florin TUDORIE (Mr.), Minister, Permanent Mission, Geneva

ROYAUME-UNI/UNITED KINGDOM

Julie DALTRY (Ms.), Data Architect, Innovation Directorate, Newport

SINGAPOUR/SINGAPORE

Wei Hao TAN (Mr.), First Secretary, Intellectual Property, Singapore

SUÈDE/SWEDEN

Åsa VIKEN (Ms.), Process Owner, Patent Department, Swedish Patent and Registration Office (PRV), Stockholm

THAÏLANDE/THAILAND

Sasanon NISACHOLS (Ms.), Head, Information and Communication Technology Center, Department of Intellectual Property, Ministry of Commerce, Nonthaburi

UKRAINE

Nadia KOLOMIETS (Ms.), Expert, Patent, Documentation and Standardization Division, Ministry of Economic Development and Trade of Ukraine, State Enterprise "Ukrainian Intellectual Property Institute" (Ukrpatent), Kyiv

**II. ORGANISATIONS INTERNATIONALES
INTERGOUVERNEMENTALES/INTERNATIONAL INTERGOVERNMENTAL
ORGANIZATIONS**

UNION EUROPÉENNE (UE)/EUROPEAN UNION (EU)

Justyna PETSCH (Ms.), Blockathon Project Lead, European Observatory on Infringements of Intellectual Property Rights, Alicante

Panagiotis SPAGOPOULOS (Mr.), Architecture Service, Digital Transformation Department, Alicante

OFFICE DES BREVETS DU CONSEIL DE COOPÉRATION DES ÉTATS ARABES DU GOLFE (CCG)/PATENT OFFICE OF THE COOPERATION COUNCIL FOR THE ARAB STATES OF THE GULF (GCC PATENT OFFICE)

Arwa ALHAMMAD (Ms.), Database Specialist, Patent Office of Gulf Co-operation Council (GCC-PO), The Secretariat General of The Cooperation Council for the Arab States of the Gulf, Riyadh

ORGANISATION AFRICAINE DE LA PROPRIÉTÉ INTELLECTUELLE (OAPI)/AFRICAN INTELLECTUAL PROPERTY ORGANIZATION (OAPI)

Hamidou KONE (M.), directeur, Direction des systèmes d'information et de la publication (DSIP), Yaoundé

ORGANISATION EURASIENNE DES BREVETS (OEAB)/EURASIAN PATENT ORGANIZATION (EAPO)

Evgenii TIURIN (Mr.), Head, Paperless Information Technology Development Division, Patent Information and Automation Department, Moscow

OFFICE EUROPÉEN DES BREVETS (OEB)/EUROPEAN PATENT OFFICE (EPO)

Fernando FERREIRA (Mr.), Data Standards Coordinator, Architecture and Data Standards, Rijswijk

Jeff STEWART (Mr.), Project Manager, Information Technology Cooperation, Rijswijk

Christian SOLTMANN (Mr.), Product Manager, Patent Data Services, Directorate 5.4.1 Publication, Vienna

ORGANISATION RÉGIONALE AFRICAINE DE LA PROPRIÉTÉ INTELLECTUELLE (ARIPO)/AFRICAN REGIONAL INTELLECTUAL PROPERTY ORGANIZATION (ARIPO)

Flora KOKWIHYUKYA MPANJU (Ms.), Head, Search and Substantive Examination, Intellectual Property Rights, Ministry of Justice, Harare

III. ORGANISATIONS NON GOUVERNEMENTALES/NON-GOVERNMENTAL ORGANIZATIONS

ASSOCIATION DES SPÉCIALISTES DE LA PROPRIÉTÉ INTELLECTUELLE DE CÔTE D'IVOIRE (ASPICI)

Sandrine KOUAME (Ms.), vice-presidente, Abidjan

ASSOCIATION INTERNATIONALE POUR LA PROTECTION DE LA PROPRIÉTÉ INTELLECTUELLE (AIPPI)/INTERNATIONAL ASSOCIATION FOR THE PROTECTION OF INTELLECTUAL PROPERTY (AIPPI)

Jonathan OSHA (Mr.), Reporter General, Zurich

CONFEDERACY OF EUROPEAN PATENT INFORMATION USER GROUPS (CEPIUG)

Guido MORADEI (Mr.), Delegate, Varese

PATENT INFORMATION USERS GROUP (PIUG)

Stephen ADAMS (Mr.), Delegate, Roche

IV. BUREAU/OFFICERS

Président/Chair: Jean-Charles DAOUST (M./Mr.) (CANADA)

Vice-président/Vice-Chair: Sergey BIRIUKOV (M./Mr.) (FÉDÉRATION DE
RUSSIE/RUSSIAN FEDERATION)

Secrétaire/Secretary: Young-Woo YUN (M./Mr.)
(OMPI/WIPO)

V. BUREAU INTERNATIONAL DE L'ORGANISATION MONDIALE DE LA PROPRIÉTÉ INTELLECTUELLE (OMPI)/INTERNATIONAL BUREAU OF THE WORLD INTELLECTUAL PROPERTY ORGANIZATION (WIPO)

Kunihiko FUSHIMI (M./Mr.), directeur de la Division des classifications internationales et des normes, Secteur de l'infrastructure mondiale/Director, International Classifications and Standards Division, Global Infrastructure Sector

Young-Woo YUN (M./Mr.), chef, Section des normes, Division des classifications internationales et des normes, Secteur de l'infrastructure mondiale/Head, Standards Section, International Classifications and Standards Division, Global Infrastructure Sector

Edward ELLIOTT (M./Mr.), administrateur chargé de l'information en matière de propriété industrielle de la Section des normes, Division des classifications internationales et des normes, Secteur de l'infrastructure mondiale/Industrial Property Information Officer, Standards Section, International Classifications and Standards Division, Global Infrastructure Sector

Emma FRANCIS (Mme/Ms.), spécialiste des données de propriété intellectuelle de la Section des normes, Division des classifications internationales et des normes, Secteur de l'infrastructure mondiale/Intellectual Property Data Expert, Standards Section, International Classifications and Standards Division, Global Infrastructure Sector

[Приложение II следует]

AGENDA

Document prepared by the Secretariat

1. Opening of the Seventh Session
2. Election of the Chair and two Vice-Chairs
3. Adoption of the agenda
See present document.
4. Revision of WIPO Standard ST.3
See documents CWS/7/2 REV. and CWS/7/2 ADD.
5. Report on Task No. 58 by the ICT Strategy for Standards Task Force
6. XML4IP Task Force
 - (a) Report on Task No.41, No.53, No.56 and No.63
See document CWS/7/3 REV.
 - (b) Proposal for WIPO standard on Web API
See document CWS/7/4.
 - (c) Proposal for JSON specification
See document CWS/7/5.
7. Blockchain Task Force
 - (a) Report on Task No. 59
See document CWS/7/6.
 - (b) Report on the Blockchain Workshop
8. Name Standardization Task Force
 - (a) Report on Task No. 55
See document CWS/7/7.
 - (b) Results of the survey on the use of identifiers for applicants by intellectual property offices
See document CWS/7/8.
 - (c) Report on the Name Standardization Workshop
9. 3D Task Force Report on Task No. 61
See document CWS/7/9.
10. Digital Transformation Task Force Report on Task No. 62
See document CWS/7/10.
11. Legal Status Task Force
 - (a) Report on Task No. 47
See document CWS/7/11.
 - (b) Revision of WIPO Standard ST.27
See document CWS/7/12.
 - (c) Report on the implementation plans of WIPO Standard ST.87

12. Sequence Listing Task Force
 - (a) Report on Task No. 44
See document CWS/7/13.
 - (b) Revision of WIPO Standard ST.26
See document CWS/7/14.
 - (c) WIPO Sequence Tool
See document CWS/7/15.
13. Authority File Task Force
 - (a) Report on Task No. 51
See document CWS/7/16.
 - (b) Revision of WIPO Standard ST.37
See document CWS/7/17.
 - (c) Publication of Authority File Web Portal
14. Trademark Standardization Task Force
 - (a) Report on Task No.60
See document CWS/7/18 CORR.
 - (b) Proposal for the revision of WIPO Standard ST. 60
See document CWS/7/19.
15. Design Representation Task Force
 - (a) Report on Task No. 57
See document CWS/7/20.
 - (b) Results of the survey on electronic visual representation on industrial designs
See document CWS/7/21.
16. Part 7 Task Force
 - (a) Report on Task No. 50
See document CWS/7/22.
 - (b) Results of the survey on the grant and publication of SPCs and PTEs
See document CWS/7/23.
 - (c) Questionnaire on numbering of published documents and registered rights
See document CWS/7/24.
17. PAPI Task Force proposal for a questionnaire on providing access to publicly available patent information
See document CWS/7/25.
18. Report on the survey on the use of WIPO Standards
19. Report on Annual Technical Reports (ATRs)
20. Report by the International Bureau on the provision of technical advice and assistance for capacity building to industrial property offices in connection with the mandate of the CWS
See document CWS/7/26.
21. Consideration of the Work Program and Tasks List of the CWS
See document CWS/7/27.
22. Summary by the Chair

23. Closing of the session

The opening meeting will start on Monday, July 1, 2019, at 10 a.m., at the headquarters of WIPO, 34, chemin des Colombettes, Geneva (Conference Room A).

[Приложение III следует]

DRAFT QUESTIONNAIRE ON THE USE OF 3D MODELS AND 3D IMAGES IN IP DATA AND DOCUMENTATION

Glossary

3D model – An electronic file that is created by specialized software, for mathematically representing the surface of an object in three dimensions

3D Images – Images that represent objects displayed in three dimensions (length, depth, height), e.g. 3D photos, stereoscopy, etc.

3DS – A file format used by the Autodesk 3ds Max 3D modeling, animation and rendering software

DWF – Design Web Format

DWG – A file format widely used for CAD drawings

IGES – Initial Graphics Exchange Specification

OBJ – An open geometry vertex file format used for CAD and 3D printing

Raster image – An image that is composed of a map of points (pixels), referred to as a bitmap. Typical file formats for raster images include JPEG, TIFF, PNG and BMP

STL – Standard Tessellation Language - a file format native to the stereolithography CAD software created by 3D Systems

STEP – Standard for the Exchange of Product model data –an open ISO Standard which can represent 3D objects in Computer-aided design (CAD) and related information

Vector graphics – An image file that is composed of shapes formed of mathematical formulas and coordinates on a 2D plane. As opposed to raster images, vector graphics have the property of scaling infinitely without any degradation of quality

X3D – Successor of VRML, an Open ISO Standard XML format

Q1. IP objects and stages of their lifecycle

Q1.1. Does your office currently use 3D models or 3D images for IP objects within the office? If so, for which IP objects:

Trademarks

Industrial designs

Patents (e.g. inventions and/or utility models) including

patents in chemistry as a field of technology (e.g. chemical structures, biological structures)

patents in other fields of technology (e.g. Electrical engineering, Mechanical engineering, etc.)

Integrated circuit topology

Other (please specify: _____)

Q1.2. Does your office consider using 3D models or 3D images for IP objects in the future? If so, for which IP objects:

Trademarks

Industrial designs

Patents (e.g. inventions and/or utility models) including

patents in chemistry as a field of technology (e.g. chemical structures, biological structures)

patents in other fields of technology (e.g. Electrical engineering, Mechanical engineering, etc.)

Integrated circuit topology

Not sure

Other (please specify: _____)

Q1.3. On which stages of IP objects` lifecycle does your office currently accept/implement 3D models?

a) Trademarks

Filing of the application

Examination

Storage

Search

Publication

Data exchange

Other (please specify: _____)

b) Industrial designs

Filing of the application

Examination

Storage

Search

Publication

Data exchange

Other (please specify: _____)

c) Patents in chemistry as a field of technology (e.g. chemical structures, biological structures)

Filing of the application

Examination

Storage

Search

Publication

Data exchange

Other (please specify: _____)

d) Patents (e.g. inventions and/or utility models) in other fields of technology except chemistry

- Filing of the application
- Examination
- Storage
- Search
- Publication
- Data exchange
- Other (please specify: _____)

e) Integrated circuit topology

- Filing of the application
- Examination
- Storage
- Search
- Publication
- Data exchange
- Other (please specify: _____)

f) Other (please specify: _____)

- Filing of the application
- Examination
- Storage
- Search
- Publication
- Data exchange
- Other (please specify: _____)

Q1.4. Does your Office carry out any image transformations? If so, for which objects and on which stages?

a) Trademarks

- Filing of the application
- Examination
- Storage
- Search
- Publication
- Data exchange
- Other (please specify: _____)

b) Industrial designs

- Filing of the application
- Examination
- Storage
- Search
- Publication
- Data exchange
- Other (please specify: _____)

c) Patents in chemistry as a field of technology (e.g. chemical structures, biological structures)

- Filing of the application
- Examination
- Storage
- Search
- Publication
- Data exchange
- Other (please specify: _____)

d) Patents (e.g. inventions and/or utility models) in other fields of technology except chemistry

- Filing of the application
- Examination
- Storage
- Search
- Publication
- Data exchange
- Other (please specify: _____)

e) Integrated circuit topology

- Filing of the application
- Examination
- Storage
- Search
- Publication
- Data exchange
- Other (please specify: _____)

f) Other (please specify: _____)

Filing of the application

Examination

Storage

Search

Publication

Data exchange

Other (please specify: _____)

Q1.5. On which stages of IP objects` lifecycle does your office consider accepting/implementing 3D models in the future?

a) Trademarks

Filing of the application

Examination

Storage

Search

Publication

Data exchange

Not sure

Other (please specify: _____)

b) Industrial designs

Filing of the application

Examination

Storage

Search

Publication

Data exchange

Not sure

Other (please specify: _____)

c) Patents in chemistry as a field of technology (e.g. chemical structures, biological structures)

Filing of the application

Examination

Storage

Search

Publication

Data exchange

Not sure

Other (please specify: _____)

d) Patents (e.g. inventions and/or utility models) in other fields of technology except chemistry

- Filing of the application
- Examination
- Storage
- Search
- Publication
- Data exchange
- Not sure
- Other (please specify: _____).

e) Integrated circuit topology

- Filing of the application
- Examination
- Storage
- Search
- Publication
- Data exchange
- Not sure
- Other (please specify: _____)

f) Other (please specify: _____)

- Filing of the application
- Examination
- Storage
- Search
- Publication
- Data exchange
- Not sure
- Other (please specify: _____)

Q2. Existing practices and future plans

Q2.1. Please describe existing practices/future plans for using 3D models and 3D images within your office.

Q3. Regulations

Q3.1. What laws and regulations concerning 3D models and 3D images are implemented within your jurisdiction?

Q4. Formats and technical tools

Q4.1. Which formats of 3D models or 3D images does your office use at the moment? Does your office use the same or different formats for different stages of lifecycle: filling, examination, publication etc.?

Q4.2. Which formats of 3D models or 3D images does your office consider using in the future? Does your office consider using the same or different formats for different stages of lifecycle: filling, examination, publication etc.?

Q4.3. Please provide us with your suggestions and proposals on formats and reasons why you suppose them to be important (a list of formats to consider) except mentioned in items 6.1, 6.2

Q4.4. Which technical tools does your office currently use to work with 3D models (i.e. viewers, converters, etc.)? Are these standard tools commercially available, or do you consider using any special tool developed for your Office or by your Office?

Q4.5. Which technical tools does your office consider using in future work with 3D models (i.e. viewers, converters, etc.)? Are these standard tools commercially available, or do you consider using any special tool developed for your Office or by your Office?

Q4.6. Please provide us with your suggestions and proposals on tools and reasons why do you suppose them to be important (a list of tools to consider)

Q5. Specific requirements and limitations

Q5.1. Please provide us with preferable specific file requirements? Should they be the same or different for different objects and stages (i.e. limitations and restrictions for 3D files, size (Mb) and format of 3D model for storing, processing, and sharing, etc.)

Q5.2. In your opinion, what would be the main requirements when choosing 3D file formats (open source, wide spread adoption, etc.)

Q5.3. In your opinion, what would be the main requirements when choosing tools for working with 3D files?

Q6. Expectations concerning the use of 3D

Q6.1. Which specific advantages and/or drawbacks do you expect from 3D models and 3D images regarding search, for instance prior art search?

Q6.2. Do you expect that applicants will comply to provide 3D models which fulfill the defined standards?

Q7. Any other comments

ST.37 ПРИЛОЖЕНИЕ III –XSD

```

<?xml version="1.0" encoding="UTF-8"?>
<xsd:schema xmlns:xsd="http://www.w3.org/2001/XMLSchema"
xmlns:com="http://www.wipo.int/standards/XMLSchema/ST96/Common"
xmlns:pat="http://www.wipo.int/standards/XMLSchema/ST96/Patent"
targetNamespace="http://www.wipo.int/standards/XMLSchema/ST96/Patent"
elementFormDefault="qualified" attributeFormDefault="qualified">
  <xsd:import namespace="http://www.wipo.int/standards/XMLSchema/ST96/Common"
schemaLocation="Common_V3_1_Custom.xsd"/>
  <xsd:annotation>
    <xsd:documentation>As defined in WIPO ST.37 Authority File for patent documents,
which include patents for inventions, plant patents, design patents, inventors certificates,
utility certificates, utility models, patents of addition, inventors certificates of addition,
utility certificates of addition, and published applications therefor.</xsd:documentation>
  </xsd:annotation>
  <xsd:element name="AFLatestDocumentDate" type="com:DateType">
    <xsd:annotation>
      <xsd:documentation>Date of the most recently published document listed in this
authority file.</xsd:documentation>
    </xsd:annotation>
  </xsd:element>
  <xsd:element name="ApplicationFilingCategory" type="pat:ApplicationFilingCategoryType">
    <xsd:annotation>
      <xsd:documentation>Describes the filing type of application i.e. PCT, Regional
or National.</xsd:documentation>
    </xsd:annotation>
  </xsd:element>
  <xsd:simpleType name="ApplicationFilingCategoryType">
    <xsd:restriction base="xsd:token">
      <xsd:enumeration value="PCT">
        <xsd:annotation>
          <xsd:documentation>PCT</xsd:documentation>
        </xsd:annotation>
      </xsd:enumeration>
      <xsd:enumeration value="Regional">
        <xsd:annotation>
          <xsd:documentation>Regional</xsd:documentation>
        </xsd:annotation>
      </xsd:enumeration>
      <xsd:enumeration value="National">
        <xsd:annotation>
          <xsd:documentation>National</xsd:documentation>
        </xsd:annotation>
      </xsd:enumeration>
    </xsd:restriction>
  </xsd:simpleType>
  <xsd:element name="ApplicationIdentification" type="pat:ApplicationIdentificationType">
    <xsd:annotation>
      <xsd:documentation>Provides the information necessary to identify a particular
patent application. Refers to ST.9 INID Code 20.</xsd:documentation>
    </xsd:annotation>
  </xsd:element>
  <xsd:complexType name="ApplicationIdentificationType">
    <xsd:sequence>
      <xsd:element ref="com:IPOfficeCode"/>
      <xsd:element ref="com:ApplicationNumber"/>
      <xsd:element ref="com:ApplicantFileReference" minOccurs="0"/>
      <xsd:element ref="com:FilingLanguageCode" minOccurs="0"/>
      <xsd:element ref="pat:ApplicationFilingCategory" minOccurs="0"/>
      <xsd:element ref="pat:InventionSubjectMatterCategory" minOccurs="0"/>
      <xsd:element ref="pat:FilingDate" minOccurs="0"/>
    </xsd:sequence>
    <xsd:attribute ref="com:id"/>
  </xsd:complexType>
  <xsd:element name="AttachedPriorityDocumentIndicator" type="xsd:boolean" fixed="true">

```

```

        <xsd:annotation>
            <xsd:documentation>A Boolean which indicates whether the priority document is
attached to the application.</xsd:documentation>
        </xsd:annotation>
    </xsd:element>
    <xsd:element name="AuthorityFile" type="pat:AuthorityFileType">
        <xsd:annotation>
            <xsd:documentation>Root element for the authority file</xsd:documentation>
        </xsd:annotation>
    </xsd:element>
    <xsd:element name="AuthorityFileDataCoverage" type="pat:AuthorityFileDataCoverageType">
        <xsd:annotation>
            <xsd:documentation>List of patent documents published by industrial property
offices grouped according to their ST.16 kind-of-document codes for a given date
range.</xsd:documentation>
        </xsd:annotation>
    </xsd:element>
    <xsd:complexType name="AuthorityFileDataCoverageType">
        <xsd:sequence>
            <xsd:element ref="pat:PublicationDateRange"/>
            <xsd:element ref="pat:PublicationNumberRange" minOccurs="0"/>
            <xsd:element ref="pat:KindCodeCoverage" minOccurs="0"/>
            <xsd:element ref="pat:ExceptionCodeCoverage" minOccurs="0"/>
            <xsd:element ref="pat:DataCoverageURI" minOccurs="0"/>
        </xsd:sequence>
    </xsd:complexType>
    <xsd:element name="AuthorityFileDefinition" type="pat:AuthorityFileDefinitionType">
        <xsd:annotation>
            <xsd:documentation>Provide definition file information relating to this
associated authority file, including file coverage.</xsd:documentation>
        </xsd:annotation>
    </xsd:element>
    <xsd:complexType name="AuthorityFileDefinitionType">
        <xsd:choice maxOccurs="unbounded">
            <xsd:element ref="pat:ExceptionCodeList"/>
            <xsd:element ref="pat:PatentDocumentKindCodeList"/>
            <xsd:element ref="pat:MostRecentDocument"/>
            <xsd:element ref="pat:AuthorityFileDataCoverage"/>
            <xsd:element ref="com:CommentText"/>
            <xsd:element ref="com:DocumentLocationURI"/>
        </xsd:choice>
        <xsd:attribute ref="com:id"/>
        <xsd:attribute ref="pat:groupedAFIndicator" use="required"/>
        <xsd:attribute ref="pat:groupAFCategory"/>
        <xsd:attribute ref="pat:updateAFCategory" use="required"/>
    </xsd:complexType>
    <xsd:element name="AuthorityFileEntry" type="pat:AuthorityFileEntryType">
        <xsd:annotation>
            <xsd:documentation>An authority file entry consists of data required to
uniquely identify a patent publication according to WIPO ST.37.</xsd:documentation>
        </xsd:annotation>
    </xsd:element>
    <xsd:complexType name="AuthorityFileEntryType">
        <xsd:sequence>
            <xsd:element ref="pat:PatentPublicationIdentification"/>
            <xsd:element ref="pat:ExceptionCode" minOccurs="0"/>
            <xsd:element ref="pat:ApplicationIdentification" minOccurs="0"/>
            <xsd:element ref="pat:PriorityApplicationIdentificationBag" minOccurs="0"/>
        </xsd:sequence>
        <xsd:attribute ref="com:id"/>
    </xsd:complexType>
    <xsd:complexType name="AuthorityFileType">
        <xsd:sequence>
            <xsd:element ref="pat:AuthorityFileDefinition" minOccurs="0"/>
            <xsd:element ref="pat:AuthorityFileEntry" maxOccurs="unbounded"/>
        </xsd:sequence>
        <xsd:attribute ref="com:officeCode" use="required"/>
        <xsd:attribute ref="com:creationDate"/>
    </xsd:complexType>

```

```

</xsd:complexType>
<xsd:attribute name="updateAFCategory" type="pat:UpdateCategoryType">
  <xsd:annotation>
    <xsd:documentation>Determines how updates to the authority file will be
performed e.g., incremental versus full.</xsd:documentation>
  </xsd:annotation>
</xsd:attribute>
<xsd:simpleType name="UpdateCategoryType">
  <xsd:restriction base="xsd:token">
    <xsd:enumeration value="full">
      <xsd:annotation>
        <xsd:documentation>A complete new authority file is provided at
each update period.</xsd:documentation>
      </xsd:annotation>
    </xsd:enumeration>
    <xsd:enumeration value="incremental">
      <xsd:annotation>
        <xsd:documentation>Only the new authority file entries published
since the last update period are provided.</xsd:documentation>
      </xsd:annotation>
    </xsd:enumeration>
    <xsd:enumeration value="differential">
      <xsd:annotation>
        <xsd:documentation>Only the records which have changed or are
required to be updated since the last update period are provided.</xsd:documentation>
      </xsd:annotation>
    </xsd:enumeration>
  </xsd:restriction>
</xsd:simpleType>
<xsd:element name="BeginRangeNumber" type="xsd:string">
  <xsd:annotation>
    <xsd:documentation>First number in the range. </xsd:documentation>
  </xsd:annotation>
</xsd:element>
<xsd:attribute name="groupedAFIndicator" type="xsd:boolean">
  <xsd:annotation>
    <xsd:documentation>Indicates that the authority file has been grouped, or not,
according to one of the defined categories.</xsd:documentation>
  </xsd:annotation>
</xsd:attribute>
<xsd:element name="DataCoverageURI" type="xsd:anyURI">
  <xsd:annotation>
    <xsd:documentation>URI where a detailed description of the data coverage of
the authority file is available. </xsd:documentation>
  </xsd:annotation>
</xsd:element>
<xsd:element name="DocumentTotalQuantity" type="xsd:nonNegativeInteger">
  <xsd:annotation>
    <xsd:documentation>Total number of documents according to a particular kind
code. </xsd:documentation>
  </xsd:annotation>
</xsd:element>
<xsd:element name="EndRangeNumber" type="xsd:string">
  <xsd:annotation>
    <xsd:documentation>Last number in the range. </xsd:documentation>
  </xsd:annotation>
</xsd:element>
<xsd:element name="ExceptionCode" type="pat:ExceptionCodeType">
  <xsd:annotation>
    <xsd:documentation>Exception code as indicated in WIPO
ST.37</xsd:documentation>
  </xsd:annotation>
</xsd:element>
<xsd:element name="ExceptionCodeCoverage" type="pat:ExceptionCodeCoverageType">
  <xsd:annotation>
    <xsd:documentation>Data coverage summary by exception code including total
quantity of documents.</xsd:documentation>
  </xsd:annotation>
</xsd:element>

```

```

</xsd:element>
<xsd:complexType name="ExceptionCodeCoverageType">
  <xsd:sequence maxOccurs="unbounded">
    <xsd:element ref="pat:ExceptionCode"/>
    <xsd:element ref="pat:DocumentTotalQuantity"/>
  </xsd:sequence>
</xsd:complexType>
<xsd:element name="ExceptionCodeDefinition" type="pat:ExceptionCodeDefinitionType">
  <xsd:annotation>
    <xsd:documentation>A set of Exception codes, particularly the codes N, W and
X, and their descriptions as defined by the IP Office, which are different from definitions in
WIPO ST.37.</xsd:documentation>
  </xsd:annotation>
</xsd:element>
<xsd:complexType name="ExceptionCodeDefinitionType">
  <xsd:sequence>
    <xsd:element ref="pat:ExceptionCode"/>
    <xsd:element ref="pat:ExceptionCodeDescriptionText"/>
  </xsd:sequence>
</xsd:complexType>
<xsd:element name="ExceptionCodeDescriptionText" type="xsd:string">
  <xsd:annotation>
    <xsd:documentation>A different or specific description of an exception code,
which an IP Office uses in their authority file.</xsd:documentation>
  </xsd:annotation>
</xsd:element>
<xsd:element name="ExceptionCodeList" type="pat:ExceptionCodeListType">
  <xsd:annotation>
    <xsd:documentation>List of exception codes that have a different or specific
definition in use by the IP Office rather than the definitions of exception codes defined in
WIPO ST.37.</xsd:documentation>
  </xsd:annotation>
</xsd:element>
<xsd:complexType name="ExceptionCodeListType">
  <xsd:sequence maxOccurs="unbounded">
    <xsd:element ref="pat:ExceptionCodeDefinition"/>
  </xsd:sequence>
</xsd:complexType>
<xsd:simpleType name="ExceptionCodeType">
  <xsd:restriction base="xsd:token">
    <xsd:enumeration value="C">
      <xsd:annotation>
        <xsd:documentation>Defective publication documents
</xsd:documentation>
      </xsd:annotation>
    </xsd:enumeration>
    <xsd:enumeration value="D">
      <xsd:annotation>
        <xsd:documentation>The document was deleted after the
publication</xsd:documentation>
      </xsd:annotation>
    </xsd:enumeration>
    <xsd:enumeration value="E">
      <xsd:annotation>
        <xsd:documentation>Publication number allocated by the IPO
representing a PCT national/regional phase entry (for example Euro-PCT). No corresponding
document published. A Euro-PCT application is an international (PCT) patent application that
entered the European regional phase.
</xsd:documentation>
      </xsd:annotation>
    </xsd:enumeration>
    <xsd:enumeration value="M">
      <xsd:annotation>
        <xsd:documentation>Published document is
missing</xsd:documentation>
      </xsd:annotation>
    </xsd:enumeration>
    <xsd:enumeration value="N">

```

```

        <xsd:annotation>
            <xsd:documentation>The use of code 'N' must be described in the IP
Office's Authority Definition File.</xsd:documentation>
        </xsd:annotation>
    </xsd:enumeration>
    <xsd:enumeration value="P">
        <xsd:annotation>
            <xsd:documentation>Document available only on
paper</xsd:documentation>
        </xsd:annotation>
    </xsd:enumeration>
    <xsd:enumeration value="R">
        <xsd:annotation>
            <xsd:documentation>Reissued publication</xsd:documentation>
        </xsd:annotation>
    </xsd:enumeration>
    <xsd:enumeration value="U">
        <xsd:annotation>
            <xsd:documentation>Unknown publication number, for example, when
during compilation of the authority file one or a list of publication number(s) has been found
in the database, but the corresponding document(s) is(are) missing without known cause.
Typically this code can indicate could be a database error that requires further
analysis.</xsd:documentation>
        </xsd:annotation>
    </xsd:enumeration>
    <xsd:enumeration value="W">
        <xsd:annotation>
            <xsd:documentation>The use of code 'W' must be described in the IP
Office's Authority Definition File.</xsd:documentation>
        </xsd:annotation>
    </xsd:enumeration>
    <xsd:enumeration value="X">
        <xsd:annotation>
            <xsd:documentation>The use of code 'X' must be described in the IP
Office's Authority Definition File." </xsd:documentation>
        </xsd:annotation>
    </xsd:enumeration>
</xsd:restriction>
</xsd:simpleType>
<xsd:element name="FilingDate" type="com:DateType">
    <xsd:annotation>
        <xsd:documentation>The date assigned by the Patent Office that identifies when
an application meets certain criteria to qualify as having been filed. Refers to ST.9 INID Code
22.</xsd:documentation>
    </xsd:annotation>
</xsd:element>
<xsd:attribute name="groupAFCategory" type="pat:GroupCategoryType">
    <xsd:annotation>
        <xsd:documentation>Identifies how the authority files has been grouped i.e.,
by date, publication-level or document-kind code.</xsd:documentation>
    </xsd:annotation>
</xsd:attribute>
<xsd:simpleType name="GroupCategoryType">
    <xsd:restriction base="xsd:token">
        <xsd:enumeration value="date">
            <xsd:annotation>
                <xsd:documentation>Date</xsd:documentation>
            </xsd:annotation>
        </xsd:enumeration>
        <xsd:enumeration value="publication-level">
            <xsd:annotation>
                <xsd:documentation>Publication level</xsd:documentation>
            </xsd:annotation>
        </xsd:enumeration>
        <xsd:enumeration value="document-kind">
            <xsd:annotation>
                <xsd:documentation>Document kind</xsd:documentation>
            </xsd:annotation>
        </xsd:enumeration>
    </xsd:restriction>
</xsd:simpleType>

```

```

        </xsd:enumeration>
    </xsd:restriction>
</xsd:simpleType>
<xsd:element name="IncorporationByReferenceIndicator" type="xsd:boolean" fixed="true">
    <xsd:annotation>
        <xsd:documentation>A Boolean which indicates whether an element or part is
    incorporated by reference in the (international) application</xsd:documentation>
    </xsd:annotation>
</xsd:element>
<xsd:element name="IndicatedIPOfficeCode" type="com:ExtendedWIPOST3CodeType">
    <xsd:annotation>
        <xsd:documentation>Where the earlier application is a regional or
    international application, an ST.3 code identifying a country party to the Paris Convention or a
    member of the WTO for which the regional or international application was made and which is
    indicated in the priority claim. Refers to ST.9 INID Code 34.</xsd:documentation>
    </xsd:annotation>
</xsd:element>
<xsd:element name="InventionSubjectMatterCategory"
type="pat:InventionSubjectMatterCategoryType">
    <xsd:annotation>
        <xsd:documentation>Describes the type of invention captured by the published
    patent i.e. Design, Utility or Plant</xsd:documentation>
    </xsd:annotation>
</xsd:element>
<xsd:simpleType name="InventionSubjectMatterCategoryType">
    <xsd:restriction base="xsd:token">
        <xsd:enumeration value="Design">
            <xsd:annotation>
                <xsd:documentation>Design</xsd:documentation>
            </xsd:annotation>
        </xsd:enumeration>
        <xsd:enumeration value="Utility">
            <xsd:annotation>
                <xsd:documentation>Utility</xsd:documentation>
            </xsd:annotation>
        </xsd:enumeration>
        <xsd:enumeration value="Plant">
            <xsd:annotation>
                <xsd:documentation>Plant</xsd:documentation>
            </xsd:annotation>
        </xsd:enumeration>
    </xsd:restriction>
</xsd:simpleType>
<xsd:element name="KindCodeCoverage" type="pat:KindCodeCoverageType">
    <xsd:annotation>
        <xsd:documentation>Data coverage summary by kind code including document total
    quantity.</xsd:documentation>
    </xsd:annotation>
</xsd:element>
<xsd:complexType name="KindCodeCoverageType">
    <xsd:sequence maxOccurs="unbounded">
        <xsd:element ref="com:PatentDocumentKindCode"/>
        <xsd:element ref="pat:DocumentTotalQuantity"/>
    </xsd:sequence>
</xsd:complexType>
<xsd:attribute name="libraryIdentifier" type="xsd:token">
    <xsd:annotation>
        <xsd:documentation>The library-identifier attribute is intended as an
    identifying code for the library containing priority documents - to be used where offices
    support the access of the documents from many such libraries. The recommended format of library-
    identifier should be composed of a WIPO Standard ST.3 code of the operating Office of service or
    digital library, together with service (or digital library) name (optional) separated by a
    hyphen to allow for the fact that some Office may operate more than one library. For example,
    "IB-DAS" for Digital Access Service for Priority Documents run by WIPO.</xsd:documentation>
    </xsd:annotation>
</xsd:attribute>
<xsd:element name="MostRecentDocument" type="pat:MostRecentDocumentType">
    <xsd:annotation>

```

```

        <xsd:documentation>Provide the publication number and associated date for the
latest patent document included within the authority file.</xsd:documentation>
    </xsd:annotation>
</xsd:element>
<xsd:complexType name="MostRecentDocumentType">
    <xsd:sequence>
        <xsd:element ref="pat:PublicationNumber"/>
        <xsd:element ref="com:PublicationDate"/>
    </xsd:sequence>
    <xsd:attribute ref="com:id"/>
</xsd:complexType>
<xsd:element name="OnlineAvailablePriorityDocumentIndicator"
type="pat:OnlineAvailablePriorityDocumentIndicatorType">
    <xsd:annotation>
        <xsd:documentation>Where the priority document is made available to the
corresponding IPO (e.g., RO or the IB) from a digital library, this indicator provides a
reference to obtain the priority document from such digital library</xsd:documentation>
    </xsd:annotation>
</xsd:element>
<xsd:complexType name="OnlineAvailablePriorityDocumentIndicatorType">
    <xsd:simpleContent>
        <xsd:extension base="pat:TrueType">
            <xsd:attribute ref="pat:libraryIdentifier"/>
            <xsd:attribute ref="com:officeCode"/>
        </xsd:extension>
    </xsd:simpleContent>
</xsd:complexType>
<xsd:element name="PatentDocumentKindCodeDefinition"
type="pat:PatentDocumentKindCodeDefinitionType">
    <xsd:annotation>
        <xsd:documentation>An element within the PatentDocumentKindCodeList. Includes
both the document kind code and associated definition.</xsd:documentation>
    </xsd:annotation>
</xsd:element>
<xsd:complexType name="PatentDocumentKindCodeDefinitionType">
    <xsd:sequence>
        <xsd:element ref="com:PatentDocumentKindCode"/>
        <xsd:element ref="pat:PatentDocumentKindCodeDescriptionText"/>
    </xsd:sequence>
</xsd:complexType>
<xsd:element name="PatentDocumentKindCodeDescriptionText" type="xsd:string">
    <xsd:annotation>
        <xsd:documentation>A description of the patent document kind code used by a
particular IPO.</xsd:documentation>
    </xsd:annotation>
</xsd:element>
<xsd:element name="PatentDocumentKindCodeList" type="pat:PatentDocumentKindCodeListType">
    <xsd:annotation>
        <xsd:documentation>A list of specific document kind codes used by an IPO. Use
of WIPO ST.16 is recommended.</xsd:documentation>
    </xsd:annotation>
</xsd:element>
<xsd:complexType name="PatentDocumentKindCodeListType">
    <xsd:sequence maxOccurs="unbounded">
        <xsd:element ref="pat:PatentDocumentKindCodeDefinition"/>
    </xsd:sequence>
</xsd:complexType>
<xsd:element name="PatentPublicationIdentification"
type="pat:PatentPublicationIdentificationType">
    <xsd:annotation>
        <xsd:documentation>Details identifying a particular published patent document,
as part of an authority file entry. Refers to ST.9 INID Code 10.</xsd:documentation>
    </xsd:annotation>
</xsd:element>
<xsd:complexType name="PatentPublicationIdentificationType">
    <xsd:sequence>
        <xsd:element ref="com:IPOfficeCode"/>
        <xsd:element ref="pat:PublicationNumber"/>
    </xsd:sequence>

```

```

        <xsd:element ref="com:PublicationLanguageCode" minOccurs="0"/>
        <xsd:element ref="com:PatentDocumentKindCode" minOccurs="0"/>
        <xsd:element ref="com:PublicationDate" minOccurs="0"/>
    </xsd:sequence>
    <xsd:attribute ref="com:id"/>
</xsd:complexType>
<xsd:element name="PriorityApplicationIdentification"
type="pat:PriorityApplicationIdentificationType">
    <xsd:annotation>
        <xsd:documentation>Details of the priority application which is associated
with the particular authority file entry.</xsd:documentation>
    </xsd:annotation>
</xsd:element>
<xsd:element name="PriorityApplicationIdentificationBag"
type="pat:PriorityApplicationIdentificationBagType">
    <xsd:annotation>
        <xsd:documentation>A list of priority applications which are used to claim
priority. Refers to ST.9 INID Code 30.</xsd:documentation>
    </xsd:annotation>
</xsd:element>
<xsd:complexType name="PriorityApplicationIdentificationBagType">
    <xsd:sequence>
        <xsd:element ref="pat:PriorityApplicationIdentification"
maxOccurs="unbounded"/>
        <xsd:element ref="pat:IncorporationByReferenceIndicator" minOccurs="0"/>
    </xsd:sequence>
    <xsd:attribute ref="com:id"/>
</xsd:complexType>
<xsd:complexType name="PriorityApplicationIdentificationType">
    <xsd:sequence>
        <xsd:element ref="com:IPOfficeCode"/>
        <xsd:element ref="com:ApplicationNumber" minOccurs="0"/>
        <xsd:element ref="com:PatentDocumentKindCode" minOccurs="0"/>
        <xsd:element ref="pat:FilingDate"/>
        <xsd:element ref="pat:IndicatedIPOfficeCode" minOccurs="0"
maxOccurs="unbounded"/>
        <xsd:element ref="pat:ApplicationFilingCategory" minOccurs="0"/>
        <xsd:choice minOccurs="0">
            <xsd:element ref="pat:RequestedPriorityDocumentIndicator"/>
            <xsd:element ref="pat:AttachedPriorityDocumentIndicator"/>
            <xsd:element ref="pat:OnlineAvailablePriorityDocumentIndicator"/>
            <xsd:element ref="com:DASAccessCode"/>
        </xsd:choice>
    </xsd:sequence>
    <xsd:attribute ref="com:id"/>
    <xsd:attribute ref="com:sequenceNumber" use="required"/>
</xsd:complexType>
<xsd:element name="PublicationDateRange" type="pat:PublicationDateRangeType">
    <xsd:annotation>
        <xsd:documentation>Publication date range over which the authority file is
valid. </xsd:documentation>
    </xsd:annotation>
</xsd:element>
<xsd:complexType name="PublicationDateRangeType">
    <xsd:sequence>
        <xsd:element ref="com:StartDate"/>
        <xsd:element ref="com:EndDate"/>
    </xsd:sequence>
</xsd:complexType>
<xsd:element name="PublicationNumber" type="xsd:string">
    <xsd:annotation>
        <xsd:documentation>Publication Number. </xsd:documentation>
    </xsd:annotation>
</xsd:element>
<xsd:element name="PublicationNumberRange" type="pat:PublicationNumberRangeType">
    <xsd:annotation>
        <xsd:documentation>A range of patent publication numbers which are included
within this authority file.</xsd:documentation>
    </xsd:annotation>

```

```
        </xsd:annotation>
    </xsd:element>
    <xsd:complexType name="PublicationNumberRangeType">
        <xsd:sequence>
            <xsd:element ref="pat:BeginRangeNumber"/>
            <xsd:element ref="pat:EndRangeNumber"/>
        </xsd:sequence>
    </xsd:complexType>
    <xsd:element name="RequestedPriorityDocumentIndicator" type="xsd:boolean" fixed="true">
        <xsd:annotation>
            <xsd:documentation>The receiving office is requested to prepare and transmit
to the IB a certified copy of the earlier application.</xsd:documentation>
        </xsd:annotation>
    </xsd:element>
    <xsd:simpleType name="TrueType">
        <xsd:restriction base="xsd:boolean">
            <xsd:pattern value="true"/>
        </xsd:restriction>
    </xsd:simpleType>
</xsd:schema>
```

ST.37 ПРИЛОЖЕНИЕ IV - DTD

```
<?xml version='1.0' encoding='UTF-8' ?>

<!--Annex IV of WIPO Standard ST.37, XML Data Type Definition (DTD) for Authority Files

This entity may be identified by the PUBLIC identifier:
*****
PUBLIC "-//WIPO//XSD AUTHORITY FILE 1.2//EN" "AuthorityFile_V1_2.dtd"
*****
*****
* Date draft created: 2018-09-19

* Annex IV was adopted by the Committee on WIPO Standards (CWS) at its sixth session on October
19, 2018.
*****
* 2019-07-05: Revision approved at the seventh session of the CWS 2019-07-05:
* (i) group-category renamed grouped-af-indicator and is now a list of Boolean values 'yes' and
'no'
* (ii) backup-category renamed update-af-category
* (iii) additional-comment renamed comment-text
*
*****
* PUBLIC DTD URL

* http://www.wipo.int/standards/DTD/AuthorityFile_V1_2.dtd

*****

*****
* CONTACTS: xml.standards@wipo.int

*****

-->
<!ELEMENT authority-file (authority-file-definition? , authority-file-entry+)>

<!ATTLIST authority-file country CDATA #REQUIRED
date-produced CDATA #REQUIRED >
<!ELEMENT authority-file-definition (exception-code-list | document-kind-code-list | most-
recent-document | data-coverage | comment-text | document-location-uri)+>

<!-- 1/07/2019 - Add CWS/7/17 for alignment with XSD <!ATTLIST authority-file-definition
content-category (complete | grouped ) #REQUIRED
group-category (date |
publication-level |
document-kind ) #IMPLIED
backup-category (full |
incremental |
differential ) #REQUIRED >-->

<!ATTLIST authority-file-definition grouped-af-indicator (yes | no ) #REQUIRED
group-af-category (date |
publication-level |
document-kind ) #IMPLIED
update-af-category (full |
incremental |
differential ) #REQUIRED >

<!ELEMENT document-location-uri (#PCDATA)>

<!ELEMENT exception-code-list (exception-code-definition)+>
```

```
<!ELEMENT exception-code-definition (exception-code, exception-code-description)>
<!ELEMENT exception-code-description (#PCDATA)>
<!ELEMENT exception-code (#PCDATA)>
<!--
<!ATTLIST exception-code ( C |
                           D |
                           E |
                           M |
                           N |
                           P |
                           R |
                           U |
                           W |
                           X ) #IMPLIED >
--><!ELEMENT document-kind-code-list (document-kind-code-definition)+>
<!ELEMENT document-kind-code-definition (kind, document-kind-code-description)+>
<!ELEMENT document-kind-code-description (#PCDATA)>
<!ELEMENT most-recent-document EMPTY>
<!ATTLIST most-recent-document publication-number CDATA #REQUIRED
                               publication-date CDATA #REQUIRED >
<!ELEMENT data-coverage (publication-date-range? , publication-number-range? , kind-code-
coverage? , exception-code-coverage? , data-coverage-uri?)>
<!ELEMENT publication-date-range EMPTY>
<!ATTLIST publication-date-range start-date CDATA #REQUIRED
                               end-date CDATA #REQUIRED >
<!ELEMENT publication-number-range EMPTY>
<!ATTLIST publication-number-range begin-range-number CDATA #REQUIRED
                               end-range-number CDATA #REQUIRED >
<!ELEMENT kind-code-coverage (kind, document-total-quantity)*>
<!ELEMENT document-total-quantity (#PCDATA)>
<!ELEMENT exception-code-coverage (exception-code, document-total-quantity)*>
<!ELEMENT data-coverage-uri (#PCDATA)>
<!ELEMENT authority-file-entry (publication-reference , exception-code? , application-reference?
, priority-claims?)>
<!ELEMENT publication-reference (document-id)>
<!-- document-id tag as defined in ST.36 -->
<!ELEMENT document-id (country , doc-number , kind? , date?)>
<!--Two-letter alphabetic codes which represent the names of states, other entities
and intergovernmental organizations the legislation of which provides for the protection of
IP rights or which organizations are acting in the framework of a treaty in the field of IP.
e.g. "XX".
Always in upper case.-->
<!ELEMENT country (#PCDATA)>
<!--Doc-number: The number of the referenced patent (or application) document-->
<!ELEMENT doc-number (#PCDATA)>
<!--Document kind code; e.g., A1 (WIPO ST.16)-->
<!ELEMENT kind (#PCDATA)>
<!--Date: components of a date. Format: YYYYMMDD (WIPO ST.2)-->
```

```
<!ELEMENT date (#PCDATA)>

<!--Publication exception code; single-alphabetic letter code to indicate the reason why the
complete published document, for which the corresponding number is assigned, is not available:
  C=Defective documents;
  D= Documents deleted after the publication;
  E=Publication number allocated by the IPO representing a PCT national/regional phase entry
(for example Euro-PCT). No corresponding document published. A Euro-PCT application is an
international (PCT) patent application that entered the European regional phase;
  M=Missing published documents;
  N=Not used publication number: e.g. publication numbers have been issued, but finally have
not been allocated to any publication;
  P=Document available on paper only;
  R=Reissued publications;
  U=Unknown publication numbers: e.g. when during compilation of the authority file certain
publication number(s) has been found in the database, but the corresponding document(s) is(are)
missing without known cause. Typically this code can indicate a database error that requires
further analysis;
  W=Applications (or patents) which were withdrawn before the publication;
    this can include lapsed or ceased patents and might depend on national patent law
regulations;
  X=Code available for individual or provisional use by an IPO;
-->

<!--Application reference information: application number, country.
In case of a filing reference, the kind code is empty and the date refers to the filing date.
-->
<!ELEMENT application-reference (country , doc-number , filing-date?)>

<!--Filing Date: components of a date. Format: YYYYMMDD (WIPO ST.2)-->
<!ELEMENT filing-date (#PCDATA)>

<!--Priority application identification (priority-claim)-->
<!ELEMENT priority-claims (priority-claim+)>

<!ELEMENT priority-claim (country , doc-number , kind , date)>

<ATTLIST priority-claim sequence          CDATA #REQUIRED
                    priority-claim-kind (national | regional | international )
#REQUIRED >

<!-- 1/07/2019 - Add CWS/7/17 for alignment with XSD <!ELEMENT additional-comment (#PCDATA)-->
<!ELEMENT comment-text (#PCDATA)>
```

[Приложение V следует]

DRAFT QUESTIONNAIRE ON THE CONTENT AND FUNCTIONALITIES OF SYSTEMS FOR PROVIDING ACCESS TO PUBLICLY AVAILABLE PATENT INFORMATION

GLOSSARY

Publication – In line with [Part 8 of the WIPO Handbook](#), the terms “publication” and “published” are used in the sense of making available:

- a patent document to the public for inspection or supplying a copy on request;
- multiple copies of a patent document produced on, or by, any medium (e.g., paper, film, magnetic tape or disc, optical disc, online database, computer network, etc.).

Legal status information – information about events that may affect the grant, scope, term, ownership, or other legal aspects of a patent or patent application.

PART 1

This part of the survey covers basic availability and coverage of online data systems.

Core Information

Q1. Does your Office provide access to patent information online?

YES NO

Q2. What types of patent information from your Office are available online? Please select all that apply:

- Unpublished applications (limited info made available before publication)
- Published applications
- Granted patent publications
- Legal status information
- Correction documents
- Priority data
- Patent Term Extensions or Supplementary Protection Certificates data
- Patent family information
- File inspection
- Court decision data
- Reassignments
- Licensing information
- Official Gazette
- Other: (Please specify: _____)

Please provide URLs where the available types of information can be accessed online:

Q3. How can users access patent information online? Mark all that apply:

- Online queries with no login required
- Online queries with free login (no payment required)
- Online queries with paid subscription or contract required
- Online queries only in designated locations, such as a public search facility
- No online queries, only bulk data downloads are available

Q4. Who can access this information online?

- Information is only available to patent attorneys admitted to practice before the Office
- Information is only available to residents of the Office's country or region
- Information is available to anyone
- Other: (Please specify: _____)

Q5. Are the online systems for patent information indicated above available in English for the user interface and search?

Any other languages? [dropdown choices]

Q6. What time periods does the available online data cover for the following types of patent information? If the data has gaps or is incomplete, please note so under Remarks.

Type of Information	From (date)	To (date)	Not available	Remarks
Unpublished applications (limited info made available before publication)				
Published applications				
Granted patent publications				
Legal status information				
Correction documents				
Priority data				
Patent Term Extensions or Supplementary Protection Certificates data				
Patent family information				
File inspection				
Court decision data				
Reassignments				
Licensing information				
Official Gazette				

Q7. Is the following legal status information available in online systems:

Answer choices for each: YES for all years / YES for some years / NO

- Whether the patent is granted
- Whether the patent is currently in force
- PCT national phase entry date
- PCT national phase non-entry date
- Fee payments
- Change of ownership
- Pre- and post-grant events following court decisions.
- Other information

Comments:

Q8. How often is each type of patent information updated online?

Type of Information	Update frequency (multiple choice: realtime, daily, weekly, biweekly, monthly, quarterly, other)
Unpublished applications (limited info made available before publication)	
Published applications	
Granted patent publications	
Legal status information	
Correction documents	
Priority data	
Patent Term Extensions or Supplementary Protection Certificates data	
Patent family information	
File inspection	
Court decision data	
Reassignments	
Licensing information	
Official Gazette	

[Конец приложения V и документа]