

## **Комитет по стандартам ВОИС (КСВ)**

**Тринадцатая сессия  
Женева, 10–14 ноября 2025 года**

### **ПРОЕКТ ОТЧЕТА**

*Документ подготовлен Секретариатом*

#### **ВВЕДЕНИЕ**

1. Тринадцатая сессия Комитета по стандартам ВОИС (далее – «Комитет» или «КСВ») состоялась 10–14 ноября 2025 года в Женеве.
2. На этой сессии были представлены следующие государства – члены ВОИС и/или члены Парижского и/или Бернского союзов: Антигуа и Барбуда; Австралия; Австрия; Бразилия; Болгария; Буркина-Фасо; Канада; Китай; Кот-д’Ивуар; Хорватия; Кипр; Чешская Республика; Дания; Доминиканская Республика; Эквадор; Эстония; Финляндия; Гамбия; Германия; Гана; Греция; Индия; Иран (Исламская Республика); Ирландия; Израиль; Италия; Ямайка; Япония; Иордания; Казахстан; Кения; Литва; Мексика; Никарагуа; Нигер; Нигерия; Норвегия; Пакистан; Парагвай; Польша; Португалия; Республика Корея; Российская Федерация; Самоа; Саудовская Аравия; Сенегал; Сербия; Сингапур; Словакия; Испания; Швеция; Швейцария; Сирийская Арабская Республика; Уганда; Украина; Соединенное Королевство; Соединенные Штаты Америки; Уругвай; и Вьетнам (59).
3. В качестве членов КСВ в указанной сессии приняли участие представители следующих межправительственных организаций: Африканская организация интеллектуальной собственности (АОИС); Африканская региональная организация интеллектуальной собственности (АРОИС); Евразийская патентная организация (ЕАПО); Европейская патентная организация (ЕПО) и Европейский союз (ЕС) (5).

4. В работе сессии в качестве наблюдателей приняли участие представители следующих неправительственных организаций: Конфедерация объединений пользователей патентной информации (CEPIUG); Программа в области здравоохранения и окружающей среды (HEP); Международный комитет индейцев Американского континента (Incomindios); и Группа по патентной документации (PDG) (4).
5. Список участников содержится в приложении I к настоящему отчету.

#### Пункт 1 повестки дня. Открытие тринадцатой сессии

6. Помощник Генерального директора ВОИС г-н Кенитиро Нацуме открыл сессию от имени Генерального директора и приветствовал ее участников. Г-н Нацуме подчеркнул, что стандарты ВОИС – результат договоренностей, призванных достичь общих целей, в частности в контексте цифровой трансформации, и отметил, что активное участие членов и наблюдателей КСВ имеет принципиально важное значение для достижения этих целей. Он также выразил благодарность Секретариату за проведение до начала текущей сессии первого вводного вебинара для новых участников.
7. Обязанности Председателя сессии исполняли два заместителя Председателя – г-н Али Альхарби (Саудовская Аравия) и г-н Александре Сиансиу (Бразилия).

#### Пункт 2 повестки дня. Выборы Председателя и двух заместителей Председателя

8. КСВ единогласно избрал г-на Судипа Ачарию (Канада) Председателем, а г-на Александре Сиансиу (Бразилия) и г-на Али Альхарби (Саудовская Аравия) заместителями Председателя четырнадцатой и пятнадцатой сессий с тем пониманием, что срок их полномочий начнется с момента закрытия тринадцатой сессии.
9. Функции секретаря КСВ выполнял г-н Юн Ён У (ВОИС).

### ОБСУЖДЕНИЕ ПУНКТОВ ПОВЕСТКИ ДНЯ

#### Пункт 3 повестки дня. Принятие повестки дня

10. КСВ единогласно принял повестку дня, предложенную в документе [CWS/13/1 Prov.2](#), без каких-либо замечаний.

#### Общие заявления

11. После того как повестка дня была принята, делегациям было предложено выступить с общими заявлениями. Делегация Российской Федерации, выступая с общим заявлением от имени Группы стран Центральной Азии, Кавказа и Восточной Европы (ГЦАКВЕ), поздравила господ Альхарби и Сиансиу, исполняющих обязанности Председателя. Делегация также выразила признательность Секретариату за организацию текущей сессии и подготовку рабочих документов. Делегация подчеркнула ключевую роль Комитета в деле разработки, совершенствования и пересмотра стандартов ВОИС, на основании которых выстраивается международное сотрудничество и согласованная работа в области цифровизации ведомств интеллектуальной собственности (ИС), отметив, что уделяет особое внимание дальнейшему развитию важнейших стандартов ВОИС, включая стандарты ST.26 и ST.90, а также реализации Каталога интерфейсов программирования приложений (API) для интеллектуальной собственности. Далее делегация подчеркнула важность продолжения работы по развитию стандарта ВОИС ST.91, особенно в части реализации более совершенных механизмов поиска по трехмерным моделям и изображениям, и подтвердила готовность ведомств ИС ГЦАКВЕ конструктивно участвовать в работе Комитета и его целевых групп.

12. Делегация Германии подняла вопрос о структуре повестки дня Комитета, используемой с одиннадцатой сессии. Было отмечено, что в результате группировки пунктов повестки дня вокруг конкретных аспектов, таких как отчеты о работе целевых групп или предложения о пересмотре стандартов ВОИС, темы, находящиеся в зоне ответственности той или иной группы, рассматриваются по несколько раз в рамках разных пунктов повестки дня. По мнению делегации, такая структура может привести к раздробленности дискуссии и сделать обсуждение смежных тем менее эффективным. Делегация обратилась к Секретариату с просьбой выяснить мнения других делегаций на этот счет в рамках рассмотрения пункта 9 повестки дня. С учетом полученных отзывов предлагается пересмотреть структуру повестки дня дальнейших сессий КСВ. Секретариат согласился кратко обсудить этот вопрос в рамках пункта 9 повести дня «Программа работы КСВ» и выяснить мнения других делегаций с целью потенциального объединения связанных между собой пунктов повести дня.

#### Пункт 4 повестки дня. Отчеты о ходе работы Целевых групп КСВ

13. КСВ принял к сведению перечень членов целевых групп Комитета, размещенный на веб-сайте ВОИС по адресу: <https://www.wipo.int/en/web/cws/taskforce/members>.

14. Секретариат сообщил, что программа работы Комитета насчитывает 20 действующих задач. Выполнение 16 из них поручено специальным целевым группам; работа по линии 4 задач ведется ситуативно или в рамках оперативной деятельности без участия специально созданных органов. Секретариат выразил благодарность всем целевым группам за добросовестную, серьезную работу, отметив, что эти коллективные усилия позволили подготовить ряд предложений для рассмотрения на тринадцатой сессии Комитета.

#### Пункт 4(a) повестки дня. Отчет Целевой группы по XML для ИС о ходе выполнения задачи № 41

15. Обсуждения проходили на основе документа [CWS/13/2](#).

16. Международное бюро на правах руководителя упомянутой Целевой группы доложило о работе, проделанной Группой в межсессионный период, в том числе о публикации версии 9.0 стандарта ВОИС ST.96. Оно также проинформировало КСВ о совместном заседании целевых групп по API и XML для ИС, состоявшемся в июле 2025 года, и пилотном проекте по созданию централизованного хранилища для схем на базе Международного бюро. Более того, Международное бюро обратило внимание на ряд проблемных моментов, включая завершение разработки схем расширяемого языка разметки (XML) для патентных записей, и просило членов Целевой группы активнее участвовать в работе.

17. Ряд делегаций поддержали пилотный проект по созданию централизованного хранилища и подтвердили свое намерение принять в нем участие, в частности загрузить на платформу адаптированные XML-схемы и сообщить о своем опыте Международному бюро. КСВ призвал ведомства ИС участвовать в данной инициативе.

18. КСВ принял к сведению упомянутый выше документ, выпуск версии 9.0 стандарта ВОИС ST.96, состоявшийся 1 апреля 2025 года, а также проблемы и план работы Целевой группы XML для ИС.

#### Пункт 4(b) повестки дня. Отчет Целевой группы по перечням последовательностей о ходе выполнения задачи № 44

19. Обсуждения проходили на основе документа [CWS/13/3](#).

20. Представитель Европейской патентной организации (ЕПО) на правах руководителя упомянутой Целевой группы довел до сведения КСВ, что Группе удалось прийти к консенсусу по двум предлагаемым вариантам пересмотра стандарта ВОИС ST.26 по существу, а именно обозначении определенных нуклеотидных и пептидных аналогов символами для неизмененного остатка и отмене требования о минимальной длине перечня последовательностей, что позволит заявителям включать короткие последовательности. Комитет был проинформирован о том, что предложение о субстантивном пересмотре стандарта ВОИС ST.26 (версия 2.0) с предлагаемой ориентировочной датой вступления в силу с 1 июля 2027 года вынесено на утверждение на текущей сессии. Руководитель Целевой группы также рассказал о практике проверки получаемых перечней последовательностей в ручном режиме и предложил ведомствам опробовать новые версии пакета программных продуктов WIPO Sequence.

21. КСВ принял к сведению информацию, изложенную в документе, в частности предлагаемые изменения к стандарту ВОИС ST.26, которые вынесены на рассмотрение и утверждение в рамках пункта 5(b) повестки дня. КСВ принял во внимание план работы Целевой группы по перечням последовательностей и проблемы, с которыми она сталкивается.

Пункт 4(с) повестки дня. Отчет Целевой группы по правовому статусу о ходе выполнения задачи № 47

22. Обсуждения проходили на основе документа [CWS/13/4](#).

23. Международное бюро на правах руководителя Целевой группы по правовому статусу сообщило о работе, проделанной со времени последней сессии КСВ. С учетом того, что схемы для передачи данных о правовом статусе промышленных образцов и товарных знаков были включены в версию 8.0 стандарта ВОИС ST.96, опубликованную 1 ноября 2024 года, Целевая группа предложила пересмотреть формулировку задачи № 47. Предлагаемая формулировка призвана описать текущую и дальнейшую работу в рамках задачи № 47.

24. Международное бюро обратилось с просьбой к ведомствам ИС представить или дополнить ранее представленные сопоставительные таблицы, позволяющие соотнести национальные или региональные события правового статуса с событиями, указанными в одном из трех стандартов ВОИС о правовом статусе (ST.27, ST.61 и ST.87). Такие таблицы публикуются в [части 7.13](#) Справочника ВОИС по информации и документации в области интеллектуальной собственности (далее – «Справочник ВОИС»). Делегация Российской Федерации сообщила о своем намерении представить обновленные сопоставительные таблицы.

25. КСВ принял к сведению информацию, изложенную в документе, в частности план работы и проблемы Целевой группы по правовому статусу.

26. Комитет утвердил предложение изменить формулировку задачи № 47 следующим образом:

«Подготовить предложения по пересмотру и обновлению стандартов ВОИС ST.27, ST.87 и ST.61; подготовить дополнительные материалы в целях содействия использованию этих стандартов сообществом ИС; и по мере необходимости оказать помощь Целевой группе по XML для ИС и Целевой группе по API соответственно в совершенствовании существующих XML-компонентов и разработке JSON-компонентов для данных, касающихся правового статуса».

Пункт 4(d) повестки дня. Отчет Целевой группы по части 7 о ходе выполнения задачи № 50

27. Обсуждения проходили на основе документов [CWS/13/5](#) и [CWS/13/5-INF](#).
28. Международное бюро на правах руководителя упомянутой Целевой группы представило результаты обследования текущей и прежней практики нумерации заявок и приоритетных заявок и сообщило о трудностях, с которыми сталкивается Секретариат при сборе информации и обновлении данных в частях 7.2.6 и 7.2.7 Справочника ВОИС.
29. КСВ принял к сведению трудности, связанные с обновлением частей 7.2.6 и 7.2.7 Справочника ВОИС, которые изложены в документе [CWS/13/5-INF](#).
30. КСВ обратился с просьбой к своим членам проверить информацию о текущей и прежней практике своих ведомств в области нумерации заявок и приоритетных заявок в приложениях I и II документа [CWS/13/5-INF](#) соответственно и направить все необходимые исправления или обновления в Секретариат не позднее 21 ноября 2025 года.
31. КСВ поручил Секретариату собрать все обновленные данные и опубликовать их в частях 7.2.6 и 7.2.7 Справочника ВОИС после указанной выше даты (21 ноября 2025 года).
32. Далее Международное бюро представило предложение Целевой группы по части 7 о возможных вариантах обновления информации в части 7.3 Справочника ВОИС. Понимая, что традиционный подход на основе обследований ведет к задержкам и редкому обновлению данных, Целевая группа по части 7 предложила рассмотреть три допустимых варианта действий: *вариант 1*, предусматривающий сохранение цикличности процедуры обновления на основе обследований; *вариант 2*, позволяющий использовать бессистемный подход, т. е. ведомства ИС смогут направлять обновления в Секретариат в любое время; и *вариант 3*, основанный на применении комбинированного подхода, в котором периодические обследования совмещаются с практикой ситуативного направления обновленных данных по мере необходимости. Для ситуативного направления данных Международное бюро предложило использовать пересмотренный шаблон, подготовленный на основе того, который использовался ранее для сбора информации; с его помощью ведомства ИС смогут представлять обновленные данные для публикации в части 7.3 Справочника ВОИС. Более того, Международное бюро предложило использовать аналогичный подход в отношении частей 7.1, 7.2 и 7.6 Справочника ВОИС.
33. Большинство делегаций поддержали вариант 3, предусматривающий комбинированный подход к обновлению данных, причем не только в части 7.3 Справочника ВОИС, но и в частях 7.1, 7.2 и 7.6. Делегации Канады, Бразилии, Индии, Китая, Германии и Российской Федерации поддержали вариант 3, отметив при этом гибкость своей позиции и перспективу распространения данного подхода на другие части Справочника ВОИС в русле предложений Международного бюро. Делегация Сингапура также поддержала вариант 3 и просила Секретариат подумать о графике проведения обследований с учетом того, что, возможно, то или иное ведомство может не участвовать в обследовании, если оно проводится сразу после того, как соответствующее учреждение представило уточненные данные на индивидуальной основе. В ответ на это Международное бюро пояснило, что в данном контексте «ситуативный» означает, что ведомства могут связаться с Международным бюро в любое время, когда требуется внести изменения.

34. КСВ утвердил вариант 3 (комбинированный подход), который позволяет, с одной стороны, проводить периодические обследования, а с другой, принимать обновленные данные, направляемые ведомствами ИС тогда, когда требуется обновить информацию в части 7.3 Справочника ВОИС. КСВ утвердил пересмотренный шаблон и поручил Секретариату обновить часть 7.3 соответствующим образом.

35. КСВ также одобрил применение комбинированного подхода при обновлении частей 7.1, 7.2 и 7.6 Справочника ВОИС и поручил Секретариату подготовить соответствующие шаблоны для сбора информации для упомянутых выше частей Справочника ВОИС.

36. Международное бюро представило пересмотренный вопросник для обследования практики цитирования в ведомствах ИС, призванный обновить часть 7.9 Справочника ВОИС (представлен в приложении II к документу [CWS/13/5](#)). В пересмотренную редакцию вопросника были добавлены изменения редакционного характера, уточнения формулировок вопросов и новый раздел 8, посвященный цитированию документов с опорой на машинный перевод, в русле замечаний Подгруппы по обеспечению качества Договора о патентной кооперации (РСТ), сформулированных в 2024 году. В ходе текущей сессии ряд делегаций представили свои замечания, на основе которых в проект вопросника были внесены следующие дополнительные изменения:

- Вопрос 15. Формулировка варианта ответа «Да» изменена следующим образом: *«Если да, просьба привести обстоятельные примеры»*.
- Вопросы 18 и 26. Добавлен вариант ответа «Иногда».
- Вопросы 18, 19 и 20. К варианту ответа «Иногда» добавлено текстовое поле с подсказкой «Укажите когда».
- Вопрос 26. Формулировка вопроса изменена следующим образом: *«Если ответ «Да» или «Иногда», просьба указать, по какому адресу можно найти ссылки»*.

37. КСВ утвердил пересмотренный вариант вопросника для обследования практики цитирования с дополнительными поправками, внесенными на текущей сессии и указанными в документе [CWS/13/1 5-ANNEXII-REV](#). Комитет согласился с тем, что Секретариат внесет редакционную правку в формулировки вопросов, если это потребуется при размещении вопросника на онлайн-платформу.

38. КСВ также поручил Секретариату распространить циркулярное письмо, в котором ведомствам ИС будет предложено принять участие в упомянутом обследовании, а затем обновить часть 7.9 Справочника ВОИС на основе полученных результатов.

Пункт 4(е) повестки дня. Отчет Целевой группы по открытому доступу к патентной информации о ходе выполнения задачи № 52

39. Обсуждения проходили на основе документа [CWS/13/6](#).

40. Международное бюро на правах руководителя Целевой группы по открытому доступу к патентной информации (ОДПИ) рассказало о ходе подготовки предложения по пересмотру части 6.1 Справочника ВОИС, изложенного в документе [CWS/13/24](#). Предлагаемый пересмотренный вариант был разработан по итогам анализа потребностей пользователей в части информации и услуг, которые они хотели бы видеть на веб-сайтах ведомств ИС, и отвечает на давний запрос профессионального сообщества ИС, в том числе Группы по патентной документации (PDG) и Конфедерации объединений пользователей патентной информации (CEPIUG), о необходимости актуализации минимальных требований к содержанию веб-сайтов ведомств ИС. Поскольку Целевая

группа по ОДПИ достигла цели, поставленной в рамках задачи № 52, и подготовила предложение по обновлению части 6.1 Справочника ВОИС, соответствующую задачу можно будет считать завершенной при условии утверждения разработанных рекомендаций Комитетом по стандартам ВОИС. В этой связи Международное бюро предложило завершить работу по линии задачи № 52 и упразднить Целевую группу по ОДПИ.

41. КСВ принял к сведению информацию, изложенную в рассмотренном документе, и одобрил упразднение задачи № 52 и Целевой группы по ОДПИ.

Пункт 4(f) повестки дня. Отчет Целевой группы по стандартизации имен о ходе выполнения задачи № 55

42. Обсуждения проходили на основе документов [CWS/13/7](#) и [CWS/13/7 Rev.](#)

43. Делегация Республики Корея на правах одного из руководителей Целевой группы по стандартизации имен сообщила о работе, проделанной в межсессионный период, в том числе об успехе практикума по стандартизации имен, прошедшего в мае 2025 года. В этом мероприятии приняли участие 88 представителей ведомств ИС, отрасли и научных кругов из 35 стран. Делегация Республики Корея подчеркнула, что практикум позволил понять, что сообщество ИС выступает за унифицированный подход к очистке данных об именах своих клиентов и управлению такими данными, и это главный итог мероприятия.

44. Делегация Республики Корея также доложила о результатах обследования, посвященного потенциальному пересмотру стандарта ВОИС ST.20, отметив, что 70% ведомств-респондентов не поддерживают идею такого пересмотра.

45. Делегация Российской Федерации поблагодарила Целевую группу и Международное бюро за проделанную работу и организацию упомянутого практикума. Делегация отметила, что заинтересована в межведомственном обмене информацией в части применяемых подходов к стандартизации имен как для целей идентификации заявителей, так и для аналитических целей. Делегация также обратила внимание на то, что ведомства ИС используют разные алфавиты (например, Российская Федерация использует кириллицу), что делает важным гармонизацию подходов к транслитерации.

46. КСВ принял к сведению информацию о том, что Целевая группа выносит на рассмотрение новый предлагаемый стандарт ВОИС ST.93, представленный в документе [CWS/13/15](#). Целевая группа предложила пересмотреть формулировку задачи № 55 после того, как Комитет утвердит новый предлагаемый стандарт ST.93. КСВ также принял к сведению планы Целевой группы продолжить работу с учетом пересмотренной формулировки задачи № 55.

47. КСВ принял к сведению информацию, изложенную в упомянутом выше документе, в частности план работы и проблемы Целевой группы по стандартизации имен. Комитет также принял к сведению прогресс на пути подготовки окончательного проекта стандарта ВОИС ST.93.

48. Поскольку Комитет не утвердил новый предлагаемый стандарт ВОИС ST.93, формулировка задачи № 55 была оставлена без изменений.

49. КСВ принял во внимание анализ результатов обследования об использовании и потенциальном пересмотре стандарта ВОИС ST.20, а также предложение Целевой группы по стандартизации имен отказаться от пересмотра этого стандарта на данном этапе. Вместе с тем КСВ принял к сведению, что этот вопрос будет сохранен в перечне мероприятий, требующих внимания Целевой группы в будущем.

Пункт 4(g) повестки дня. Отчет Целевой группы по API о ходе выполнения задач №№ 56 и 64

50. Обсуждения проходили на основе документа [CWS/13/8](#).

51. Делегация Канады на правах одного из руководителей упомянутой Целевой группы сообщила о работе, проделанной в рамках задачи № 56, включая подготовку предложения о пересмотре стандарта ВОИС ST.90 и последовательное совершенствование Каталога API для интеллектуальной собственности, который уже насчитывает 179 API 10 ведомств ИС.

52. КСВ принял к сведению информацию, изложенную в документе, в частности план работы и проблемы Целевой группы по API в контексте реализации задачи № 56.

53. КСВ также принял к сведению публикацию Каталога API для интеллектуальной собственности и рекомендовал своим членам и наблюдателям участвовать в этом проекте.

54. Делегация Канады также сообщила о ходе работы по линии задачи № 62, остановившись на текущих усилиях по совершенствованию схем JavaScript Object Notation (JSON) в стандарте ВОИС ST.97, особенно прогрессе, которого удалось добиться на совместной встрече целевых групп по API и XML для ИС 21–24 июля 2025 года. Делегация проинформировала Комитет о том, что участники этого совещания обсудили поправки к стандартам ВОИС ST.97, ST.90 и ST.96, уделив особое внимание уточнению правил проектирования JSON и упрощению схемы JSON в стандарте ВОИС ST.97, а также совершенствованию конвертера XSD–JSON, который был разработан Ведомством Соединенных Штатов Америки по патентам и товарным знакам в качестве инструмента для преобразования XML-схем, сгенерированным с использованием стандарта ВОИС ST.96, в схемы JSON, сгенерированные с использованием стандарта ВОИС ST.97, с учетом предопределенного набора правил.

55. Делегации Австралии и Российской Федерации поблагодарили Целевую группу за работу и подчеркнули важность стандарта ВОИС ST.97 и ценность Каталога API для ИС. Международное бюро отметило растущий авторитет стандарта ST.97, предусматривающего обмен данными об ИС с использованием JSON, и подтвердило свое твердое намерение продолжать совершенствовать стандарты ВОИС ST.90 и ST.97.

56. КСВ принял к сведению информацию, изложенную в документе, в частности план работы и проблемы Целевой группы по API в контексте реализации задачи № 62.

57. КСВ рекомендовал своим членам и наблюдателям протестировать модернизированный вариант конвертера XSD–JSON, как только он будет доступен.

Пункт 4(h) повестки дня. Отчет Целевой группы по ИКТ-стратегии о ходе выполнения задачи № 58

58. Обсуждения проходили на основе документа [CWS/13/9](#).

59. Делегация Австралии на правах одного из руководителей упомянутой Целевой группы сообщила о работе, проделанной в рамках задачи № 58, отметив, что в 2025 году Целевая группа продолжала оказывать поддержку ведомствам ИС в процессе внедрения 10 рекомендаций в области ИКТ, принятых на двенадцатой сессии КСВ. В этом контексте Целевая группа провела обследование среди всех членов КСВ, призванное выяснить, на какой стадии выполнения находятся эти 10 рекомендаций и с какими общими проблемами сталкиваются ведомства, а также получить информацию для выстраивания

дальнейшей работы. Ответы были получены от 21 члена, включая ведомства, не участвующие в работе Целевой группы. Результаты обследования и их анализ приводятся в документе [CWS/13/26](#).

60. КСВ принял к сведению информацию, изложенную в документе, в частности план работы и проблемы Целевой группы по ИКТ-стратегии.

Пункт 4(i) повестки дня. Отчет Целевой группы по блокчейну о ходе выполнения задачи № 59

61. Обсуждения проходили на основе документа [CWS/13/10](#).

62. Делегация Российской Федерации на правах руководителя упомянутой Целевой группы проинформировала участников о работе, проделанной Группой в межсессионный период. Руководитель Целевой группы подчеркнул нехватку опыта внедрения блокчейна среди действующих членов Группы и призвал ведомства ИС, уже использующие или планирующие использовать эту технологию, подключиться к работе Целевой группы и поделиться своими знаниями.

63. КСВ принял к сведению информацию, изложенную в документе, в частности план работы Целевой группы по блокчейну и проблемы, связанные с неоднородным опытом применения данной технологии в ведомствах.

64. КСВ призвал ведомства ИС, которые в настоящее время применяют или планируют начать применять технологию блокчейна, присоединиться к Целевой группе по блокчейну и поделиться своим опытом.

Пункт 4(j) повестки дня. Отчет Целевой группы по 3D о ходе выполнения задачи № 61

65. Обсуждения проходили на основе документа [CWS/13/11](#).

66. Делегация Российской Федерации на правах руководителя упомянутой Целевой группы сообщила о ходе работы по пересмотру стандарта ВОИС ST.91, в частности о подготовке рабочего проекта приложения II («Поиск по 3D-моделям») к упомянутому стандарту. В рабочем проекте предложены рекомендации по внедрению систем поиска по 3D-объектам и указаны методы поиска не только по тексту, но и по любому другому контенту файла с особым акцентом на геометрические методики, позволяющие обнаружить внешнее сходство между 3D-моделями. Целевая группа вынесла рабочий проект, посвященный поиску по 3D-моделям, на рассмотрение КСВ. КСВ принял к сведению, что Целевая группа продолжит совершенствовать упомянутый проект с учетом озвученных комментариев и по мере готовности представит вниманию КСВ итоговое предложение.

67. Далее делегация отметила, что практикум по 3D-моделям и изображениям в данных об ИС, состоявшийся в мае 2025 года, лишний раз подтвердил, что стандарт ВОИС ST.91 является прочной основой для практического применения таких объектов. Делегация также представила результаты обследования, посвященного правовой охране и практике публикации 3D-моделей и 3D-изображений для патентов, промышленных образцов и товарных знаков, которое было проведено среди членов Целевой группы по 3D.

68. КСВ принял к сведению информацию, изложенную в документе, в частности проблемы и план работы Целевой группы по 3D, а также результаты анализа обследования правовой базы и практики публикации 3D-моделей и 3D-изображений для прав ИС, организованного среди членов Целевой группы.

69. КСВ принял во внимание рабочий проект нового приложения к стандарту ВОИС ST.91, в котором содержатся рекомендации по разработке и внедрению систем поиска по 3D-моделям.

Пункт 4(к) повестки дня. Отчет Целевой группы по цифровому преобразованию о ходе выполнения задач №№ 62, 63 и 65

70. Обсуждения проходили на основе документа [CWS/13/12](#).

71. От имени руководителя упомянутой Целевой группы, делегации Соединенных Штатов Америки, Секретариат сообщил о проделанной работе по выполнению задач №№ 62, 63 и 65.

72. По линии задачи № 62 подготовлен и представлен в приложении к упомянутому документу рабочий проект технических требований к конвертеру DOCX—XML; КСВ предлагается прокомментировать этот проектный документ. Ряд делегаций, включая делегации Бразилии, Индии, Испании и Сингапура, не только поддерживают разработку общих функциональных требований, но выступают за создание общего конвертера DOCX—XML, в котором были бы реализованы согласованные функциональные требования. КСВ отметил, что многие ведомства ИС, особенно с ограниченными техническими возможностями, выиграют от того, что ВОИС разработает и предоставит это решение. Делегации Сингапура и Индии также сообщили о трудностях, связанных с мотивированием заявителей и их агентов отказываться от формата PDF в пользу DOCX при подаче документов. Они просили ведомства ИС, которым удалось добиться роста числа заявок в формате DOCX, поделиться опытом. Делегация Китая выразила благодарность за подготовку проекта функциональных требований и сообщила, что намерена проанализировать его с намерением изучить практику разных ведомств. Международное бюро приняло к сведению сформулированные замечания, сообщило о продолжающейся внутриорганизационной дискуссии о перспективах общего инструмента и согласилось организовать совещания для обмена информацией об успешном опыте разработки и использования конвертеров DOCX—XML.

73. КСВ принял к сведению информацию, изложенную в документе, в частности план работы и проблемы Целевой группы по цифровому преобразованию в связи с выполнением задачи № 62. КСВ проанализировал и прокомментировал рабочий проект документа с изложением функциональных требований к конвертеру DOCX—XML.

74. Что касается задачи № 63, то Секретариат проинформировал КСВ о том, что Целевая группа по цифровому преобразованию отдает приоритет работе в рамках задач №№ 65 и 62, а не задачи № 63. Таким образом, работа по реализации задачи № 63 с одиннадцатой сессии КСВ не проводится. КСВ принял к сведению, что Целевая группа по цифровому преобразованию планирует возобновить работу по линии этой задачи.

75. Секретариат также рассказал о работе, проделанной упомянутой Целевой группой в рамках задачи № 65, в частности о подготовке предложения о пересмотре стандарта ВОИС ST.92 с целью включения в него приоритетных документов по промышленным образцам и товарным знакам, а также о проведении обследования для оценки готовности ведомств ИС к внедрению стандарта ВОИС ST.92 к предложенному крайнему сроку. Дополнительная информация о поправках к стандарту ВОИС ST.92 и результатах обследования изложена в документе [CWS/13/20 REV.](#)

76. КСВ принял к сведению информацию, изложенную в документе, в частности план работы и проблемы Целевой группы по цифровому преобразованию в связи с выполнением задачи № 65.

Пункт 4(l) повестки дня. Отчет Целевой группы по ведомственному досье о ходе выполнения задачи № 66

77. Обсуждения проходили на основе документа [CWS/13/13](#).

78. Делегация Соединенного Королевства на правах руководителя упомянутой Целевой группы проинформировала присутствующих о работе по выполнению задачи № 66 в части подготовки обновленного варианта стандарта ВОИС ST.37 и поддержки ведомств в процессе подготовки ведомственных досье, отвечающих требованиям стандарта ВОИС ST.37. Во-первых, делегация отметила, что в рабочем документе неверно указан номер версии: вместо версии 2.3 следует указать 3.0. КСВ принял к сведению, что для поиска ответа на центральные технические вопросы, такие как коды исключения, указания на возможность поиска по тексту, дополнительные элементы данных и усовершенствования XML-схемы и формата определения типа документа (DTD), Целевой группой по ведомственному досье были проведены практический семинар в гибридном формате и два заседания в онлайн-режиме. Руководитель Целевой группы обратил внимание на такие проблемы, как непонимание специфики использования кодов исключения.

79. Делегация Бразилии поблагодарила Целевую группу за работу и оказанную ее ведомству поддержку в процессе внедрения стандарта ВОИС ST.37.

80. КСВ принял к сведению информацию, изложенную в документе, в том числе план работы и проблемы Целевой группы по ведомственному досье. КСВ призвал заинтересованные ведомства ИС, в первую очередь те из них, которые выполняют функции международных поисковых органов (МПО) РСТ, присоединиться к Целевой группе по ведомственному досье.

Пункт 4(m) повестки дня. Отчет Целевой группы по обмену данными об ИС о ходе выполнения задачи № 67

81. Обсуждения проходили на основе документов [CWS/13/14](#) и [CWS/13/14 Rev.](#)

82. Делегация Саудовской Аравии на правах одного из руководителей Целевой группы по обмену данными проинформировала участников о работе, проделанной Группой в межсессионный период. Делегация представила анализ проблем, возникающих при обмене данными об ИС, на которые указали члены Целевой группы, принявшие участие в обследовании соответствующей практики. Делегация также сообщила о работе, проделанной Целевой группой в контексте подготовки рабочего проекта предлагаемого стандарта ВОИС по обмену данными в области ИС с опорой на Политику обмена данными Пяти ведущих ведомств ИС (IP5), как указано в документе [CWS/13/27](#). Целевая группа предложила провести в 2026 году новое обследование, которое позволит собрать информацию о практике ведомств ИС и ведомственные предложения по упрощению обмена данными об ИС. Делегация Саудовской Аравии поблагодарила всех членов Целевой группы и подчеркнула важность согласования предлагаемых принципов с руководящими принципами IP5.

83. Делегация Китая подчеркнула важность выработки универсально применимых принципов, согласованных с национальными правовыми и политическими нормами. В этой связи делегация предложила Целевой группе сперва урегулировать сохраняющиеся вопросы, поднятые в проектном задании, которое было представлено на двенадцатой сессии КСВ и ссылается на необходимость постановки новой задачи и учреждения профильной целевой группы КСВ. По мнению делегации, прежде чем проводить обследование или дорабатывать проект стандарта с учетом результатов предлагаемого обследования, важно понять потребности ведомств. Делегация просила внести изменения в план работы Целевой группы и отразить ее замечание в протоколе.

84. В порядке реакции на это заявление руководители Целевой группы подтвердили, что в соответствии с договоренностью, достигнутой на двенадцатой сессии КСВ, Целевая группа продолжила обсуждение проектного задания на своих заседаниях в режиме онлайн и по каналам специального вики-форума в 2025 году. Поскольку в отношении проектного задания не поступило никаких возражений и замечаний, Целевая группа закрыла это обсуждение и перешла к сбору и анализу информации о проблемах в области обмена данными об ИС. По итогам этого обсуждения Целевая группа решила начать выработку стандарта с опорой на Политику обмена данными IP5.

85. Делегация Бразилии поддержала проведение предложенного обследования и рекомендовала учесть его результаты в дальнейшей работе. Делегация Соединенного Королевства указала на то, что предлагаемый стандарт в текущем виде может вызвать вопросы, связанные с соблюдением национального законодательства, соответствия нормативно-правовым принципам и обеспечения полноты данных.

86. КСВ принял к сведению информацию, изложенную в рассмотренном документе, в частности план работы с поправками, внесенными по просьбе делегации Китая и указанными в документе [CWS/13/14 Rev.](#), и проблемы Целевой группы по обмену данными об ИС.

87. КСВ также принял во внимание анализ результатов обследования практики обмена данными об ИС и возникающих в этой связи проблем, которое было проведено среди членов Целевой группы по обмену данными об ИС.

88. КСВ одобрил план, согласно которому руководители Целевой группы подготовят проекта вопросника для сбора информации о практике и предложениях ведомств ИС по упрощению обмена данными об ИС и обсудят его с Целевой группой. КСВ постановил, что Секретариат проведет упомянутое обследование путем направления ведомствам ИС циркулярного письма КСВ с предложением принять участие в опросе.

89. КСВ также постановил, что Целевая группа проанализирует результаты этого обследования и представит их на четырнадцатой сессии КСВ.

90. КСВ принял к сведению, что Целевая группа прежде всего договорится по всем аспектам проектного задания, касающегося общих принципов и платформы для обмена данными в области ИС и ставшего предметом дискуссии на двенадцатой сессии КСВ, и после этого приступит к совершенствованию проекта стандарта с учетом результатов обследования.

91. КСВ принял во внимание, что Целевая группа планирует представить окончательное проектное предложение по новому стандарту об общих принципах обмена данными об ИС и их использованию на четырнадцатой сессии КСВ для рассмотрения и утверждения.

#### Пункт 5 повестки дня. Разработка стандартов ВОИС

##### Пункт 5(a) повестки дня. Предлагаемый новый стандарт ВОИС для поддержки работы в области очистки данных об именах

92. Обсуждения проходили на основе документов [CWS/13/15](#) и [CWS/13/15 Rev.](#)

93. Делегация Республики Корея на правах одного из руководителей профильной Целевой группы напомнила КСВ, что обсуждение проекта рекомендаций по очистке данных об именах клиентов началось в 2022 году. Проект стандарта ВОИС ST.93 был

вынесен на рассмотрение и утверждение на двенадцатой сессии КСВ. Комитет отклонил этот проект и просил Целевую группу доработать его.

94. Доработанный проект стандарта ВОИС ST.93 представлен на утверждение КСВ в виде приложения к документу [CWS/13/15](#). Делегация Республики Корея подчеркнула, что предлагаемый новый стандарт ВОИС ST.93 призван обеспечить более высокое качество, а также большую точность и согласованность данных об именах клиентов в контексте информации об ИС. Это позволит обеспечить большую полноту данных, их лучшую совместимость и повысит эффективность работы всех ведомств ИС. В проекте стандарта изложены общие рекомендации по сбору, обработке, преобразованию, проверке, устранению неоднозначности, сохранению в актуальном виде и распространению данных об именах. Он не предписывает конкретных методов транслитерации, перевода или обработки с использованием алгоритмов. За время, прошедшее с момента последнего рассмотрения проекта на сессии КСВ, текст претерпел некоторые изменения: так, из проекта было исключено приложение, содержащее таблицы транслитерации, из-за опасений неполноты представленных сведений и потенциальной предвзятости, а также внесена редакционная правка, призванная сделать положения более четкими.

95. Делегация Китая поблагодарила Целевую группу за проделанную работу и выразила сомнения по поводу потенциальных преимуществ и уровня зрелости проекта стандарта. Делегация рекомендовала продолжить работу по совершенствованию стандарта, в том числе провести оценку эффективности применения, анализ затрат и выгод и маломасштабные пилотные проекты, прежде чем стандарт будет утвержден, и заявила, что не может поддержать принятие данного стандарта на текущей сессии.

96. В частности, делегация Китая выделила следующие шесть моментов: (1) сбор данных об именах заявителей на языке оригинала может быть сопряжен с правовыми и законодательными трудностями, особенно в свете строгих требований по защите персональных данных; (2) в проекте стандарта отсутствуют рекомендации, касающиеся оптимальных методов или инструментов преобразования данных об именах, что может привести к несогласованным результатам преобразования на разных языках и ограничить возможности взаимодействия; (3) что касается публикации данных об ИС, одновременное обновление данных по различным правам ИС потребует широкомасштабной взаимосвязи систем и скоординированного управления, что выходит за рамки возможностей многих ведомств; (4) различные мнения представителей отрасли ИС относительно очистки данных об именах, например поставщики информационных услуг в области ИС могут поддерживать стандартизацию, а сектор телекоммуникаций и фармацевтическая отрасль не желают, чтобы их стратегии в области ИС были легко доступны конкурентам, и с особой обеспокоенностью говорят о рисках для конфиденциальности, связанных со стандартизацией имен; (5) проблемы, связанные со стандартизацией имен в ведомствах ИС, которые ссылаются на аналогичную инициативу IP5, в случае которой аналогичный технический подход оказался непригодным и в настоящее время пересматривается в пользу альтернативного решения, которым выступает глобальный идентификатор; и (6) стандарт ВОИС должен быть конкретным и реализуемым на практике. Ссылаясь на эти тезисы, делегация рекомендовала Целевой группе продолжить работу над стандартом, в частности провести оценку эффективности применения и анализ затрат и выгод.

97. Секретариат пояснил общий порядок разработки и внедрения стандартов ВОИС. Стандарты ВОИС носят общий рекомендательный характер, и ведомства ИС внедряют их по мере готовности, исходя из наличия необходимых для внедрения ресурсов. Сложившаяся практика не предусматривает проведения анализа затрат и выгод для нового стандарта и экспериментального внедрения, поскольку каждое ведомство ИС имеет различия в структуре баз данных, ресурсах и операционной среде; более того, ведомства ИС внедряют стандарт после его утверждения, а не до этого. Далее

Секретариат отметил, что после утверждения стандарт со временем совершенствуется с учетом обратной связи, получаемой от ведомств ИС и сообщества ИС в целом.

98. В ходе текущей сессии было организовано неофициальное совещание с участием Целевой группы по стандартизации имен и всех заинтересованных делегаций для рассмотрения шести вопросов, поднятых делегацией Китая. На этом совещании Целевая группа разъяснила ряд моментов в стремлении снять обеспокоенность.

99. За утверждение проекта стандарта выступили делегации следующих десяти стран: Бразилии, Канады, Дании, Германии, Индии, Японии, Норвегии, Республики Корея, Соединенного Королевства и Уганды. Ряд делегаций подчеркнули, что проект стандарта носит рекомендательный характер и не имеет обязательной силы; его цель – служить руководством для ведомств ИС, которые занимаются нормализацией данных об именах клиентов. Отдельные делегации подчеркнули, что проект стандарта уже помогает им в работе и, по их мнению, должен быть утвержден с тем пониманием, что со временем его можно будет усовершенствовать.

100. Делегация Республики Корея приняла к сведению, что в ходе сессии проект стандарта ВОИС ST.93 получил официальную поддержку многих делегаций. Было отмечено, что проект стандарта призван удовлетворить давнюю потребность в повышении качества, согласованности и совместимости данных об именах заявителей в рамках межведомственного взаимодействия.

101. Учитывая отсутствие консенсуса, несмотря на широкую поддержку государств-членов, и в стремлении избежать дальнейшего затягивания работы по утверждению стандарта на будущей сессии КСВ делегация Республики Корея на правах одного из руководителей Целевой группы по стандартизации имен предложила делегации Китая присоединиться к ней в качестве соруководителя упомянутой группы. Совместное руководство позволит двум делегациям направлять текущие усилия по совершенствованию проекта стандарта в нужное русло и способствовать достижению более широкого консенсуса среди государств-членов.

102. КСВ не утвердил предлагаемый стандарт ВОИС ST.93 в силу отсутствия консенсуса.

103. КСВ поручил Целевой группе по стандартизации имен пересмотреть и доработать проект стандарта ВОИС ST.93 и представить окончательное предложение для рассмотрения на следующей сессии Комитета.

104. КСВ принял к сведению предложение делегации Республики Корея, адресованное делегации Китая, присоединиться к Целевой группе по стандартизации имен в качестве соруководителя; делегация Китая подтвердит, сможет ли она согласиться с этим предложением, как только будет готова активно участвовать в работе Целевой группы. КСВ также одобрил назначение делегации Китая соруководителем Целевой группы, как только делегация примет это предложение.

#### Пункт 5(b) повестки дня. Предложение о пересмотре стандарта ВОИС ST.26

105. Обсуждения проходили на основе документа [CWS/13/16 REV.](#)

106. Международное бюро представило предлагаемый проект версии 2.0 стандарта ВОИС ST.26, в которую внесены поправки, позволяющие факультативно включать в перечень короткие последовательности нуклеотидов и аминокислот и требующие использования специальных символов для модифицированных нуклеотидных и пептидных аналогов. В проект текста также включены уточнения редакционного

характера и исправления, а в приложение VI к стандарту ST.26 – более детальные рекомендации.

107. Целевая группа по перечням последовательностей предложила в качестве даты вступления в силу версии 2.0 стандарта ВОИС ST.26 1 июля 2027 года, с тем пониманием, что до этого момента будет действовать текущая версия (версия 1.7). Для внедрения версии 2.0 ведомствам ИС не потребуется вносить какие-либо технические изменения в свои системы, однако информационная работа среди заявителей и экспертов не утрачивает своей важности. Целевая группа рекомендовала отменить требование о минимальной длине последовательности незамедлительно с момента вступления в силу соответствующего решения, при этом обязательное включение нуклеотидных и пептидных аналогов, по ее мнению, должно применяться с учетом даты подачи патентной заявки. На начало 2027 года запланирован выпуск обновленного пакета программных продуктов WIPO Sequence, в который будут интегрированы все необходимые изменения.

108. Делегация Китая просила ВОИС распространить демоверсию WIPO Sequence: это позволит ведомствам ИС понять, какие обновления необходимо провести на внутриведомственном уровне, прежде чем новый пакет начнет использоваться.

109. КСВ утвердил предлагаемую пересмотренную редакцию стандарта ВОИС ST.26 в качестве версии 2.0 и одобрил в качестве даты ее вступления в силу 1 июля 2027 года. КСВ также согласился с тем, что версия 2.0 стандарта ВОИС ST.26 будет применяться ко всем патентным заявкам, поданным в указанную выше дату или позднее, с тем исключением, что пункт 8 стандарта будет применяться с даты вступления в силу версии 2.0, независимо от даты подачи соответствующей патентной заявки.

110. КСВ согласился с вариантом перехода на новую версию 2.0 рассматриваемого стандарта, предложенным Целевой группой по перечням последовательностей в документе [CWS/13/16 REV.](#)

111. КСВ также согласился представить версию 2.0 стандарта ВОИС ST.26 вниманию Генеральной Ассамблеи ВОИС 2026 года, с тем чтобы довести до сведения государств – членом ВОИС информацию о новой версии и дате ее вступления в силу (1 июля 2027 года) на национальном, региональном и международном уровнях.

#### Пункт 5(с) повестки дня. Предложение о пересмотре стандарта ВОИС ST.37

112. Обсуждения проходили на основе документа [CWS/13/17 REV. 2.](#)

113. Международное бюро представило предлагаемую пересмотренную редакцию стандарта ВОИС ST.37 (версия 3.0), которая включает изменения, призванные сделать обязательным представление файла определений, уточнить указания на возможность поиска по тексту и коды исключений и устранить расхождения между XML-схемой и DTD, а также полностью изменить структуру стандарта для удобства восприятия. Версия 3.0 не является обратно совместимой с версией 2.2, которая по-прежнему применяется органами, создающими файлы для минимума документации PCT.

114. Ряд делегаций, включая делегацию Соединенного Королевства, которая является руководителем Целевой группы по ведомственному досье, выразили благодарность профильной Целевой группе за работу и, в частности, за проведение в феврале 2025 года полезного семинара в гибридном формате.

115. КСВ утвердил предлагаемую пересмотренную редакцию стандарта ВОИС ST.37 в качестве версии 3.0, которая вступит в силу с даты публикации.

Пункт 5(d) повестки дня. Предложение о пересмотре стандарта ВОИС ST.60

116. Обсуждения проходили на основе документов [CWS/13/18](#) и [CWS/13/18 Rev.](#)

117. Международное бюро представило предлагаемые поправки к стандарту ВОИС ST.60, призванные обеспечить соответствие библиографических данных, публикуемых в рамках Мадридской системы, последним изменениям в нормативной базе и развивающейся практике представления товарных знаков.

118. Делегация Китая поблагодарила Международное бюро за проделанную работу и согласилась с предложенными поправками в отношении кодов ИНИД (540) и (546) и добавления новых подразделов. В отношении кодов ИНИД (861) и (862) делегация отметила, что согласно практике делопроизводства Национального управления интеллектуальной собственности Китая (CNIPA) уведомления, направляемые в соответствии с правилом 17 Инструкции к Мадридскому протоколу, рассматриваются как окончательные решения в соответствии с правилами 17 и 18ter Инструкции. Поэтому, подчеркнула делегация, важно четко отразить в рассматриваемом стандарте юридическое значение этих уведомлений, чтобы терминология не вводила пользователей в заблуждение относительно окончательного характера решений.

119. В порядке решения проблемы, затронутой делегацией Китая, Международное бюро предложило включить в приложение 1 к стандарту ВОИС ST.60 новое пояснительное примечание, касающееся определений кодов ИНИД (861), (862) и (866).

120. Делегация Самоа поблагодарила Комитет за проделанную работу и отметила прогресс, которого удалось достичь, в частности, в отношении процедур, связанных с несоблюдением правил при подаче заявок по линии Мадридской системы. Самоа, будучи единственным представителем Тихоокеанского региона на данной сессии, подчеркнуло важность эффективных процессов и рекомендовало внедрить систему уведомлений по электронной почте или любой другой практически применимый и эффективный механизм, позволяющий обеспечить оперативное информирование ведомств ИС о несоблюдении правил.

121. КСВ одобрил пересмотренную редакцию стандарта ВОИС ST.60 с учетом включения в приложение 1 нового предложенного пояснительного примечания об определениях кодов ИНИД (861), (862) и (866), которое гласит следующее:

«Эти коды используются для идентификации зарегистрированных уведомлений о предварительном отказе, которые обычно являются предметом ходатайства о пересмотре или апелляции в адрес направившего ведомства. Однако эти уведомления следует рассматривать как имеющие силу окончательного решения, если соответствующее ведомство уведомило Международное бюро о том, что отказы *ex officio* в его случае не подлежат пересмотру».

122. КСВ также одобрил адресованное Секретариату предложение соответствующим образом обновить приложение 2 к стандарту ВОИС ST.60. Пересмотренная версия стандарта ВОИС ST.60 вступит в силу с даты публикации.

Пункт 5(е) повестки дня. Предложение о пересмотре стандарта ВОИС ST.90

123. Обсуждения проходили на основе документа [CWS/13/19](#).

124. Представитель Европейского союза на правах одного из руководителей Целевой группы по API представил предложение о пересмотре стандарта ВОИС ST.90 в качестве версии 2.0, в которой фигурируют обновленные специализированные ссылки на внешние отраслевые стандарты, содержатся уточненные описания правил и менее жесткие требования для обеспечения гибкости, а также отражена правка редакционного характера и улучшена структура текста. Среди ключевых изменений следует отметить обновление ссылок на устаревшие рабочие предложения (RFC) Инженерного совета Интернета (IETF), включение большего числа примеров, а также совершенствование двух приложений к стандарту ST.90 с целью консолидации правил по разработке веб-сервисов и в порядке содействия гармонизации данного стандарта со стандартами ST.97 и ST.96.

125. Делегация Китая поинтересовалась потенциальным влиянием пересмотра стандарта ВОИС ST.90 на процесс обмена данными между устройствами в рамках взаимодействия Международного бюро и ведомств ИС, например в качестве Договаривающихся сторон PCT и Гаагской системы. Европейский союз пояснил, что предлагаемые поправки направлены главным образом на приведение стандарта в соответствие с передовой практикой отрасли API и устраняют незначительные расхождения; они не изменяют общие принципы внедрения API в части передачи состояния представления (REST) или простого протокола доступа к объектам (SOAP). Секретариат подтвердил, что Международное бюро планирует внедрять стандарт ВОИС ST.90 поэтапно. При разработке новых API ВОИС будет использовать пересмотренный стандарт ST.90, а модернизация уже существующих интерфейсов будет осуществляться по мере возможности. Информация о любом потенциальном влиянии обновленной версии на межмашинное взаимодействие будет доводиться до сведения ведомств ИС в ходе обновления веб-сервисов ВОИС.

126. КСВ утвердил предлагаемую пересмотренную редакцию стандарта ВОИС ST.90 в качестве версии 2.0, которая вступит в силу с даты публикации.

Пункт 5(f) повестки дня. Предложение о пересмотре стандарта ВОИС ST.92

127. Обсуждения проходили на основе документов [CWS/13/20 REV.](#) и [CWS/13/20 REV.-ANNEXII-REV.](#)

128. От имени руководителя Целевой группы по цифровому преобразованию, делегации Соединенных Штатов Америки, Секретариат представил предлагаемый пересмотренный вариант стандарта ВОИС ST.92, который был подготовлен Целевой группой и расширяет сферу применения указанного стандарта за счет включения рекомендаций, затрагивающих приоритетные документы по промышленным образцам и товарным знакам. Поскольку изменения не являются обратно совместимыми, Целевая группа предложила назвать пересмотренную редакцию версией 2.0.

129. Секретариат также представил результаты обследования, посвященного внедрению стандарта ST.92 и реалистичности перехода на него к предложенному крайнему сроку (1 июля 2027 года). КСВ принял к сведению, что в обследовании приняли участие 37 ведомств ИС, представляющие 34 государства-члена и три региональные организации. Обследование показало, что конкретные планы перехода на этот стандарт имеют всего 30% ведомств, причем, как правило, они планируют внедрять его в 2026–2028 годах; большинство ведомств пока не подготовили официальные планы перехода из-за нехватки ресурсов, других приоритетов в области ИТ и необходимости распространить действие стандарта на промышленные образцы и товарные знаки. Препятствий правового характера для внедрения стандарта немного, однако некоторые ведомства ИС упоминали вопросы, связанные с защитой данных и их хранением, а также

особенностями законодательства. Основной проблемой остается дефицит ресурсов. Большинство ведомств планируют поддерживать несколько форматов для приоритетных документов на протяжении переходного периода; при этом не все респонденты могут с уверенностью сказать, что сумеют выполнить необходимые процедуры к 2027 году. С учетом различающихся обстоятельств представляется оптимальным предоставить ведомствам возможность двигаться в удобном для них темпе, в то время как Служба цифрового доступа ВОИС (СЦД) будет обеспечивать обмен приоритетными документами на протяжении всего переходного периода.

130. Целевая группа предложила пересмотреть формулировку задачи № 65, ссылаясь на то, что эту задачу можно будет считать фактически завершенной после того, как КСВ утвердит предлагаемые изменения к стандарту ВОИС ST.92. Кроме того, Целевая группа предложила продолжить оказывать поддержку ведомствам ИС на пути внедрения пересмотренного стандарта ST.92. Признавая, что в процессе внедрения стандарта ST.92 пользователи могут обнаружить области, требующие дальнейшего совершенствования, Целевая группа предложила пересмотреть формулировку задачи № 65, отразив в ней соответствующее обязательство.

131. Представитель Европейского союза предложил добавить ссылки на MP3, MP4 и 3D-объекты в список обязательных компонентов, перечисленных в пункте 11, и включить дефис в число разрешенных символов имени файла в пункте 25 пересмотренного стандарта ST.92. Секретариат добавил эти предложения в текст и опубликовал пересмотренное предложение в виде документа [CWS/13/20 REV.-ANNEXII-REV.](#) на веб-странице текущей сессии.

132. Делегация Германии поддержала пересмотренную версию стандарта ВОИС ST.92 и предложения представителя Европейского союза. Делегация Бразилии попросила разъяснить предлагаемый план внедрения стандарта ВОИС ST.92. Секретариат подтвердил, что для ведомств ИС, использующих СЦД ВОИС для обмена приоритетными документами, текущий порядок работы может оставаться неизменным до согласованного крайнего срока, после которого все файлы в пакете данных приоритетных документов (ПДПД) должны будут соответствовать требованиям стандарта ВОИС ST.92. Делегация Китая проинформировала Комитет о своих планах по внедрению стандарта ST.92 и запросила подробную информацию о том, когда на платформе СЦД ВОИС будет доступна новая версия. Секретариат сообщил, что ему потребуется порядка полугода для того, чтобы интегрировать в СЦД ВОИС необходимые изменения.

133. КСВ принял к сведению информацию, изложенную в этом документе, в частности результаты обследования, посвященного плану внедрения стандарта ВОИС ST.92.

134. Комитет утвердил предлагаемый пересмотренный вариант стандарта ВОИС ST.92 в качестве версии 2.0, после того как в пункты 11 и 25 были внесены незначительные изменения, предложенные представителем Европейского союза и указанные в документе [CWS/13/20 REV.-ANNEXII-REV.](#), с датой вступления в силу со дня публикации.

135. КСВ утвердил 30 июня 2028 года в качестве даты окончательного перехода на электронный обмен приоритетными документами по патентам, товарным знакам и промышленным образцам в формате стандарта ВОИС ST.92.

136. КСВ утвердил новую предлагаемую формулировку задачи № 65:

«Обеспечить необходимый пересмотр и обновление стандарта ВОИС ST.92 и поддержку ведомств ИС в процессе внедрения данного стандарта до 1 июля 2028 года».

Пункт 6 повестки дня. Внедрение ведомствами ИС стандартов ВОИС

137. В рамках пункта 6 повестки дня КСВ принял к сведению сообщения о внедрении стандартов ВОИС ST.26, ST.37 и ST.96. Международное бюро и ряд делегаций проинформировали Комитет о проделанной работе, проблемах, возникших в ходе внедрения, и текущих инициативах, связанных с применением этих стандартов, в частности в контексте выполнения требований к минимуму документации РСТ.

Пункт 6(a) повестки дня. Стандарт ВОИС ST.26

138. Делегация Индии сообщила, что внедрила стандарт ВОИС ST.26 для международных заявок с 1 июля 2022 года; это потребовало от ведомства серьезной доработки ИТ-системы в части подачи, рассмотрения и публикации заявок. Делегация также отметила, что примерно 99% перечней последовательностей, полученных ведомством в качестве МПО, успешно проходят процедуру проверки, а оставшиеся проблемы связаны только с ограничениями размера файлов, и указала, что в настоящее время ведется работа по пересмотру национального законодательства с прицелом на то, чтобы сделать стандарт ВОИС ST.26 обязательным.

139. Делегация Кении сообщила, что еще не полностью внедрила стандарт ВОИС ST.26 в силу инфраструктурных ограничений и дефицита возможностей. Делегация рассказала о текущих усилиях, нацеленных на развитие потенциала, информирование заинтересованных сторон, развитие сотрудничества с ВОИС и развертывание новой онлайн-системы подачи заявок, призванной поддержать дальнейшую внедренческую работу.

140. КСВ принял к сведению сообщения делегаций Индии и Кении об опыте внедрения стандарта ВОИС ST.26 и проблемах, связанных с обработкой перечней последовательностей в формате этого стандарта.

Пункт 6(b) повестки дня. Стандарт ВОИС ST.37

141. Международное бюро кратко проинформировало участников сессии об изменениях к минимуму документации РСТ, которые вступят в силу 1 января 2026 года, и отметило центральную роль стандарта ВОИС ST.37 в этом процессе. Было указано, что согласно новой системе любое ведомство ИС может включить свой патентный фонд или фонд полезных моделей в состав минимальной документации РСТ при условии, что документы этого фонда отвечают техническим требованиям и требованиям доступности, изложенным в приложении Н к Административной инструкции к РСТ, включая их наличие в формате, обеспечивающем полнотекстовый поиск, и предоставление ведомственного досье, которое бы отвечало требованиям стандарта ВОИС ST.37. Международное бюро сообщило о значительном прогрессе в работе Целевой группы по минимуму документации РСТ, отметив, что к концу октября 2025 года 33 ведомства ИС уведомили о соблюдении упомянутых требований и отныне дополненный минимум документации будет включать документы из 34 фондов. Ряд делегаций выразили благодарность за поддержку, оказанную Международным бюро и ведомствами-партнерами на этом напряженном этапе реализации проекта.

142. Делегация Бразилии рассказала о проделанной работе по созданию всеобъемлющего ведомственного досье, которая включала оцифровку архивных ведомственных бюллетеней и подготовку публикаций с возможностью поиска по тексту в соответствии с требованиями к минимуму документации PCT.

143. Представитель ЕАПО предложил вниманию участников обновленную систему публикации ЕАПО, которая поддерживает текстовые документы и включает инструменты искусственного интеллекта (ИИ), а также обеспечивает публикацию в формате XML в соответствии с требованиями стандартов ST.36 и ST.96 для совместимости с файлами ведомств-партнеров.

144. Делегация Ирландии рассказала о создании своего ведомственного досье с учетом требований стандарта ВОИС ST.37, который формируется непосредственно внутренней системой ИС, и отметила, что намерена дополнить этот перечень материалами начиная с 1927 года. Делегация также обратила внимание на проблемы, связанные с дефицитом ресурсов, с которыми сталкиваются менее крупные ведомств в ходе реализации проектов, подобных этому. Отвечая на вопрос одной из делегаций, Секретариат подтвердил, что обе версии стандарта ST.37 (версии 2.2 и 3.0) по-прежнему применимы для подготовки ведомственных досье в контексте соблюдения требований к минимуму документации PCT.

145. Делегация Польши проинформировала участников сессии о внедрении стандарта ВОИС ST.37 в систему API национального патентного ведомства. По словам делегации, для обеспечения полного соответствия материалов рассматриваемому стандарту был проведен анализ данных, сопоставление полей XML и процессы валидации, а также внедрен защищенный API для авторизованного доступа к ведомственным досье Польши в формате стандарта ВОИС ST.37. Делегация также упомянула ведущуюся работу по интеграции указаний о возможности текстового поиска согласно требованиям к минимуму документации PCT, которые должны быть готовы к 1 января 2026 года.

146. КСВ принял к сведению презентации Международного бюро, делегации Бразилии, Ирландии и Польши, а также представителя Евразийской патентной организации, рассказавших об опыте подготовки ведомственных досье, отвечающих установленным требованиям.

#### Пункт 6(с) повестки дня. Стандарт ВОИС ST.96

147. Делегация Австралии поделилась обновленной информацией о внедрении стандарта ВОИС ST.96 с целью публикации описаний изобретений к патенту с учетом требований этого стандарта. Делегация рассказала о проекте по формированию фонда упорядоченных патентных описаний, запущенном в начале 2024 года и призванном обеспечить выполнение новых требований к минимуму документации PCT к 1 января 2026 года. В рамках проекта реализуются следующие основные мероприятия: совершенствование технологии OCR для извлечения текста, таблиц, химических и математических формул из неструктурированных документов в формате PDF, управление библиографическими данными и объединение этих результатов в XML-файлы, соответствующие стандарту ST.96. Делегация также рассказала о потенциальных направлениях перспективной работы, включая более глубокую категоризацию текста, структурирование данных о заявках на национальной фазе и анализ внутриорганизационных преимуществ, таких как автоматический подсчет формул изобретений.

148. Представитель Евразийской патентной организации сообщил, что в 2025 году стандарт ВОИС ST.96 был внедрен для публикации патентных документов на изобретения и промышленные образцы, отметив, что новая система публикации поддерживает как ST.36, так и ST.96. Представитель перечислил основные проблемы, с которыми пришлось столкнуться в процессе работы, включая необходимость расширения стандарта применительно к некоторым данным, связанным с поиском, и учет особых требований, предъявляемых к заявкам с указанием нескольких промышленных образцов; эти проблемы были решены совместно с Целевой группой по XML для ИС и нашли отражение в версии 9.0 ST.96.

149. Делегация Российской Федерации выступила с общим сообщением об опыте внедрения стандартов ВОИС ST.26, ST.37 и ST.96 в ведомственных системах делопроизводства, государственных реестрах, веб-сервисах и в рамках международного обмена данными. Делегация также рассказала о ходе разработки новой цифровой инфраструктуры на основе унифицированных XML-схем в формате стандарта ВОИС ST.96; подготовке данных о национальных патентах и последовательностях в соответствии с обновленными требованиями к минимальной документации PCT и применении инструмента проверки WIPO Sequence. Делегация отметила необходимость частичной адаптации схемы для учета национальной правовой специфики.

150. КСВ принял к сведению презентации делегаций Австралии и Российской Федерации, а также представителя Евразийской патентной организации, рассказавших об опыте внедрения и проблемах, возникающих в ходе использования и адаптации XML-схем в формате стандарта ВОИС ST.96.

#### Пункт 7 повестки дня. Техническая помощь и техническое сотрудничество для поддержки глобальных информационных систем

##### Пункт 7(а) повестки дня. Отчет Международного бюро об оказании технических консультационных услуг и помощи в целях укрепления потенциала ведомств промышленной собственности в рамках выполнения мандата КСВ

151. Обсуждения проходили на основе документа [CWS/13/21](#).

152. Международное бюро представило отчет, иллюстрирующий поддержку ведомств ИС и их пользователей на пути внедрения и применения стандартов ВОИС, оказываемую в форме обучения, вебинаров и семинаров. В 2024 году по этой линии была предоставлена техническая помощь в контексте применения стандартов ВОИС ST.26, ST.37 и ST.96. Основные инициативы включали в себя обучение и поддержку ведомств, внедряющих пакет программных продуктов WIPO Sequence или WIPO Sequence Validator, проведение пилотного проекта по обучению сотрудников исследовательских учреждений преобразованию данных о последовательностях в формат соответствующего стандарта ВОИС, разработку Каталога API, в котором собраны 177 API, предоставленные девятью ведомствами, и модернизацию инфраструктуры ведомств ИС с применением IPAS (система управления промышленной собственностью ВОИС), CASE (система централизованного доступа к результатам поиска и экспертизы) и СЦД ВОИС. В рамках работы по развитию потенциала проводилось обучение патентных экспертов по применению классификации МПК и инструментов экспертизы. С особым вниманием Международное бюро подходило к поддержке развивающихся стран, стремясь расширить их участие в обмене данными об ИС в рамках глобальных баз данных и тем самым обеспечить пользователям из этих государств более широкий доступ к информации об ИС. По мере возможности обмен данными об ИС осуществлялся с использованием применимых стандартов ВОИС.

153. Ряд делегаций приветствовали усилия Международного бюро по оказанию технической помощи данного профиля. Делегация Индии выразила благодарность за оказанную поддержку во внедрении стандарта ВОИС ST.26, а делегация Уганды предложила составить список важнейших стандартов ВОИС, которые ведомства развивающихся стран могли бы внедрить в первую очередь.

154. КСВ принял к сведению информацию, изложенную в документе [CWS/13/21](#), и тот факт, что этот документ ляжет в основу соответствующего отчета, который будет представлен Генеральной Ассамблее ВОИС в 2026 году.

Пункт 7(b) повестки дня. Стандарт ВОИС ST.26 и пакет программных продуктов WIPO Sequence

155. Международное бюро доложило о ходе работы по совершенствованию пакета программных продуктов WIPO Sequence со времени последней сессии КСВ, а также планах по дальнейшему развитию этого ПО. Работа по модернизации, проделанная в межсессионный период, была направлена на повышение производительности WIPO Sequence и улучшение пользовательского опыта за счет расширения функций массового редактирования. Выпущена версия 3.1.0 WIPO Sequence Validator; прежде чем в первом квартале 2026 года состоится публичный выпуск аналогичной версии WIPO Sequence, версия пройдет пилотное тестирование в Инициативной группе пользователей этого инструмента. В будущем планируется усовершенствовать функцию преобразования перечней последовательностей, поданных в рамках заявки, в удобочитаемый формат и функцию архивирования проектов, а также внести необходимые обновления по итогам утверждения версии 2.0 стандарта ВОИС ST.26. Членам КСВ было предложено подписаться на WIPO Sequence и активно участвовать в тестировании предварительных версий этого инструмента в составе Инициативной группы пользователей WIPO Sequence.

Пункт 7(c) повестки дня. Стандарт ВОИС ST.37 и Портал ведомственных досье

156. Обсуждения проходили на основе документа [CWS/13/22 CORR.](#)

157. Международное бюро представило обновления на портале ведомственных досье, появившиеся со времени последней сессии КСВ. Портал ведомственных досье («Портал») обеспечивает централизованный доступ к авторитетным файлам ведомств ИС, предоставляемым в стандартном формате, что позволяет администраторам баз данных проверять свои патентные фонды на предмет верности. Разработано специальное руководство по подготовке материалов для Портала ведомственных досье, призванное обеспечить единообразие при подготовке авторитетных файлов на базе ведомств. В межсессионный период Международное бюро опубликовало новые авторитетные файлы ведомств Исландии и Ирландии; более того, ожидается, что число ведомственных досье на Портале продолжит расти после вступления в силу ряда требований к минимуму документации РСТ в январе 2026 года. В своем сообщении Международное бюро также отметило, что профильная Целевая группа в настоящее время обсуждает варианты размещения авторитетных файлов на Портале, которые сделали бы эту платформу еще удобнее.

158. Ряд делегаций поинтересовались, какие именно виды документов должны включаться в ведомственное досье, и просили порекомендовать, как разделять такие досье по мере увеличения их размера. Делегация Бразилии подчеркнула необходимость гармонизации кодов документов разных категорий на уровне всех ведомств ИС. Более того, она выступила за сохранение табличного формата представления данных на Портале, признав при этом, что массивные авторитетные файлы со временем, возможно, придется разделить на части. Делегация Соединенного Королевства рассказала, что для управления большими массивами данных прибегает к разделению ведомственного досье

по десятилетиям и категориям документов. Делегация Индии указала на ограничения своего ПО, возникающие при создании авторитетного файла, насчитывающего порядка 1,4 млн записей, и поддержала идею более тесного сотрудничества Международного бюро с Целевой группой по ведомственному досье.

159. Международное бюро подтвердило, что в настоящее время ведется работа по обновлению упомянутого руководства с целью дать более четкие разъяснения в отношении кодов документов разных видов, которые необходимо включать в ведомственное досье, с учетом национальных различий. Международное бюро также отметило, что последовательно работает с членами Целевой группы в интересах совершенствования функционала Портала ведомственных досье.

160. КСВ принял к сведению презентацию Международного бюро и рекомендовал своим членам представлять в Международное бюро ведомственные досье, подготовленные их ведомствами с соблюдением стандарта ВОИС ST.37, а также свои предложения по улучшению Портала.

#### Пункт 7(d) повестки дня. Стандарт ВОИС ST.90 и Каталог API для интеллектуальной собственности

161. Международное бюро проинформировало участников сессии о работе по совершенствованию Каталога API для интеллектуальной собственности, проделанной со времени последней сессии КСВ, в частности о расширившемся ассортименте, улучшенных функциях поиска, добавлении интерфейса на 10 языках публикаций РСТ и внедрении программы автоматического сбора информации для поиска новых API. В прошлом году на платформе Каталога API было зафиксировано 6080 уникальных посетителей из 120 стран. Международное бюро рассказало о своих планах по дальнейшему развитию и популяризации Каталога API, в том числе за счет дальнейшей автоматизации поиска и индексации новых API с помощью искусственного интеллекта.

162. Ряд делегаций поделились свежей информацией о внедрении API и соответствующих стандартов ВОИС. Делегация Китая заявила, что неизменно поддерживает деятельность Целевой группы по API и внедрение стандарта ВОИС ST.90. Далее делегации Бразилии и Германии поделились опытом разработки API и внедрения стандарта ВОИС ST.90. Делегация Бразилии рассказала о ходе работы над новым ведомственным порталом услуг в области ИС с применением API, отвечающих требованиям стандартов ВОИС ST.90 и ST.96. КСВ принял к сведению планы этих делегаций собрать отзывы пользователей и добавить свои API в Каталог API для ИС к середине 2026 года. Делегация Германии рассказала о сервисе DPMAConnectPlus, который предоставляет клиентам веб-сервисов зашифрованный по SSL-протоколу интерфейс на основе архитектуры REST, позволяющий задать клиентскую установку программного обеспечения.

163. Международное бюро проинформировало участников сессии о портале для разработчиков API ВОИС, который призван приблизить ВОИС к пользователям API, предоставляя последним платформу для изучения, тестирования и анализа созданных Организацией API. Ключевые особенности этой платформы – поддержка технических параметров Open API, автоматизированное тестирование и схемы программного доступа, которые облегчат взаимодействие агентов ИИ в будущем. Портал для разработчиков предоставит средства и инструменты для самообслуживания, обеспечит быструю интеграцию и соответствие API требованиям стандарта ВОИС ST.90. Реализация осуществляется по принципу минимального жизнеспособного продукта (MVP) с использованием технологий компании Gravitee API Management и Dev Portal. Международное бюро разъяснило различие между Каталогом API и системой управления API ВОИС через портал для разработчиков и подтвердило, что все новые API, разработанные ВОИС, будут соответствовать стандарту ST.90. Делегация Китая просила

Международное бюро внедряет новые API постепенно, оценивая их воздействие и тщательно планируя техническую сторону вопроса, чтобы у ведомств ИС был запас времени для подготовки. Международное бюро приняло к сведению просьбу делегации Китая.

164. КСВ принял к сведению информацию Международного бюро о Каталоге API для ИС и работе над порталом для разработчиков API ВОИС.

Пункт 7(е) повестки дня. Стандарт ВОИС ST.92 и Служба цифрового доступа к приоритетным документам (СЦД) ВОИС

165. Международное бюро проинформировало участников сессии о планах по внедрению версии 2.0 стандарта ВОИС ST.92 в СЦД ВОИС. Международное бюро рассказало о действующих специализированных договоренностях с 47 ведомствами, участвующими в программе СЦД ВОИС, которые включают использование адаптированных к потребностям каждого ведомства механизмов обмена в автоматизированном и ручном режиме. Международное бюро также представило план действий на переходный период, призванный обеспечить постепенный и эффективный переход на новую версию. В течение переходного периода СЦД ВОИС будет поддерживать делопроизводство в существующем виде с использованием формата PDF, а также ПДПД в формате стандарта ВОИС ST.92. Используемые процедуры проверки помогут обеспечить единообразие и целостность передаваемых документов. Для иллюстрации разных сценариев работы для разных статусов внедрения стандарта в ведомствах – донорах и ведомствах – получателях приоритетных документов был приведен ряд примеров. Международное бюро подтвердило, что, согласно прогнозам, СЦД ВОИС будет полностью готова поддерживать стандарт ВОИС ST.92 к 1 июля 2026 года, после чего может быть начато тестирование обмена данными с использованием ПДПД в формате ST.92 с заинтересованными ведомствами с целью завершить переход на новую версию стандарта к установленному сроку (30 июня 2028 года).

166. Международное бюро ответило на вопросы делегаций, касающиеся перехода на стандарт ВОИС ST.92 и функционирования СЦД ВОИС. Было указано, что ведомства ИС, которые полагаются на ручные операции, могут продолжать работать в обычном режиме, ведь пакеты в формате стандарта ВОИС ST.92 будут направляться в виде ZIP-файлов, содержащих необходимые компоненты. Ведомства ИС, которые переходят на автоматизированный обмен, обязаны внедрить СЦД ВОИС с тем пониманием, что Международное бюро окажет техническую поддержку. Международное бюро подтвердило, что ведомства, уже использующие протокол трехстороннего доступа к документам (TDA) для слишком больших пакетов, смогут продолжать применять его. Предполагается внести незначительные изменения в API, тогда как обмен файлами по защищенному протоколу (SFTP) должен быть постепенно прекращен уже после установленного крайнего срока внедрения стандарта. Дальнейшее обсуждение технических вопросов будет продолжено в формате Целевой группы по цифровому преобразованию.

167. КСВ принял к сведению представленную Международным бюро обновленную информацию и план реализации работ по совершенствованию СЦД ВОИС: к 30 июня 2028 года, дате, согласованной как окончательный срок работ, ведомства, участвующие в проекте, перейдут на новую платформу и смогут направлять и получать приоритетные документы в виде ПДПД в формате стандарта ВОИС ST.92.

168. Делегация Республики Корея выступила с сообщением о прогрессе во внедрении стандарта ВОИС ST.92 и переходе на обновленную платформу СЦД ВОИС. Делегация сообщила, что предметом электронного обмена являются уже более 98% приоритетных документов по патентам и промышленным образцам; кроме того, планируется

распространить аналогичную практику на приоритетные документы по товарным знакам: для этого необходимо внести поправки в Закон о товарных знаках Кореи. Делегация подтвердила, что успеет завершить внедрение стандарта ВОИС ST.92 за отведенный двухлетний срок (1 июля 2026 года – 30 июня 2028 года).

169. Представитель Европейского союза (ЕС) представил план Ведомства интеллектуальной собственности Европейского союза (ВИС ЕС) по модернизации внедрения СЦД ВОИС и рассказал о текущей реформе законодательства Европейского союза в области промышленного дизайна и вкладе ЕС в совершенствование стандарта ВОИС ST.92. Было указано, что ВИС ЕС является участником СЦД ВОИС с июля 2020 года и активно использует эту платформу для обмена приоритетными документами в области промышленных образцов. Представитель также остановился на изменениях, ставших результатом правовой реформы ЕС в области промышленного дизайна, которые вступят в силу 1 июля 2026 года. В рамках этих изменений введено понятие юридически обязательных динамических изображений, таких как анимация и 3D-объекты. Представитель подчеркнул необходимость своевременного перехода на стандарт ВОИС ST.92, что позволит обмениваться структурированными пакетами данных в формате ZIP, и рассказал о вкладе ВИС ЕС в совершенствование технической стороны упомянутого стандарта и участии в первоначальном тестировании и полноценном внедрении API.

170. КСВ принял к сведению сообщения делегации Республики Корея и представителя Европейского союза.

Пункт 8 повестки дня. Политика и деятельность, связанная с данными об интеллектуальной собственности (ИС), информационными системами и информационными услугами

Пункт 8(а) повестки дня. Результаты первой сессии Диалога ВОИС высокого уровня по вопросам ИКТ (ДИКТ)

171. Обсуждения проходили на основе документа [CWS/13/23](#).

172. Международное бюро кратко проинформировало присутствующих о первой сессии Диалога ВОИС высокого уровня по вопросам ИКТ (ДИКТ), которая состоялась в штаб-квартире ВОИС 14–16 апреля 2025 года в Женеве с участием 46 государств-членов и 5 межправительственных организаций. ДИКТ создан как платформа, позволяющая руководителям подразделений информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), техническим директорам и другим руководителям высшего звена по вопросам ИКТ обмениваться опытом в рамках разработки цифровых стратегий, политики в области ИКТ, принципов управления данными об интеллектуальной собственности и использования новых технологий.

173. Ряд делегаций высоко оценили эту инициативу. Делегация Российской Федерации подчеркнула важность продолжения диалога по вопросам внедрения передовых решений в сфере ИКТ и предложила обсудить возможность распространения программного обеспечения разработки ВОИС по модели «ПО с открытым исходным кодом». Делегация Австралии подчеркнула пользу обмена опытом в области управления ИИ и, ссылаясь на свою роль соруководителя Целевой группы КСВ по ИКТ-стратегии, отметила потенциальную синергию этого формата с ее Целевой группой. Делегация Уганды подчеркнула перспективы, которые открываются перед развивающимися странами с точки зрения внедрения новых технологий для управления ИС. Представитель Европейского союза поблагодарил Международное бюро за организацию первой сессии ДИКТ и выразил надежду на продолжение работы в этом формате.

174. Делегация Китая заявила, что, согласно краткому отчету о первой сессии ДИКТ, нельзя утверждать, что участники встречи достигли консенсуса в отношении порядка дальнейшей работы, в том числе по вопросу о создании «группы по инструментам ИИ». Эти вопросы требуют дальнейшего уточнения и обсуждения на площадке ДИКТ. Делегация просила занести это замечание в протокол текущей сессии КСВ.

175. Ряд делегаций также предложили темы для рассмотрения на второй сессии ДИКТ. Делегация Канады подчеркнула важность целостного, общеорганизационного подхода к работе с новыми технологиями и рекомендовала в будущем обсудить вопрос использования данных как основы для взвешенных решений и оказываемых услуг. Делегации Сингапура и Индии подчеркнули потенциал данных как общественного блага, способного стимулировать инновации, и предложили обсудить эту тему на второй сессии ДИКТ. Делегация Дании предложила рассмотреть вопрос эталонной архитектуры и архитектуры ПО как путей укрепления сотрудничества и обмена знаниями.

176. КСВ принял к сведению результаты первой сессии ДИКТ и сроки второго раунда этого мероприятия (14–16 апреля 2026 года).

Пункт 8(b) повестки дня. Предложение о пересмотре части 6.1 Справочника ВОИС «Рекомендации по содержанию веб-сайтов об интеллектуальной собственности»

177. Обсуждения проходили на основе документов [CWS/13/24](#) и [CWS/13/24-ANNEX-REV.](#)

178. Международное бюро на правах руководителя Целевой группы по ОДПИ представило подготовленное Группой предложение по обновлению части 6.1 Справочника ВОИС. Эти обновления отражают потребности пользователей и текущую практику ведомств ИС и направлены на стандартизацию контента, размещаемого на сайтах ведомств. В первую очередь речь идет о рекомендациях о структуре сайта, доступных онлайн-услугах и базах данных с возможностью поиска, универсальности доступа, многоязычной поддержке, наличии защищенных онлайн-каналов для подачи документов, отслеживания заявок в режиме реального времени, интегрированных платежных систем, средств оперативной связи и информации для пользователей. Для того чтобы обеспечить большую гибкость в вопросах планирования и технической реализации соответствующего контента ведомствами ИС, из части 6.1 исключен раздел «Принципы технического дизайна».

179. Делегация Российской Федерации рекомендовала отразить в тексте пункта 8 части 6.1 информацию о «текущем состоянии» объектов ИС в базах данных по товарным знакам. Делегация Индии приветствовала гибкость в плане технической реализации и акцент на универсальный доступ. Делегации Австрии и Соединенного Королевства обратили внимание на необходимость незначительных исправлений и поддержали исключение требований к техническому дизайну. Делегация Республики Корея поддержала пересмотренную редакцию части 6.1. Делегация Китая предложила перенести чат-боты и современные средства связи на главную страницу сайта, чтобы пользователи могли сразу видеть их. Делегация Соединенных Штатов Америки согласилась с тем, что использование формулировки «следует» в тексте всех рекомендаций обеспечивает необходимую гибкость для ведомств ИС.

180. Секретариат подтвердил, что все согласованные уточнения, включая пересмотренные формулировки, касающиеся обновления домашней страницы, контента базы данных по товарным знакам и мест, где будут размещаться современные средства связи, отражены в документе [CWS/13/24-ANNEX-REV.](#), который опубликован на странице текущей сессии.

181. КСВ утвердил предлагаемые изменения к части 6.1 Справочника ВОИС, после того как в пункты 1, 4 и 8 были внесены уточнения, согласованные в ходе сессии и указанные в документе [CWS/13/24-ANNEX-REV.](#)

Пункт 8(с) повестки дня. Обновление части 4 Справочника ВОИС «Минимум документации РСТ»

182. Обсуждения проходили на основе документа [CWS/13/25 Rev.](#)

183. Международное бюро представило обновленную версию части 4.1 Справочника ВОИС, в которой содержится перечень патентных фондов, составляющих минимум документации РСТ с момента вступления в силу новой редакции Административной инструкции к РСТ, которое состоится 1 января 2026 года. В рамках этого обновления Международное бюро предложило переработать содержание части 4.1, с тем чтобы оно в большей степени отвечало требованиям цифрового формата, и тем самым обеспечить большую доступность этого важного ресурса.

184. КСВ было предложено рассмотреть проект части 4.1, опубликованный в документе [CWS/13/25 Rev.](#) Ряд делегаций указали на необходимость исправлений, в ответ на что Секретариат просил представить ему все необходимые поправки не позднее 30 ноября 2025 года по адресу: [cws.mail@wipo.int](mailto:cws.mail@wipo.int). Далее Секретариат подтвердил, что все исправления, направленные до указанной даты, будут отражены в обновленной версии, а сама она будет опубликована в декабре 2025 года.

185. КСВ утвердил новый цифровой формат публикации и предложенное редакционное примечание в том виде, в каком они воспроизведены в приложении к документу [CWS/13/25 Rev.](#)

186. КСВ также постановил, что все необходимые исправления к проекту части 4.1, представленному в документе [CWS/13/25 Rev.](#), должны быть направлены в Секретариат. Более того, было согласовано, что Секретариат подготовит окончательный вариант части 4.1 Справочника ВОИС и опубликует его на сайте ВОИС.

Пункт 8(d) повестки дня. Выполнение рекомендаций по информационно-коммуникационным технологиям (ИКТ) для ведомств

187. Обсуждения проходили на основе документов [CWS/13/26](#) и [CWS/13/26-ANNEX-CORR.](#)

188. Делегация Австралии на правах одного из руководителей Целевой группы по ИКТ-стратегии представила результаты обследования, призванного выяснить степень выполнения ведомствами ИС десяти рекомендаций по ИКТ, одобренных на прошлой сессии КСВ.

189. Обследование, в котором приняло участие 21 национальное и региональное ведомство ИС, свидетельствует о высоком уровне внедрения всех рекомендаций, причем большинство респондентов сообщили о полном выполнении или ведущейся работе по каждой рекомендации. Лишь несколько ведомств заявили, что не планируют внедрять ту или иную рекомендацию или считают ее второстепенной; наоборот, по мнению большинства респондентов, все рекомендации являются адекватными. По итогам анализа ответов Целевая группа определила для себя в качестве приоритетного направления работы рекомендацию 10, поскольку именно ее чаще всего упоминали ведомства, говоря о своей текущей деятельности, наибольших трудностях в процессе выполнения и предпочтительной тематике для дальнейшего обсуждения или изучения. Заслуживает внимания и рекомендация 1, которая также активно выполняется и

вызывает трудности с внедренческой точки зрения, однако не вызывает большого интереса как тема для потенциального обмена информацией.

190. Учитывая результаты обследования, Целевая группа на данном этапе воздержалась от каких-либо предложений по изменению десяти принятых рекомендаций. Вместо этого она предложила продолжить работу в рамках задачи № 58 в течение еще одного года, а затем оценить потребность в этой задаче и соответствующей Целевой группе на четырнадцатой сессии КСВ. По мнению Целевой группы, она могла бы сосредоточить усилия на поддержке выполнения упомянутых рекомендаций, прежде всего рекомендации 10, путем организации адресных семинаров и презентаций. Целевая группа также заявила о своем намерении проанализировать ключевые показатели эффективности и матрицу зрелости ИКТ в порядке поддержки выполнения десяти рекомендаций и сохранения их актуальности в перспективе.

191. Ряд делегаций поддержали предлагаемый Целевой группой план работы, включая организацию семинара, содействие внедренческой деятельности, изучение ключевых показателей эффективности и анализ матрицы зрелости ИКТ с учетом этих рекомендаций. Ряд выступивших делегаций, включая делегацию Германии, обратились к Секретариату с просьбой исправить ошибку в приложении к рассматриваемому документу; скорректированная версия была опубликована на странице текущей сессии в качестве документа [CWS/13/26-ANNEX-CORR](#).

192. КСВ принял к сведению информацию, изложенную в рассмотренном документе, представленном Целевой группой по ИКТ-стратегии, в частности результаты обследования практики внедрения ведомствами ИС 10 рекомендаций по ИКТ.

193. КСВ постановил, что Целевая группа по ИКТ-стратегии продолжит работу в рамках задачи № 58 в течение еще одного года и оценит потребность в этой задаче и дальнейшей работе Целевой группы на четырнадцатой сессии.

194. КСВ одобрил проведение предложенного Целевой группой семинара, в рамках которого основное внимание будет уделено рекомендации 10, что не исключает возможности рассмотрения и других рекомендаций, которые признаны высокоприоритетными или вызывают большой интерес, и просил Секретариат организовать это мероприятие в 2026 году.

195. КСВ также утвердил предложение провести дальнейшую оценку способов поддержания актуальности принятых рекомендаций и одобрил предложения рассмотреть понятие ключевых показателей эффективности (КПЭ), механизмы получения обратной связи о рекомендациях и любые другие предложения, полученные в течение года.

#### Пункт 8(е) повестки дня. Общие принципы и платформа для обмена данными в области интеллектуальной собственности

196. Обсуждения проходили на основе документа [CWS/13/27](#).

197. Делегация Японии на правах одного из руководителей Целевой группы по обмену данными ИС представила рабочий проект стандарта с указанием блока рекомендаций по обмену данными ИС и их использованию. Проект был подготовлен на основе Политики обмена данными IP5 и содержит рекомендации по использованию данных в области ИС, касающихся патентов, товарных знаков и промышленных образцов, и обмену ими. В проекте стандарта указаны ключевые принципы взаимодействия, включая принцип взаимности, условия предоставления данных третьей стороне и предоставления данных бесплатно или с учетом покрытия предельных издержек. Проект стандарта призван

способствовать международному межведомственному обмену данными об ИС на условиях прозрачности, эффективности и взаимности.

198. Делегация Республики Корея в целом поддержала предлагаемую структуру, отметив при этом, что такие аспекты, как стоимость и передача данных третьим сторонам, требуют тщательного изучения. Делегация Испании выразила обеспокоенность перспективой обмена личными данными, включая почтовые индексы, ссылаясь на строгое законодательство ЕС о защите данных. Делегация Сингапура просила разъяснить, насколько данный проект соответствует Политике обмена данными IP5, и рекомендовала рассмотреть замечания и предложения партнеров из частного сектора. Представитель Европейской патентной организации высказался в поддержку открытого обмена и распространения патентных данных на основе практики IP5.

199. Делегация Китая подчеркнула, что решение о том, могут ли получатели данных об ИС передавать их третьим сторонам, должно оставаться за ведомством, предоставившим такие данные. Было отмечено, что в рамках двусторонних обменов обычно применяются ограничения на передачу и ряд ведомств уже выразили обеспокоенность по поводу политических и правовых неопределенностей, связанных с обменом данными. Делегация подчеркнула, что эти соображения должны быть в полной мере учтены, прежде проект стандарта выйдет на завершающую стадию. Делегация также предложила Целевой группе сначала выработать общую концепцию принципов и платформы для обмена данными об ИС с учетом мнений всех ведомств ИС, а затем приступить к дальнейшей работе над проектом стандарта. Делегация также подчеркнула, что в проекте стандарта должны быть четко разграничены такие понятия, как внутреннее и внешнее использование и передача третьим сторонам, и обеспечено соблюдение нормативно-правовых требований национальных и региональных законов.

200. Делегация Бразилии отметила, что согласно законодательству ее страны полезные модели относятся к категории патентов и они должны быть прямо указаны как объект обмена данными об ИС. В ответ на это замечание Международное бюро на правах одного из руководителей Целевой группы пояснило, что рассматриваемый проект стандарта охватывает опубликованные данные об ИС, включая патенты согласно определению, данному в стандарте ВОИС ST.9, которое включает полезные модели. Международное бюро также проинформировало КСВ о планах включить в повестку дня второй сессии ДИКТ вопрос целей и преимуществ обмена данными об ИС на уровне регламентирующих подходов.

201. Что касается дальнейших действий Целевой группы по обмену данными об ИС, делегация Японии сообщила, что Группа намерена возобновить обсуждение проектного задания, касающегося общих принципов и платформы для обмена данными в области ИС, согласно договоренности, достигнутой на текущей сессии, с учетом всех озвученных замечаний.

202. КСВ рассмотрел и прокомментировал рабочий проект рекомендаций по обмену данными об интеллектуальной собственности и их использованию, представленный Целевой группой по обмену данными об ИС. КСВ поручил Целевой группе изучить озвученные замечания и продолжить работу по совершенствованию проекта стандарта.

203. КСВ согласился с поправками, внесенными в план работы Целевой группы по просьбе делегации Китая, в частности о том, что необходимо сначала достичь консенсуса по проектному заданию, касающемуся общих принципов и платформы для обмена данными в области ИС, и затем, на следующем этапе, приступить к совершенствованию проекта стандарта с опорой на результаты обследования.

Пункт 8(f) повестки дня. Перевод в цифровой формат документации в области интеллектуальной собственности

204. Обсуждения проходили на основе документа [CWS/13/28](#).

205. Международное бюро представило обзор проблем, с которыми сталкиваются ведомства ИС при оцифровке документов в области ИС, в частности патентных публикаций, и изложило свои предложения по оказанию поддержки, в том числе, ведомств, которые должны выполнить требования к минимуму документации РСТ. Для того чтобы собрать подробные сведения о проблемах, с которыми сталкиваются ведомства ИС при создании машиночитаемых документов в формате стандартов ВОИС, Международное бюро предложило провести тематическое обследование, направив потенциальным респондентам общее циркулярное письмо КСВ и РСТ. Международное бюро проинформировало КСВ о своем намерении подготовить такой вопросник и предложить членам упомянутых органов принять участие в обследовании в первом квартале 2026 года. На основе полученных ответов Международное бюро подготовит проект руководящих принципов по переводу документации в цифровой формат. После того как срок проведения обследования подойдет к концу, Международное бюро намерено организовать в первой половине 2026 года совещание и обсудить подготовку упомянутых принципов.

206. КСВ принял к сведению, что Международное бюро предлагает организовать практический семинар по внедрению стандартов ВОИС ST.36 и ST.96 во втором квартале 2026 года. Приглашения на это мероприятие будет направлено всем членам и наблюдателям КСВ. Международное бюро также предлагает всем ведомствам, пользующимся стандартами ВОИС, по мере необходимости обращаться к нему за технической помощью.

207. Делегация Бразилии поблагодарила ВОИС за предоставленное ПО для оптического распознавания знаков (OCR) и решительно поддержала проведение предложенного обследования и организацию совещания, на котором планируется обсудить подготовку руководящих принципов по переводу документации в цифровой формат.

208. КСВ принял к сведению информацию, изложенную в документе, в частности проблемы, с которыми сталкиваются ведомства при подготовке машиночитаемых документов.

209. КСВ одобрил предложение провести обследование, посвященное переводу документации в области ИС в цифровой формат, путем направления членам КСВ и Договаривающимся сторонам РСТ общего циркулярного письма КСВ и РСТ, как было рекомендовано Международным бюро.

210. КСВ принял к сведению намерение Международного бюро организовать в первой половине 2026 года совещание, на котором будет обсуждаться подготовка руководящих принципов по переводу документации в цифровой формат, и рекомендовал своим членам принять участие в совещании и обследовании. Результаты этого совещания будут представлены на четырнадцатой сессии КСВ.

211. КСВ также рекомендовал своим членам и наблюдателям принять участие в практическом семинаре по стандартам ВОИС ST.36 и/или ST.96, который состоится во втором квартале 2026 года.

Пункт 8(g) повестки дня. Глобальный идентификатор для физических и юридических лиц

212. Обсуждения проходили на основе документа [CWS/13/29](#).

213. Международное бюро представило обновленную информацию о подвижках в реализации проекта «Глобальный идентификатор» за время, прошедшее с последней сессии КСВ, и сообщило о своем решении переориентировать усилия на конкретные сценарии применения, в частности поддержку операций по глобальной переуступке прав и создание глобальной адресной книги. Международное бюро также проинформировало о мероприятиях, реализованных в 2025 году, как то: создание системы управления глобальным идентификатором, пересмотр технических требований и проведение глобального обследования конечных пользователей. Ответы респондентов свидетельствуют о решительной поддержке использования технологии глобального идентификатора как варианта решения проблем стандартизации имен и повышения эффективности передачи прав ИС.

214. Делегация Индии просила разъяснить основания для оформления глобальных идентификаторов для физических и юридических лиц, подчеркнув проблемы, связанные с процедурами идентификации клиентов (KYC) и конфиденциальностью данных. Делегация Канады поддержала реализуемый проект, отметив при этом необходимость оценки того, как глобальный идентификатор будет взаимодействовать с национальными системами идентификации, а также потенциальных технических, правовых и финансовых последствий его внедрения. Делегация Германии подчеркнула важность исчерпывающего информирования всех членов КСВ о реализации проекта и вновь просила предоставить полноценную информацию об этом проекте. Делегация также подчеркнула важность анализа правовых и технических последствий данной инициативы на ранних стадиях в интересах жизнеспособности и широкого внедрения данного проекта. Делегация Республики Корея признала преимущества данной инициативы, отметив при этом проблемы, связанные с интеграцией глобального идентификатора в существующие национальные системы идентификации.

215. Международное бюро заявило, что принимает все замечания и предложения к сведению и будет учитывать их в контексте дальнейшей работы по данному направлению.

216. КСВ принял к сведению информацию, изложенную в рассмотренном документе, в частности решение Международного бюро сосредоточиться на вопросах глобальной переуступки прав, которые были признаны наиболее интересным вариантом использования глобального идентификатора.

Пункт 8(h) повестки дня. Отчет о годовых технических отчетах (ГТО) за 2024 год

217. Обсуждения проходили на основе документа [CWS/13/30 Corr.](#)

218. Международное бюро предложило вниманию участников сессии обзор ГТО за 2024 год, представленных ведомствами ИС. Международное бюро отметило, что благодаря упрощенному порядку представления информации число участников, направивших свои ГТО за последние четыре года, заметно увеличилось: так, в общей сложности было получено 84 ГТО от 33 ведомств ИС, включая 9 ведомств, которые возобновили направление информации после продолжительного перерыва. В шаблоны ГТО добавлен новый раздел VII о ходе внедрения стандартов ВОИС: с его помощью ведомства ИС могут сообщить о том, «внедрен» тот или иной стандарт ВОИС, находится «на стадии внедрения», «планируется к внедрению» или «не планируется к внедрению». Включение нового раздела было воспринято с энтузиазмом, а полученные сведения говорят о высоком уровне внедрения стандартов ВОИС, связанных с патентами, и разным уровне внедрения стандартов ВОИС, затрагивающих товарные знаки и промышленные

образцы. КСВ отметил, что Международное бюро планирует скорректировать новый раздел с учетом отзывов ведомств ИС.

219. КСВ принял к сведению предложение делегации Российской Федерации добавить в новый раздел следующие категории: «внедрен частично» и «устарел».

220. Анализ полученных ГТО свидетельствует о широком внедрении основополагающих стандартов ВОИС. Стандарты ВОИС ST.3, ST.9, ST.26 и ST.36, касающиеся патентов, внедрены более чем 20 ведомствами ИС, тогда как более новые стандарты (например, ST.92) планируются к внедрению или находятся на стадии внедрения в 16 ведомствах. Что касается товарных знаков, то стандарт ВОИС ST.3 широко внедрен в 26 ведомствах ИС, в то время как стандарты ST.13, ST.61 и ST.90 внедрены неоднородно, причем несколько ведомств ИС по-прежнему находятся на этапе планирования или внедрения этих документов. Аналогичная ситуация наблюдается и в связи со стандартами для промышленных образцов: стандарты ST.3, ST.80 и ST.81 внедрены широко, а стандарты ST.87, ST.90 и ST.91 остаются на этапе планирования к внедрению или внедрены слабо.

221. КСВ отметил, что Международное бюро работает над совершенствованием платформы, используемой для сбора и публикации ГТО, в стремлении сделать ее более удобной и качественно улучшить анализ данных. Ожидается, что более понятный интерфейс и более совершенная структуризация будут способствовать более качественной отчетности и позволят лучше понять уровень внедрения стандартов в разных ведомствах.

222. КСВ принял к сведению отчет Международного бюро, в частности статистику о внедрении стандартов ВОИС, полученную с помощью ГТО. КСВ также рассмотрел перечисленные в шаблонах ГТО стандарты ВОИС и варианты ответа и поручил Секретариату проанализировать и скорректировать соответствующие шаблоны по мере необходимости.

#### Пункт 9 повестки дня. Программа работы КСВ

223. Обсуждения проходили на основе документа [CWS/13/31 Rev. 2](#).

224. Секретариат предложил вниманию участников сессии программу работы КСВ и представил обновленный перечень задач, их оценку с точки зрения сложности, характера работы и предлагаемой систематизации с точки зрения приоритетности. Секретариат отметил, что в настоящее время программа работы включает 22 задачи, причем выполнение двух отложено на неопределенное время. Секретариат также сообщил, что в настоящее время работу ведут 13 целевых групп, в которых участвуют 72 члена и 3 наблюдателя КСВ; со времени последней сессии они приняли участие в 41 заседании, организованном соответствующими целевыми группами.

225. КСВ принял к сведению, что по характеру работы все задачи были отнесены к одной из следующих категорий: «интенсивный», «активный», «периодический» или «ситуативный», а их сложность была классифицирована как «низкая», «средняя», «высокая» или «неприменимо». При определении приоритетности каждая задача была отнесена к категории «критически важная» или «важная» с учетом ее важности для стандартов ВОИС, текущей внедренческой работы или подготовки к будущим сессиям КСВ.

226. КСВ рассмотрел и поддержал оценку задач с точки зрения их сложности и характера работы, а также предложение об их систематизации с точки зрения приоритетности, представленные Секретариатом в приложении II к документу [CWS/13/31 Rev. 2](#).

227. В отношении структуры повести дня КСВ делегация Германии указала, что ее можно было бы улучшить таким образом, чтобы документы, касающиеся деятельности определенной целевой группы или определенной задачи, обсуждались вместе. Делегации Австралии, Бразилии, Дании, Индии, Кении, Норвегии, Сингапура, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки, а также представитель Европейского патентного ведомства поддержали идею группировать пункты повестки дня по темам, как это делалось раньше, например на девятой сессии КСВ. Секретариат согласился рассмотреть это предложение на следующей сессии.

228. Делегация Нигерии подчеркнула важность технической помощи и укрепления потенциала ведомств ИС, занимающихся внедрением стандартов ВОИС, в частности стандарта ST.26.

229. КСВ призвал своих членов и наблюдателей подключиться к работе целевых групп Комитета и поручил Секретариату распространить циркулярное письмо КСВ, в котором ведомствам ИС будет предложено назначить своих профильных экспертов для участия в упомянутых органах.

230. КСВ одобрил включение Секретариатом договоренностей, достигнутых на текущей сессии, в уточненную программу работы КСВ и публикацию обновленного обзора программы работы КСВ на веб-сайте ВОИС. Обновленный перечень задач представлен в приложении II к настоящему отчету.

#### ЗАСЕДАНИЯ ЦЕЛЕВЫХ ГРУПП КСВ

231. В ходе текущей сессии состоялись заседания ряда целевых групп КСВ (Целевая группа по цифровому преобразованию, Целевая группа по перечням последовательностей и Целевая группа по обмену данными об ИС), на которые были приглашены все заинтересованные участники и члены соответствующих целевых групп.

232. Делегация Соединенных Штатов Америки на правах руководителя Целевой группы по цифровому преобразованию резюмировала итоги заседания своей Группы. Предметом обсуждения Целевой группы стала задача № 62 в части технических требований к конвертеру DOCX—XML и задача № 65 в части разработки стандарта ВОИС ST.92. В отношении задачи № 62 члены Целевой группы поделились друг с другом опытом, а Международное бюро подтвердило доступность конвертера на платформе ePCT. КСВ принял к сведению, что Целевая группа продолжит обсуждение и подготовит для рассмотрения на следующей сессии Комитета окончательный вариант рекомендации. Что касается задачи № 65, то Целевая группа обсудила возможные сценарии унифицированного внедрения стандарта ВОИС ST.92 ведомствами ИС в течение согласованного переходного периода.

233. Представитель Европейской патентной организации на правах руководителя Целевой группы по перечням последовательностей представил отчет о заседании своей Группы. Целевая группа проанализировала опыт перехода на стандарт ВОИС ST.26 (версия 2.0) в 2022 году и обсудила перспективы внедрения пересмотренного стандарта. Целевая группа подчеркнула важность информирования пользователей и заявила, что поддерживает намерения Международного бюро провести собственную кампанию и планы по развертыванию настольного приложения WIPO Sequence и WIPO Sequence Validator. На состоявшемся заседании Целевая группа пришла к выводу о нецелесообразности дальнейшего пересмотра стандарта ВОИС ST.26 до вступления в силу версии 2.0. Тогда же был утвержден план работы Целевой группы на 2026 год, который предусматривает подготовку к внедрению версии 2.0 и поддержку тестирования новых версий пакета программных продуктов WIPO Sequence. Международное бюро продемонстрировало версию 3.1.0 программного решения WIPO Sequence Validator и приняло к сведению сформулированные замечания.

234. Делегация Японии на правах одного из руководителей Целевой группы по обмену данными об ИС представила отчет о заседании своей группы. Целевая группа обсудила проект вопросника, призванного собрать информацию о практике ведомств ИС в области обмена данными об ИС и предложения ведомств в отношении потенциальной рекомендации. Члены Целевой группы представили свои комментарии; Целевая группа продолжит согласование пересмотренной версии проекта вопросника и проекта рекомендации.

235. КСВ принял к сведению результаты заседаний Целевых групп по цифровому преобразованию, перечням последовательностей и обмену данными об ИС.

Пункт 10 повестки дня. Резюме Председателя

236. По итогам работы подготовлено резюме Председателя; оно размещено на странице соответствующей сессии. КСВ одобрил резюме Председателя в ходе сессии.

Пункт 11 повестки дня. Закрытие сессии

237. Председатель закрыл сессию 14 ноября 2025 года.

[Приложение I следует]

## **I. ÉTATS/STATES**

(dans l'ordre alphabétique des noms français des États)  
(in alphabetical order of the names in French)

### ALLEMAGNE/GERMANY

Thomas HUBER (Mr.), Head, Section 3.3.6 Initial Processing, General Administrative Matters Concerning Trade Mark Procedures, German Patent and Trade Mark Office (DPMA), Munich

Thomas PLARRE (Mr.), Examiner, German Patent and Trade Mark Office (DPMA), Munich

### ANTIGUA-ET-BARBUDA/ANTIGUA AND BARBUDA

Michael ROBERTS (Mr.), Information Technology Specialist, Antigua and Barbuda Intellectual Property and Commerce Office (ABIPCO), Ministry of Justice and Legal Affairs, St. John's

### ARABIE SAOUDITE/SAUDI ARABIA

Ali ALHARBI (Mr.), Head, Intellectual Property Information Department, Saudi Authority for Intellectual Property (SAIP), Riyadh

Heba ALSAIGH (Ms.), Senior Business Solutions Specialist, Information Technology, Saudi Authority for Intellectual Property (SAIP), Riyadh

Hebah ALOMARI (Ms.), Beneficiary Services Specialist, Saudi Authority for Intellectual Property (SAIP), Riyadh

### AUSTRALIE/AUSTRALIA

Julia PRICE (Ms.), Acting Director, Enabling Services and International Information and Communication Technologies (ICT) Cooperation, Data and Technology Group, IP Australia, Canberra

Markus KLAIBER (Mr.), Cooperation Specialist, International Information and Communication Technologies (ICT), Data and Technology Group, IP Australia, Canberra

Daniela ESPINOZA OYARCE (Ms.), Cooperation Officer, International Information and Communication Technologies (ICT), Data and Technology Group, IP Australia, Canberra

### AUTRICHE/AUSTRIA

Gloria MIRESCU (Ms.), Patent Examiner, Austrian Patent Office, Federal Ministry for Innovation, Mobility and Infrastructure, Vienna

### BRÉSIL/BRAZIL

Catia VALDMAN (Ms.), Head, Standards, Classification and Information Technology Division, National Institute of Industrial Property (INPI), Ministry of Development, Industry, Commerce and Services (MDIC), Rio de Janeiro

Cristina VIEIRA MACHADO ALEXANDRE (Ms.), Counsellor, Permanent Mission to the World Trade Organization (WTO), Geneva

Alexandre CIANCIO (Mr.), General Coordinator, Patent Technological Information, National Institute of Industrial Property (INPI), Ministry of Development, Industry, Commerce and Services (MDIC), Rio de Janeiro

Marcus VIEIRA (Mr.), General Coordinator, Information Technology, National Institute of Industrial Property (INPI), Ministry of Development, Industry, Commerce and Services (MDIC), Rio de Janeiro

### BULGARIE/BULGARIA

Kamelia DIMITROVA (Ms.), First Secretary, Permanent Mission, Geneva

Alexandar DIMITROV (Mr.), Intern, Permanent Mission, Geneva

Antoaneta ODZHAKOVA (Ms.), Intern, Permanent Mission, Geneva

### BURKINA FASO

Tilado Inoussa SILGA (M.), deuxième conseiller, Mission permanente, Genève

### CANADA

Sudeep ACHARYA (Mr.), Director General, Investments and Program Management, Canadian Intellectual Property Office (CIPO), Innovation and Science and Economic Development Canada (ISED), Ottawa

Derek SPERO (Mr.), Solution Architect, Digital Transformation Services (DTSS), Canadian Intellectual Property Office (CIPO), Innovation and Science and Economic Development Canada (ISED), Ottawa

Raphaëlle MARTIN (Ms.), Technical Advisor, Canadian Intellectual Property Office (CIPO), Innovation and Science and Economic Development Canada (ISED), Gatineau

Loïc LE BIHAN (Mr.), Analyst, Investments and Program Management, Programs Branch, Canadian Intellectual Property Office (CIPO), Innovation and Science and Economic Development Canada (ISED), Gatineau

### CHINE/CHINA

YAO Yue (Mr.), Third Secretary, Permanent Mission, Geneva

DU Yunmeng (Ms.), Deputy Director, Automation Department, China National Intellectual Property Administration (CNIPA), Beijing

GUO Botao (Mr.), Level I Division Rank Official, Patent Documentation Department, China National Intellectual Property Administration (CNIPA), Beijing

WANG Yuan (Ms.), Officer, Intellectual Property Publishing House, China National Intellectual Property Administration (CNIPA), Beijing

CHYPRE/CYPRUS

Savva HADJIMINAS (Mr.), Attaché, Permanent Mission, Geneva

CÔTE D'IVOIRE

Betty Malouka FADIKA (Mme), première secrétaire, Mission permanente, Genève

CROATIE/CROATIA

Vesna JEVTIĆ (Ms.), Information Technology Specialist, Digital Business and Quality Department, State Intellectual Property Office (SIPO) of the Republic of Croatia, Zagreb

DANEMARK/DENMARK

Martin Scheil CORNELIUSSEN (Mr.), Head, Information Technology Development, Danish Patent and Trademark Office, Ministry of Industry, Business and Financial Affairs (DKPTO), Taastrup

ÉQUATEUR/ECUADOR

María Dolores SILVA CASARES (Sra.), Directora, Tecnologías de la Innovación y Comunicaciones, Dirección de Tecnologías de la Innovación y Comunicaciones, Servicio Nacional de Derechos Intelectuales (SENADI), Quito

Sebastián Alejandro ARRIETA UQUILLAS (Sr.), Director Técnico de Observancia, Dirección Técnica de Observancia, Servicio Nacional de Derechos Intelectuales (SENADI), Quito

Lilia del Carmen GARRIDO TORRES (Sra.), Directora Técnica de Patentes, Dirección Técnica de Patentes, Servicio Nacional de Derechos Intelectuales (SENADI), Quito

Ligia Fanny UTITIAJ ANKUASH (Sra.), Tercera Secretaria, Misión Permanente ante la Organización Mundial del Comercio (OMC), Ginebra

ESPAGNE/SPAIN

María Rosa CARRERAS DURBÁN (Sra.), Jefa de Área de Servicios Electrónicos de Divulgación de Propiedad Industrial, División de Tecnologías de la Información, Oficina Española de Patentes y Marcas (OEPM), Ministerio de Industria, Comercio y Turismo, Madrid

ESTONIE/ESTONIA

Piret URB (Ms.), Counsellor, Permanent Mission, Geneva

ÉTATS-UNIS D'AMÉRIQUE/UNITED STATES OF AMERICA

Nelson YANG (Mr.), Senior Advisor and Director, International Patent Business Solutions, United States Patent and Trademark Office (USPTO), Department of Commerce, Alexandria

Li WANG (Ms.), Director, Enterprise Data Architecture Division, United States Patent and Trademark Office (USPTO), Department of Commerce, Alexandria

Arti SHAH (Ms.), Program Manager, Office of International Patent Cooperation, United States Patent and Trademark Office (USPTO), Department of Commerce, Alexandria

Virginia HO (Ms.), Information Technology Specialist, Office of the Chief Information Officer, United States Patent and Trademark Office (USPTO), Department of Commerce, Alexandria

Narith TITH (Mr.), Information Technology Specialist, Office of the Chief Information Officer, United States Patent and Trademark Office (USPTO), Department of Commerce, Alexandria

Maryam IPAKCHI (Ms.), International Patent Business Analyst, Office of International Patent Cooperation, International Patent Business Solutions, United States Patent and Trademark Office (USPTO), Department of Commerce, Alexandria

FÉDÉRATION DE RUSSIE/RUSSIAN FEDERATION

Evgeniia KOROBENKOVA (Ms.), Adviser, Multilateral Cooperation Division, International Cooperation Department, Federal Service for Intellectual Property (ROSPATENT), Moscow

Anastasiia TOROPOVA (Ms.), Second Secretary, Legal, Permanent Mission, Geneva

Ilya KONONENKO (Mr.), Deputy Head, Office of the Director, Federal Institute of Industrial Property (FIPS), Moscow

Olga FEDOSEEVA (Ms.), Deputy Head, Information Retrieval Systems Design Department, Federal Institute of Industrial Property (FIPS), Moscow

Yury ZONTOV (Mr.), Senior Researcher, Division for Design and Operation of Process Control Systems, Center for Design, Development and Maintenance of Applied Information Systems, Federal Institute of Industrial Property (FIPS), Moscow

Valeriya MAKSIMOVA (Ms.), Senior Patent Researcher, Federal Institute of Industrial Property (FIPS), Moscow

Olga TIKHOMIROVA (Ms.), Researcher, Federal Institute of Industrial Property (FIPS), Moscow

FINLANDE/FINLAND

Jouko BERNDTSON (Mr.), Development Specialist, Finnish Patent and Registration Office (PRH), Ministry of Economic Affairs and Employment, Helsinki

GAMBIE/GAMBIA

Aliou JABANG (Mr.), Senior Legal Clerk, Industrial Property Automation System (IPAS) Administrator, Registrar General's Department, Ministry of Justice, Banjul

GHANA

Grace ISSAHAQUE (Ms.), Registrar-General, Registrar General's Department, Ministry of Justice, Accra

Audrey Akweley Yebowaa NEEQUAYE (Ms.), First Secretary, Permanent Mission, Geneva

Samuel OHENE-KANKAM (Mr.), Principal Information Technology/Information Manager Officer, Registrar General's Department, Ministry of Justice, Accra

GRÈCE/GREECE

Constantina GIANNOPOULOU (Ms.), Competent Administrator (Data Exchange), Directorate of Applications and Grants, Hellenic Industrial Property Organization (OBI), Athens

IRAN (RÉPUBLIQUE ISLAMIQUE D')/IRAN (ISLAMIC REPUBLIC OF)

Mojgan HASHEMI (Ms.), Industrial Design Expert, Intellectual Property Center of the Islamic Republic of Iran, Tehran

Forough SAMADI (Ms.), Translator, Intellectual Property Center of the Islamic Republic of Iran, Tehran

INDE/INDIA

Santosh GUPTA (Mr.), Assistant Controller, Patents and Designs, Office of the Controller General of Patents, Designs and Trade Marks (CGPDTM), Department for Promotion of Industry and Internal Trade, Ministry of Commerce and Industry (DPIIT), New Delhi

IRLANDE/IRELAND

Alena LANE (Ms.), Patent Examiner, Intellectual Property Office of Ireland (IPOI), Kilkenny

ISRAËL/ISRAEL

Dror BEN YEHUDA (Mr.), Chief Information Officer, Israel Patent Office, Ministry of Justice, Jerusalem

Yoav SIN-MALIA (Mr.), Information Systems Manager, Israel Patent Office, Ministry of Justice, Jerusalem

Miriam HARRIS (Ms.), Project Manager, Information Technology, Israel Patent Office, Ministry of Justice, Jerusalem

Keren ALUK (Ms.), Systems Analyst, Information Technology, Israel Patent Office, Ministry of Justice, Jerusalem

Ester BERLINGER (Ms.), Software Developer, Information Technology, Israel Patent Office, Ministry of Justice, Jerusalem

Imad ZAKHARIA (Mr.), Patent Examiner and Coordinator, Patent Cooperation Treaty (PCT) Quality Subgroup, Israel Patent Office, Ministry of Justice, Jerusalem

#### ITALIE/ITALY

Lino FANELLA (M.), Information Technology Senior Advisor, Division III, Markets and Consumers Protection Department, Italian Patent and Trademark Office (UIBM), Ministry of Enterprises and Made in Italy, Rome

Tiziana ZUGLIANO (Ms.), Attaché, Permanent Mission, Geneva

#### JAMAÏQUE/JAMAICA

Brandon St Owen CROOKS (Mr.), First Secretary, Permanent Mission, Geneva

#### JAPON/JAPAN

IHOSHI Junya (Mr.), Deputy Director, Information Technology and Patent Information Management Office, Japan Patent Office (JPO), Ministry of Economy, Trade and Industry, Tokyo

IWAMOTO Kaoru (Mr.), Deputy Director, Information Technology and Patent Information Management Office, Japan Patent Office (JPO), Ministry of Economy, Trade and Industry, Tokyo

MITANI Naoya (Mr.), Assistant Director, Information Technology and Patent Information Management Office, Japan Patent Office (JPO), Ministry of Economy, Trade and Industry, Tokyo

ITO Soma (Mr.), Administrative Officer, Information Technology and Patent Information Management Office, Japan Patent Office (JPO), Ministry of Economy, Trade and Industry, Tokyo

#### JORDANIE/JORDAN

Fatima QURANI (Ms.), Head, Post Registration Department, Industrial Property Protection Directorate, Ministry of Industry, Trade and Supply, Amman

#### KAZAKHSTAN

Dulat KOSSYBAY (Mr.), Industrial Property, Committee of Intellectual Property Rights, Ministry of Justice of the Republic of Kazakhstan, Astana

#### KENYA

Erick ANDATI (Mr.), Senior Information and Communications Technology Officer, Kenya Industrial Property Institute (KIPI), Ministry of Investments, Trade and Industry, Nairobi

Paul KAINDO (Mr.), Legal and Technical Services, State Department for Youth Affairs and Creative Economy, Kenya Copyright Board, Office of the Attorney General and Department of Justice, Ministry of Youth Affairs, Creative Economy and Sports, Nairobi

Sammy Ziro LEWA (Mr.), Senior Patent Examiner, Pharmaceuticals, Patents Division, Kenya Industrial Property Institute (KIPI), Ministry of Investments, Trade and Industry, Nairobi

#### LITUANIE/LITHUANIA

Stela IVANOVA (Ms.), Adviser, Trade Marks and Designs Division, State Patent Bureau of the Republic of Lithuania, Vilnius

Rasa GURCYTE (Ms.), Expert, Inventions Division, State Patent Bureau of the Republic of Lithuania, Vilnius

#### MEXIQUE/MEXICO

Gabriela CABRERA VALLADARES (Sra.), Coordinadora Departamental, Examen de Fondo, Dirección de Patentes, Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI), Ciudad de México

Omar Santiago GÁLVEZ CASTILLO (Sr.), Coordinador Departamental, Examen de Forma, Dirección de Patentes, Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI), Ciudad de México

Jessica SÁNCHEZ VÁZQUEZ (Sra.), Coordinadora Departamental, Desarrollo de Sistemas de Patentes, Subdirección de Sistemas, Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI), Ciudad de México

Jorge LUGO PICHARDO (Sr.), Especialista, Dirección de Patentes, Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI), Ciudad de México

Karina VARGAS SALDAÑA (Sra.), Especialista (Propiedad Industrial), Dirección de Relaciones Internacionales, Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI), Ciudad de México

#### NICARAGUA

Claudia Mercedes PÉREZ LÓPEZ (Sra.), Ministra Consejera, Misión Permanente, Ginebra

#### NIGER

Abdoulaye GARBA SADOU (M.), directeur général, Agence nationale de la propriété industrielle et de la promotion de l'innovation (AN2PI), Ministère de l'industrie et de l'entrepreneuriat des jeunes, Niamey

#### NIGÉRIA/NIGERIA

Onyekachi ERIOBU-ANIEDE (Ms.), Senior Assistant Registrar 1, Patents and Designs Registry, Commercial Law Department, Federal Ministry of Industry, Trade and Investment (FMITI), Abuja

NORVÈGE/NORWAY

Jens Petter SOLLIE (Mr.), Enterprise Architect, Digital Services, Norwegian Industrial Property Office (NIPO), Oslo

UGANDA/UGANDA

Arthur KWESIGA (Mr.), Commissioner, Information and Communication Technology (ICT) and Innovation, Uganda Registration Services Bureau (URSB), Ministry of Justice and Constitutional Affairs, Kampala

PAKISTAN

Shaista BUNYAD (Ms.), Director, Intellectual Property Organization of Pakistan (IPO-Pakistan), Islamabad

PARAGUAY

Diego José María PÉREZ BERNAL (Sr.), Director General, Dirección General de Observancia, Dirección Nacional de Propiedad Intelectual (DINAPI), Asunción

María Belén CUBILLA MORO (Sra.), Directora, Dirección de Relaciones Internacionales, Dirección Nacional de Propiedad Intelectual (DINAPI), Asunción

POLOGNE/POLAND

Marek GAJEWSKI (Mr.), Head of Division Information Technology Department, Patent Office of the Republic of Poland, Warsaw

Wojciech BORAWSKI (Mr.), Senior Specialist, Information Technology Department, Patent Office of the Republic of Poland, Warsaw

Mateusz CZAJKA (Mr.), Senior Specialist, International Cooperation Department, Warsaw

Wojciech MOCZULSKI (Mr.), Specialist, Information Technology Department, Patent Office of the Republic of Poland, Warsaw

PORTUGAL

Luís METELO (Mr.), Member, Board of Directors, Portuguese Institute of Industrial Property (INPI), Ministry of Justice, Lisbon

RÉPUBLIQUE ARABE SYRIENNE/SYRIAN ARAB REPUBLIC

Racha AL MUKDAD (Ms.), Head, Trademark Department, Directorate of Industrial and Commercial Property Protection (DICP), Ministry of Economy and Industry, Damascus

RÉPUBLIQUE DE CORÉE/REPUBLIC OF KOREA

PARK Hyunsoo (Mr.), Counsellor (Intellectual Property Attaché), Permanent Mission, Geneva

LEE Jongeun (Mr.), Head, International Information Technology Cooperation Team, Ministry of Intellectual Property (MOIP), Daejeon

JUNG Hohyeon (Mr.), Director, Deliberation and Analysis Team, Korea Copyright Commission, Jinju

PARK Bomi (Ms.), Deputy Director, Intellectual Property Information Policy Division, Ministry of Intellectual Property (MOIP), Daejeon

CHO Seunghoon (Mr.), Assistant Deputy Director, Intellectual Property International Application Division, Ministry of Intellectual Property (MOIP), Daejeon

KIM Hui (Mr.), Manager, Deliberation and Analysis Team, Korea Copyright Commission, Jinju

KIM Seongjun (Mr.), Intellectual Property Information Bureau, Ministry of Intellectual Property (MOIP), Daejeon

PARK Seonwoo (Ms.), Policy Specialist, Cultural Trade and Cooperation Division, Ministry of Culture and Tourism, Sejong

#### RÉPUBLIQUE DOMINICAINE/DOMINICAN REPUBLIC

Ana Lorna REGALADO RAMOS (Sra.), Consejera, Misión Permanente, Ginebra

Carolina SANCHEZ (Sra.), Experta (Patentes), Oficina Nacional de la Propiedad Industrial (ONAPI), Ministerio de Industria, Comercio y Mipymes (MICM), Santo Domingo

Harison SEVERINO (Sr.), Experto (Patentes), Oficina Nacional de la Propiedad Industrial (ONAPI), Ministerio de Industria, Comercio y Mipymes (MICM), Santo Domingo

Arlette DE LA ROSA (Sra.), Experta (Patentes), Oficina Nacional de la Propiedad Industrial (ONAPI), Ministerio de Industria, Comercio y Mipymes (MICM), Santo Domingo

Eva ROMEU LAMEIRAS (Sra.), Coordinadora, Examinadores de Fondo Invenciones, Oficina Nacional de la Propiedad Industrial (ONAPI), Ministerio de Industria, Comercio y Mipymes (MICM), Santo Domingo

#### RÉPUBLIQUE TCHÈQUE/CZECH REPUBLIC

Jakub JUZL (Mr.), System Analyst, Patent Information Department, Industrial Property Office of the Czech Republic, Prague

#### ROYAUME-UNI/UNITED KINGDOM

Julie DALTRY (Ms.), Head, Metadata and International Standards, Data Management Team, Intellectual Property Office, Newport

Lauren JOHNSON (Ms.), Data Steward, Digital Data and Technology Directorate, Intellectual Property Office, Newport

SAMOA

Marqureta Alice TAITUSI LEVI (Ms.), Principal Registry Officer, Registry of Companies and Intellectual Property Division (RCIP), Ministry of Commerce, Industry and Labour (MCIL), Apia

SÉNÉGAL/SENEGAL

Ndongo Niang BA (M.), ministre-conseiller, Mission permanente, Genève

SERBIE/SERBIA

Nada PAVLOVIC (Ms.), Head, Publication and Quality Department, Intellectual Property Office of the Republic of Serbia, Belgrade

SINGAPOUR/SINGAPORE

Kathleen PEH (Ms.), First Secretary, Permanent Mission to the World Trade Organization (WTO), Geneva

Weihao Bryan YIP (Mr.), Group Director, Registries Cluster, Intellectual Property Office of Singapore (IPOS), Singapore

Rui Yuan TEO (Mr.), Manager, Registries of Patent, Design and Plant Variety Protection, Intellectual Property Office of Singapore (IPOS), Singapore

SLOVAQUIE/SLOVAKIA

Katarina DOVALOVA (Ms.), Patent Information Expert, Academy of Intellectual Property, Industrial Property Office of the Slovak Republic, Banská Bystrica

SUÈDE/SWEDEN

Anders SVENSSON (Mr.), Process Owner, Design and Trademark Department, Swedish Intellectual Property Office (PRV), Söderhamn

SUISSE/SWITZERLAND

Kilian AELLEN (M.), ingénieur senior (Exigences), Technologies de l'information et de la communication (TIC), Services de technologie et d'infrastructure, Institut fédéral de la propriété intellectuelle (IPI), Département fédéral de justice et police (DFJP), Berne

Susanne WENGER (Mme), architecte (Technologies de l'information), Institut fédéral de la propriété intellectuelle (IPI), Département fédéral de justice et police (DFJP), Berne

UKRAINE

Oleksandr MONASTYRETSKYI (Mr.), Deputy Head, Unit of Systems Analysis and Development, National Intellectual Property Authority, Ukrainian National Office for Intellectual Property and Innovations (UANIPPIO), Kyiv

Antonina KRAUZE (Ms.), Leading Expert, Unit of Quality Control and Improvement of Examination of Applications, National Intellectual Property Authority, Ukrainian National Office for Intellectual Property and Innovations (UANIPPO), Kyiv

#### URUGUAY

Santiago MONTALBÁN BRITOS (Sr.), Segundo Secretario, Misión Permanente ante la Organización Mundial del Comercio (OMC), Ginebra

#### VIET NAM

NGUYEN Thi Mai Phuong (Ms.), Deputy Director, Commission for Standards, Intellectual Property Office of Viet Nam (IP Viet Nam), Ministry of Science and Technology (MOST), Hanoi

## **II. ORGANISATIONS INTERGOUVERNEMENTALES/INTERGOVERNMENTAL ORGANIZATIONS**

#### ORGANISATION AFRICAINE DE LA PROPRIÉTÉ INTELLECTUELLE (OAPI)/AFRICAN INTELLECTUAL PROPERTY ORGANIZATION (OAPI)

Narcisse DJENARBE MOYODINGAM (M.), directeur, Direction des systèmes d'information et de la publication, Yaoundé

#### ORGANISATION EURASIENNE DES BREVETS (OEAB)/EURASIAN PATENT ORGANIZATION (EAPO)

Denis ZASTAVNYI (Mr.), Director, Information Technologies Department, Moscow

Andrey SEKRETOV (Mr.), Director, Integration Solutions Division, Information Technologies Department, Moscow

#### ORGANISATION EUROPÉENNE DES BREVETS (OEB)/EUROPEAN PATENT ORGANISATION (EPO)

Tobias IRMSCHER (Mr.), Head, Patent Filing Process and Patent Cooperation Treaty (PCT) Affairs, Munich

Paola GIANCANE (Ms.), Lawyer, Patent Filing Process and Patent Cooperation Treaty (PCT) Affairs, Munich

Monika NEUMANN (Ms.), Legal Expert, Patent Law and Processes Directorate, Munich

Elke VON BREVERN (Ms.), Expert, Patent Filing Process and Patent Cooperation Treaty (PCT) Affairs, Munich

Clara BOIANGIU (Ms.), Examiner, Sequence Listings Expert, Molecular Diagnostics 2, Rijswijk

Leslie RIPAUD (Ms.), Patent Examiner, Sequence Listings Expert, DG1 Biotechnology, Munich

Antony FONDERSON (Mr.), Project Manager, Patent Cooperation Treaty (PCT) Minimum Documentation, Rijswijk

ORGANISATION RÉGIONALE AFRICAINE DE LA PROPRIÉTÉ INTELLECTUELLE (ARIPO)/AFRICAN REGIONAL INTELLECTUAL PROPERTY ORGANIZATION (ARIPO)

Grey NJOWOLA (Mr.), Head, Information and Communication Technologies (ICT), Harare

UNION EUROPÉENNE (UE)/EUROPEAN UNION (EU)

Pamela LÓPEZ VEIGA (Ms.), Team Lead, Information Technology Architecture and Quality Service, Digital Innovation Department, European Union Intellectual Property Office (EUIPO), Alicante

Miguel OLIVARES SEMPERE (Mr.), Information Technology Cooperation Specialist, Cooperation and Partnerships Department, European Union Intellectual Property Office (EUIPO), Alicante

Lorenzino VACCARI (Mr.), Information Technology Specialist, Digital Innovation Department, European Union Intellectual Property Office (EUIPO), Alicante

Jordi BALAGUER SUÁREZ (Mr.), Information Technology Solution Architect, Digital Innovation Department, European Union Intellectual Property Office (EUIPO), Alicante

Frederic VENOT (Mr.), Application Manager, Digital Innovation Department, European Union Intellectual Property Office (EUIPO), Alicante

**III. ORGANISATIONS NON GOUVERNEMENTALES/NON-GOVERNMENTAL ORGANIZATIONS**

Confederacy of Patent Information User Groups (CEPIUG)

Guido MORADEI (Mr.), Delegate, Intellectual Property Office (IPO) Relations, Varese

Groupe de documentation sur les brevets (PDG)/Patent Documentation Group (PDG)

Nicholas COLE (Mr.), Senior Information Scientist, Legal and Compliance Department, London  
Arndt MECKE (Mr.), Task Force Member, Working Group "IMPACT", Munich

Health and Environment Program (HEP)

Madeleine SCHERB (Mme), économiste/présidente, Propriété intellectuelle, Genève

International Committee for the Indigenous Peoples of the Americas (Incomindios)

Ronald Frank BARNES (Mr.), Indigenous Expert, Geneva  
Routh Theresa BOLOMET (Ms.), Indigenous Expert, Geneva

#### **IV. BUREAU/OFFICERS**

Vice-Président/Vice-Chair	Ali ALHARBI (M./Mr.), (Arabie Saoudite/Saudi Arabia)
Vice-Président/Vice-Chair	Alexandre CIANCIO (M./Mr.), (Brésil/Brazil)
Secrétaire/Secretary	Young-Woo YUN (M./Mr.), (OMPI/WIPO)

#### **V. BUREAU INTERNATIONAL DE L'ORGANISATION MONDIALE DE LA PROPRIÉTÉ INTELLECTUELLE (OMPI)/INTERNATIONAL BUREAU OF THE WORLD INTELLECTUAL PROPERTY ORGANIZATION (WIPO)**

Ken-Ichiro NATSUME (M./Mr.), sous-directeur général, Secteur de l'infrastructure et des plateformes/Assistant Director General, Infrastructure and Platforms Sector

Kunihiko FUSHIMI (M./Mr.), directeur, Division des classifications internationales et des normes, Secteur de l'infrastructure et des plateformes/Director, International Classifications and Standards Division, Infrastructure and Platforms Sector

Young-Woo YUN (M./Mr.), chef, Section des normes, Division des classifications internationales et des normes, Secteur de l'infrastructure et des plateformes/Head, Standards Section, International Classifications and Standards Division, Infrastructure and Platforms Sector

Daniel CHENG (M./Mr.), chef, Section du développement de produits, Division des solutions opérationnelles à l'intention des offices de propriété intellectuelle, Secteur de l'infrastructure et des plateformes/Head, Product Development Section, Intellectual Property Office Business Solutions Division, Infrastructure and Platforms Sector

Juan RODRÍGUEZ GUERRA (M./Mr.), conseiller juridique principal, Division juridique du système de Madrid, Service d'enregistrement de Madrid, Secteur des marques et des dessins et modèles/Senior Legal Counsellor, Madrid Legal Division, Madrid Registry, Brands and Designs Sector

Nicolas HAUW (M./Mr.), responsable principal de projet, Section des normes, Division des classifications internationales et des normes, Secteur de l'infrastructure et des plateformes/Senior Project Manager, Standards Section, International Classifications and Standards Division, Infrastructure and Platforms Sector

Yongwoong KIM (M./Mr.), administrateur principal de programme, Bureau du sous-directeur général, Secteur de l'infrastructure et des plateformes/Senior Program Officer, Office of the Assistant Director General, Infrastructure and Platforms Sector

Thomas MARLOW (M./Mr.), administrateur principal chargé des politiques, Section de la politique opérationnelle du Traité de coopération en matière de brevets (PCT), Division du développement fonctionnel du PCT, Département des services du PCT/Senior Policy Officer, Patent Cooperation Treaty (PCT) Business Policy Section, PCT Business Development Division, PCT Services Department

Emma FRANCIS (Mme/Ms.), spécialiste des données de propriété intellectuelle, Section des normes, Division des classifications internationales et des normes, Secteur de l'infrastructure et des plateformes/Intellectual Property Data Expert, Standards Section, International Classifications and Standards Division, Infrastructure and Platforms Sector

Erjola MURATAJ (Mme/Ms.), administratrice chargée d'information sur la propriété intellectuelle, Section des normes, Division des classifications internationales et des normes, Secteur de l'infrastructure et des plateformes/Intellectual Property Information Officer, Standards Section, International Classifications and Standards Division, Infrastructure and Platforms Sector

[Приложение II следует]

## ПЕРЕЧЕНЬ ЗАДАЧ

(a) Задачи, работа по которым прекращена по итогам данной сессии:

Задача № 52. Подготовить предложение относительно обновления части 6.1 Справочника ВОИС «Рекомендации по минимальному содержанию веб-сайтов ведомств интеллектуальной собственности»

(b) Задачи, сформулированные на данной сессии, работа по которым еще не началась:

На данной сессии новые задачи сформулированы не были.

(c) Задачи, пересмотренные на данной сессии:

Задача № 47. Подготовить предложения по пересмотру и обновлению стандартов ВОИС ST.27, ST.87 и ST.61; подготовить дополнительные материалы в целях содействия использованию этих стандартов сообществом ИС; и по мере необходимости оказать помощь Целевой группе по XML для ИС и Целевой группе по API соответственно в совершенствовании существующих XML-компонентов и разработке JSON-компонентов для данных, касающихся правового статуса

Задача № 65. Обеспечить необходимый пересмотр и обновление стандарта ВОИС ST.92 и поддержку ведомствам ИС во внедрении данного стандарта до 1 июля 2028 года

(d) Задачи, требующие дальнейшей работы:

Задача № 24. Сбирать и публиковать годовые технические отчеты (ГТО) о деятельности членов КСВ в области патентной информации, товарных знаков и промышленных образцов (ГТО/ПИ, ГТО/ТЗ, ГТО/ПО)

Задача № 44. Оказывать поддержку Международному бюро путем тестирования новых версий с учетом имеющихся ресурсов и информирования его об отзывах пользователей о пакете программных продуктов WIPO Sequence и готовить необходимые поправки к стандарту ВОИС ST.26

- Задача № 50. Обеспечить необходимую систематизацию и обновление обследований, публикуемых в части 7 Справочника ВОИС по информации и документации в области интеллектуальной собственности
- Задача № 55. Подготовить предложение, касающееся дальнейших действий по достижению стандартизации имен в документах по интеллектуальной собственности (ИС), в целях разработки стандарта ВОИС для помощи ведомствам ИС в обеспечении более высокого качества исходной информации, касающейся имен
- Задача № 56. Обеспечить необходимый пересмотр и обновление стандарта ВОИС ST.90; оказать поддержку Международному бюро в популяризации и внедрении стандарта ВОИС ST.90; и популяризировать каталог API для интеллектуальной собственности
- Задача № 58. Содействовать внедрению рекомендаций в области ИКТ ведомствами ИС и Международным бюро, а также по мере необходимости оценивать и обновлять эти рекомендации для обеспечения их актуальности
- Задача № 59. Изучить возможность использования технологии блокчейна в процедурах обеспечения охраны прав ИС, обработки информации об объектах ИС и их использования; провести сбор информации о практике и опыте использования технологии блокчейна в ВОИС, проанализировать существующие отраслевые стандарты в области блокчейна и рассмотреть вопрос об их достоинствах и применимости к ВОИС; разработать эталонные модели использования технологии блокчейна в области ИС, включая руководящие принципы, сложившуюся практику и использование терминологии в качестве основы для сотрудничества, совместных проектов и проверки обоснованности концепции; подготовить предложение в отношении нового стандарта ВОИС, поддерживающего потенциальное применение технологии блокчейна в экосистеме ИС
- Задача № 62. Проанализировать стандарты ВОИС, разработанные для передачи сообщений на бумажных носителях или изображениях, в свете электронных процедур подачи и публикации, а также обмена документами об ИС и при необходимости предложить пересмотренные варианты этих стандартов или новые рекомендации; подготовить проект рекомендации в отношении общих технических требований к конвертеру документов из формата DOCX в формат XML (DOCX2XML)
- Задача № 63. Разработать на основе стандартов XML ВОИС метод (методы) визуального представления XML-данных для электронной публикации

Задача № 66. Мотивировать ведомства ИС представлять свои ведомственные досье в соответствии с требованиями стандарта ВОИС ST.37 путем оказания им всей необходимой технической поддержки и организации подготовки с учетом имеющихся ресурсов, а также осуществить необходимый пересмотр и обновление стандарта ВОИС ST.37

Задача № 67. Проанализировать существующую практику и проблемы, с которыми сталкиваются ведомства ИС, с целью поиска решений для улучшения глобального обмена данными об ИС

(e) Задачи, направленные на систематическое поддержание стандартов ВОИС в актуальном состоянии:

Задача № 41. Обеспечить необходимый пересмотр и обновление стандартов ВОИС ST.36, ST.66, ST.86 и ST.96; и поддерживать их выполнение

Задача № 61. Обеспечить необходимый пересмотр и обновление стандарта ВОИС ST.91, включая методы поиска по 3D-моделям и 3D-изображениям

Задача № 64. Обеспечить необходимый пересмотр и обновление стандарта ВОИС ST.97

(f) Задачи, требующие постоянной деятельности, и/или задачи информационного характера:

Задача № 18. Определить области для стандартизации применительно к обмену машиночитаемыми данными на основе проектов, запланированных к осуществлению такими органами, как пять ведомств ИС (IP5), Группа пяти ведомств по товарным знакам (TM5), Форум промышленного дизайна пяти ведомств (ID5), ISO, IEC и другими известными органами по установлению отраслевых стандартов

Задача № 33. Непрерывный пересмотр стандартов ВОИС

Задача № 33/3. Непрерывный пересмотр стандарта ВОИС ST.3

(g) Задачи, работа по которым отложена:

Задача № 43. Подготовить для ведомств промышленной собственности инструкцию, касающуюся нумерации пунктов, длинных пунктов и единообразного представления патентных документов

Задача № 60. Подготовить предложение в отношении нумерации кодов ИНИД для словесных и изобразительных знаков, в отношении разделения кода ИНИД (551) и введения кода ИНИД для комбинированных знаков

[Конец приложения II и документа]