

Комитет по стандартам ВОИС (КСВ)

Двенадцатая сессия
Женева, 16–19 сентября 2024 года

ПРЕДЛАГАЕМЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ В ОТНОШЕНИИ ОБЩИХ ПРИНЦИПОВ И ПЛАТФОРМЫ ДЛЯ ОБМЕНА ДАННЫМИ

Документ подготовлен Международным бюро

РЕЗЮМЕ

1. По итогам одиннадцатой сессии Комитета по стандартам ВОИС (КСВ) делегации Японии и Саудовской Аравии представили сводное проектное задание, касающееся обмена данными об интеллектуальной собственности (ИС). В свете представленного предложения Международное бюро предлагает добавить новую задачу в программу работы КСВ и создать соответствующую целевую группу.

СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Предложения об обмене данными на одиннадцатой сессии КСВ

2. На одиннадцатой сессии КСВ делегации Японии и Саудовской Аравии представили отдельные предложения, касающиеся решения проблем, с которыми они столкнулись при налаживании обмена данными об ИС с другими ведомствами. В целях поиска решений обе делегации предложили добавить в программу работы КСВ две задачи соответственно. Делегация Японии предложила разработать набор общих принципов, которые станут ориентиром в том, что касается комплекса мер по обмену данными об ИС, получения разрешения на использование третьими сторонами, обеспечения качества изначальных данных с помощью надлежащей оцифровки и установления структуры и формата данных для обмена, желательно с использованием стандартов ВОИС (см. документ [CWS/11/16](#)). Делегация Саудовской Аравии предложила создать под руководством ВОИС глобальную платформу по обмену данными, целью которой будет гармонизация и стандартизация данных об ИС, поступающих из разрозненных источников (см. документ [CWS/11/25](#)).

3. На своей одиннадцатой сессии КСВ принял к сведению, что многие делегации считают эти два предложения взаимосвязанными, и предложил двум инициаторам работать вместе, чтобы в ближайшем будущем подготовить сводное предложение с более конкретными и достижимыми целями (см. пункт 175 документа CWS/11/28).

4. На той же сессии, приняв во внимание отзывы делегаций, две делегации предложили создать объединенную задачу и одну целевую группу, сформулировав описание объединенной задачи следующим образом:

«Проанализировать практику ведомств ИС в области обмена данными и возникающие в этой связи трудности; изучить технические решения; и подготовить рекомендации в отношении обмена данными об ИС».

КСВ принял к сведению, что несколько делегаций однозначно поддерживали описание новой задачи, а делегации Японии и Саудовской Аравии вызвались возглавить объединенную целевую группу совместно с Международным бюро, как только она будет создана. Тем не менее консенсус по поводу создания этой задачи или целевой группы не был достигнут (см. пункты 176 и 177 документа CWS/11/28).

5. На своей одиннадцатой сессии КСВ поручил Секретариату направить членам Комитета циркулярное письмо в целях сбора необходимой информации с тем, чтобы делегации Японии и Саудовской Аравии могли подготовить усовершенствованное сводное предложение и представить его на двенадцатой сессии Комитета. На основе сводного предложения КСВ на своей двенадцатой сессии рассмотрит вопрос о создании новой задачи и учреждении целевой группы (см. пункты 178 и 179 документа CWS/11/28).

Обследование по вопросу обмена данными об ИС

6. Во исполнение решений, принятых на одиннадцатой сессии КСВ, Секретариат предложил членам КСВ в мае 2024 года принять участие в обследовании, в котором ведомствам предлагалось представить информацию о проблемах, с которыми они сталкиваются при обмене данными об ИС, и о возможных путях их решения (далее «Обследование по вопросу обмена данными об ИС»).

7. Полные ответы были получены от 36 ведомств из следующих государств-членов: Австралии (AU), Австрии (AT), Азербайджана (AZ), Армении (AM), Бахрейна (BH), Болгарии (BG), Венгрии (HU), Гамбии (GM), Германии (DE), Гондураса (HN), Египта (EG), Испании (ES), Италии (IT), Канады (CA), Кении (KE), Китая (CN), Кыргызстана (KG), Либерии (LR), Монголии (MN), Нигерии (NG), Польши (PL), Республики Корея (KR), Саудовской Аравии (SA), Сербии (RS), Сингапура (SG), Сирийской Арабской Республики (SY), Соединенных Штатов Америки (US), Уругвая (UY), Хорватии (HR), Швеции (SE), Экваториальной Гвинеи (GQ), Эфиопии (ET) и Японии (JP) и следующих региональных ведомств: Евразийского патентного ведомства (EA), Европейского патентного ведомства (EP) и Ведомства интеллектуальной собственности Европейского союза (EM). Результаты обследования приводятся в приложении I к настоящему документу; при этом отдельные ответы в свободной форме были удалены.

8. Международное бюро отмечает, что многие респонденты представляли небольшие ведомства, что свидетельствует об их стремлении расширить сеть ведомств, с которыми они обмениваются данными. В частности, 78 процентов респондентов указали, что они хотели бы обмениваться данными с более крупными ведомствами, такими как «Пять ведомств ИС» (IP5). Результаты обследования показали, что самые большие проблемы, с которыми сталкиваются ведомства, независимо от размера, связаны с отсутствием данных из бюллетеня ИС в машиночитаемом формате и нехваткой ресурсов для поддержки этой деятельности, как с точки зрения недостаточной квалификации

персонала, так и с точки зрения ИТ-ресурсов. Большинство ведомств используют для обмена данными стандарты ВОИС (83 процента).

9. Что касается предоставления услуг по загрузке массивов данных, то 22 ведомства (61 процент) ответили, что предоставляют такие услуги, а 14 ведомств указали, что не предоставляют. В плане предлагаемых решений 62 процента ответивших ведомств выразили заинтересованность в создании форума типа электронной доски объявлений, где они могли бы собирать примеры передового опыта в области обмена данными и обмениваться им. Целевые группы КСВ имеют схожую цель и могут стать одним из способов воплощения этого конкретного решения.

10. Следует отметить, что большинство ведомств (67 процентов) обмениваются данными менее чем с пятью ведомствами. Однако из опроса респондентов ясно, что ведомства ИС хотели бы расширить круг ведомств ИС, с которыми они обмениваются данными, но для этого им необходимо преодолеть некоторые препятствия. КСВ — это форум, с помощью которого ведомства-члены могут обсуждать передовые методы распространения данных и работы с документацией, и поэтому он должен изучить вопрос о том, как наилучшим образом поддержать ведомства в расширении обмена информацией об ИС.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ О СОЗДАНИИ НОВОЙ ЗАДАЧИ ПО ОБМЕНУ ДАННЫМИ ОБ ИС

11. С учетом приведенного выше анализа ответов на вопросы обследования, в качестве первого шага в налаживании обмена данными между двумя ведомствами ИС необходимо заключить двустороннее соглашение, определяющее порядок предоставления данных и условия их использования. Международное бюро хотело бы отметить, что существуют общие проблемы, с которыми сталкиваются ведомства, в том числе и оно само, в процессе обмена данными об ИС со своими ведомствами-партнерами; к числу таких проблем относятся:

- (a) качество данных: низкое качество исходных данных и наличие пробелов в данных;
- (b) финансовые стимулы: некоторые ведомства рассматривают свои данные как потенциальный источник дохода; и
- (c) права собственности: как правило, ведомства готовы предоставить доступ к своим данным только при условии сохранения права собственности на них и наложения ограничений на их использование.

12. Хотя Международное бюро уже предоставляет доступ к ряду глобальных бесплатных баз данных по ИС, включая [«PATENTSCOPE»](#), [«Глобальную базу данных по брендам»](#) и [«Глобальную базу данных по образцам»](#), загрузка массивов данных с этих платформ не предусмотрена, поскольку данные предоставляются ведомствами на основании соглашения, согласно которому предоставление данных осуществляется только для целей поиска и не для дальнейшего распространения. Кроме того, эти глобальные базы данных являются общедоступными поисковыми системами и, соответственно, не предназначены для обмена массивами данных об ИС между ведомствами. Следовательно, скорее всего, потребуются создать новую платформу ВОИС для содействия обмену данными об ИС между ведомствами ИС, если государства — члены ВОИС укажут на такую необходимость.

13. Существуют коммерческие поставщики, которые предоставляют доступ к глобальным данным об ИС, однако стоимость их услуг может оказаться слишком высокой для развивающихся стран.

14. Согласно [Специальным правилам процедуры КСВ](#), каждое предложение о создании новой задачи КСВ должно сопровождаться проектным заданием, в котором должно содержаться четкое описание проблемы, цели выполнения задачи, возможные варианты

решения и ожидаемые результаты. Сводное проектное задание, представленное делегациями Японии и Саудовской Аравии, приведено в приложении II к настоящему документу.

15. С учетом сводного проектного задания, представленного двумя делегациями, и результатов обследования Международное бюро на основе консультаций с Японским патентным ведомством (ЯПВ) и Ведомством Саудовской Аравии по интеллектуальной собственности (SAIP) предлагает включить в программу работы КСВ новую задачу, а именно задачу № 67. На первом этапе это позволит ведомствам начать обсуждение возникающих у них проблем при обмене данными об ИС. В рамках этой задачи будет проведена оценка различных предлагаемых решений для устранения проблем в области обмена данными, с которыми сталкиваются ведомства ИС, включая разработку общих принципов обмена данными и создание глобальной платформы для обмена данными в области ИС.

16. Предлагаемая формулировка задачи № 67 представляет собой следующее:

«Проанализировать существующую практику и проблемы, с которыми сталкиваются ведомства ИС при осуществлении обмена данными об ИС, с целью поиска решений для улучшения доступа к глобальным данным об ИС».

17. Для руководства работой над этой задачей Международное бюро также предлагает создать новую соответствующую целевую группу под названием «Целевая группа по обмену данными об ИС». Соруководителями этой целевой группы предлагается назначить ЯПВ, SAIP и Международное бюро.

18. Если КСВ утвердит создание новой задачи и соответствующей целевой группы, то КСВ предлагается поручить Секретариату направить членам КСВ циркулярное письмо с предложением назначить своих профильных экспертов из областей, указанных в проектном задании (см. приложение II к настоящему документу).

19. КСВ предлагается:

(a) принять к сведению содержание настоящего документа и приложений к нему;

(b) рассмотреть и утвердить предложение о создании задачи № 67 в рамках программы работы КСВ, как указано в пункте 15 выше и в приложении II; и

(c) рассмотреть и утвердить предлагаемое описание задачи № 67, о котором говорится в пункте 16 выше; и

(d) рассмотреть и утвердить учреждение новой целевой группы с назначенными соруководителями целевой группы, как указано в пункте 17 выше и в

приложении II к настоящему документу; и

(е) поручить Секретариату направить членам Комитета циркулярное письмо с предложением назначить своих профильных экспертов для участия в работе новой целевой группы, как указано в пункте 18 выше и в приложении II к настоящему документу.

[Приложение I следует]

СВОДНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБСЛЕДОВАНИЯ ПО ВОПРОСУ ОБМЕНА ДАННЫМИ ОБ ИС

Документ подготовлен Секретариатом

Вопросы

1. Если ваше ведомство осуществляет обмен данными с другими ведомствами, укажите их число.

Ответ	Проценты	Число
Менее 5 ведомств	66,70%	24
5–10 ведомств	8,30%	3
Более 10 ведомств	25,00%	9

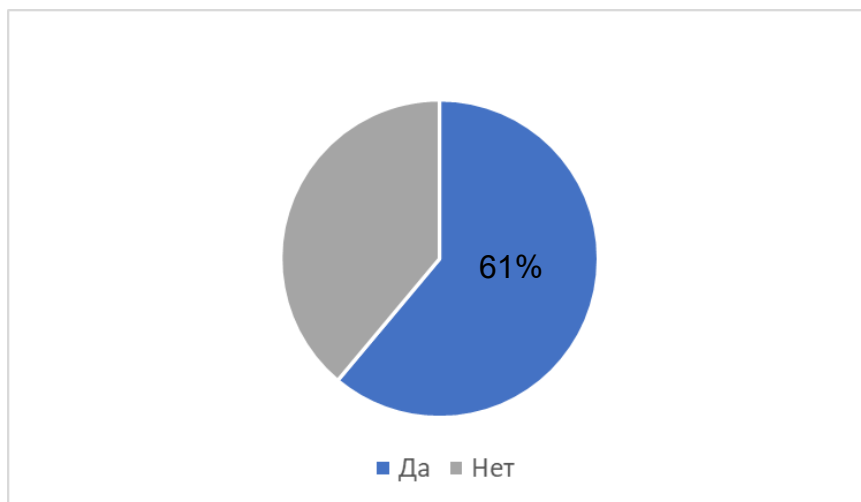
2. Хотело бы ваше ведомство расширить обмен данными с:

Ответ	Проценты	Число
Крупными ведомствами, такими как IP5?	77,80%	28
Средними ведомствами?	58,30%	21
Небольшими ведомствами?	44,40%	16

3. Как ваше ведомство использует данные, полученные от другого ведомства?
(Укажите все, что применимо)

Ответ	Проценты	Число
Для внутренних целей (например, в целях проведения экспертизы)	97,20%	35
Публикация в целях поиска	50,00%	18
Для предоставления коммерческим поставщикам данных	16,70%	6
Для обучения моделей на основе ИИ	36,10%	13
Для создания продуктов с добавленной стоимостью, таких как аналитические отчеты о патентах	41,70%	15
Другое	13,90%	5

4. Предоставляет ли ваше ведомство собственные данные для собственного сервиса загрузки массивов данных?



5. Если ваше ведомство инициировало обмен массивами данных об ИС с другим ведомством, то такой обмен осуществлялся:
(Укажите все, что применимо)

Ответ	Число
На основании двусторонней договоренности	27
Через существующие механизмы (например, в рамках Политики распространения информации IP5)	12
Другое	11

6. Получает ли ваше ведомство данные об ИС бесплатно или через платные сервисы?
(Укажите все, что применимо)

Ответ	Число
Обмен данными с другими ведомствами (бесплатно)	31
Обмен данными с другими ведомствами (платно)	4
Общедоступные базы данных (например, DOCDB) (бесплатно)	17
Общедоступные базы данных (например, DOCDB) (платно)	1
Частный сектор (бесплатно)	6
Частный сектор (платно)	13
Наше ведомство не получает данные об ИС от других ведомств	3

7. Какими данными об ИС хотело бы обмениваться ваше ведомство?
(Укажите все, что применимо)

Ответ	Число
Бюллетень ИС	22
Библиографические данные / рефераты	29
Полнотекстовые данные формул изобретения и описаний	25
Сообщения ведомства	20
Правовой статус	26

Полные заявки на получение прав ИС / документы о выдаче или регистрации (PDF, XML и т. д.)	22
Другое	4

8. Какими данными об ИС НЕ хотело бы обмениваться ваше ведомство?
(Укажите все, что применимо)

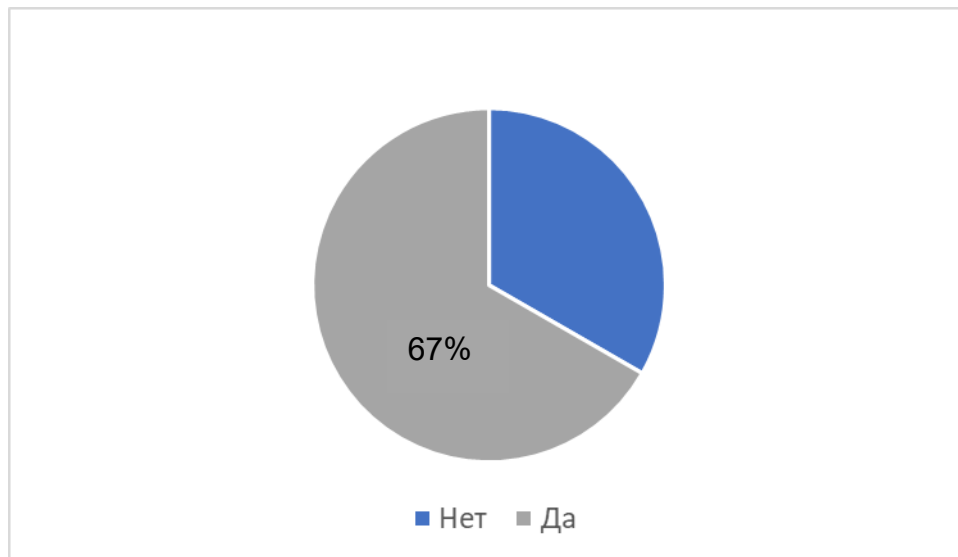
Ответ	Число
Бюллетень ИС	4
Полнотекстовые данные формул изобретения и описаний	2
Сообщения ведомства	9
Правовой статус	3
Полные заявки на получение прав ИС / документы о выдаче или регистрации (PDF, XML и т. д.)	6
Другое	22

9. С какими проблемами в настоящее время сталкивается ваше ведомство при обмене данными? (Укажите все, что применимо)

Ответ	Проценты	Число
Оцифровка или текстуализация нетекстовой документации по ИС: например, если у партнерского ведомства нет данных своего бюллетеня в машиночитаемой текстовой форме	55,60%	20
Различия в политике коммерциализации данных: например, если партнерское ведомство продает данные своего бюллетеня частным компаниям, а собственное ведомство предоставляет такие данные бесплатно	25,00%	9
Изменение формата данных без уведомления или с уведомлением за короткий срок: например, если внезапно изменился формат данных бюллетеня, предоставляемых партнерским ведомством, в результате чего требуется много времени, чтобы создать специальную программу для систематической обработки данных в новом формате	30,60%	11
Нерегулярное предоставление данных: например, если партнерское ведомство без предупреждения пропустило предоставление массива данных, которые предоставлялись на еженедельной основе	27,80%	10
Прекращение предоставления данных без уведомления: например, если партнерское ведомство внезапно прекратило предоставление данных бюллетеня, и для возобновления предоставления данных потребовалось значительное количество времени и усилий	19,40%	7
Качество данных: например, если XML-теги данных бюллетеня, предоставленных партнерскими ведомствами, были указаны неверно	33,30%	12
Процесс исправления и подтверждения данных: например, в случае исправления данных в бюллетене такое исправление должно быть подтверждено предоставившим их ведомством и всеми другими ведомствами-получателями, что очень сложно	19,40%	7
Нестандартный формат данных или незнакомый формат данных	30,60%	11

Нехватка людских ресурсов для поддержки соответствующей деятельности	50,00%	18
Нехватка ИТ-ресурсов	55,60%	20
Приведите другие примеры проблем, с которыми сталкивалось ваше ведомство при обмене данными	16,70%	6
Проблем нет	11,10%	4

10. Соблюдает ли ваше ведомство какие-либо национальные законы или нормативные положения, регулирующие передачу данных об ИС за пределы вашей юрисдикции?



11. Для каких продуктов ВОИС ваше ведомство в настоящее время предоставляет данные?

(Укажите все, что применимо)

Ответ	Число
PATENTSCOPE	24
Глобальная база данных по брендам	20
Глобальная база данных по образцам	14
Другое	10
Ничего из вышеперечисленного	5

12. Какой формат использует ваше ведомство для обмена данными?

(Укажите все, что применимо)

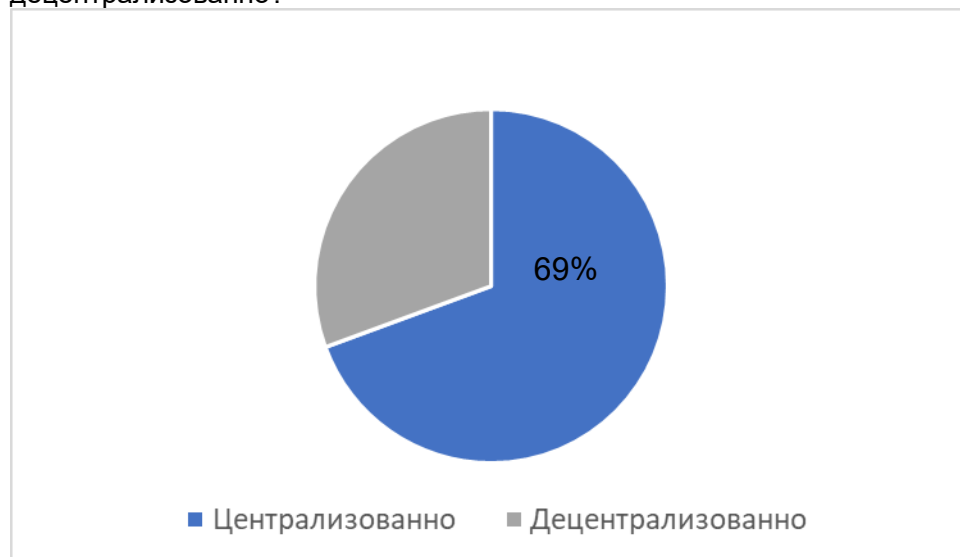
Ответ	Число
Стандарты ВОИС	30
Другие стандарты	2
Совмещенный вариант; стандарты ВОИС и другие стандарты	10

13. В случае создания платформы для обмена данными об ИС, поддерживающей

загрузку массивов данных, кто, по мнению вашего ведомства, должен обеспечивать ее хостинг?

Ответ	Проценты	Число
ВОИС	63,90%	23
Региональные патентные ведомства	2,80%	1
Каждое ВИС	19,40%	7
Другое	13,90%	5

14. Каким образом следует обращаться с данными ИС: централизованно или децентрализованно?



15. Какие функции ваше ведомство хотело бы видеть на этой платформе?
(Укажите все, что применимо)

Ответ	Проценты	Число
Загрузка массивов данных	63,90%	23
Поддержка нескольких форматов данных (например, изменение формата данных с помощью конвертера)	52,80%	19
Текстуализация администратором платформы	36,10%	13
Очистка данных администратором платформы	30,60%	11
Поддержка в защите прав ИС	50,00%	18
Борьба с фальсификацией (например, с помощью технологии блокчейна)	36,10%	13
Ограничение доступа для отдельных пользователей	44,40%	16
Вспомогательная документация на нескольких языках	61,10%	22
Локализация пользовательского интерфейса и вспомогательной документации	41,70%	15
Наличием службы поддержки или других руководств	58,30%	21
Другое	19,40%	7

16. Что беспокоит ваше ведомство в связи с созданием такой платформы?
(Укажите все, что применимо)

Ответ	Проценты	Число
Безопасность	80,60%	29
Затраты	80,60%	29
Время	69,40%	25
Другое	13,90%	5

17. Какие из следующих «Предлагаемых решений» в Сводном предложении вы считаете важными? (Укажите все, что применимо, и укажите причины, если они есть)

Ответ	Проценты	Число
Разработка и применение стандарта, устанавливающего рекомендуемые критерии, на соответствующем уровне при предоставлении данных об ИС, включая обмен данными между ВИС и общественностью и другими ВИС	61,80%	21
Создание форума типа электронной доски объявлений, с соответствующими ограничениями доступа, где обращения к корректирующему органу по поводу очистки данных и ответы от такого органа могут распространяться только уполномоченными лицами, и использование этого форума ведомствами ИС, которые получают данные, предоставляемые страной, к которой относится корректирующий орган	47,10%	16
Создание и использование глобальной платформы данных, которая станет хабом для обмена данными	70,60%	24
Накопление передового опыта в области обмена данными и обмен таким опытом	67,60%	23

18. Какие из следующих «Предлагаемых решений» в Сводном предложении вызывают беспокойство у вашего ведомства? (Укажите все, что применимо, и укажите причины, если они есть)

Ответ	Проценты	Число
Разработка и применение стандарта, устанавливающего рекомендуемые критерии на соответствующем уровне при предоставлении данных об ИС, включая обмен данными между ВИС и общественностью и другими ВИС	51,60%	16
Создание форума типа электронной доски объявлений, с соответствующими ограничениями доступа, где обращения к корректирующему органу по поводу очистки данных и ответы от такого органа могут распространяться только уполномоченными лицами, и использование этого форума ведомствами ИС, которые получают данные, предоставляемые страной, к которой относится корректирующий орган	29,00%	9

Создание и использование глобальной платформы данных, которая станет хабом для обмена данными	58,10%	18
Накопление передового опыта в области обмена данными и обмен таким опытом	58,1%	18

19. Какой приоритет для вашего ведомства имеют перечисленные ниже задачи в рамках Сводного предложения?
(Перечислите в порядке убывания: цифра 1 указывает на наибольший приоритет)

Решение	Общий рейтинг
Накопление передового опыта в области расширения и повышения эффективности, ускорения и осуществления оцифровки данных об ИС и обмен таким опытом	1
Разработка проекта стандарта, устанавливающего рекомендуемые критерии на соответствующем уровне при предоставлении данных об ИС, включая обмен данными между ВИС и общественностью и другими ВИС	2
Разработка концепции глобальной платформы данных, которая будет использоваться в качестве хаба для обмена данными	3
Рассмотрение возможности создания форума типа электронной доски объявлений с соответствующими ограничениями доступа, где обращения к корректирующему органу по поводу очистки данных и ответы от такого органа могут распространяться только уполномоченными лицами	4

20. Есть ли у вашего ведомства какие-либо другие предложения в связи со Сводным предложением?
(Примечание: было представлено несколько предложений, но они здесь не приводятся).

[Приложение II следует]

ПРОЕКТНОЕ ЗАДАНИЕ «ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ И ПЛАТФОРМА ДЛЯ ОБМЕНА ДАННЫМИ»

Документ подготовлен делегациями Японии и Саудовской Аравии

1. Справочная информация

В последние годы правительственные учреждения во многих государствах — членах ВОИС начали поддерживать глобальную тенденцию к открытости данных, делая свои данные доступными онлайн. Однако многие из них до сих пор не делают общедоступными массивы данных об интеллектуальной собственности (ИС), и учитывая растущий интерес к данным об ИС, существует потребность в том, чтобы упорядочить этот тип данных и сделать его более доступным.

Если государствам — членам ВОИС удастся повысить эффективность обмена данными об ИС, такими как данные, содержащиеся в патентных бюллетенях, в идеале в машиночитаемом формате, то это позволит:

- (a) повысить качество административных услуг ведомств ИС, таких как экспертиза;
- (b) пользователям в каждой стране проводить более узконаправленные технические исследования, что будет способствовать развитию инноваций.

2. Проблемы, требующие решения

Ниже перечислены лишь некоторые из проблем, с которыми сталкиваются ведомства при обмене данными об ИС и их обработке, включая:

- (a) двусторонние переговоры по определению условий и правил, которые регулируют использование данных и права на их перераспределение, требуют значительного количества времени и ресурсов;
- (b) отсутствие совместимости между платформами распространения данных и различными предлагаемыми функциональными возможностями;
- (c) данные либо недоступны, либо не представлены в машиночитаемом текстовом формате;
- (d) данные предоставляются в нестандартизированных форматах или в незнакомых форматах;
- (e) качество данных: например, если XML-теги данных бюллетеня, предоставленные партнерскими ведомствами, были указаны неверно, или наличие пробелов в данных;
- (f) отсутствие информирования об изменениях в предоставлении данных: например, изменение формата данных без уведомления или с

- уведомлением за короткий срок, прекращение предоставления данных без уведомления и пропуск предоставления данных без уведомления; и
- (g) различия в политике коммерциализации данных: например, некоторые ведомства ИС продают свои данные, а другие предоставляют их бесплатно.

3. Предлагаемые решения

Ниже приведены четыре решения, предложенные двумя делегациями в качестве потенциальных способов решения вышеупомянутых проблем:

- разработка нового стандарта ВОИС, содержащего рекомендуемые критерии, аналогичного уровня, что и «ПОЛИТИКА РАСПРОСТРАНЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ IP5 2011 ГОДА», для предоставления данных об ИС, включая обмен данными ведомствами ИС с общественностью и другими ведомствами ИС;
- создание портала в целях повышения эффективности взаимодействия между ведомствами ИС, включая процедуры исправления или очистки данных, с соответствующими ограничениями доступа и процедурами аутентификации;
- создание глобальной платформы данных, которая будет использоваться в качестве хаба по обмену данными; или разработка общих интероперабельных инструментов для обеспечения совместимости между различными платформами по распространению данных ведомств ИС; и
- накопление передового опыта в области обмена данными, особенно в том, что касается оцифровки и текстуализации данных об ИС, и обмен таким опытом.

Эти решения будут изучены целевой группой на предмет их практической применимости после того, как она будет создана КСВ.

4. Цели предложения

Несмотря на то, что необходимость предложенных выше решений может быть неочевидной или вызывать разногласия, две делегации считают, что было бы целесообразно оценить их полезность. В связи с этим важно, чтобы государства — члены ВОИС участвовали в этих обсуждениях, так как это позволит сделать их максимально полезными для целей данного предложения. Соответственно, КСВ предлагается рассмотреть и утвердить создание новой задачи и соответствующей целевой группы для содействия обсуждению потенциальных проблем в области обмена данными об ИС и изучению целесообразности предлагаемых решений, изложенных

выше, и их дальнейшей конкретизации. Также предлагается включить этот проект в число приоритетных в программе работ КСВ.

5. Ожидаемые положительные результаты

При выполнении целевой группой новой задачи, указанной выше, ожидается получение следующих преимуществ:

- В условиях развития глобализации выгоды, которые приносит система прав ИС, будут максимальными, если сделать данные об ИС как можно более доступными для людей во всем мире. Соответственно, обеспечение глобального доступа к данным об ИС путем повышения эффективности обмена данными между ведомствами ИС будет стимулировать развитие инноваций в мире и способствовать развитию не только каждой страны и региона, но и мира в целом. Предоставление данных об ИС в рамках обмена данными также позволяет оптимизировать доступ, поскольку ведомствам ИС, которые получают данные, возможно, потребуется обеспечить перевод и выполнение аналитических функций по аналогии с частным сектором в странах или регионах, к которым относятся получающие данные ведомства ИС. Кроме того, переговорный процесс будет более эффективным у тех ведомств ИС, которые соблюдают предложенный стандарт ВОИС, поскольку между государствами — членами ВОИС уже существует негласная договоренность относительно рекомендаций.
- Создание портала для взаимодействия между участвующими ведомствами позволит им обмениваться опытом и создаст условия для устранения дублирования работы, связанной с взаимодействием между этими ведомствами, и повышения эффективности процессов очистки данных.
- Использование глобальной платформы данных в качестве централизованного хаба для обмена данными позволит упорядочить этот процесс.
- Накопление передового опыта и обмен им позволит повысить эффективность и скорость оцифровки и текстуализации данных об ИС, что даст странам, подверженным влиянию «цифрового разрыва», возможность быстрее воспользоваться преимуществами обмена данными.
- Расширение и поощрение использования данных об ИС будет способствовать передаче технологий из стран, являющихся получателями данных, в страны, предоставляющие данные, а также повышению качества экспертизы и обработки данных в обеих группах стран.

6. Смета расходов

На данном этапе отсутствует.

7. Потребности в ресурсах

Эксперты в области политики, права, информационных технологий и данных об ИС; также в надлежащем порядке должны быть оценены необходимые финансовые ресурсы, в частности, для разработки портала и общей платформы или общих инструментов, о которых упоминалось выше.

8. Риски

Создание новой целевой группы сопряжено с некоторыми рисками, включая тот факт, что многим целевым группам трудно получить значимую обратную связь от своих членов.

Что касается предлагаемых решений, то может оказаться сложно согласовать условия использования данных об ИС третьими сторонами, включая их коммерческое использование за пределами страны, предоставившей соответствующие данные. Создание портала и общей платформы данных — это крупный проект, и пройдет много лет, прежде чем он станет эффективным.

[Конец приложения и документа]