

Comité de Normas Técnicas de la OMPI (CWS)

Duodécima sesión
Ginebra, 16 a 19 de septiembre de 2024

Cuestionario sobre la priorización de las tareas del cws

preparado por la Secretaría

RESUMEN

1. En el presente documento se proponen nuevos pasos en relación con el cuestionario oficial sobre la priorización para el programa de trabajo del Comité de Normas Técnicas de la OMPI (CWS). La Secretaría considera que los resultados de la encuesta oficiosa realizada en julio de 2024 fueron suficientes para cumplir los objetivos establecidos en las sesiones anteriores del CWS.

ANTECEDENTES

2. En su décima sesión, celebrada en 2022, el Comité de Normas Técnicas de la OMPI (CWS) examinó la priorización de las tareas de su programa de trabajo. El CWS observó que las prioridades de las Oficinas de propiedad intelectual (OPI) pueden diferir, y dijo que entiende que la Secretaría deberá tener en cuenta varias cuestiones para priorizar las tareas, por ejemplo las medidas previstas que deberá llevar a cabo el Equipo Técnico, el grado de implicación de las Oficinas participantes y la experiencia de dichas Oficinas (párrafo 26 del documento CWS/10/22).

3. En la misma sesión, la Secretaría sometió al examen del CWS varias preguntas de interés para la priorización de las tareas y la preparación del programa de trabajo. Las preguntas sometidas al examen del CWS son las siguientes (párrafo 13 del documento CWS/10/3):

a) ¿Qué significa la prioridad alta en el contexto de las tareas? ¿Significa que todos los miembros del CWS deben participar en las tareas de prioridad alta en lugar de prestar atención a otras tareas menos prioritarias? ¿Significa que todos los miembros del Equipo Técnico deben realizar alguna acción en la tarea? La Secretaría ha observado que la mayoría de los equipos técnicos están integrados por un pequeño grupo de miembros

muy motivados, a veces un solo miembro, que son quienes impulsan fundamentalmente la labor; un número mayor de miembros participantes que la examinan y formulan observaciones; y un número aún mayor de miembros silenciosos que rara vez asisten a las reuniones o formulan observaciones.

b) ¿Debería el CWS limitar el número de tareas de prioridad alta para no sobrecargar a los miembros del CWS con trabajo que no se pueda terminar a tiempo? En caso afirmativo, ¿cómo se debería fijar el límite de tareas de prioridad alta, teniendo en cuenta que para finalizar las distintas tareas se necesitan cantidades diferentes de recursos y esfuerzo? Puede que sea factible finalizar cinco tareas sencillas y, en cambio, avanzar al mismo tiempo en la finalización de cinco tareas complejas puede suponer un desafío.

c) Si las Oficinas promotoras finalizan una tarea cuya prioridad es baja, ¿qué hará el CWS? ¿Se debe esperar a que las tareas más prioritarias se hayan finalizado para el examen y la adopción por el CWS de las tareas de prioridad baja o se debe avanzar de forma sustancial?

4. En la undécima sesión del CWS, tal como se acordó en la sesión anterior, la Secretaría presentó un proyecto de cuestionario para su examen por el CWS. La Secretaría lo preparó en consulta con los responsables de los equipos técnicos del CWS, para determinar la prioridad de las tareas del Comité. Algunas delegaciones observaron que no queda claro a qué plazo se aplica este cuestionario ni cuáles serán los pasos siguientes una vez que las Oficinas hayan facilitado las respuestas. Algunas delegaciones quisieron saber si el estado de las tareas puede verse afectado por sus respuestas al cuestionario (párrafos 34 y 36 del documento CWS/11/28).

5. En la misma sesión, en lugar de aprobar el proyecto de cuestionario, el CWS acordó las medidas siguientes: pedir a los miembros de los equipos técnicos del CWS que colaboren en una versión simplificada y mejorada del cuestionario; presentar el nuevo proyecto de cuestionario para su examen en la duodécima sesión del CWS; y recoger información oficiosa sobre la priorización de las tareas por parte de los miembros de los equipos técnicos, y presentar estos resultados también en la duodécima sesión (párrafo 40 del documento CWS/11/28).

RESULTADOS DE LA ENCUESTA OFICIOSA SOBRE LA PRIORIZACIÓN

6. Tal como se acordó en la undécima sesión, la Secretaría invitó a todos los miembros de los equipos técnicos del CWS a participar en una encuesta oficiosa sobre la priorización de las tareas del Comité en el espacio wiki compartido de dichos equipos técnicos. El cuestionario constaba de dos secciones principales: en la primera se pedía a las Oficinas que indicaran las tareas o actividades del CWS que consideraban prioritarias y, en la segunda, si consideraban que los resultados de esta encuesta oficiosa respondían a sus intereses.

7. La Secretaría analizó las respuestas de las 21 Oficinas participantes, que señalaron las prioridades siguientes para las tareas activas del CWS:

Tarea activa del CWS	Número de Oficinas que la consideran prioritaria
Tarea n.º 41 – Apoyar las revisiones necesarias de las Normas ST.36, ST.66, ST.86 y ST.96 de la OMPI	11
Tarea n.º 44 – Apoyar las revisiones necesarias de la Norma ST.26 de la OMPI	11
Tarea n.º 66 – Presentar o publicar los ficheros de referencia de patentes de conformidad con la Norma ST.37 de la OMPI	11

Tarea n.º 47 – Apoyar las revisiones necesarias de las Normas ST.27, ST.61 y/o ST.87 de la OMPI	9
Tarea n.º 56 – Promover y aplicar la Norma ST.90 de la OMPI	9
Tarea n.º 41 – Aplicar la Norma ST.96 de la OMPI (cualquier componente)	8
Tarea n.º 44 – Apoyar a la Oficina Internacional en la actualización de conjunto de programas de WIPO Sequence	8
Tarea n.º 24 – Presentar informes técnicos anuales sobre las actividades relativas a patentes, marcas y dibujos y modelos industriales	7
Tarea n.º 47 – Aplicar las Normas ST.27, ST.61 o ST.87 de la OMPI	7
Tarea n.º 56 – Apoyar las revisiones necesarias de las Norma ST.90 de la OMPI	7
Tarea n.º 56 – Apoyar la elaboración y el mantenimiento del catálogo de API para la PI	7
Tarea n.º 62 – Apoyar la preparación de una propuesta de recomendación sobre una especificación de requisitos comunes relativa a un convertidor de DOCX a XML (DOCX2XML)	7
Tarea n.º 58 – Apoyar la preparación de una propuesta relativa a un conjunto de diez recomendaciones en materia de TIC y gestión de la PI	6
Tarea n.º 59 – Apoyar la preparación de una propuesta de nueva norma técnica de la OMPI que apoye la posible aplicación de la tecnología de la cadena de bloques en el ecosistema de la PI	5
Tarea n.º 55 – Apoyar la preparación de una propuesta relativa a una nueva norma técnica de la OMPI en materia de depuración de los datos de los nombres	4
Tarea n.º 64 – Apoyar las revisiones necesarias de la Norma ST.97 de la OMPI y la aplicación de la Norma	5
Tarea n.º 65 – Aplicar la nueva Norma ST.92 de la OMPI	5
Tarea n.º 61 – Apoyar las revisiones necesarias de la Norma ST.91 de la OMPI	4
Tarea n.º 65 – Apoyar la elaboración de una nueva norma técnica de la OMPI relativa a un paquete de datos de documentos de prioridad (Norma ST.92 de la OMPI)	4
Tarea n.º 50 – Apoyar el mantenimiento y la actualización de los estudios publicados en la parte 7 del Manual de la OMPI	2
Tarea n.º 61 – Aplicar la Norma ST.91 de la OMPI	3

Tarea n.º 62 – Apoyar la preparación de una propuesta de revisión de las normas técnicas de la OMPI desarrolladas para los documentos y los procesos institucionales plasmados en papel o en imágenes	2
Tarea n.º 52 – Apoyar la preparación de una propuesta de actualización de la parte 6.1 del Manual de la OMPI	1
Tarea n.º 63 – Apoyar la preparación de una propuesta relativa a las representaciones visuales de los datos XML, sobre la base de las normas XML de la OMPI, para su publicación electrónica	1

8. Las respuestas a las otras tres actividades relacionadas con el CWS e incluidas en el cuestionario fueron las siguientes:

Actividad relacionada con el CWS	Número de Oficinas que la consideran prioritaria
Intercambiar datos de PI con otras Oficinas	13
Participar en cursos de formación sobre las normas técnicas de la OMPI o sobre productos como el conjunto de programas de WIPO Sequence	6
Aplicar otras normas técnicas de la OMPI no mencionadas anteriormente	5

9. Por último, 17 de las 21 Oficinas (81 %) indicaron que la encuesta simplificada responde a las preocupaciones que plantearon en la última sesión del CWS. No obstante, dos Oficinas formularon sugerencias para mejorar el cuestionario:

- *“El cuestionario plantea subtareas para las distintas tareas del CWS, lo que representa una mejora importante. El cuestionario carece de una clasificación u orden de las subtareas que cuentan con el apoyo de cada Oficina. Esto podría ayudar a ordenar definitivamente las subtareas de mayor a menor prioridad”.*
- *“[L]a encuesta supone un buen punto de partida para comprender mejor en qué ámbitos se centran las prioridades de las distintas OPI. La clave será aprovechar esta información para encontrar prioridades comunes, llegar a un consenso sobre esas prioridades fundamentales seleccionadas y lograr resultados”.*

PROPUESTA DE PASOS SIGUIENTES

10. La Secretaría recuerda al CWS las preguntas que se mencionan en el párrafo 3 en relación con la priorización de las tareas, y señala que las distintas OPI parecen tener prioridades y urgencias diferentes, en función de sus respectivas agendas. Por consiguiente, la Secretaría propone que los resultados de la encuesta sobre la priorización de las tareas se utilicen únicamente a título informativo y no para orientar las prioridades del programa de trabajo del CWS. El análisis expuesto anteriormente de los resultados de la encuesta oficiosa ofrece las orientaciones que las Oficinas puedan necesitar para priorizar sus propias actividades.

11. La Secretaría considera que los resultados de la encuesta oficiosa realizada en julio de 2024 fueron suficientes para cumplir los objetivos establecidos en las sesiones décima y

undécima del CWS. A este respecto, estima que no es necesario realizar una encuesta oficial sobre la priorización. Por esta razón no se presenta un cuestionario oficial para su examen en la presente sesión. La Secretaría propone que no se lleve a cabo una encuesta oficial sobre la priorización de las tareas, sino que sea el CWS quien determine la prioridad de cada tarea en el momento de definir su programa. En la presente sesión, el programa de trabajo del CWS con la lista de tareas se presenta como documento CWS/12/2.

12. *Se invita al CWS a:*

a) tomar nota del contenido del presente documento; y

b) examinar y aprobar la propuesta de pasos siguientes que se presenta en los párrafos 10 y 11.

[Fin del documento]