

اللجنة المعنية بمعايير الويبو

الدورة الرابعة

جنيف، من 12 إلى 16 مايو 2014

استبيان بشأن أنظمة ترقيم الطلبات وطلبات الأولوية التي كانت مكاتب الملكية الصناعية تستخدمها في الماضي (المهمة رقم 30)

وثيقة من إعداد الأمانة

1. وافقت اللجنة المعنية بمعايير الويبو (اللجنة) - في دورتها الأولى في أكتوبر 2010 - على أنه عند الانتهاء من الدراسة الاستقصائية الخاصة بالممارسات المتبعة حالياً لترقيم الطلبات، ينبغي لفرقة العمل المعنية بالمعيار ST.10/C أن تُعدَّ استبياناً لإجراء دراسة استقصائية جديدة بشأن أرقام الطلبات وأرقام طلبات الأولوية التي كانت مكاتب الملكية الصناعية تستخدمها في الماضي (انظر الفقرة 22 من الوثيقة CWS/1/10). وأكدت اللجنة من جديد هذا القرار في دورتها الثالثة التي عُقدت في أبريل 2013 (انظر الفقرة 70 من الوثيقة CWS/3/14).
2. ووفقاً لطلب اللجنة السالف الذكر، أعدت فرقة العمل المعنية بالمعيار ST.10/C مشروع استبيان "ترقيم الطلبات وطلبات الأولوية - الممارسات السابقة" لكي تنظر فيه اللجنة وتوافق عليه في دورتها الرابعة. وترد نسخة من مشروع الاستبيان في مرفق هذه الوثيقة.
3. وهيكّل الاستبيان يشبه هيكل الدراسة الاستقصائية "ترقيم الطلبات وطلبات الأولوية - الممارسات الحالية" التي قُدمت كمشروع إلى اللجنة لتحيط به علماً في دورتها الثالثة (انظر الفقرة 4 من الوثيقة CWS/3/10). وفي سبتمبر 2013، نُشرت الدراسة الاستقصائية في الجزء 6.2.7 من دليل الويبو بشأن المعلومات والوثائق المتعلقة بالملكية الصناعية (دليل الويبو).
4. وفي حالة موافقة اللجنة على الاستبيان المذكور آنفاً، ينبغي أن يُطلب من المكتب الدولي تنفيذ الإجراءات التالية:
 - إعداد وإصدار تعميم يدعو فيه مكاتب الملكية الصناعية إلى استكمال الاستبيان؛

- وإعداد تقرير عن الدراسة الاستقصائية؛
- وتقديم نتائج الدراسة الاستقصائية لتنظر فيها اللجنة في دورتها الخامسة، كي توافق على نشرها في الجزء 7 من دليل الويبو.

5. إن اللجنة المعنية بمعايير الويبو مدعوة إلى:

(أ) النظر في استبيان "ترقيم الطلبات وطلبات الأولوية - الممارسات السابقة" التي ترد نسخة منه في مرفق هذه الوثيقة والموافقة عليه؛

(ب) والنظر في الإجراءات التي يجب أن تتخذها الأمانة، إضافة إلى الإطار الزمني، على النحو المحدد في الفقرة 4 أعلاه، والموافقة على ذلك.

[يلي ذلك المرفق]

مشروع استبيان "ترقيم الطلبات وطلبات الأولوية - الممارسات السابقة"

تعليمات بخصوص ملء هذا الاستبيان

1. تُشكّل هذه الدراسة الاستقصائية تيمّةً للدراسة الاستقصائية التي أجريت في عام 2012 بشأن أنظمة ترقيم الطلبات (انظر الجزأين 5.2.7 و6.2.7 من دليل الويبو)، وتُركّز على أنظمة الترميم التي كانت تستخدمها مكاتب الملكية الصناعية في الماضي والتي لم تعد تُستخدم الآن.

2. ويُصحّح في أثناء إعداد الردّ بالرجوع إلى الجزء 6.2.7 من دليل الويبو "ترقيم الطلبات وطلبات الأولوية - الممارسات الحالية" (<http://www.wipo.int/export/sites/www/standards/en/pdf/07-02-06.pdf>) وكذلك إلى ما قدّمه مكتبك أو منظمتك من ردود فردية على الدراسة الاستقصائية (الردود متاحة على العنوان التالي: http://web2.wipo.int/wipostad/en/surveys/survey-on-en/2012-0/ipo_responses_list).

3. والهدف من هذه الدراسة الاستقصائية هو جمع معلومات عن أنظمة الترميم التي استُخدمت بدءاً من عام 1989 حتى الآن، في حالة عدم تقديم هذه المعلومات في الجزء 6.2.7 من دليل الويبو المذكور أعلاه. وباعتبار أن متوسط "عمر" الاستشهادات هو 6 سنوات، فسوف تسمح هذه الدراسة الاستقصائية إلى جانب الجزء 6.2.7 بشمول غالبية الوثائق المُستشهد بها فيما يخص براءات الاختراع السارية المفعول.

4. وإذا كان مكتبك أو منظمتك قد استخدمت أنظمة ترقيم مختلفة لأنواع مختلفة من حقوق الملكية الفكرية، فيرجى تقديم ردود منفصلة لكل نظام ترقيم مستخدم.

5. والمُحِبب نيابةً عن المكتب أو المنظمة مدعوٌ إلى اتخاذ الخطوات التالية:

(أ) التحقق من الجزء 6.2.7 من دليل الويبو والردود الفردية على دراسة عام 2012 الاستقصائية؛

(ب) تحديد عدد أنظمة ترقيم الطلبات التي يتعين وصفها، مع مراعاة

"1" الأنظمة المختلفة لشتى حقوق الملكية الفكرية التي استُخدمت في عام 1989،

"2" وأي تغيير آخر (بعد عام 1989) في أي نظام من أنظمة الترميم التي استُخدمت في المكتب أو المنظمة،

"3" وينبغي ألا تُكرّر أنظمة الترميم الحالية التي سبق وصفها في دراسة عام 2012 الاستقصائية.

انظر المثال المذكور أدناه؛

(ج) ملء نسخة من الاستبيان لكل نظام ترقيم. ويُشار إلى المعلومات الأساسية التي يتعين تقديمها باللون الرمادي، فنرجو ألا تتردد في إضافة مزيد من التفاصيل إذا كنت ترى ذلك مناسباً. وتوجد في الجزء 6.2.7 من دليل الويبو أمثلة على كيفية ملء الاستبيان.

6. وترد فيما يلي قائمة حقوق الملكية الفكرية التي يتعين إدراجها في الرد، وذلك تسهيلاً على المُحِبب وضماناً لاتساق الردود.

(أ) براءات الاختراع

(ب) الطلبات الدولية المودعة بناء على معاهدة التعاون بشأن البراءات (المرحلة الدولية لمعاهدة التعاون بشأن البراءات)

(ج) طلبات البراءات الدولية المودعة بناء على معاهدة التعاون بشأن البراءات (الطلبات المقدمة بناء على معاهدة التعاون بشأن البراءات والتي دخلت المرحلة الوطنية)

(د) طلبات البراءات المؤقتة (البراءات المؤقتة)

(هـ) طلبات براءات الاختراع/البراءات البسيطة/البراءات القصيرة الأجل/البراءات الصغيرة (الابتكارات)

(و) براءات النباتات

(ز) براءات التصميم

(ح) شهادات الحماية التكميلية

(ط) نماذج المنفعة/شهادات المنفعة

(ي) طلبات نماذج المنفعة الدولية المودعة بناء على معاهدة التعاون بشأن البراءات (الطلبات المقدمة بناء على معاهدة التعاون بشأن البراءات والتي دخلت المرحلة الوطنية)

(ك) العلامات التجارية

(ل) التصميم الصناعية

(م) تصميم تخطيطية (طبوغرافيات) للدوائر المتكاملة

(ن) نوع آخر (يُرجى تحديده)

مثال

يدير مكتبٌ معينٌ ثلاثة أنواع من حقوق الملكية الفكرية: براءات اختراع، وعلامات تجارية، ونماذج منفعة.

ويُستخدَم نظام التقييم نفسه لبراءات الاختراع ونماذج المنفعة، وقد استُخدم هذا النظام لأول مرة في عام 1950، وتغيّر مرتين: في عام 1980 وفي عام 2000. وتوجد بالفعل معلومات عن النظام الحالي (المُستخدم منذ عام 2000) في الدراسة الاستقصائية "تقييم الطلبات وطلبات الأولوية - الممارسات الحالية". وفي هذه الحالة، يُطلب من المحيب أن يُقدِّم رداً واحداً فحسب عن النظام المُستخدَم من 1980 حتى 2000.

وقد استُخدم نظام تقييم طلبات العلامات التجارية منذ عام 1960 حتى الآن، ولكن القيد ذي الصلة غير موجود في دراسة عام 2012 الاستقصائية. وفي هذه الحالة يُطلب من المحيب أن يُقدِّم الرد إلى الأمانة، حتى لو كان نظام التقييم لا يزال قيد الاستخدام. وسوف ترد هذه المعلومات في الجزء 6.2.7.

تفاصيل الاتصال

الاسم

يرجى بيان اسم الشخص الذي ملأ الاستبيان، بالشكل التالي: "الاسم الشخصي اسم العائلة"

البلد / المنظمة

يرجى بيان اسم البلد أو اسم منظمكم والرمز المقابل حسب معيار ST.3

عنوان البريد الإلكتروني

يرجى بيان عنوان البريد الإلكتروني الخاص بالشخص الذي ملأ الاستبيان

الاستبيان

ملاحظات	مثال على رقم طلب الأولوية	مثال على رقم الطلب	البلد / المنظمة
مستخدم من _____ إلى _____ من أجل: قائمة حقوق الملكية الفكرية (انظر الفقرة 6 في قسم التعليقات أعلاه)	رقم (أرقام) طلب (طلبات) الأولوية	رقم (أرقام) الطلب (الطلبات)	رمز ST.3 + اسم البلد
<p>الوصف: شرح للمثال (لأمثلة) المذكورة (أعلاه)</p> <p>نوع حق الملكية الفكرية: المواضع، رموز كل حق من حقوق الملكية الفكرية، حروف/أرقام/كلاهما</p> <p>بيان السنة: المواضع، التقويم: التقويم الغريغوري أم غيره، سنة الإيداع أم غير ذلك</p> <p>الرقم التسلسلي: ثابت / متغير الطول ويتكون من أرقام عددها _____ في المواضع _____</p> <p>رمز للاستخدام الداخلي: المواضع، متاح للعام أم لا، ما المعلومات الرموز لها</p> <p>رقم المراقبة: المواضع، الخوارزمية</p> <p>ملاحظات أخرى: معلومات أخرى يُرمز لها في الرقم</p>			

رموز إضافية لما يلي، على سبيل المثال: تقسيم الطلب، مراحل في الإجراءات، طريقة الإيداع، إلخ.

صيغة مقروءة آلياً:

هل يوجد أي فرق بين التقديم بالعرض (أو بالطباعة) والصيغة المقروءة آلياً المستخدمة لنظام التقييم؟ إذا كان هناك أي فرق، فيرجى ذكر أمثلة على التصوير المقروء آلياً للأرقام (الطلب وطلب الأولوية) وشرح هذا الفرق.

ملاحظة بخصوص الفواصل (إذا لزم الأمر)
لا يُعتمد على الفواصل المستخدمة (الخط المائل أو المسافة أو الشرطة الواصلة أو غير ذلك) في تحديد موضع عناصر رقم الطلب.

[نهاية المرفق والوثيقة]