

CWS/12/3

الأصل: بالإنكليزية

التاريخ: 12 أغسطس 2024

اللجنة المعنية بمعايير الويبو (لجنة المعايير)

الدورة الثانية عشرة

جنيف، من 16 إلى 19 سبتمبر 2024

استبيان بشأن تحديد أولويات مهام لجنة المعايير

وثيقة من إعداد الأمانة

ملخص

1. تقترح هذه الوثيقة الخطوات التالية فيما يتعلق بالاستبيان الرسمي بشأن تحديد أولويات برنامج عمل اللجنة المعنية بمعايير الويبو (لجنة المعايير). وترى الأمانة أن نتائج الاستبيان غير الرسمي الذي أجري في يوليو 2024 كانت كافية لتحقيق الأهداف المحددة في الدورات السابقة للجنة.

معلومات أساسية

2. ناقشت اللجنة المعنية بمعايير الويبو (لجنة المعايير)، في دورتها العاشرة المنعقدة في عام 2022، تحديد أولويات المهام التي تشكل برنامج عملها. ولاحظت لجنة المعايير أن مكاتب الملكية الفكرية قد تكون لها أولويات مختلفة، وفهمت أنه سيتعين على الأمانة مراعاة عدة اعتبارات عند تحديد أولويات المهام، بما في ذلك الإجراءات المقررة التي ستنفذها فرقة العمل، وما إن كانت هناك مشاركة نشطة من جانب المكاتب المشاركة ومستوى خبرة تلك المكاتب. (انظر (ي) الفقرة 26 من الوثيقة CWS/10/22).

3. وفي الدورة نفسها، طرحت الأمانة عدة أسئلة على لجنة المعايير لتنظر فيها، فيما يتعلق بتحديد أولويات المهام وإعداد برنامج العمل. وترد هذه الأسئلة أدناه (انظر (ي) الفقرة 13 من الوثيقة CWS/10/3).

(أ) ماذا تعني الأولوية العالية في سياق المهام؟ هل تعني أنه يجب على جميع أعضاء لجنة المعايير المشاركة في المهام ذات الأولوية العالية بدلاً من الاستمرار في تركيز اهتمامهم على مهام أخرى أقل أولوية؟ هل تعني أنه يجب على جميع أعضاء فرقة العمل اتخاذ إجراء ما بشأن المهمة؟ لقد لاحظت الأمانة أن معظم فرق العمل تتكون من مجموعة صغيرة من الأعضاء ذوي الهمة العالية الذين يساهمون إسهامًا كبيرًا في دفع العمل قدمًا، وأحيانًا يكون عضو واحد فقط متحمسًا؛ بينما يشترك معهم في الفرقة عدد كبير من الأعضاء الذين يستعرضون ويعلقون؛ ناهيك عن عدد أكبر من الأعضاء الهادئين الذين نادراً ما يحضرون الاجتماعات أو يقدمون تعليقات.

(ب) هل ينبغي أن تُقلل لجنة المعايير عدد المهام ذات الأولوية العالية لتجنب إثقال كاهل أعضاء لجنة المعايير بأعمال لا يمكن إكمالها في الوقت المناسب؟ وإذا كان الأمر كذلك، فكيف ينبغي أن يوضع حد للمهام ذات الأولوية العالية، بالنظر إلى أن المهام المختلفة تتطلب مقادير مختلفة من الموارد والجهود لإكمالها؟ فقد يكون من الممكن إكمال خمس مهام إذا كانت بسيطة، ولكن إذا كانت المهام الخمس صعبة فسيصعب إحراز تقدم فيها جميعًا.

(ج) في حالة إنجاز مهمة ذات أولوية منخفضة من قبل المكاتب المؤيدة لهذه المهمة، ماذا تفعل لجنة المعايير؟ هل يجب أن تنتظر المهام ذات الأولوية المنخفضة الاستعراض والاعتماد من قبل لجنة المعايير حتى تكتمل المهام ذات الأولوية الأعلى، أم يجب إحراز تقدم جوهري؟

4. وقدمت الأمانة في الدورة الحادية عشرة للجنة المعايير، بحسب المتفق عليه في الدورة السابقة، مشروع استبيان استقصائي لتنظر فيه اللجنة. وقد أعدته الأمانة بالتشاور مع المشرفين على فرق عمل لجنة المعايير لتحديد أولويات مهام اللجنة. وأشارت بعض الوفود إلى عدم وضوح الإطار الزمني الذي ينطبق عليه هذا الاستبيان أو الخطوات التالية بعد تقديم المكاتب للردود. وأعربت عدة وفود عن اهتمامها بمعرفة ما إن كان وضع مهمة ما سيتأثر بردود المكاتب الواردة في الاستبيان. (انظر (ي) الفقرتين 34 و36 من الوثيقة CWS/11/28).

5. وفي الدورة ذاتها، وعضواً عن الموافقة على مشروع الاستبيان الاستقصائي، وافقت لجنة المعايير على ما يلي: أن يطلب من أعضاء فرق العمل للجنة المعايير التعاون بشأن صيغة مبسطة ومحسنة للاستبيان؛ وتقديم مشروع الاستبيان المنقح الجديد للنظر فيه في الدورة الثانية عشرة؛ وبصورة غير رسمية، ينبغي جمع المعلومات المتعلقة بتحديد أولويات المهام من قبل أعضاء فرقة العمل وتقديم هذه النتائج أيضاً في الدورة الثانية عشرة. (انظر (ي) الفقرة 40 من الوثيقة CWS/11/28).

نتائج الاستبيان غير الرسمي بشأن تحديد الأولويات

6. وبحسب المتفق عليه في الدورة الحادية عشرة للجنة المعايير، دعت الأمانة جميع أعضاء فرق العمل التابعة للجنة المعايير إلى المشاركة في استبيان غير رسمي بشأن تحديد أولويات مهام اللجنة عبر مساحة الويكي المشتركة لجميع فرق العمل التابعة للجنة. ويتألف الاستبيان من قسمين رئيسيين: الأول يطلب من المكاتب بيان المهام أو الأنشطة النشطة للجنة المعايير التي تعتبرها ذات أولوية، والثاني ما إن كانت تعتبر نتائج هذا الاستبيان غير الرسمي تخدم أغراضها.

7. وأجرت الأمانة تحليلاً للتعقيبات المقدمة من المكاتب المشاركة البالغ عددها 21 مكتباً، والتي أشارت إلى أن الأولوية التالية لمهام لجنة المعايير النشطة:

عدد المكاتب التي تحدها كأولوية	المهمة النشطة للجنة المعايير
11	المهمة رقم 41 - دعم إجراء المراجعات اللازمة لمعايير الويبو ST.36 و ST.66 و ST.86 و ST.96
11	المهمة رقم 44 - دعم إجراء المراجعات اللازمة لمعيار الويبو ST.26
11	المهمة رقم 66 - تقديم أو نشر ملف إدارة البراءات امتثالاً لمعيار الويبو ST.37
9	المهمة رقم 47 - دعم إجراء المراجعات اللازمة لمعايير الويبو ST.27 و ST.61 و ST.87 أو
9	المهمة رقم 56 - تنفيذ معيار الويبو ST.90 والترويج له
8	المهمة رقم 41 - تنفيذ معيار الويبو ST.96 (أي مكون)
8	المهمة رقم 44 - دعم المكتب الدولي بشأن تطوير حزمة أداة الويبو للتسلسل
7	المهمة رقم 24 - تقديم تقارير تقنية سنوية عن أنشطة البراءات والعلامات التجارية والتصاميم الصناعية
7	المهمة رقم 47 - تنفيذ معايير الويبو ST.27 و ST.61 أو ST.87
7	المهمة رقم 56 - دعم إجراء المراجعة اللازمة لمعيار الويبو ST.90
7	المهمة رقم 56 - دعم إعداد وصيانة فهرس لواجهة التطبيقات البرمجية لأغراض الملكية الفكرية
7	المهمة رقم 62 - دعم إعداد اقتراح بشأن التوصية المتعلقة بمواصفات المتطلبات المشتركة لأداة التحويل من النسق DOCX إلى النسق XML (DOCX2XML)
6	المهمة رقم 58 - دعم إعداد اقتراح لمجموعة من 10 توصيات بشأن تكنولوجيا المعلومات والاتصالات وإدارة الملكية الفكرية

5	المهمة رقم 59 - دعم إعداد اقتراح بشأن معيار جديد للويبو بدعم التطبيق المحتمل لتكنولوجيا سلاسل الكتل في النظام الإلكتروني للملكية الفكرية
4	المهمة رقم 55 - دعم إعداد اقتراح بشأن معيار جديد للويبو بشأن تنقية بيانات الأسماء
5	المهمة رقم 64 - دعم المراجعة اللازمة لمعيار الويبو ST.97 وتنفيذ المعيار
5	المهمة رقم 65 - تنفيذ معيار الويبو الجديد ST.92
4	المهمة رقم 61 - دعم المراجعة اللازمة لمعايير الويبو لمعيار الويبو ST.91
4	المهمة رقم 65 - دعم وضع معيار جديد للويبو بشأن حزمة بيانات ووثائق الأولوية (معيار الويبو ST.92)
2	المهمة رقم 50 - دعم صيانة وتحديث الدراسات الاستقصائية المنشورة في الجزء 7 من دليل الويبو
3	المهمة رقم 61 - تنفيذ معيار الويبو ST.91
2	المهمة رقم 62 - دعم إعداد اقتراح لمراجعة معايير الويبو المعدة للعمليات التجارية والوثائق الورقية أو القائمة على الصور
1	المهمة رقم 52 - دعم إعداد اقتراح لتحديث الجزء 1.6 من دليل الويبو
1	المهمة رقم 63 - دعم إعداد اقتراح بشأن التمثيل المرئي (التمثيلات المرئية) للبيانات بنسق XML، استناداً إلى معايير WIPO XML، لأغراض النشر الإلكتروني

8. وفيما يتعلق بأنشطة اللجنة الثلاثة الأخرى ذات الصلة الواردة في الاستبيان، كانت الردود كما يلي:

عدد المكاتب التي تحددها كأولوية	الأنشطة ذات الصلة بلجنة المعايير
13	تبادل بيانات الملكية الفكرية مع المكاتب الأخرى
6	المشاركة في التدريب على معايير الويبو أو منتجاتها مثل أداة WIPO Sequence Suite
5	تنفيذ معايير الويبو الأخرى غير المذكورة أعلاه

9. وأخيراً، أشار 17 مكتباً من أصل 21 مكتباً (81 في المائة) إلى أن الاستبيان المبسط يعالج شواغلها التي أثيرت في الدورة الأخيرة للجنة. ولكن، قدم مكتبان تعليقات بشأن كيفية تحسين الاستبيان:

– "ينظر الاستبيان في المهام الفرعية لمختلف مهام اللجنة. وهذا تحسن جيد. ولكن، لا يتضمن الاستبيان تصنيفاً أو ترتيباً للمهام الفرعية المدعومة من جانب كل مكتب. وربما يساعد ذلك في تجميع ترتيب نهائي للمهام الفرعية من الأولوية العليا إلى الأولوية الدنيا".

– "يعد الاستبيان بداية جيدة لفهم أفضل للمجالات التي تكمن فيها أولويات مختلف مكاتب الملكية الصناعية. وسيكون المفتاح هو الاستفادة من هذه المعلومات لإيجاد أولويات مشتركة، والتوصل إلى توافق في الآراء بشأن تلك الأولويات الرئيسية المختارة وتحقيق النتائج".

اقتراح للخطوات المقبلة

10. تذكر الأمانة لجنة المعايير بأسئلتها المتعلقة بتحديد أولويات المهام المشار إليها في الفقرة 3 أعلاه، وتلاحظ أن مكاتب الملكية الصناعية المختلفة لديها أولويات مختلفة وشعور مختلف بالإلحاح، تبعاً لجدول أعمالها الخاص. ولذلك، تقترح الأمانة أن تستخدم أي نتائج للاستبيان بشأن تحديد أولويات المهام للعلم فقط، لا لتوجيه أولوية برنامج عمل لجنة المعايير. ويقدم تحليل نتائج الاستبيان غير الرسمي أعلاه أي إرشادات قد تحتاجها المكاتب عند تحديد أولويات أنشطتها.

11. وترى الأمانة أن نتائج الاستبيان غير الرسمي الذي أجري في يوليو 2024 كانت كافية لتحقيق الأهداف المحددة في الدورتين العاشرة والحادية عشرة للجنة المعايير. وفي هذا الصدد، ترى الأمانة العامة أنه ليس من الضروري إجراء استبيان رسمي بشأن تحديد الأولويات. ولذلك، لم يقدم أي استبيان رسمي للنظر فيه في الدورة الحالية. وتقترح الأمانة عدم إجراء استبيان رسمي بشأن تحديد أولويات المهام، وتقترح عوضاً عن ذلك أن تستعرض لجنة المعايير أولوية كل مهمة عندما تنظر في برنامجها. وفي هذه الدورة، يعرض برنامج عمل اللجنة مع قائمة المهام في الوثيقة CWS/12/2.

12. إن لجنة المعايير مدعوة إلى ما يلي:

أ) الإحاطة علماً بمضمون هذه الوثيقة؛

ب) والنظر في اقتراح الخطوة التالية
والموافقة عليه، على النحو المشار إليه في
الفقرتين 10 و11 أعلاه.

[نهاية الوثيقة]