

Специальный союз по Международной патентной классификации (Союз МПК) Комитет экспертов

**Пятьдесят третья сессия
Женева, 24 и 25 февраля 2022 г.**

ОТЧЕТ

принят Комитетом экспертов

ВВЕДЕНИЕ

1. Пятьдесят третья сессия Комитета экспертов Союза МПК (далее «Комитет») состоялась в гибридном формате в Женеве 24 и 25 февраля 2022 г. На сессии были представлены следующие члены Комитета: Австралия, Австрия, Аргентина, Армения, Болгария, Босния и Герцеговина, Бразилия, Германия, Греция, Дания, Израиль, Ирландия, Испания, Италия, Канада, Китай, Мексика, Нидерланды, Норвегия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Саудовская Аравия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки, Туркменистан, Турция, Узбекистан, Украина, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Швейцария, Швеция, Эстония, Япония (37). На сессии также были представлены Евразийская патентная организация (ЕАПО), Европейское патентное ведомство (ЕПВ) и Европейская ассоциация студентов-юристов (ELSA International). Список участников содержится в приложении I к настоящему отчету.

2. Директор Отдела международных классификаций и стандартов Сектора инфраструктуры и платформ г-н Кунихико Фусими открыл сессию и приветствовал ее участников.

ДОЛЖНОСТНЫЕ ЛИЦА

3. Комитет единогласно избрал г-жу Катю Вальдман (Бразилия) Председателем сессии и г-жу Магали Матон (Франция) и г-жу Йоситаку Ота (Япония) заместителями -Председателя.
4. Функции секретаря сессии выполняла г-жа Сюй Нин (ВОИС).

ПРИНЯТИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ

5. Комитет единогласно принял повестку дня, которая приводится в приложении II к настоящему отчету.
6. В соответствии с решением руководящих органов ВОИС, принятым в ходе десятой серии заседаний, состоявшихся 24 сентября – 2 октября 1979 г. (см. пункты 51 и 52 документа АВ/Х/32), в отчет о настоящей сессии включены только выводы Комитета (решения, рекомендации, мнения и т.д.): в нем не воспроизводятся, в частности, заявления, сделанные кем-либо из участников, за исключением оговорок, касающихся того или иного конкретного вывода Комитета, или оговорок, высказанных повторно после того, как такой вывод был сформулирован.

ОТЧЕТ О ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОГРАММЫ ПЕРЕСМОТРА МПК: ФОРМАТ БУДУЩИХ ЗАСЕДАНИЙ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО ПЕРЕСМОТРУ МПК

7. Комитет принял к сведению отчет о работе, проделанной Рабочей группой по пересмотру МПК (далее «Рабочая группа»), в частности, в отношении программы пересмотра МПК в подготовленном Международным бюро приложении 18 к проекту [CE 462](#).
8. Комитет отметил, что среднее число новых рубрик в год, вступивших в силу в рамках последних версий МПК, практически удвоилось по сравнению с версиями МПК, опубликованными пять-десять лет назад, достигнув максимальных значений для одного цикла пересмотра в рамках версии МПК-2022.01.
9. Комитет также отметил, что количество проектов пересмотра в год остается в последние годы на одном уровне. Помимо пяти ведущих ведомств ИС авторами запросов на пересмотр согласно обновленной дорожной карте по пересмотру МПК (далее «Дорожная карта») являются ведомства Бразилии, Канады, Германии и Соединенного Королевства. В отчете о ходе выполнения программы представлена информация о численности и стадии выполнения всех проектов в рамках дорожной карты.
10. Комитет выразил большое удовлетворение работой, проделанной Рабочей группой, в частности, в последние годы пандемии COVID-19.
11. Было отмечено, что на пятьдесят второй сессии Комитет предложил Международному бюро изучить возможность замораживания электронного форума МПК (далее «электронный форум») с целью обсуждения данного вопроса Комитетом на следующей сессии (см. документ IPC/CE/52/2, пункты 18 и 19).
12. Комитет согласился с рекомендацией Международного бюро относительно того, что электронный- форум не будет замораживаться перед каждым заседанием Рабочей группы. Международное бюро продолжит применять меры, введенные Комитетом (см. документ IPC/CE/52/2, (a) – (c) пункт 19), с целью избежать позднего представления материалов для электронного форума непосредственно перед заседаниями Рабочей группы.

13. Комитет также обсудил предложение, представленное совместно ЕПВ и Соединенными Штатами Америки в приложении 6 к проекту [CE 539](#), касательно большей эффективности и хорошей сбалансированности ежегодных весенних и осенних сессий Рабочей группы в интересах завершения ряда проектов.

14. Комитет отметил, что хорошо сбалансированное завершение ряда проектов, в частности, «крупных» проектов по пересмотру, в период между двумя ежегодными сессиями Рабочей группы будет способствовать своевременному внедрению новой версии МПК в Совместную патентную классификацию (СПК).

15. Поскольку своевременное вступление в силу новой схемы МПК имеет первостепенное значение для сообщества пользователей МПК, равно как и своевременная интеграция новой схемы МПК в СПК принесет пользу пользователям МПК, Комитет принял к сведению данное предложение и поручил Рабочей группе рассмотреть вопрос о внедрении более эффективного и хорошо сбалансированного режима работы на период между своими ежегодными сессиями в интересах завершения ряда проектов. Особое внимание будет уделяться «крупным» проектам (например проектам с более чем 100 новыми подразделами), к примеру, путем применения индивидуального подхода в каждом конкретном случае и координации деятельности докладчиков, Международного бюро, ЕПВ и Соединенных Штатов Америки.

16. Комитет подчеркнул, что большая сбалансированность не должна мешать Рабочей группе рассматривать, обсуждать и завершать любые такие «крупные» проекты в рамках какой-либо из сессий, когда они готовы к завершению.

17. Комитет также обсудил возможные варианты формата будущих заседаний Рабочей группы на основе опыта, полученного в период пандемии. Комитет подчеркнул важность физического участия в дискуссиях для решения сложных вопросов, эффективного обмена мнениями и необходимостью в неформальных обсуждениях во время перерыва, поддерживая при этом на постоянной основе возможность дистанционной работы с учетом более широкого участия. Комитет также подчеркнул важность постоянного и более активного использования электронного форума МПК в сочетании с гибридным форматом.

ОТЧЕТ О ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОГРАММ ПЕРЕСМОТРА СПК И FI

18. Соединенные Штаты Америки и ЕПВ представили совместное [сообщение](#), посвященное последним изменениям в СПК. Япония представила отчет о прогрессе FI/F Term.

19. Комитет отметил, что в 2022 и 2023 гг. вновь будет выпускаться четыре редакции СПК в год, в частности 1 января, 1 февраля, 1 мая и 1 августа. Комитет также принял к сведению, что в настоящее время в СПК классифицировано почти 65 млн патентных документов. Кроме того, Комитет был проинформирован о наличии связанной с СПК информацией о публикациях EP-A и EP-B, а также службы реклассификации СПК. Комитет выразил благодарность ЕПВ за его потенциальный вклад в содействие реклассификации МПК путем предоставления возможности использования данных о реклассификации СПК.

20. Комитет отметил, что, начиная с 2023 г., пересмотр FI с целью приведения в соответствие с новой версией МПК и публикация новых версий МПК будет проводиться один раз в году в одно и то же время: в январе. Комитет также принял к сведению, что по состоянию на апрель 2021 г. база FI была приведена в соответствие с последней версией МПК на 99,74%, и выразил благодарность Японии за работу по дальнейшей систематизации FI и последней редакции МПК.

21. Комитет подтвердил, что разделяет мнение о том, что согласованность МПК и других классификаций имеет важное значение и необходимо продолжать работу по ее развитию и сохранению.

ОТЧЕТ ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ ПО ПОЛУПРОВОДНИКОВОЙ ТЕХНИКЕ (ГЭПТ)

22. Обсуждения проходили на основе отчета докладчика ЕПВ от имени ГЭПТ, представленного в приложении 325 к проекту [CE 481](#) и приложении 3 к проекту [CE 539](#).

23. Комитет отметил, что ГЭПТ к настоящему времени разработала семь подклассов в рамках нового класса H10, которые отображены в приложении 320 проекта [CE 481](#) и которые должны полностью заменить существующий подкласс H01L.

24. Комитет был проинформирован о том, что в рамках проекта [CE 481](#) от ГЭПТ ожидается примерно восемь-девять проектов категории C, и что запуск проектов категории C будет осуществляться поэтапно. Также было сообщено, что первая группа из четырех проектов категории C, а именно C 510, C 511, C 512 и C 513, была запущена в рамках электронного форума МПК в конце 2021 г. Была представлена Дорожная карта (см. дополнение к приложению 3 проекта [CE 539](#)), она будет регулярно обновляться ГЭПТ с целью завершения проекта [CE 481](#).

25. Комитет выразил благодарность ЕПВ за руководство работой ГЭПТ, а также всем ведомствам – членам Группы за проделанную огромную работу и вклад в достижение имеющихся результатов, в особенности за последние годы во время пандемии COVID-19.

26. Комитет решил одобрить последнюю Дорожную карту, продолжение проекта [CE 481](#) и деятельности ГЭПТ.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТОВАРНЫХ ЗНАКОВ В МПК

27. Обсуждения проходили на основе предложения ЕПВ, содержащегося в приложении 4, замечаний в приложениях 7 и 9 к проекту [CE 539](#), а также приложения 2 к проекту [M 815](#).

28. Комитет согласился с тем, что использования знаков в МПК следует, насколько это возможно, избегать, и принял решение изменить действующий пункт 29 Руководящих принципов пересмотра МПК (далее «Руководящие принципы») следующим образом.

«29. Использование знаков (товарных знаков, зарегистрированных знаков, знаков обслуживания и т.д.) категорически не рекомендуется. Если использование знака абсолютно необходимо, знак должен быть представлен только в примерах и обозначен соответствующим символом (™, ®, SM и т.д.)»

29. Международному бюро было предложено подготовить обзор существующих терминов и выражений, относящихся к товарным знакам в МПК, в рамках проекта [M 815](#) для рассмотрения Рабочей группой с указанием того, следует ли их исключить из схемы и определений с учетом обновленного пункта 29 Руководящих принципов.

ПОПРАВКИ К РУКОВОДСТВУ ПО МПК И ДРУГИМ ОСНОВНЫМ ДОКУМЕНТАМ МПК

30. Обсуждения проходили на основе проекта [CE 454](#), в частности приложений 57, 58 и 61 к нему, представленных, соответственно, ЕПВ, Международным бюро и Бразилией, в которых содержатся предлагаемые поправки к Руководству по МПК (далее «Руководство») с учетом замечаний ведомств.

31. Комитет с отдельными изменениями принял поправки к заголовку на первой странице и пунктам 13, 39, 41, 51, 60, 63, 69, 72, 82, 85, 87 – 88, 91, 94, 105, 114, 147, 150,

154, 164, 174, 183 – 185 и 187 Руководства, которые приводятся в приложениях 65 и 66 к проекту. Эти поправки будут включены в Руководство версии 2022 г.

32. В отношении содержащегося в приложении 57 предложения ЕПВ о введении дополнительного пункта(ов) в Руководство для схем вторичного классифицирования Комитет принял решение создать проект CE 531 с ЕПВ в качестве докладчика для дальнейшего изучения данного вопроса.

33. Комитет также постановил, что обсуждение использования термина «файловый объем» в Руководстве следует продолжить в рамках проекта [CE 454](#), и предложил представить дополнительные замечания и предложения на рассмотрение Комитетом на его следующей сессии.

34. Обсуждения также проходили на основе приложения 79 к проекту [CE 455](#), в котором собраны все предложенные поправки к Руководящим принципам, поданные, соответственно, ЕПВ, Международным бюро и Соединенным Королевством в приложениях 75 – 77 к проекту, и замечания ведомств.

35. Комитет принял предложенные поправки к пункту 29 Руководящих принципов в рамках пункта повестки дня «Использование товарных знаков в МПК» (см. пункт 28 выше).

36. Комитет с отдельными изменениями принял поправки к пунктам 1, 5, 11, 12, 13, 16, 17, 17bis (новый), 17ter (новый), 20bis, 21, 23, 29, 30, 30bis, 30ter (новый), 31, 32, 33bis (новый), 34, 37, 40, 41, 41ter, 42 – 45, 49, 52, 52bis (новый), 52ter (новый), 53, 58, 61, 61bis (новый), 62, 63, 64, 67, 71, 74, 75, 77, 77bis (новый), 78, 79, 79bis (новый), 81bis (новый), 86bis (новый), 88, **94 (исключен)**, 96, 96bis (новый), 96ter (новый), 98, 101, 107bis (новый), 113, 114, 118, 120, 123, 124, 126, 126bis, 129, 130, 134 (новый), 135 (новый), 136 (новый), 137 (новый), 138 (новый) и 139 (новый) Руководящих принципов, поправки к пунктам 2 – 4 и 7 дополнения I, пунктам 1 – 4, 6 и 7 дополнения II, пунктам 6, 8 и 9 дополнения III, пунктам 2bis (новый), 3, 6, 7 и 8bis (новый) дополнения IV, запросу на пересмотр МПК в дополнении V и руководящим принципам подготовки классификационных определений дополнения VI Руководящих принципов, которые содержатся в приложениях 82 и 83 к проекту.

37. В контексте использования в МПК сокращений в единственном числе, Комитет принял решение создать новый проект поддержания М 821 с Швецией в качестве докладчика с целью дальнейшей оценки их надлежащего использования в рамках всей МПК.

38. Комитет принял к сведению, что предложения ЕПВ и Соединенного Королевства содержат рекомендации по дальнейшему совершенствованию макета страницы «Определения». Комитет принял к сведению эти рекомендации и согласился с тем, что макет страницы «Определения» должен оставаться как можно более простым и понятным, и что следует избегать его регулярных изменений, за исключением тех случаев, когда эти изменения неизбежны.

ОБЗОР СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ РАБОЧИМИ ЛИСТАМИ МПК (IPCWLMS) И СМЕЖНЫЕ ВОПРОСЫ

39. Обсуждения проводились на основе обзора связанных с IPCWLMS вопросов, проведенного Международным бюро и представленного в приложении 23, а также содержащихся в приложении 23 к проекту [CE 492](#) замечаниях.

40. Комитет отметил, что ЕПВ подготовит для ведомств, использующих ГПК, сервис, который позволит использовать реклассификацию индексов СПК путем конвертирования их в МПК на основе соответствий между СПК и МПК (CPC-IPC Concordance).

41. Было решено, что Целевая группа, занимающаяся конкретными аспектами связанных с IPCWLMS производственных нужд, созданная Комитетом на сорок девятой сессии (см. IPC/CE/49/2), продолжит рассмотрение вопросов, связанных с алгоритмом распределения, жизненным циклом реклассификации и реклассификацией семейств с устаревшими кодами стран, например, DD, SU или CS, поднятых Международным бюро в рамках пунктов 1, 2 и 5 в приложении 22. Целевой группе было предложено подготовить предложение к проекту [CE 492](#) для рассмотрения его Комитетом на следующей сессии. Международному бюро было предложено рассмотреть возможность проведения онлайн-заседаний Целевой группы в случае необходимости.

42. Далее было решено провести опрос о текущей ситуации в ведомствах относительно использования ими МПК применительно к уровням классификации. Результаты опроса будут использованы для обновления данной информации в рамках алгоритма распределения. Международному бюро было предложено подготовить опрос, по результатам которого Комитету должен быть представлен доклад на его следующей сессии.

43. Комитет ответил влияние атрибута «ведомства „сделай сам“» (DIYO) в алгоритме распределения и предложил всем ведомствам рассмотреть возможность их участия в качестве DIYO в реклассификации патентных семейств с тем, чтобы позволить лучше отразить происхождение распределенных семейств и ускорить процесс обработки классификационных данных, что может позволить сократить время, необходимое для создания рабочих листов для каждой волны реклассификации.

44. Комитет также принял к сведению информацию об автоматической деактивации старых индексов в устаревшие данные, статистике и уведомлениях о реклассификации, утверждении в ходе процесса реклассификации и других вопросах, представленных в приложении 22. Комитет принял решение о том, что вопрос утверждения в ходе процесса реклассификации в пункте 9 приложения 22 и любые другие вопросы будут дополнительно рассмотрены Целевой группой в соответствии с пунктом 41 выше.

РЕКЛАССИФИКАЦИЯ МПК НА ОСНОВЕ ИИ – ПОТЕНЦИАЛЬНАЯ ЗАМЕНА «АВТОМАТИЧЕСКОМУ ПЕРЕНОСУ»

45. Обсуждения проходили на основе приложения 5 к проекту [CE 539](#), касающегося подготовленного Международным бюро документа о реклассификации МПК на основе ИИ.

46. Комитет отметил, что Международное бюро предприняло шаги по разработке службы реклассификации на основе ИИ для семейств патентов, которые еще предстоит реклассифицировать на стадии 3 обзора IPCWLMS, в качестве альтернативы нынешнему «автоматическому переносу». Было сообщено, что служба работает на основе технологии, использованной для IPCCAT, и обучается с помощью данных DocDB.

47. Комитет также отметил, что данная служба будет тестироваться Международным бюро, и принял решение создать проект CE 532 для сбора результатов тестирования, соответствующей документации по службе реклассификации МПК на основе ИИ и замечаний, которые ведомства должны представить, давая свою оценку полученным результатам. Позднее Комитет примет решение о том, можно ли рассматривать данную службу в качестве будущей потенциальной замены "автоматического переноса».

ОТЧЕТ О ФУНКЦИОНИРОВАНИИ ИТ-СИСТЕМ, КАСАЮЩИХСЯ МПК

48. Международное бюро сделало [сообщение](#) с обзором текущих изменений в функционировании ИТ-систем, касающихся МПК, и, в частности, технических изменений, связанных с WIPO Delta, IPCPUB/IPCCAT и WIPO Common Look and Feel.

49. Комитет отметил, что базы данных для автоматической категоризации текстов с 2021 г больше не доступны. Тем не менее, данной функцией можно будет воспользоваться в случае, если ведомства направят запрос в Международное бюро для создания набора данных WIPO Delta.

50. Комитет принял к сведению информацию о текущем статусе данных МПК/СПК/ФИ, опубликованных на платформе IPCPUB. Что касается сообщений о несоответствии УПК/МПК, Соединенные Штаты Америки согласились связаться с Международным бюро для поиска решения. Комитет также был проинформирован о новой инфраструктуре платформы публикаций МПК IPCPUB 9.

51. Было сообщено, что возможность оставить замечания к проекту [CE 522](#) «Расхождения при распределении в рамках МПК» сохраняется до следующей сессии Комитета.

ОПЫТ ВЕДОМСТВ В ОБЛАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ- КЛАССИФИКАЦИИ (НАПРИМЕР, С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ТЕХНОЛОГИИ ИИ)

52. Комитет принял к сведению [сообщения](#) об опыте использования автоматизированной классификации (например, с использованием технологии ИИ-) в соответствующих ведомствах, представленные следующими ведомствами: Бразилия, ЕПВ, Япония и Соединенные Штаты Америки.

53. Комитет отметил, что в большинстве ведомств, которые представили свои сообщения, текущее использование ИИ эволюционировало от маршрутизации патентных заявок в соответствующие подразделения по экспертизе, до действительной помощи патентным экспертам в процессе поиска в целях установления известного уровня техники и упрощения действующих процедур классификации и реклассификации.

54. Комитет признал важность обмена информацией в этой области и предложил большему числу ведомств поделиться на следующей сессии своим опытом разработки собственных средств автоматизированной классификации. Было сообщено, что все [материалы сообщений](#), в том числе прошлые, доступны на электронном форуме МПК в рамках проекта [CE 524](#).

МОДЕЛЬ ТЕХНИЧЕСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ, НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ПАТЕНТНОЙ КЛАССИФИКАЦИИ

55. Обсуждения велись на основе проекта [CE 523](#).

56. Международное бюро представило предложение о проведении обзора связанных с МПК компетенций патентных экспертов, являющихся частью более обширной группы компетенций для экспертизы патентов по существу (см. Приложения 2 и 3 проекта [CE 523](#)), которое включало пояснения и инструкции о порядке проведения обзора, а также оценку ожидаемого объема работы по проведению такого обзора. Международное бюро далее пояснило, что оно ожидает, что двух этапов представления замечаний будет достаточно для подготовки сводной таблицы таких компетенций для окончательной ее доработки Комитетом на его следующей сессии.

57. Было решено провести обзор связанных с МПК компетенции в рамках данной модели, и Международному бюро, как докладчику, было предложено установить крайний срок для проведения первого этапа представления замечаний.

58. Международное бюро предложило организовать по запросу короткий вебинар, если эксперты, участвующие в проведении обзора, сочтут полезным получить дополнительные разъяснения по принципам составления данной модели.

59. Настоящий отчет был единогласно принят Комитетом экспертов с использованием электронных средств 17 марта 2022 г.

[Приложения следуют]

LISTE DES PARTICIPANTS/
LIST OF PARTICIPANTS

I. ÉTATS MEMBRES/MEMBER STATES

ALLEMAGNE/GERMANY

Alessandra SANI (Ms.), Senior Adviser, Classification Systems Section, German Patent and Trade Mark Office (DPMA), Munich

Oliver STEINKELLNER (Mr.), Head, Classification Systems Section, German Patent and Trade Mark Office (DPMA), Munich

ARABIE SAOUDITE/SAUDI ARABIA

Abdullah ALGHAMDI (Mr.), Patents Expert, Patents Department, Saudi Authority for Intellectual Property (SAIP), Riyadh

Rawabi ALMUHIMED (Ms.), Patents Department, Saudi Authority for Intellectual Property (SAIP), Riyadh

ARGENTINE/ARGENTINA

Сильвия КАМПИЛЛАЙ (г-жа), руководитель отдела, область промышленных процессов - полимеры, пищевые продукты и текстиль, Национальное патентное управление (ANP) - отдел экспертизы по существу, Национальный институт промышленной собственности (INPI), Буэнос-Айрес

Viviana SALICE (Ms.), Head, Pharmaceuticals Division, National Patent Administration (ANP), Chemical Substantive Examination Department, National Institute of Industrial Property (INPI), Buenos Aires

Juan Pablo OTONELLO (Sr.), Examinador de Búsquedas, Información Tecnológica, Instituto Nacional de la Propiedad Industrial (INPI), Buenos Aires

ARMÉNIE/ARMENIA

Avetis PERYAN (Mr.), Head, Inventions and Industrial Designs Examination Department, Intellectual Property Office of the Ministry of Economy, Yerevan

Gayane VOPYAN (Ms.), Chief Specialist, Inventions and Industrial Designs Examination Department, IP Office of the Ministry of Economy of the Republic of Armenia, Yerevan

AUSTRALIE/AUSTRALIA

Lloyd JAMES (Mr.), Examiner, Patents Examination Group, IP Australia, Canberra

Deb MCDONNELL (Ms.), Examiner, Patent Examination Group, IP Australia, Elsternwick

Alex SIMMONS (Mr.), Patent Examiner, Patent Examination Group, IP Australia, Canberra

Mu-En TIEN (Mr.), Patent Examiner, Patent Examination Group, IP Australia, Canberra

AUTRICHE/AUSTRIA

Akos BAZSO (Mr.), Classification Representative, Austrian Patent Office, Federal Ministry for Climate Protection, Vienna

BOSNIE-HERZÉGOVINE/BOSNIA AND HERZEGOVINA

Ana SPIRIC (Ms.), Patent Examiner, Patent Department, Institute for Intellectual Property, Ministry of Foreign Affairs of Bosnia and Herzegovina, Banja Luka

BRÉSIL/BRAZIL

Catia VALDMAN (Ms.), Head of Telecommunications Division, Head of the Classification Group, Special Secretariat for Productivity, Employment and Competitiveness, Ministry of Economy, National Institute of Industrial Property (INPI), Rio de Janeiro

Maria Raquel CATALANO DE SOUSA (Ms.), Classification Group, Special Secretariat for Productivity, Employment and Competitiveness, Ministry of Economy, National Institute of Industrial Property (INPI), Rio de Janeiro

Rodrigo FERRARO (Mr.), Patent Examiner, Special Secretariat for Productivity, Employment and Competitiveness, Ministry of Economy, National Institute of Industrial Property (INPI), Belo Horizonte

Darcio GOMES PEREIRA (Mr.), Special Secretariat for Productivity, Employment and Competitiveness, Ministry of Economy, National Institute of Industrial Property (INPI), Campinas

Rafael NUNES (Mr.), Analyst, IT, Special Secretariat for Productivity, Employment and Competitiveness, Ministry of Economy, National Institute of Industrial Property (INPI), Rio de Janeiro

Tatielli BARBOSA (Ms.), Patent Examiner, Inorganic Chemistry Division and Classification Group, Special Secretariat for Productivity, Employment and Competitiveness, Ministry of Economy, National Institute of Industrial Property (INPI), Rio de Janeiro

BULGARIE/BULGARIA

Radoslava MLADENOVA (Ms.), Patent Examiner, Directorate "Examination and Protection of Inventions, Utility Models and Industrial Designs", Patent Office of the Republic of Bulgaria, Sofia

Aneta KOLEVA (Ms.), Patent Examiner, Directorate "Examination and Protection of Inventions, Utility Models and Industrial Designs", Patent Office of the Republic of Bulgaria, Sofia

CANADA

Nancy BEAUCHEMIN (Mme), Gestionnaire de programme - International, Direction des brevets - OPIC, Innovation, Sciences et Développement Économique Canada ISDE, Gatineau

CHINE/CHINA

LI Xiao (Ms.), Senior Program Administrator, Patent Documentation Department, Patent Office, China National Intellectual Property Administration (CNIPA), Beijing

LI Rong (Ms.), Deputy Research Director, Patent Research and Development Department, China Patent Technology Development Corporation, China National Intellectual Property Administration (CNIPA), Beijing

WANG Wenjing (Ms.), Director, Patent Classification and Data Process Department III, China Patent Technology Development Corporation, China National Intellectual Property Administration (CNIPA), Beijing

CROATIE/CROATIA

Gordana RICIJAŠ (Ms.), Head, Patent Department, State Intellectual Property Office of the Republic of Croatia (SIPO), Zagreb

Jelena ZAFRAN (Ms.), Head, Technical Experts Service, Patent Department, State Intellectual Property Office of the Republic of Croatia (SIPO), Zagreb

DANEMARK/DENMARK

Sven NYTOFT RASMUSSEN (Mr.), Senior Examiner, Danish Patent and Trademark Office, Ministry of Industry, Business and Financial Affairs, Taastrup

ESPAGNE/SPAIN

Elena PINA (Sra.), Técnica Superior Examinadora de Patentes, División de física y de patentes eléctricas, Oficina Española de Patentes y Marcas, Ministerio de Industria, Comercio y Turismo (OEPM), Madrid

ESTONIE/ESTONIA

Tiina LILLEPOOL, Principal Examiner, Patent Department, The Estonian Patent Office, Tallinn

ÉTATS-UNIS D'AMÉRIQUE/UNITED STATES OF AMERICA

Derris H. BANKS (Mr.), Chief Patent Classification Official, United States Patent and Trademark Office (USPTO), Department of Commerce, Alexandria

Christopher KIM (Mr.), Director, Classification Quality and International Coordination, United States Patent and Trademark Office (USPTO), Department of Commerce, Alexandria

Richard LEE (Mr.), International Patent Classifier, United States Patent and Trademark Office (USPTO), Department of Commerce, Alexandria

Dimple SOPARIWALA (Ms.), International Patent Classifier, United States Patent and Trademark Office (USPTO), Department of Commerce, Alexandria

Nelson YANG (Mr. Senior Advisor, International Patent Business Solutions, United States Patent and Trademark Office (USPTO), Department of Commerce, Alexandria

FÉDÉRATION DE RUSSIE/RUSSIAN FEDERATION

Zoya VOYTSEKHOVSKAYA (Ms.), Senior Researcher, Federal Institute of Industrial Property (ROSPATENT), Moscow

Fedor SARATOVSKII (Mr.), Researcher, Federal Institute of Industrial Property (ROSPATENT), Moscow

Olga TIKHOMIROVA (Ms.), Researcher, Federal Institute of Industrial Property (ROSPATENT), Moscow

Vladislav MAMONTOV (Mr.), Head, Multilateral Cooperation Division, International Cooperation Department, Federal Institute of Industrial Property (ROSPATENT), Moscow

FRANCE

Magalie MATHON (Mme), chargée de mission CIB, Département des Brevets, Institut national de la propriété industrielle (INPI), Courbevoie

GRÈCE/GREECE

Evangelos GIANNAKOPOULOS (Mr.), Senior Examiner, Head of Mechanical Engineering Department, Industrial Property Organization of Greece, Athens

IRLANDE/IRELAND

Fergal BRADY (Mr.), Examiner of Patents, Patent Examination, Intellectual Property Office of Ireland, Kilkenny

ISRAËL/ISRAEL

Orit REGEV (Ms.), Deputy Superintendent of Examiners, Israel Patent Office, Ministry of Justice, Jerusalem

ITALIE/ITALY

Lino FANELLA (Mr.), Patent Examiner, Patent Department, Directorate General for the Protection of Industrial Property, Patent and Trademark Office (UIBM), Ministry of Economic Development, Rome

JAPON/JAPAN

Yoshitaka OTA (Mr.), Director, Examination Policy Planning Office, Japan Patent Office (JPO), Ministry of Economy, Trade and Industry, Tokyo

Sumio MIGITA (Mr.), Deputy Director, Examination Policy Planning Office, Japan Patent Office (JPO), Ministry of Economy, Trade and Industry, Tokyo

Ayano NISHITA (Ms.), Assistant Director, Examination Policy Planning Office, Japan Patent Office (JPO), Ministry of Economy, Trade and Industry, Tokyo

Yuto NISHIZUKA (Mr.), Assistant Director, Examination Policy Planning Office, Japan Patent Office (JPO), Ministry of Economy, Trade and Industry, Tokyo

MEXIQUE/MEXICO

Gonzalo CASTRO RODRIGUEZ (Sr.), Especialista en Propiedad Industrial, Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI), México

Miguel GONZALEZ AGUILAR (Sr.), Especialista en Propiedad Industrial, Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI), México

Ayari FERNANDEZ SANTA CRUZ RUIZ (Sra.), Especialista en Propiedad Industrial, Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI), México

Pablo ZENTENO MARQUEZ (Sr.), Especialista en Propiedad Industrial, Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI), México

Maria Del Pilar ESCOBAR BAUTISTA (Sra.), Consejero, Propiedad Intelectual, Misión Permanente, Ginebra

NORVÈGE/NORWAY

Bjørn TISTHAMMER (Mr.), Head of Section, Patent Department, Norwegian Industrial Property Office (NIPO), Frogner

Bente AARUM-ULVÅS (Ms.), Chief Examiner, Patent Department, Norwegian Industrial Property Office (NIPO), Oslo

OUZBÉKISTAN/UZBEKISTAN

Ikram ABDUKADIROV (Mr.), Head, Invention and Utility Model Department, Intellectual Property Agency under the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan, Tashkent

Karel-Ieronim MAVLYANOV (Mr.), Group of Industrial Technologies and Construction, Department of Inventions and Utility Models, Intellectual Property Agency under the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan, Tashkent

PAYS-BAS/NETHERLANDS

Robert SCHOUWENAARS (Mr.), Technical Advisor, Netherlands Patent Office, Ministry of Economic Affairs, The Hague

RÉPUBLIQUE DE CORÉE/REPUBLIC OF KOREA

LEE WangSeok (Mr.), Head of Group, Patent Information Promotion Center (PIPC), Daejeon

JUNG ByungTe (Mr.), Head of Team, Classification Team, Patent Information Promotion Center (PIPC), Daejeon

JANG WooYoung (Mr.), Associate Staff, Electronics/Classification Department, Daejeon

PARK SungChul (Mr.), Deputy Director, Korean Intellectual Property Office (KIPO), Daejeon

RÉPUBLIQUE DE MOLDOVA/REPUBLIC OF MOLDOVA

Natalia CAISIM (Ms.), Head, Examination Division, Patents, State Agency on Intellectual Property (AGEPI), Chisinau

RÉPUBLIQUE TCHÈQUE/CZECH REPUBLIC

Jarmila AVRATOVA (Ms.), Engineer, Patent Information, Industrial Property Office of the Czech Republic, Prague

ROUMANIE/ROMANIA

Adrian NEGOITA (Mr.), Head of Mechanics, Patent Department, State Office for Inventions and Trademarks (OSIM), Bucharest

ROYAUME-UNI/UNITED KINGDOM

Jeremy COWEN (Mr.), Senior Patent Examiner - Classification, Patent Examining Division, UK Intellectual Property Office (UKIPO), Newport

Peter MASON (Mr.), Deputy Director, Patent Examining Division, UK Intellectual Property Office (UKIPO), Newport

SUÈDE/SWEDEN

Anders BRUUN (Mr.), Patent Expert, Patent Division, Swedish Patent and Registration Office (PRV), Stockholm

Tomas LUND (Mr.), Delegate, Patent Division, Swedish Patent and Registration Office (PRV), Stockholm

Moa EMLING (Ms.), Senior Patent Examiner, Chemistry - Patent Department, Swedish Patent and Registration Office (PRV), Stockholm

SUISSE/SWITZERLAND

Pascal WEIBEL (M.), chef Examen, Division des brevets, Institut fédéral de la propriété intellectuelle, Berne

TURKMÉNISTAN/TURKMENISTAN

Amanmyrat DZHORAYEV (Mr.), Head, Invention Division, Examination Department, State Service for Intellectual Property, Ministry of Finance and Economy, Ashgabat

TURQUIE/TURKEY

Bahar DOGAN (Ms.), Deputy Permanent Representative, Permanent Mission of Turkey to the WTO, Geneva

UKRAINE

Sergii TORIANIK (Mr.), Director, Department for Examination of Applications for Inventions, Utility Models and Layout Designs, Ministry of Economy of Ukraine, State Enterprise "Ukrainian Intellectual Property Institute" (Ukrpatent), Kyiv

Yevheniia BELIAKOVA (Ms.), Deputy Head, Department of Law, Ministry of Economy of Ukraine, State Enterprise "Ukrainian Intellectual Property Institute" (Ukrpatent), Kyiv

Dmytro KONDYK (Mr.), Leading Expert, Division of International Trademark Registration, Ministry of Economy of Ukraine, State Enterprise “Ukrainian Intellectual Property Institute” (Ukrpatent), Kyiv

Oksana PARKHETA (Ms.), Deputy Head, Department of the Information Support, Ministry of Economy of Ukraine, State Enterprise “Ukrainian Intellectual Property Institute” (Ukrpatent), Kyiv

II. ORGANISATIONS INTERGOUVERNEMENTALES/ INTERGOVERNMENTAL ORGANIZATIONS

ORGANISATION EURASIENNE DES BREVETS (OEAB)/EURASIAN PATENT ORGANIZATION (EAPO)

Saparbay EMINOV (Mr.), Director, Information Support and Publications Division, Patent Information and Automation Department, Moscow

Sergei LAPUSHKIN (Mr.), Deputy Director, Search and Retrieval Systems Section, Information Support and Publications Division, Patent Information and Automation Department, Moscow

Ikrom TAKHIROV (Mr.), Deputy Director, Formal Examination Division, Examination Department, Moscow

ORGANISATION EUROPÉENNE DES BREVETS (OEB)/EUROPEAN PATENT ORGANISATION (EPO)

Jose ALCONCHEL UNGRIA (Mr.), Director, Prior Art and Classification, Rijswijk
Roberto IASEVOLI (Mr.), Head, Classification Board, Prior Art and Classification, Rijswijk

Maarten ALINK (Mr.), Classification Board, Prior Art and Classification, Munich

Salvatore CHIARIZIA (Mr.), Program Manager, Rijswijk

Nelson DAS NEVES (Mr.), Project Coordinator, International Cooperation, Munich

Pierre HELD (Mr.), Administrator - Project Manager, Prior Art and Classification, Rijswijk

Alexander KLENNER-BAJAJA (Mr.), Head, Data Science, Rijswijk

Agnès MERLE GAMEZ (Ms.), Classification Board, Prior Art and Classification, Rijswijk

Jean-Marc JANYSZEK (Mr.), Director, Information Technology, Rijswijk

III. ORGANISATION NON GOUVERNEMENTALE/NON-GOVERNMENTAL ORGANIZATION

[ASSOCIATION EUROPÉENNE DES ÉTUDIANTS EN DROIT \(ELSA INTERNATIONAL\)/
EUROPEAN LAW STUDENTS' ASSOCIATION \(ELSA INTERNATIONAL\)](#)

Clément LECROART (Mr.), Delegate, Brussels

Ilayda MEMIS (Ms.), Delegate, Brussels

Sara OLIVEIRA (Ms.), Delegate, Brussels

Klaudia PUDELKO (Ms.), Delegate, Brussels

IV. BUREAU/OFFICERS

présidente/Chair: Catia VALDMAN (Mme/Ms.) (Brésil/Brazil)

vice-présidents/
Vice Chairs: Magalie MATHON (Mme/Ms.) (France)
Yoshitaka OTA (M.Mr) (Japon/Japan)

secrétaire/Secretary: XU Ning (Mme/Ms.) (OMPI/WIPO)

V. BUREAU INTERNATIONAL DE L'ORGANISATION MONDIALE DE LA PROPRIÉTÉ INTELLECTUELLE (OMPI)/ INTERNATIONAL BUREAU OF THE WORLD INTELLECTUAL PROPERTY ORGANIZATION (WIPO)

Ken-Ichiro NATSUME (M./Mr.), sous-directeur général du Secteur de de l'infrastructure et des plateformes/Assistant Director General, Infrastructure and Platforms Sector

Kunihiko FUSHIMI (M./Mr.), directeur de la Division des classifications internationales et des normes, Secteur de de l'infrastructure et des plateformes/Director, International Classifications and Standards Division, Infrastructure and Platforms Sector

XU Ning (Mme/Ms.), chef de la Section de la classification internationale des brevets (CIB), Division des classifications internationales et des normes, Secteur de de l'infrastructure et des plateformes/Head, International Patent Classification (IPC) Section, International Classifications and Standards Division, Infrastructure and Platforms Sector

Rastislav MARČOK (M./Mr.), administrateur principal de la classification des brevets de la Section de la classification internationale des brevets (CIB), Division des classifications internationales et des normes, Secteur de de l'infrastructure et des plateformes/Senior Patent Classification Officer, International Patent Classification (IPC) Section, International Classifications and Standards Division, Infrastructure and Platforms Sector

Olivier COLLILOUD (M./Mr.), administrateur de projets de la Section des systèmes informatiques, Division des classifications internationales et des normes, Secteur de de l'infrastructure et des plateformes /Project Officer, IT Systems Section, International Classifications and Standards Division, Infrastructure and Platforms Sector

[Приложение II следует]

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. Открытие сессии
2. Принятие повестки дня
3. Выборы Председателя и двух его заместителей
4. Отчет о ходе выполнения программы пересмотра МПК: формат будущих заседаний Рабочей группы по пересмотру МПК
См. проекты [CE 462](#) и [CE 539](#).
5. Отчет о ходе выполнения программ пересмотра СПК и FI
Отчеты ЕПВ и ВПТЗ США о СПК и отчет ЯПВ о FI.
6. Отчет Группы экспертов по полупроводниковой технике (ГЭПТ)
См. проекты [CE 539](#) и [CE 481](#).
7. Использование товарных знаков в МПК
См. проекты [CE 539](#) и [M 815](#).
8. Поправки к Руководству по МПК и другим основным документам МПК
См. проекты CE 454, CE 455 и CE 539.
9. Обзор системы управления рабочими листами МПК (IPCWLMS) и смежные вопросы
См. проекты CE 492 и CE 539.
10. Реклассификация МПК на основе ИИ – потенциальная замена «автоматическому переносу»
См проект [CE 539](#).
11. Доклад о функционировании ИТ-систем, касающихся МПК
Сообщение Международного бюро.
12. Опыт ведомств в области применения -автоматизированной классификации (например, с использованием технологии ИИ)
Сообщения ведомств.
13. Модель технических компетенций, необходимых для патентной классификации
См. проект [CE 523](#).
14. Принятие отчета
15. Закрытие сессии

[Конец приложения II и документа]