

Комитет по стандартам ВОИС (КСВ)

Десятая сессия
Женева, 21–25 ноября 2022 года

ОТЧЕТ

принят Комитетом

ВВЕДЕНИЕ

1. Десятая сессия Комитета по стандартам ВОИС (далее – «Комитет» или «КСВ») состоялась 21–25 ноября 2022 года в Женеве.
2. На сессии были представлены следующие государства – члены ВОИС и/или члены Парижского или Бернского союзов: Армения, Австралия, Австрия, Бахрейн, Бразилия, Канада, Китай, Хорватия, Чешская Республика, Финляндия, Франция, Германия, Гана, Венгрия, Индия, Индонезия, Ирак, Израиль, Италия, Япония, Кения, Кувейт, Литва, Мадагаскар, Мальта, Мексика, Марокко, Никарагуа, Норвегия, Пакистан, Парагвай, Перу, Филиппины, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Сингапур, Испания, Шри-Ланка, Судан, Швеция, Таиланд, Турция, Уганда, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки, Венесуэла (Боливарианская Республика) (49).
3. В качестве членов КСВ в сессии приняли участие представители следующих межправительственных организаций: Африканская региональная организация интеллектуальной собственности (АРОИС), Евразийская патентная организация (ЕАПО), Европейская патентная организация (ЕПО), Европейский союз (ЕС), Международный союз по охране новых сортов растений (УПОВ) (5).

4. В качестве наблюдателей в сессии приняли участие представители следующих межправительственных и неправительственных организаций: Китайский комитет содействия развитию международной торговли (ССПИТ), Конфедерация групп пользователей патентной информации (СЕРIUG), Европейская федерация обществ коллективного управления правами продюсеров частного аудиовизуального копирования (EUROCOPYA), Европейская ассоциация студентов-юристов (ELSA International), Международная ассоциация по охране интеллектуальной собственности (AIPPI), Международная ассоциация по товарным знакам (INTA), Верховный орден памяти предков (OSA) (7).

5. Список участников содержится в приложении I к настоящему отчету.

Пункт 1 повестки дня: Открытие сессии

6. Десятая сессия была открыта директором отдела международных классификаций и стандартов г-ном Кунихико Фусими от имени Генерального директора ВОИС.

Пункт 2 повестки дня: Выборы Председателя и двух его заместителей

7. С учетом обсуждения вопроса о цикле выборов должностных лиц (Председатель и два его заместителя) согласно Общим правилам процедуры ВОИС, утвержденным Ассамблеями Организации в июле 2022 года, и порядка перехода к новой методике Секретариат предложил избрать Председателя и заместителей Председателя десятой и одиннадцатой сессий.

8. КСВ принял решение избрать Председателя и заместителей Председателя десятой сессии с тем пониманием, что срок их полномочий распространится на одиннадцатую сессию и завершится к моменту ее закрытия. На одиннадцатой сессии КСВ изберет должностных лиц двенадцатой и тринадцатой сессий в соответствии с новой методикой.

9. КСВ единогласно избрал г-жу Осу Викен (Швеция) Председателем и г-жу Нуру Аламари (Саудовская Аравия) заместителем Председателя десятой и одиннадцатой сессий.

10. Функции секретаря КСВ выполнял г-н Юн Ён У (ВОИС).

ОБСУЖДЕНИЕ ПУНКТОВ ПОВЕСТКИ ДНЯ

Пункт 3 повестки дня: Принятие повестки дня

11. Обсуждение проходило на основе документа CWS/10/1 Prov. 3.

12. Комитет единогласно принял повестку дня, которая приводится в приложении II к настоящему отчету.

13. Председатель предложила делегациям выступить с заявлениями общего характера. Делегация Саудовской Аравии поблагодарила Секретариат за организацию сессии и выразила надежду на то, что эта встреча будет результативной.

ПРЕЗЕНТАЦИИ

14. Презентации, письменные тексты выступлений и рабочие документы данной сессии размещены на веб-сайте ВОИС по адресу:

https://www.wipo.int/meetings/ru/details.jsp?meeting_id=69689.

ОБСУЖДЕНИЯ, ВЫВОДЫ И РЕШЕНИЯ

15. В соответствии с решением руководящих органов ВОИС, принятым в ходе десятой серии заседаний, состоявшихся 24 сентября – 2 октября 1979 года (см. пункты 51 и 52 документа АВ/Х/32), в отчет о настоящей сессии включены только выводы Комитета (решения, рекомендации, мнения и т.д.), и в нем не воспроизводятся, в частности, заявления, сделанные кем-либо из участников, за исключением оговорок, касающихся того или иного конкретного вывода Комитета, или оговорок, озвученных или высказанных повторно после того, как такой вывод был сформулирован.

Пункт 4 повестки дня: Организационные вопросы и специальные правила процедуры

16. Обсуждение проходило на основе документа CWS/10/2.

17. КСВ принял к сведению информацию, изложенную в этом документе, в частности рекомендации из [отчета об оценке постоянных комитетов ВОИС](#), подготовленного отделом внутреннего надзора ВОИС. В этом документе было рекомендовано свести воедино процедуры постоянных комитетов для уточнения функций и методов работы данных органов. Однако у государств-членов и наблюдателей по-прежнему нет четкой документации по организационным вопросам и процедурам работы КСВ. Секретариат вынес на рассмотрение документ CWS/10/2, в котором изложены предлагаемые специальные правила процедуры.

18. Одна из делегаций выразила мнение о том, что методы работы КСВ в части, касающейся целевых групп, можно было бы усовершенствовать за счет обеспечения большей ясности и транспарентности процесса принятия решений. Еще одна делегация предложила ряд редакционных изменений к предлагаемому тексту, в том числе разъяснение ускоренной процедуры пересмотра определенных стандартов ВОИС. Несколько делегаций поддержали эти изменения и предложили некоторые уточнения.

19. КСВ одобрил организационные вопросы и специальные правила процедуры с учетом изменений, которые были согласованы на сессии, и в том виде, в каком они воспроизведены в приложении III к настоящему отчету.

Пункт 5 повестки дня: Рассмотрение программы работы и перечня задач КСВ

20. Обсуждение проходило на основе документа CWS/10/3.

21. КСВ принял к сведению информацию, изложенную в этом документе, в частности рекомендации из [отчета об оценке постоянных комитетов ВОИС](#) об анализе рабочей нагрузки и согласовании приоритетов на следующий год.

22. Рабочая группа Договора о патентной кооперации (РСТ) на пятнадцатой сессии рекомендовала КСВ разработать новый стандарт для обеспечения возможности передачи перечней последовательностей в формате стандарта ВОИС ST.26 в составе приоритетных документов и заверенных копий. Для этого было предложено создать новую задачу КСВ.

23. КСВ принял решение о создании новой задачи № 65, сформулированной следующим образом: «Подготовить предложение, касающееся рекомендаций в отношении формата пакетов данных для электронного обмена приоритетными документами и заверенными копиями по патентам, знакам и промышленным образцам».

24. Делегация Соединенных Штатов Америки в качестве руководителя Целевой группы по цифровому преобразованию выразила мнение о том, что выполнение новой задачи № 65 было бы логично возложить на Целевую группу по цифровому преобразованию. Одна из делегаций отметила, что ведомства могут предъявлять различные требования к

приоритетным документам, поскольку часть из них не участвуют в проекте WIPO-DAS или не выдают приоритетные документы в бумажном виде. По мнению этой делегации, при работе над данной задачей следует в полной мере учитывать эти требования. Делегация Республики Корея информировала Комитет о том, что вынесла на обсуждение Целевой группы по XML для ИС предложение об обмене приоритетными документами в формате XML, с помощью которого можно оперировать изображениями или документами в формате PDF. Делегация полагает, что при рассмотрении этого предложения следует начать со структуры в формате XML, который используется для приложений в PDF или в формате изображения, как в случае перечней последовательностей, а в будущем обрабатывать все приоритетные документы в разных форматах.

25. КСВ возложил выполнение этой задачи на Целевую группу по цифровому преобразованию. Комитет также просил эту группу уделить первостепенное внимание соответствующей работе и на следующей сессии КСВ представить предложение в отношении нового стандарта ВОИС. Кроме того, КСВ поручил Секретариату разослать циркулярное письмо, в котором ведомствам интеллектуальной собственности (ВИС) предлагалось бы выдвинуть профильных экспертов в качестве потенциальных членов Целевой группы по цифровому преобразованию.

26. Что касается вопроса об определении приоритетности задач, Секретариат не имеет четкого представления, как подготовить соответствующее предложение, поскольку у различных ВИС могут быть разные приоритеты и разное понимание срочности в зависимости от их рабочих потребностей и собственных проектов с различными сроками выполнения. Секретариат предложил ВИС проанализировать ряд изложенных в документе соображений при определении приоритетности задач в рамках КСВ. Секретариат также выдвинул идею провести среди ВИС обследование для определения приоритетов работы Комитета, предусматривающее два блока вопросов: отвечая на вопросы первого блока, ведомства должны сообщить о собственных приоритетах с учетом внутренних проектов и требующих решения задач, а с помощью вопросов второго блока поделиться своими соображениями о приоритетах сообщества ИС, включая его основных игроков.

27. Ряд делегаций поддержали эту идею. Одна из делегаций предложила Международному бюро включить в такое обследование оценку потенциального объема работы по каждой задаче, например сложная, средней сложности и несложная, тем самым помогая ведомствам оценить требуемые ресурсы. Ряд делегаций поддержали это предложение. Международное бюро согласилось включить эти сведения. Одна из делегаций предложила приостановить выполнение низкоприоритетных задач, тогда как другая выступила за то, чтобы не пренебрегать этой работой.

28. КСВ просил ВИС прокомментировать, каким образом ему следует подходить к определению приоритетности задач с учетом изложенного в пунктах 11–14 документа CWS/10/3. КСВ поручил Секретариату совместно с руководителями целевых групп подготовить вопросник для целей обследования и представить его на следующей сессии Комитета с тем, чтобы выяснить предпочтения ВИС в плане определения приоритетности задач.

29. Одна из делегаций заметила, что каждой целевой группе было бы полезно определить для себя цели и мероприятия на год и оценивать ход работы на ежеквартальных обзорных заседаниях. Другая делегация предложила Секретариату совместно с государствами-членами разработать шаблон для представления отчетности целевых групп.

30. КСВ постановил, что каждая целевая группа определит для себя цели и мероприятия на год и на ежегодной встрече Комитета оценит достигнутый прогресс с учетом этих показателей. КСВ просил Секретариат распространить единый шаблон для представления отчетности целевых групп. КСВ также постановил, что раз в квартал целевые группы будут проводить заседания для обзора и актуализации намеченных ими целей, и просил Секретариат организовать такие встречи. Секретариат согласился во взаимодействии с руководителями целевых групп подготовить упомянутый шаблон и проводить ежеквартальные заседания целевых групп для целей актуализации.
31. В процессе обзора перечня задач одна из делегаций поинтересовалась, не имеет ли смысла прекратить работу в рамках задач №№ 38 и 39, которые касаются обновления стандартов ST.36 и ST.66, с учетом того, что задача № 33 уже покрывает пересмотр всех существующих стандартов. Секретариат принял к сведению этот вопрос и предложил каждой целевой группе проанализировать перечень задач и рекомендовать необходимые изменения к программе работы на следующей сессии Комитета.
32. КСВ одобрил план Секретариата включить договоренности, достигнутые на данной сессии, в программу и обзор работы КСВ и опубликовать упомянутые документы на веб-сайте ВОИС. Обновленная программа работы представлена в приложении IV к настоящему отчету.
33. Делегация Соединенного Королевства сообщила, что в дальнейшем не сможет выполнять обязанности руководителя Целевой группы по API. Представитель Европейского союза заявил, что его делегация могла бы выступить соруководителем Целевой группы вместе с делегацией Канады.
34. КСВ принял решение о том, что Европейский союз наряду с Ведомством интеллектуальной собственности Канады будет руководить работой Целевой группы по API.
- Пункт 6 повестки дня: Пересмотр стандарта ВОИС ST.3
35. Обсуждение проходило на основе документа CWS/10/4.
36. КСВ принял к сведению информацию, изложенную в этом документе, в частности предлагаемые изменения к стандарту ST.3. Во исполнение решения, принятого КСВ на девятой сессии, о замене термина «промышленная собственность» термином «интеллектуальная собственность» в тексте Справочника ВОИС Секретариат подготовил предлагаемый пересмотренный вариант стандарта ST.3, отражающий данную договоренность. Помимо замены термина «промышленная» термином «интеллектуальная» в обновленную редакцию рассматриваемого стандарта добавлены двубуквенные коды двух ВИС, работающих с интеллектуальной (авторское право), а не промышленной собственностью в рамках применения стандарта ST.3 (Маршалловы Острова и Ниуэ). Кроме того, с учетом информации, полученной от Гагской и Мадридской систем, обновлен текст сноски 4 в части, касающейся использования кодов IB и WO, с тем чтобы разъяснить их целенаправленное использование в контексте этих систем.
37. КСВ одобрил изменения к стандарту ВОИС ST.3, представленные в приложении к документу CWS/10/4.

Пункт 7 повестки дня: Управление данными по ИС с использованием XML или JSON

Пункт 7 (а) повестки дня: Отчет Целевой группы по XML для ИС (задачи №№ 41, 47 и 64)

38. Обсуждение проходило на основе документа CWS/10/5.

39. КСВ принял к сведению информацию, изложенную в этом документе, в частности о публикации версии 6.0 стандарта ST.96 и плане работы Целевой группы по XML для ИС. Версия 6.0, помимо других изменений, включает ряд новых схем XML для передачи данных о составах сплавов для цели сбора данных о составе сплавов в патентах и непатентной литературе (НПЛ), а также пересмотренные существующие компоненты схемы XML для передачи данных о сообщениях в рамках Мадридской и Гаагской систем. Целевая группа по XML для ИС обсудила на своем wiki-форуме первый проект схем XML для передачи данных о правовом статусе товарных знаков и промышленных образцов, который был предварительно опубликован на этом ресурсе. Группа намерена сотрудничать с Целевой группой по правовому статусу в ходе ряда совместных заседаний с целью завершить разработку схем XML для передачи дополнительной информации. В 2023 году Целевая группа по XML для ИС продолжит разработку компонентов XML для передачи данных о правовом статусе товарных знаков и промышленных образцов, будет совершенствовать компоненты данных об охраняемых авторским правом произведениях, автор которых неизвестен, и завершит разработку схем XML для передачи данных о патентных записях и операциях с патентами.

40. Одна из делегаций предложила расширить сотрудничество с Целевой группой по правовому статусу в области разработки компонентов о правовом статусе, включая совместную разработку новых схем для передачи данных о правовом статусе в рамках общих заседаний. Ряд делегаций поддержали это предложение. Международное бюро в качестве руководителя двух упомянутых целевых групп одобрило это предложение.

Пункт 7 (b) повестки дня: Новый предлагаемый стандарт ВОИС на JSON

41. Обсуждение проходило на основе документа CWS/10/6 Rev.

42. КСВ принял к сведению информацию, изложенную в этом документе, в частности окончательный проект стандарта на JSON, представленный в приложении к документу CWS/10/6 Rev. Окончательный проект включает ряд правил и условных обозначений, а также набор схем JSON, основанных на схемах XML стандарта ВОИС ST.96 (версия 5.0) и проекте спецификации схемы JSON 2020-12, а также ряд примеров в формате JSON. Целевая группа по XML для ИС разработала проект стандарта на JSON с учетом необходимости обеспечить согласованность и совместимость данных между форматами XML и JSON для удобства межведомственного обмена данными и распространения данных ВИС в этих двух форматах.

43. КСВ утвердил новый стандарт ВОИС ST.97 со следующим названием «Рекомендация в отношении обработки данных об интеллектуальной собственности с использованием JSON», представленный в приложении к документу CWS/10/6 Rev.

44. КСВ одобрил измененную формулировку задачи № 64: «Обеспечить необходимый пересмотр и обновление стандарта ВОИС ST.97». КСВ поручил выполнение пересмотренной задачи № 64 Целевой группе по API.

45. Международное бюро предлагает поручить работу в рамках пересмотренной задачи № 64 Целевой группе по API исходя из того, что этот орган также контролирует реализацию стандарта ВОИС ST.90 по веб-интерфейсам API. Поскольку ожидается, что новый стандарт на JSON будет постоянно пересматриваться наряду с внесением изменений в стандарт ВОИС ST.96 и развитием [спецификации схемы JSON](#),

предлагается использовать установленную ускоренную процедуру рассмотрения и/или принятия пересмотренных версий нового стандарта JSON.

46. КСВ одобрил предложение об использовании ускоренной процедуры для пересмотра стандарта ВОИС ST.97.

47. Международное бюро приняло к сведению ряд редакционных изменений, которые необходимо внести в стандарт ВОИС ST.90 для единообразия со стандартом ST.97, например ссылки на стандарт ST.97 там, где это необходимо.

48. КСВ утвердил редакционные изменения к стандарту ВОИС ST.90, предусматривающие ссылку на принятый стандарт ST.97, и просил Секретариат по мере необходимости внести другую требуемую правку редакционного характера в ST.90. Стандарт ST.90 в пересмотренном виде будет опубликован на веб-сайте ВОИС по окончании десятой сессии Комитета.

Пункт 8 повестки дня: Произведения, авторы которых неизвестны

Пункт 8 (а) повестки дня: Предложения по улучшению метаданных для охраняемых авторским правом произведений, авторы которых неизвестны, в стандарте ВОИС ST.96

49. Обсуждение проходило на основе документа CWS/10/7.

50. КСВ принял к сведению информацию, изложенную в этом документе, в частности пересмотренный проект рабочего документа, посвященного метаданным для охраняемых авторским правом произведений, авторы которых неизвестны. По окончании девятой сессии КСВ государствам – членам и наблюдателям ВОИС в циркулярном письме С.CWS 156 было предложено представить свои замечания к доработанным предложениям. В ответ на это письмо было получено девять комментариев: шесть от государств-членов и три от наблюдателей. С учетом полученных материалов проект рабочего документа был пересмотрен.

51. КСВ предложил своим членам прокомментировать пересмотренный проект рабочего документа, посвященного метаданным для охраняемых авторским правом произведений, авторы которых неизвестны, который представлен в приложении к документу CWS/10/7.

Пункт 8 (b) повестки дня: Предложение по порядку дальнейшей работы в отношении метаданных для охраняемых авторским правом произведений, авторы которых неизвестны

52. Обсуждение проходило на основе документа CWS/10/8.

53. КСВ принял к сведению информацию, изложенную в этом документе. Документ посвящен произведениям, авторы которых неизвестны; в нем также рассматриваются используемые в творческих отраслях стандарты и метаданные, которые имеют отношение к идентификации и обмену информацией о произведениях, относящихся к указанной категории. Цель состоит в том, чтобы обеспечить совместимость стандарта ST.96 с другими используемыми в мире стандартами в отношении данных, разработанными или применяемыми творческими отраслями, в том числе организациями коллективного управления и библиотеками.

54. Международное бюро предложило два возможных варианта дальнейших действий. *Вариант № 1* предусматривает создание новой задачи и специальной целевой группы (Целевая группа по метаданным об охраняемых авторским правом произведениях, авторы которых неизвестны) для подготовки окончательных предложений по рекомендации в отношении метаданных о типах правообладателей и категориях произведений, которые будут упоминаться как компоненты XML в стандарте ВОИС ST.96

для охраняемых авторским правом произведений, авторы которых неизвестны. Согласно *варианту № 2* предлагается провести еще один раунд консультаций по пересмотренному рабочему проекту, который представлен в приложении к документу CWS/10/7, используя для этого циркулярное письмо КСВ с предложением к экспертам в области авторского права направить свои замечания.

55. Одна из делегаций заявила, что не поддерживает работу, выходящую за пределы метаданных для произведений, авторы которых неизвестны, т.е. применительно к более общей авторско-правовой экосистеме. Делегация не поддерживает создание новой задачи, предложенной в варианте № 1. Она могла бы поддержать вариант № 2, но только при условии возвращения к исходному объему работ. Это предложение получило поддержку другой делегации. Еще одна делегация поддержала вариант № 1, но в итоге согласилась на вариант № 2.

56. КСВ постановил провести еще один раунд консультаций, призванный собрать мнения ведомств по авторскому праву и профильных учреждений (вариант № 2). КСВ поручил Секретариату разослать циркулярное письмо, в котором членам и наблюдателям Комитета (а именно ведомствам по авторскому праву, соответствующим учреждениям и международным неправительственным организациям, представляющим заинтересованные стороны из творческих отраслей) предлагалось бы проанализировать пересмотренный рабочий проект, включенный в документ CWS/10/7, и представить свои комментарии.

57. КСВ просил Секретариат представить на следующей сессии Комитета окончательное предложение, отражающее итоги таких консультаций, для рассмотрения и одобрения КСВ или предложение в отношении дальнейших действий, в зависимости от комментариев, полученных в ходе консультации.

Пункт 9 повестки дня: Блокчейн для экосистемы ИС

Пункт 9 (а) повестки дня: Отчет Целевой группы по блокчейну (задача № 59)

58. Обсуждение проходило на основе документа CWS/10/9.

59. КСВ принял к сведению информацию, изложенную в этом документе, в частности о публикации Международным бюро документа о значении блокчейна для экосистем ИС. В этом информационном документе рассматриваются сферы потенциального применения технологий блокчейн и возможности, предоставляемые этими технологиями для экосистем ИС. В нем также сформулированы задачи и вопросы, которые необходимо решить, чтобы оценить осуществимость и экономическую эффективность использования таких технологий на благо всех заинтересованных сторон в области ИС. Ожидается, что этот документ поможет ВИС и другим заинтересованным сторонам в проведении стратегической политики и принятии решений о внедрении технологий блокчейн и их применении в своей деятельности, а также предоставит информацию для дальнейших обсуждений и сотрудничества между заинтересованными сторонами.

60. КСВ принял к сведению, что Целевая группа по блокчейну согласовала четыре следующих направления работы: функциональная совместимость систем нормативного регулирования, функциональная совместимость систем управления, технические стандарты и примеры использования, причем первые два направления работы будут вестись под руководством Международного бюро. Комитет обратил внимание на то, что Международное бюро готовит пересмотренный проект документа «Анализ Типового закона ЮНСИТРАЛ об электронных передаваемых записях для использования технологии блокчейн в экосистемах ИС» в рамках работы по нормативному треку и разрабатывает документ по тематике управления. Он также принял к сведению информацию о том, что Международное бюро предложит оба эти документа вниманию Целевой группы по блокчейну. Международное бюро заявило, что работу по четвертому

направлению – примеры использования – можно считать выполненной с учетом того, что 13 примеров уже освещены в упомянутом выше информационном документе, и Целевой группе имеет смысл сосредоточиться на первых трех направлениях. Делегация Российской Федерации согласилась с предложением сосредоточиться на трех оставшихся направлениях.

61. Делегация Австралии сообщила, что в дальнейшем не сможет выполнять обязанности соруководителя Целевой группы. Ни одна из делегаций не выразила желания стать соруководителем Группы.

62. КСВ принял к сведению, делегация Российской Федерации будет единолично выполнять функции руководителя Целевой группы по блокчейну.

Пункт 9 (b) повестки дня: Деятельность ведомств, связанная с использованием блокчейна

63. Обсуждение проходило на основе сообщений делегаций Российской Федерации, Ведомства интеллектуальной собственности Европейского союза, Международного союза по охране новых сортов растений (УПОВ), Международной ассоциации по товарным знакам (INTA) и Международного бюро. КСВ принял к сведению информацию о том, что Международное бюро недавно приступило к реализации экспериментального проекта с использованием блокчейна «Глобальный (цифровой) идентификатор», включающего два этапа.

64. КСВ учел информацию, представленную в сообщениях. Сообщения размещены на странице сессии в качестве документов [CWS/10/ITEM 9B EUIPO](#), [CWS/10/ITEM 9B IB](#), [CWS/10/ITEM 9B INTA](#), [CWS/10/ITEM 9B ROSPATENT](#) и [CWS/10/ITEM 9B UPOV](#).

Пункт 10 повестки дня: Предложение о создании международной базы данных для целей стандартизации имен заявителей

65. Обсуждение проходило на основе документа CWS/10/10 и сообщения делегации Саудовской Аравии. Сообщение размещено на странице сессии в качестве документа [CWS/10/ITEM 10 SAIP](#).

66. КСВ принял к сведению информацию, изложенную в документе и сообщении. Ряд делегаций выразили интерес к предложению, отметив при этом, что оно может дублировать другую работу, ведущуюся КСВ, в том числе в области стандартизации имен и использования блокчейна, а также деятельности в рамках других форумов, например Пяти ведомств ИС (IP5). Отдельные делегации обратили внимание на то, что реализация данного предложения сопряжена не только с техническими трудностями, но и проблемами нормативно-правового характера, а также связана с интересами и проблемными вопросами заинтересованных сторон. Учитывая потенциально большое влияние такой инициативы на заявителей и другие заинтересованные стороны, необходимо привлечь их к выработке решения. Ряд делегаций дали понять, что, прежде чем они примут решение о поддержке данного предложения, они хотели бы увидеть его технико-экономическое обоснование.

67. Одна из делегаций отметила частичное дублирование этого предложения с проведенным в 2018/19 году исследованием КСВ об использовании идентификаторов, указав на то, что ведомства проявляют все больший интерес к глобальным идентификаторам, которые все же имеют свои недостатки. Другая делегация обратила внимание на то, что новая база данных потребует существенных изменений в ИТ-системах ее ведомства, которые нужно соизмерить с затратами. Еще одна делегация выступила за то, чтобы провести различие между физическими и юридическими лицами. Делегация Саудовской Аравии проявила интерес к сотрудничеству со всеми делегациями с целью прояснить поднятые вопросы.

68. По мнению еще одной делегации, предложение вполне логично вписывается в сферу ответственности КСВ и тесно связано с деятельностью Целевой группы по стандартизации имен, а идея создания общей базы данных на площадке ВОИС весьма разумна. Учитывая разнообразные трудности в области стандартизации имен в зависимости от юрисдикции, делегация предлагает провести технико-экономическую проработку инициативы для получения дополнительных сведений, прежде чем принимать решение о реализации предложения о создании международной базы данных. Еще две делегации согласились с этой идеей.

69. Международное бюро предложило использовать в качестве тестовой версии экспериментальный проект «Глобальный цифровой идентификатор», о котором было рассказано в рамках пункта 9(b) повестки дня, для оценки технической применимости и потенциальных проблем с внедрением глобальных идентификаторов с точки зрения документации. Делегация Саудовской Аравии согласилась с предложением Международного бюро и выразила интерес к экспериментальному проекту.

70. КСВ обратился к Международному бюро с просьбой взаимодействовать в рамках реализации экспериментального проекта с рядом заинтересованных ведомств и доложить о результатах работы на следующей сессии Комитета.

Пункт 11 повестки дня: Данные о правовом статусе

Пункт 11 (а) повестки дня: Отчет Целевой группы по правовому статусу (задача № 47)

71. Обсуждение проходило на основе документа CWS/10/11.

72. КСВ принял к сведению информацию, изложенную в этом документе, в частности о ходе выполнения Целевой группой задачи № 47 и планах Международного бюро подготовить во взаимодействии с Целевой группой учебные материалы по теме.

73. КСВ принял к сведению предлагаемые изменения к приложению II стандарта ST.87 «Дополнительные данные о событии», представленные в приложении к документу CWS/10/11. Цель этих поправок – привести стандарт ST.87 в соответствие со стандартами ST.27 и ST.61. Две делегации однозначно поддержали это предложение.

74. КСВ одобрил изменения к стандарту ST.87, представленные в приложении к документу CWS/10/11.

75. В силу того что КСВ и соответствующая Целевая группа не могут определиться с методикой работы по потенциальному объединению трех стандартов о правовом статусе, Целевая группа предложила завершить эти усилия и соответствующим образом пересмотреть формулировку задачи № 47.

76. КСВ утвердил измененную формулировку задачи № 47: «Подготовить необходимые предложения по пересмотру и обновлению стандартов ВОИС ST.27, ST.87 и ST.61; подготовить дополнительные материалы в целях содействия использованию этих стандартов сообществом ИС; и оказать помощь Целевой группе по XML для ИС в разработке XML-компонентов для данных событий, касающихся правового статуса».

Пункт 11 (b) повестки дня: Внедрение ведомствами стандартов ВОИС ST.27, ST.61 и ST.87

77. Обсуждение проходило на основе сообщений делегаций Австралии, Германии и Соединенного Королевства.

78. КСВ принял к сведению информацию, представленную в сообщениях. Сообщения размещены на странице сессии в качестве документов [CWS/10/ITEM 11B IP AUSTRALIA](#), [CWS/10/ITEM 11B DPMA](#) и [CWS/10/ITEM 11B UK IPO](#).

79. КСВ принял к сведению, что некоторые ведомства внедрили стандарт ST.27 или ST.87, а внедрение стандарта ST.61 находится на рассмотрении. Для внедрения требуются соответствующие XML-схемы. Делегация Соединенного Королевства сообщила, что стандарты весьма полезны для обновления данных о правовом статусе, а также для гармонизации данных по трем типам ИС.

Пункт 12 повестки дня: Перечень последовательностей

Пункт 12 (а) повестки дня: Отчет Целевой группы по перечням последовательностей (задача № 44)

80. Обсуждение проходило на основе документа CWS/10/12.

81. КСВ принял к сведению информацию, содержащуюся в документе, в частности план работы Целевой группы по перечням последовательностей (Целевая группа по SEQL). В 2023 году Целевая группа планирует продолжать участвовать в разработке и тестировании пакета приложений WIPO Sequence и поддерживать разработку любых последующих пересмотренных редакций стандарта ВОИС ST.26, если потребуется. Девять делегаций поделились опытом внедрения стандарта ST.26 и использования пакета приложений WIPO Sequence, поблагодарив Международное бюро за поддержку. Одна из делегаций сообщила, что из-за нехватки ресурсов страна не может обеспечить поддержку первого уровня для своих пользователей WIPO Sequence. Международное бюро подтвердило, что при наличии ресурсов оно может оказать поддержку первого уровня по мере необходимости.

82. КСВ просил ВИС продолжать поддерживать практику использования пакета приложений WIPO Sequence для составления перечней последовательностей, отвечающих требованиям стандарта ВОИС ST.26.

Пункт 12 (b) повестки дня: Предложение о пересмотре стандарта ВОИС ST.26

83. Обсуждение проходило на основе документов CWS/10/13, CWS/10/13 Rev., CWS/10/13 Rev. 2, ST.26-tracked-changes-draft1 и ST.26-tracked-changes-draft2.

84. КСВ принял к сведению информацию, содержащуюся в документе, в частности предлагаемые изменения к стандарту ВОИС ST.26. Целевая группа по SEQL предложила исправить определенные редакционные ошибки, отмеченные Целевой группой, или предоставить дополнительные разъяснения в разделах основного текста и приложений, и, наконец, включить три новых примера в приложение VI стандарта ST.26

85. В дополнение к предлагаемым изменениям, изложенным в документе CWS/10/13, несколько делегаций представили добавочные изменения после ознакомления с версией стандарта ST.26, в которой в режиме правки были отражены описанные изменения. В ходе настоящей сессии было организовано параллельное заседание для заинтересованных участников с тем, чтобы подготовить обновленную пересмотренную редакцию документа CWS/10/13, в котором описывается общий набор предлагаемых изменений. КСВ продолжил обсуждение пересмотренного рабочего документа, подготовленного на параллельном заседании.

86. Одна из делегаций просила, чтобы в будущем Секретариат подготавливал версию стандарта ВОИС ST.26 в режиме правки, а не описывал предлагаемые улучшения в рабочем документе. Стандарт ВОИС ST.26 внедряется по всему миру, и неправильное понимание одной из поправок может иметь юридические последствия. Данный стандарт

также был переведен на несколько языков в дополнение к английскому, французскому и испанскому, и подготовка версии в режиме правки будет способствовать точности процесса перевода. КСВ постановил, что в рамках данной сессии он рассмотрит вопрос об утверждении списка предлагаемых усовершенствований, описанных в документе CWS/10/13 REV.2, при условии, что он носит всеобъемлющий характер. Секретариат подтвердил, что в будущем предложение о пересмотре стандарта ST.26 всегда будет представляться в виде полного текста стандарта ST.26 с изменениями в режиме правки.

87. КСВ утвердил измененную версию стандарта ВОИС ST.26 с одобренными поправками, описанными в документе CWS/10/13 Rev. 2.

88. КСВ принял к сведению, что Секретариат внесет изменения, предложенные в документе CWS/10/13 REV.2, предварительный проект стандарта ST.26 версии 1.6 с изменениями в режиме правки, и передаст его Целевой группе по SEQL для рассмотрения и подтверждения того, что в нем точно было отображено согласованное содержание рабочего документа. Секретариат официально опубликует текст данного стандарта после того, как Целевая группа подтвердит точность его содержания.

89. Секретариат предложил 1 июля 2023 года в качестве даты вступления в силу новой версии стандарта ВОИС ST.26, версии 1.6. КСВ согласился с данной датой, однако несколько делегаций предложили на данном этапе установить дату вступления в силу только для версии 1.6. Несмотря на то что версия 1.6 стандарта ST.26 включает только редакционные изменения, неизвестно, потребуется ли делегациям дополнительное время в связи с появлением новых версий в будущем для их внедрения после того, как пересмотренная версия ST.26 будет утверждена на соответствующих сессиях КСВ. Секретариат согласился с тем, что дата вступления в силу применительно к стандарту ST.26 будет обсуждаться на соответствующей сессии КСВ.

90. Одна из делегаций задала вопрос, почему после пересмотра стандарта ST.26 требуется отсрочка перед его вступлением в силу. Другие делегации отметили, что им требуется время для перевода текста стандарта, пересмотра своих нормативных актов, обновления ИТ-систем или принятия других подготовительных мер.

91. Комитет постановил определить в качестве даты вступления в силу версии 1.6 стандарта ST.26 1 июля 2023 года.

92. Секретариат проинформировал КСВ, что до 1 июля 2023 года на сайте ВОИС будут доступны две версии стандарта ВОИС ST.26: версии 1.5 и 1.6. После этого будет доступна только версия 1.6.

93. Секретариат проинформировал КСВ, что переводы стандарта ST.26 на немецкий, японский и корейский языки доступны на веб-сайте ВОИС, поскольку соответствующие ведомства перевели текст стандарта и предоставили его в распоряжение Секретариата. Секретариат предложил другим ведомствам предоставить переводы текста стандарта ST.26 на остальные языки, на которых доступен пакет приложений WIPO Sequence, в дополнение к трем официальным языкам публикации стандартов ВОИС: английский, французский и испанский языки, а также другие три языка, указанные в начале данного пункта. Переводы должны обновляться вслед за утверждением новых версий стандарта ВОИС ST.26 на соответствующей сессии КСВ.

Пункт 12 (с) повестки дня: Разработка и поддержка пакета приложений WIPO Sequence

94. Обсуждение проходило на основе документа CWS/10/14.

95. КСВ принял к сведению информацию, изложенную в этом документе. Разработка пакета приложений WIPO Sequence была направлена на создание «минимально жизнеспособного продукта», который стал доступен для пользователей в день внедрения

стандарта ВОИС ST.26 1 июля 2022 года. Международное бюро ВОИС провело при поддержке ведомств обучение основам использования WIPO Sequence на всех десяти языках публикации заявок PCT, а также WIPO Sequence Validator на двух языках публикации заявок PCT исходя из просьб ведомств. Теперь обновление пакета приложений WIPO Sequence осуществляется на основе контракта на обслуживание, а поддержка предоставляется пользователям в соответствии с трехуровневой моделью поддержки, описанной в пункте 13 документа CWS/10/14.

96. КСВ просил ВИС поощрять заявителей подписываться на почтовую рассылку о WIPO Sequence и обращаться к базе знаний по WIPO Sequence и стандарту ST.26. КСВ также призвал ВИС сообщать о любых новых ошибках и предложениях рационализаторского характера, используя трехуровневую модель поддержки.

Пункт 12 (d) повестки дня: Внедрение ведомствами стандарта ВОИС ST.26

97. Обсуждение проходило на основе сообщений делегаций Германии, Республики Корея, Соединенных Штатов Америки и Европейской патентной организации.

98. КСВ принял к сведению информацию, представленную в сообщениях. Сообщения размещены на странице сессии в качестве документов [CWS/10/ITEM 12D DPMA](#), [CWS/10/ITEM 12D EPO](#), [CWS/10/ITEM 12D KIPO](#) и [CWS/10/ITEM 12D USPTO](#).

Пункт 13 повестки дня: Ведомственное досье по патентам

Пункт 13 (a) повестки дня: Обновленная информация о портале ведомственных досье ВОИС

99. Обсуждение проходило на основе сообщения Международного бюро.

100. КСВ принял к сведению информацию, представленную в сообщении, в частности о добавлении опубликованных патентных данных, предоставленных в соответствующем стандарту ST.37 формате, 29 ведомств ИС на портал ведомственных досье ВОИС. В 2022 году портал был трижды обновлен: в апреле, июле и октябре с добавлением новых данных из Хорватии, Эстонии, Израиля и Литвы. Большинство ведомств по-прежнему предоставляют данные ведомственных досье в формате TXT, однако пять ведомств предоставляют данные в формате XML. КСВ принял к сведению, что в PATENTSCOPE доступны патентные документы из 76 ведомств. Представляется желательным предоставить доступ к ведомственным досье по патентам этих 76 ведомств при помощи портала ведомственных досье.

Пункт 13 (b) повестки дня: Внедрение ведомствами стандарта ВОИС ST.37

101. Обсуждение проходило на основе сообщений делегаций Соединенного Королевства, Европейской патентной организации и Международного бюро.

102. КСВ принял к сведению информацию, представленную в сообщениях. Сообщения размещены на странице сессии в качестве документов [CWS/10/ITEM 13B EPO](#), [CWS/10/ITEM 13B IB](#) и [CWS/10/ITEM 13B UK IPO](#).

103. КСВ принял к сведению, что ведомственное досье по патентам является важным инструментом обеспечения полноты и качества данных, а также единства фондов патентных документов. Международное бюро подчеркнуло важность определения ведомственного досье для обеспечения качества данных и призвало ведомства, которые еще не сделали этого, рассмотреть возможность создания собственного ведомственного досье. КСВ принял к сведению, что ЕПВ также предоставляет свое ведомственное досье в формате JSON помимо форматов XML и CVS.

Пункт 14 повестки дня: Цифровое преобразование

Пункт 14 (а) повестки дня: Отчет Целевой группы по цифровому преобразованию (задача № 62)

104. Обсуждение проходило на основе сообщения Целевой группы по цифровому преобразованию.

105. КСВ принял к сведению информацию, представленную в сообщении, в частности о работе, проделанной Целевой группой. После изучения результатов обследования по вопросу цифрового преобразования руководитель Целевой группы рекомендовал разработать план работы Целевой группы по обеспечению единообразия по двум процедурам в рамках процесса подачи патентных заявок: прием и экспорт. На стадии приема заявок большинство ведомств требуют предоставления аналогичной информации, такой как библиографические данные, формула, спецификация, реферат и чертежи. В качестве альтернативы для ведомств Целевой группе следует изучить возможность преобразования файлов в формате DOCX в XML. На стадии экспорта большинство ведомств предлагают публикацию в одном или нескольких форматах. Одним из направлений работы Целевой группы может стать поощрение всех ведомств к выпуску публикаций в общем формате по стандарту ST.96 наряду с другими существующими форматами. Это обеспечит пользователям патентной информации по крайней мере один общий формат, на который они могут полагаться при использовании данных. Сообщение размещено на странице, посвященной сессии, в документе [CWS/10/ITEM 14A USPTO](#).

106. КСВ одобрил направления работы Целевой группы, представленные в пунктах 10–12 документа CWS/10/15.

Пункт 14 (b) повестки дня: Анализ результатов обследования по вопросу о подходах ведомств к цифровому преобразованию

107. Обсуждение проходило на основе документа CWS/10/15.

108. КСВ принял к сведению информацию, изложенную в этом документе, в частности результаты обследования по вопросу цифрового преобразования. В марте 2022 года Секретариат распространил циркулярное письмо С.CWS 155, в котором предложил ВИС принять участие в обследовании по вопросу о цифровом преобразовании. Ответы были получены от 40 государств-членов и региональных ВИС. Большинство респондентов принимают материалы в формате PDF или на бумажном носителе, в то время как почти половина принимает их в формате Microsoft Word DOCX в свободной форме. Более половины респондентов указали, что они проводят первоначальную проверку содержания документов для заявителей до подачи заявки. Подавляющее большинство ведомств сообщили, что первоначально приложенные к заявке документы считаются авторитетным экземпляром подачи.

109. КСВ одобрил к публикации в Справочнике ВОИС по информации и документации в области интеллектуальной собственности содержание анализа обследования, изложенного в пунктах 3–9 документа CWS/10/15.

Пункт 15 повестки дня: Отчет Целевой группы по части 7 (задача № 50)

110. Обсуждение проходило на основе документа CWS/10/16.

111. КСВ принял к сведению информацию, изложенную в этом документе, в частности пересмотренный план работы, который представлен в пункте 5 документа CWS/10/16. Целевая группа обсудила вопрос о включении в рабочий план обновления части 7.9 Справочника ВОИС о практике цитирования согласно просьбе, представленной на прошлой сессии КСВ. Обычно в каждом календарном году предусматривается только

одно обновление части 7, с тем чтобы избежать загрузки ВИС чрезмерным количеством обследований, учитывая, что другие целевые группы также опрашивают ведомства. Однако на десятой сессии КСВ другие целевые группы не выступили с предложениями о проведении каких-либо обследований в 2023 году. В связи с этим Целевая группа рекомендовала обновить в 2023 году как часть 7.9 о практике цитирования, так и уже запланированную часть 7.6 о библиографической информации.

112. КСВ одобрил пересмотренный план работы, в том числе проведение в 2023 году обследований в целях обновления частей 7.6 и 7.9 Справочника ВОИС.

Пункт 16 повестки дня: Отчет Целевой группы по стандартизации имен (задача № 55)

113. Обсуждение проходило на основе документа CWS/10/17.

114. КСВ принял к сведению информацию, изложенную в этом документе, в частности о проделанной работе по подготовке проекта рекомендаций в отношении очистки данных для целей стандартизации имен. Эти рекомендации предлагают общие подходы к сбору, обработке и очистке данных, а также публикации уже чистых данных об именах. Проект рекомендаций находится на самом начальном этапе и пока не согласован на уровне Целевой группы и не имеет консенсуса. Он выносится на рассмотрение КСВ для информации и получения отзывов.

115. Одна из делегаций сообщила, что их система не позволяет пользователям напрямую изменять такие данные, как адреса, и что для подтверждения права собственности используются соответствующие механизмы. Международное бюро в качестве одного из руководителей Целевой группы отметило, что имеющие статус проекта рекомендации составлялись с учетом совместимости с такими функциями, и Целевая группа обсудит возможность уточнения формулировок, если это необходимо.

116. КСВ предложил ВИС прокомментировать проект рекомендаций по стандартизации имен, представленный в приложении к документу CWS/10/17.

Пункт 17 повестки дня: Отчет Целевой группы по ИКТ-стратегии в области стандартов (задача № 58)

117. Обсуждение проходило на основе сообщения Международного бюро, выполняющего функции руководителя Целевой группы.

118. КСВ принял к сведению информацию, представленную в сообщении, в частности о работе, проделанной Целевой группой.

119. Делегация Соединенных Штатов Америки в качестве руководителя Целевой группы по цифровому преобразованию предложила поручить работу над конвертерами DOCX Целевой группе по цифровому преобразованию. Руководство Целевой группы предложило провести работу по сравнению существующих конвертеров DOCX с целью определить схожесть и различия и разработать техническую спецификацию, отвечающую целям ВИС и заявителей.

120. КСВ поручил Целевой группе по цифровому преобразованию представить измененную редакцию задачи № 62, касающейся конвертеров DOCX, на одиннадцатой сессии КСВ.

Пункт 18 повестки дня: Отчет Целевой группы по 3D (задача № 61)

121. Обсуждение проходило на основе сообщения делегации Российской Федерации, выполняющей функции руководителя Целевой группы.

122. КСВ принял к сведению информацию, представленную в сообщении, в частности о работе, проделанной Целевой группой. В продолжение обсуждений, состоявшихся на девятой сессии КСВ, руководитель Целевой группы по 3D разрабатывает предложение о возможном редакционном обновлении с целью отразить замечания государств-членов. Обновленная редакция будет первоначально обсуждена с членами Целевой группы. Целевая группа планирует разработать и обсудить методы поиска и сравнения визуальных представлений в формате 3D. КСВ принял к сведению, что Целевой группе требуется больше времени для работы над методами поиска 3D-контента, учитывая текущие исследования и изучение, а также ограниченный опыт многих членов Целевой группы в данной области.

123. Руководитель Целевой группы задал вопрос, может ли Целевой группе по 3D быть предоставлено разрешение прибегнуть к ускоренной процедуре для пересмотра стандарта ВОИС ST.91 с целью внесения редакционных изменений. Секретариат ответил, что пересмотр стандарта ST.91 по ускоренной процедуре представляется нецелесообразным, поскольку не ожидается, что он будет постоянно пересматриваться, в отличие от стандартов ВОИС ST.96 и ST.97.

Пункт 19 повестки дня: Анализ результатов обследования по календарным датам

124. Обсуждение проходило на основе документа CWS/10/18.

125. КСВ принял к сведению информацию, изложенную в документе, в частности результаты обследования о представлении календарных дат. Ответы были получены от 37 государств-членов и региональных ВИС. Три четверти респондентов до сих пор используют в некоторых опубликованных документах форматы указания даты, начинающиеся с дня, вопреки содержащейся в стандарте ST.2 рекомендации применять форматы, начинающиеся с года. Около половины респондентов сообщили, что они по-прежнему пишут названия месяцев (полные или сокращенные) в некоторых опубликованных документах вместо того, чтобы использовать исключительно числовые форматы указания даты. Три четверти респондентов никогда не опускают ведущие нули в публикуемых датах, что соответствует рекомендациям стандарта ST.2.

126. Одна из делегаций предложила Целевой группе по части 7 обсудить причины различий между ведомствами и способы повысить уровень соответствия стандарту ST.2.

127. Делегация Российской Федерации проинформировала КСВ о том, что недавно также ответила на вопросы обследования. КСВ принял к сведению, что Секретариат добавит новые данные, представленные указанной делегацией, в опубликованное обследование и согласен отразить эти данные в анализе результатов.

128. КСВ одобрил к публикации в Справочнике ВОИС результаты анализа обследования, изложенные в пунктах 3–11 документа CWS/10/18, с поправками, добавленными Секретариатом по мере необходимости. КСВ просил Секретариат по мере необходимости скорректировать обследование с учетом новых полученных данных для целей публикации.

Пункт 20 повестки дня: Отчет о годовых технических отчетах (ГТО) за 2021 год

129. Обсуждение проходило на основе документа CWS/10/19.

130. КСВ принял к сведению информацию, изложенную в этом документе, в частности материалы ВИС, полученные в ответ на циркулярные письма С.CWS.158–160 с просьбой направить данные по ГТО за 2021 год. Ответы были получены от 17 ВИС, что говорит о небольшом снижении показателя участия по сравнению с прошлым годом.

131. Семь из семнадцати ответивших ВИС использовали для предоставления ссылок на информацию на своих веб-сайтах упрощенный формат ГТО, одобренный на девятой

сессии КСВ. Однако даже применительно к этим участникам значительный объем представленного текста носил обучающий характер или содержал информацию, отсутствующую на веб-сайте.

Пункт 21 повестки дня: Обновление Руководства ВОИС по информации и документации в области промышленной собственности

132. Обсуждение проходило на основе сообщения Международного бюро. Сообщение размещено на странице сессии в качестве документа [CWS/10/ITEM 21 IB](#).

133. КСВ принял к сведению информацию, представленную в сообщении, в частности об изменениях, внесенных в Справочник ВОИС в 2022 году, и планах по его дальнейшей актуализации в 2023 году, в частности части 6 о рекомендациях по минимальному содержанию веб-сайтов ВИС и части 8 о терминах и сокращениях. КСВ принял к сведению, что Международное бюро планирует представить предложения по обновлению частей 6 и 8 для рассмотрения на одиннадцатой сессии Комитета.

Пункт 22 повестки дня: Отчет Международного бюро об оказании ведомствам промышленной собственности технических консультационных услуг и помощи в укреплении потенциала в рамках мандата КСВ

134. Обсуждение проходило на основе документа CWS/10/20.

135. КСВ принял к сведению информацию, содержащуюся в документе, в частности, о проведенных в 2021 году мероприятиях Международного бюро, касающихся оказания ВИС технической консультационной и практической помощи в целях укрепления их потенциала по вопросам распространения информации о стандартах ИС. В 2021 году Секретариат получил ряд запросов на оказание технической помощи и проведение обучения по внедрению стандартов ВОИС ST.26 и ST.96. Для оказания поддержки ВИС и заявителям в области внедрения стандарта ВОИС ST.26 Международное бюро в тесном сотрудничестве с ВИС и группами конечных пользователей разработало пакет приложений WIPO Sequence. В связи с просьбой о проведении обучения по стандарту ВОИС ST.96 Международное бюро в сотрудничестве с Целевой группой по XML для ИС предложило создать руководство «Начало работы со стандартом ST.96». Секретариат готов и впредь оказывать техническую помощь и проводить обучение по стандартам ВОИС по факту получения запросов и в зависимости от наличия ресурсов.

136. КСВ также принял к сведению, что по состоянию на конец 2021 года 90 ВИС из развивающихся стран во всех регионах мира активно использовали для управления правами ИС деловые решения ВОИС для ведомств ИС, основанные на стандартах Организации. Предлагаемые ВОИС онлайн-платформы для обмена информацией (Система централизованного доступа к результатам поиска и экспертизы и Служба цифрового доступа) используются в 51 ведомстве. Одним из основных направлений работы является повышение уровня обслуживания ВИС путем оказания им помощи в переходе к оказанию онлайн-услуг, связанных с подачей заявок и распространением информации об ИС.

137. В ответ на поступившие запросы Международное бюро в 2021 году организовало через онлайн-платформу два семинара по вопросам Международной патентной классификации (МПК) для должностных лиц и экспертов. Международное бюро также организовало семь учебных курсов в виртуальном формате и семинары по вопросам использования международных классификаций, касающихся товарных знаков и промышленных образцов, для должностных лиц и экспертов ВИС. Учебные программы включали вопросы, связанные с использованием соответствующих стандартов ВОИС.

138. КСВ принял к сведению, что Международное бюро взаимодействует со многими ВИС, особенно из некоторых групп развивающихся стран, в интересах содействия обмену данными об ИС, с тем чтобы обеспечить пользователям из этих стран более широкий доступ к данным об ИС, поступающим из этих ВИС. Обмен данными об ИС осуществляется в соответствии с применимыми стандартами ВОИС. В течение 2020 года в Глобальную базу данных по брендам были добавлены фонды товарных знаков следующих стран (в хронологическом порядке): Куба, Кыргызстан, Вануату и Замбия; в течение 2021 года в PATENTSCOPE были добавлены патентные фонды следующих стран: Финляндия, Казахстан, Новая Зеландия и Польша. В 2021 году в Глобальную базу данных ВОИС по образцам также были добавлены фонды промышленных образцов Кубы, Индонезии, Перу, Сингапура и Вьетнама.

139. КСВ принял к сведению проведенные в 2021 году мероприятия Международного бюро, касающиеся оказания ВИС технических консультаций и помощи в укреплении потенциала по тематике распространения информации о стандартах ИС. Настоящий документ составит основу соответствующего отчета, который должен быть представлен Генеральной Ассамблее ВОИС в 2023 году в соответствии с просьбой, сформулированной на ее 40-й сессии в октябре 2011 года (см. пункт 190 документа WO/GA/40/19).

Пункт 23 повестки дня: Обмен информацией о связанной с цифровизацией деятельности

140. Обсуждение проходило на основе сообщений делегаций Австралии, Норвегии, Испании и Российской Федерации.

141. КСВ принял к сведению информацию, представленную в сообщениях. Сообщения размещены на странице сессии в качестве документов [CWS/10/ITEM 23 IP AUSTRALIA](#), [CWS/10/ITEM 23 NIPO](#), [CWS/10/ITEM 23 OEPM](#) и [CWS/10/ITEM 23 ROSPATENT](#).

Делегация Испании в качестве принимающей стороны проинформировала КСВ о кратком содержании обсуждений, состоявшихся на десятой сессии заседаний по «дорожной карте» в области ИКТ.

Пункт 24 повестки дня: Резюме Председателя

142. В справочном порядке было подготовлено и распространено Резюме Председателя. КСВ принял к сведению Резюме Председателя.

Заседания целевых групп КСВ

143. В ходе настоящей сессии состоялись неофициальные заседания следующих целевых групп КСВ: Целевой группы по стандартизации имен, Целевой группы по ИКТ-стратегии в области стандартов, Целевых групп по API и по перечням последовательностей, а также совместное заседание Целевой группы по XML для ИС и Целевой группы по правовому статусу. КСВ был проинформирован о ходе выполнения их соответствующих задач в рамках данных заседаний.

Пункт 25 повестки дня: Закрытие сессии

144. Председатель закрыла сессию 25 ноября 2022 года.

Принятие отчета о сессии

145. Настоящий отчет был принят участниками десятой сессии КСВ с использованием электронного форума.

[Приложение I следует]

LISTE DES PARTICIPANTS/
LIST OF PARTICIPANTS

I. ÉTATS MEMBRES/MEMBER STATES

(dans l'ordre alphabétique des noms français des États)
(in alphabetical order of the names in French)

ALLEMAGNE/GERMANY

Thomas PLARRE (Mr.), Examiner, German Patent and Trademark Office (DPMA), Munich

Katja BRABEC (Ms.), Senior Advisor, International Information Technology Cooperation,
2.4.3.D - International Information Technology Cooperation, German Patent and Trade Mark
Office (DPMA), Munich

ARABIE SAOUDITE/SAUDI ARABIA

Ali ALHARBI (Mr.), Head, IP Information Center, Deputy Head, Delegation, Saudi Authority
for Intellectual Property (SAIP), Riyadh

Hebah ALOMARI (Ms.), Operations Services Supervisor, IP Services, Saudi Authority for
Intellectual Property (SAIP), Riyadh

Nourah ALAMARI (Ms.), IP Enablement Executive Director, IP Enablement, Saudi Authority
for Intellectual Property (SAIP), Riyadh

ARMÉNIE/ARMENIA

Vardan AVETYAN (Mr.), Chief Specialist, Intellectual Property Office, Ministry of Economy of
the Republic of Armenia, Yerevan

AUSTRALIE/AUSTRALIA

Yohan RAMASUNDARA (Mr.), Senior Director, Innovation and Digital Services, Innovation
and Technology Group, IP Australia, Department of Industry, Science and Resources,
Canberra

Ivanka BARISIC (Ms.), Assistant Director, International ICT Cooperation, Innovation and
Digital Services, Innovation and Technology Group, IP Australia, Department of Industry,
Science and Resources, Canberra

Zohair HUSSAIN (Mr.), Assistant Director, International ICT Cooperation, Innovation and
Digital Services, Innovation and Technology Group, IP Australia, Department of Industry,
Science and Resources, Canberra

Julia PRICE (Ms.), Assistant Director, International ICT Cooperation, Innovation and Digital
Services, Innovation and Technology Group, IP Australia, Department of Industry, Science
and Resources, Canberra

Mladen MITIC (Mr.), Director, International ICT Cooperation, Innovation and Digital Services,
Innovation and Technology Group, IP Australia, Department of Industry, Science and
Resources, Canberra

AUTRICHE/AUSTRIA

Gloria MIRESCU (Ms.), Patent Examiner, Austrian Patent Office, Federal Ministry of Climate Action, Environment, Energy, Mobility, Innovation and Technology, Vienna

BAHREÏN/BAHRAIN

Rashid ALSAYOOF (Mr.), Head, Designs and Patent Registration, Ministry of Industry and Commerce, Manama

BRÉSIL/BRAZIL

Alexandre CIANCIO (Mr.), General-Coordinator of Technological Information, National Institute of Industrial Property (INPI), Ministry of Economy, Rio de Janeiro

CANADA

Jean-Charles DAOUST (Mr.), Director General, Programs Branch, Canadian Intellectual Property Office (CIPO), Gatineau

CHINE/CHINA

WANG Xiaofeng (Ms.), Level II Consultant, Information Technology Department, China National Intellectual Property Administration (CNIPA), Beijing

GUO Botao (Mr.), Deputy Divisional Director, Patent Documentation Department, China National Intellectual Property Administration (CNIPA), Beijing

HUANG Yuxiang (Mr.), Deputy Divisional Director, Intellectual Property Publishing House, China National Intellectual Property Administration (CNIPA), Beijing

MA Xiaolei (Ms.), Staff Member, Intellectual Property Publishing House, China National Intellectual Property Administration (CNIPA), Beijing

WANG Cheng (Ms.), Level I Principal Staff Member, Patent Documentation Department, China National Intellectual Property Administration (CNIPA), Beijing

CROATIE/CROATIA

Saša PIGAC (Mr.), Head, Digital Business and Quality Department, State Intellectual Property Office (SIPO), Zagreb

Vesna JEVTIĆ (Ms.), IT Specialist, Digital Business and Quality Department, State Intellectual Property Office (SIPO), Zagreb

ESPAGNE/SPAIN

María Rosa CARRERAS DURBÁN (Sra.), Jefa de Área de Divulgación de la Propiedad Industrial, División de Tecnologías de la Información, Oficina Española de Patentes y Marcas (OEPM), Ministerio de Industria, Comercio y Turismo, Madrid

Rosa ORIENT QUILIS (Sra.), Oficial, Misión Permanente, Ginebra

ÉTATS-UNIS D'AMÉRIQUE/UNITED STATES OF AMERICA

Arti SHAH (Ms.), International Program Manager, Office of International Patent Cooperation, United States Patent and Trademark Office (USPTO), Department of Commerce, Alexandria

Nelson YANG (Mr.), Senior Advisor and Director, International Patent Business Solutions, Office of International Patent Cooperation, United States Patent and Trademark Office (USPTO), Department of Commerce, Alexandria

Virginia HO (Ms.), Information Technology Specialist, Office of Chief Information Officer, United States Patent and Trademark Office (USPTO), Department of Commerce, Alexandria

Narith TITH (Mr.), Information Technology Specialist, Office of Chief Information Officer, United States Patent and Trademark Office (USPTO), Department of Commerce, Alexandria

Yasmine FULENA (Ms.), IP Advisor, Permanent Mission, Geneva

FÉDÉRATION DE RUSSIE/RUSSIAN FEDERATION

Vladislav MAMONTOV (Mr.), Head, Multilateral Cooperation Division, International Cooperation Department, Federal Service for Intellectual Property (ROSPATENT), Moscow

Sergey BIRYUKOV (Mr.), Head, Center for Design, Development and Maintenance of Applied Information Systems, Federal Institute of Industrial Property (FIPS), Moscow

Olga FEDOSEEVA (Ms.), Deputy Head, Division for Information Search System Design, Federal Institute of Industrial Property (FIPS), Moscow

Alexander GORBUNOV (Mr.), Director Adviser, Office of the Director, Federal Institute of Industrial Property (FIPS), Moscow

Yury ZONTOV (Mr.), Senior Researcher, Division for Software Application Development, Federal Institute of Industrial Property (FIPS), Moscow

FINLANDE/FINLAND

Jouko BERNDTSON (Mr.), Senior Patent Examiner, Finnish Patent and Registration Office (PRH), Ministry of Economic Affairs and Employment of Finland, Helsinki

FRANCE

Jean-Baptiste DARGAUD (M.), ingénieur brevet, Département de la propriété industrielle et des entreprises, Institut national de la propriété industrielle (INPI), Courbevoie

Sabine DARRIGADE (Mme), cheffe, Division dissémination données, Département IP, Institut national de la propriété industrielle (INPI), Courbevoie

GHANA

Mark ADJABENG (Mr.), Trade Mark Examiner, Trade Marks Office, Registrar General's Department, Ghana Industrial Property Office, Accra

Teddy EDU-YAW (Mr.), Patent Examiner, Patent Section, Registrar General's Department, Ghana Industrial Property Office, Accra

HONGRIE/HUNGARY

János ERDŐSSY (Mr.), Head, Chemistry and Biotechnology Section, Hungarian Intellectual Property Office (HIPO), Budapest

INDE/INDIA

Mohit MOHIT (Mr.), Senior Examiner, Trade Marks and Geographical Indications, Copyright Office, Office of the Controller General of Patents, Designs and Trade Marks, Department for Promotion of Industry and Internal Trade, Intellectual Property India, Government of India, Ministry of Commerce and Industry, New Delhi

INDONÉSIE/INDONESIA

Anis ERSITA (Ms.), Head of Administration, Directorate of Information Technology, Directorate General of Intellectual Property (DGIP), Ministry of Law and Human Rights of the Republic of Indonesia, Jakarta

Abdul HALIM (Mr.), Staff, Directorate of Information Technology, Directorate General of Intellectual Property (DGIP), Ministry of Law and Human Rights of the Republic of Indonesia, Jakarta

Rudi SETIAWAN (Mr.), Staff, Directorate of Information Technology, Directorate General of Intellectual Property (DGIP), Ministry of Law and Human Rights of the Republic of Indonesia, Jakarta

IRAQ

Maitham ZUBAIDY (Mr.), Chief Engineer, Intellectual Property Department, Ministry of Industry and Minerals, Baghdad

ISRAËL/ISRAEL

Naomi GEHLER (Ms.), System Manager, Information Technology, Israel Patent Office, Ministry of Justice, Jerusalem

Miriam HARRIS (Ms.), Project Manager, Information Technology, Israel Patent Office, Ministry of Justice, Jerusalem

ITALIE/ITALY

Lino FANELLA (Mr.), Information Technology Division, Italian Patent and Trademark Office, Ministry of Economic Development, Rome

JAPON/JAPAN

IHOSHI Junya (Mr.), Deputy Director, Information Technology Policy Planning Office, Japan Patent Office (JPO), Tokyo

KANEKO Hidehiko (Mr.), Deputy Director, Patent Information Policy Planning Office, Japan Patent Office (JPO), Tokyo

NIBOSHI Yosui (Mr.), Assistant Director, Information Technology Policy Planning Office, Japan Patent Office (JPO), Tokyo

KENYA

Sammy LEWA (Mr.), Patent Examiner Pharmaceuticals, Technical Services, Patent Division, Kenya Industrial Property Institute (KIPI), Ministry of Industrialization, Trade and Enterprise Development, Nairobi

KOWEÏT/KUWAIT

Abdulaziz TAQI (Mr.), Commercial Attaché, Permanent Mission, Geneva

LITUANIE/LITHUANIA

Liūnė STOROŽENKAITĖ (Ms.), Specialist, Industrial Property Information Division, State Patent Bureau of the Republic of Lithuania, Vilnius

MADAGASCAR

Naharisoa Oby RAFANOTSIMIVA (Mme), coordinateur juridique, Coordination juridique, Office malgache de la propriété industrielle (OMAPI), Ministère de l'industrialisation, du commerce et de la consommation (MICC), Antananarivo

Mathilde Manitra Soa RAHARINONY (Mme), chef, Service de l'enregistrement international des marques, service de l'enregistrement international des marques, Office malgache de la propriété industrielle (OMAPI), Ministère de l'industrialisation, du commerce et de la consommation (MICC), Antananarivo

MALTE/MALTA

Nicoleta CROITORU-BANTEA (Ms.), Political Officer, Permanent Mission, Geneva

MAROC/MOROCCO

Sara EL ALAMI (Mme), cheffe, Service des affaires juridiques et du contentieux, Département des affaires juridiques, Bureau marocain du droit d'auteur (BMDA), Département des affaires juridiques, Ministère de la culture, de la jeunesse et des sports, Rabat

MEXIQUE/MEXICO

Felix ALAVEDRA CAVA (Sr.), Especialista en Propiedad Industrial, Dirección Divisional De Sistemas y Tecnologías de la Información, Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI), Ciudad de México

Omar Santiago GALVEZ CASTILLO (Sr.), Coordinador Departamental de Examen de Forma, Dirección Divisional de Patentes, Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI), Ciudad de México

Mario Iran PARRA HERNÁNDEZ (Sr.), Coordinador Departamental de Documentación Electrónica, Dirección Divisional de Sistemas y Tecnologías de la Información, Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI), Ciudad de México

Jessica SÁNCHEZ VAZQUEZ (Sra.), Coordinadora Departamental de Desarrollo de Sistemas de Patentes, Dirección Divisional de Sistemas y Tecnologías de la Información, Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI), Ciudad de México

NICARAGUA

Claudia Mercedes PÉREZ LÓPEZ (Sra.), Ministro Consejero, Misión Permanente, Ginebra

NORVÈGE/NORWAY

Jens Petter SOLLIE (Mr.), Business Architect, Digital Services, Norwegian Industrial Property Office (NIPO), Oslo

Magne LANGSAETER (Mr.), IPR System Product Owner, Digital Services, Norwegian Industrial Property Office (NIPO), Oslo

Pål Vidar NYDAHL (Mr.), Senior Adviser, Digital Services, Norwegian Industrial Property Office (NIPO), Oslo

OUGANDA/UGANDA

Arthur KWESIGA (Mr.), Director, ICT and Innovation, Uganda Registration Services Bureau Ministry of Justice and Constitutional Affairs (URSB), Kampala

PAKISTAN

Ali RASUL (Mr.), Deputy Director, Information Technology, Intellectual Property Organization of Pakistan (IPO-Pakistan), Ministry of Commerce, Islamabad

PARAGUAY

Joel Emiliano TALAVERA ZARATE (Sr.), Director Nacional, Dirección Nacional de Propiedad Intelectual (DINAPI), Dirección Nacional de Propiedad Intelectual, Asunción

PÉROU/PERU

Lourdes LOPEZ RENGIFO (Sra.), Especialista 2, Dirección de Invenciones y Nuevas Tecnologías, Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual, Presidencia del Consejo de Ministros (PCM), Lima

Zenia PANDURO R. (Sra.), Ejecutivo, Cooperación Técnica y Relaciones Institucionales, Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual (INDECOPI), Lima

PHILIPPINES

Lizzie CABRERA (Ms.), Director, Information Technology Management Service, Intellectual Property Office of the Philippines (IPOP HL), Manila

Darlene BARRACAS (Ms.), Information Technology Officer, Information Technology Management Service, Intellectual Property Office of the Philippines (IPOP HL), Taguig City

Rizalino GALACIO (Mr.), Information Technology Officer, Information Technology Management Service, Intellectual Property Office of the Philippines (IPOP HL), Taguig City

RÉPUBLIQUE DE CORÉE/REPUBLIC OF KOREA

LEE Jintae (Mr.), Director, Copyright Trade and Industry Team, Korea Copyright Commission, The Copyright Bureau of the Ministry of Culture, Sports and Tourism of the Republic of Korea, Seoul

PAK Yunseok (Mr.), Senior Researcher, Copyright Trade, The Copyright Bureau of the Ministry of Culture, Sports and Tourism of the Republic of Korea, Jinju

CHOI Sunghyeok (Mr.), Assistant Director, Information System Division, Korean Intellectual Property Office (KIPO), Daejeon

KIM SungSoo (Mr.), Investigator, Korea Trade Commission, Sejong

LEE Jumi (Ms.), Deputy Director, Information and Customer Policy Division, Korean Intellectual Property Office (KIPO), Daejeon

NAM Euiho (Mr.), Investigator, Korea Trade Commission, Sejong

CHOI Hyeyoon (Ms.), Deputy Director, Cultural Trade and Cooperation Division, The Copyright Bureau, Ministry of Culture, Sports and Tourism of the Republic of Korea, Sejong

KIM Sojeong (Ms.), Policy Specialist, Cultural Trade and Cooperation Division, The Copyright Bureau, Ministry of Culture, Sports and Tourism of the Republic of Korea, Sejong

LEE Jinyong (Mr.), IP Attaché, Permanent Mission, Geneva

SONG Sangyong (Mr.), Deputy Director, Information Management Division, Korean Intellectual Property Office (KIPO), Daejeon

RÉPUBLIQUE DE MOLDOVA/REPUBLIC OF MOLDOVA

Nicolae DIMOV (Mr.), Principal Specialist, Institutional Management Direction, State Agency on Intellectual Property (AGEPI), Chişinău

Vadim URSU (Mr.), Head, Institutional Management Direction, State Agency on Intellectual Property (AGEPI), Chişinău

RÉPUBLIQUE TCHÈQUE/CZECH REPUBLIC

Michal VERNER (Mr.), Deputy Director, Patent Information Department, Industrial Property Office of the Czech Republic, Prague

ROUMANIE/ROMANIA

Monica SOARE-RADA (Ms.), Head, European Patents and International Applications Bureau, State Office for Inventions and Trademarks (OSIM), Bucharest

Letitia STOIAN (Ms.), Director, Patent Directorate, State Office for Inventions and Trademarks (OSIM), Bucharest

ROYAUME-UNI/UNITED KINGDOM

Julie DALTREY (Ms.), Head, Metadata Management, Data, Intellectual Property Office United Kingdom (UK IPO), Newport

Lauren JOHNSON (Ms.), Designs Manager, UKIPO Designs, Intellectual Property Office United Kingdom (UK IPO), Newport

SINGAPOUR/SINGAPORE

Andrew AU (Mr.), Senior Trade Mark Examiner, Registry of Trade Marks, Intellectual Property Office of Singapore (IPOS), Singapore

Bernard ONG (Mr.), Group Director, Policy and Engagement, Intellectual Property Office of Singapore (IPOS), Singapore

Rouxin LAI (Ms.), Business Analyst, Intellectual Property Office of Singapore (IPOS), Singapore

Lee LILY (Ms.), Principal Assistant Director, Registries of Patents, Designs and Plant Varieties, Intellectual Property Office of Singapore (IPOS), Singapore

SOUDAN/SUDAN

Nadia MUDAWI (Ms.), Senior Legal Counsel, Registrar General of Intellectual Property Administration, Ministry of Justice, Khartoum

SRI LANKA

Buthgama MUDIYANSE SUMANA BANDARA (Ms.), Additional Secretary, Agency Coordination, Ministry of Trade, Commerce and Food Security, Colombo

SUÈDE/SWEDEN

Åsa VIKEN (Ms.), Process Owner, Patents, Patent Department, Swedish Intellectual Property Office (PRV), Stockholm

THAÏLANDE/THAILAND

Tawansongsang KARNKAWINPONG (Mr.), Senior Patent Examiner, Department of Intellectual Property (DIP), Ministry of Commerce, Nonthaburi

Peerathai PISANTHAMMANONT (Mr.), Developer, IT, Department of Intellectual Property (DIP), Ministry of Commerce, Nonthaburi

TÜRKIYE

Duygu MERT (Ms.), City Planner, International Relations and Education Department, Directorate General for Copyright, Ministry of Culture and Tourism, Altındağ

VENEZUELA (RÉPUBLIQUE BOLIVARIENNE DU)//VENEZUELA (BOLIVARIAN REPUBLIC OF)

Milethny MALDONADO (Sra.), Coordinadora de Área de Multilaterales, Servicio Autónomo de la Propiedad Intelectual (SAPI), Ministerio del Poder Popular de Comercio Nacional, Caracas

Catherine VIELMA (Sra.), Analista de Asuntos Internacionales, Servicio Autónomo de la Propiedad Intelectual (SAPI), Ministerio del Poder Popular de Comercio Nacional, Caracas

**II. ORGANISATIONS
INTERGOUVERNEMENTALES/ INTERGOVERNMENTAL ORGANIZATIONS**

ORGANISATION EURASIENNE DES BREVETS (OEAB)/EURASIAN PATENT ORGANIZATION (EAPO)

Aurelia CEBAN (Mr.), Deputy Director, Examination Department, Moscow

Andrey KONDRAT (Mr.), Director, Patent Application Docflow Operation and Control Division, Examination Department, Moscow

Andrey SEKRETOV (Mr.), Director, International Relations Department, Moscow

ORGANISATION EUROPÉENNE DES BREVETS (OEB)/EUROPEAN PATENT ORGANISATION (EPO)

Fernando FERREIRA (Mr.), IT Administrator, WIPO Sequence Listings TF Leader CWS Task No. 44, Business Information Technology (BIT), Rijswijk

Leslie RIPAUD (Ms.), Patent Examiner - SEQL expert, DG1 Biotechnology, Munich

Vesna VAJSBAHER (Ms.), OPS and Bulk Data Specialist, EPO Patent Knowledge, Vienna

Angel ALEDO LOPEZ (Mr.), CTO, Business Information Technology (BIT), Munich

Domenico GOLZIO (Mr.), Director, CTO Office, Wassenaar

David HORAT (Mr.), Head, Department in Prior Art Data Management, Business Information Technology (BIT), Rijswijk

ORGANISATION RÉGIONALE AFRICAINE DE LA PROPRIÉTÉ INTELLECTUELLE (ARIPO)/AFRICAN REGIONAL INTELLECTUAL PROPERTY ORGANIZATION (ARIPO)

John Fredrick Omiti ONUNGA (Mr.), Patent Examiner, IP Operations/Substantive Examination, Harare

UNION EUROPÉENNE (UE)/EUROPEAN UNION (EU)

Thom CLARK (Mr.), Legal Specialist, Legal Department, Alicante

Pamela LOPEZ VEIGA (Ms.), Information Technology Solutions Architect, Digital Transformation Department, Alicante

Erjola MURATAJ (Ms.), Seconded National Expert, Project Manager on Tools, Institutional and Cooperation Department (ICD), Alicante

Adam STUBBINGS (Mr.), Digital Transformation Department, Alicante

Lorenzino VACCARI (Mr.), Information Technology Expert, Digital Transformation Department, Alicante

Raymond KLAASSEN (Mr.), Head, Architecture and Development, Digital Transformation Department, Alicante

Panagiotis SPAGOPOULOS (Mr.), Information Technology Architecture Lead, Digital Transformation Department, Alicante

UNION INTERNATIONALE POUR LA PROTECTION DES OBTENTIONS VÉGÉTALES (UPOV)/INTERNATIONAL UNION FOR THE PROTECTION OF NEW VARIETIES OF PLANTS (UPOV)

Hend MADHOUR (Ms.), Information Technology Officer, Geneva

III. ORGANISATIONS NON GOUVERNEMENTALES/NON-GOVERNMENTAL ORGANIZATIONS

Association européenne des étudiants en droit (ELSA International)/European Law Students' Association (ELSA International)

Leyli AHMADOVA (Ms.), Head of Delegation, ELSA, Brussels

Association internationale pour la protection de la propriété intellectuelle (AIPPI)/International Association for the Protection of Intellectual Property (AIPPI)

Joginder SINGH (Mr.), Member, IP Office and Practice and Procedures Committee, Zurich

China Council for the Promotion of International Trade (CCPIT)

HUANG Yuan (Mr.), Expert, Beijing

WANG Chongya (Mr.), Expert, Beijing

YAO Xin (Mr.), Expert, Expert, Beijing

Confederacy of Patent Information User Groups (CEPIUG)

Guido MORADEI (Mr.), Delegate, Relations with IPOs, Varese

Fédération européenne des sociétés de gestion collective de producteurs pour la copie privée audiovisuelle (EUROCOPYA)/European Federation of Joint Management Societies of Producers for Private Audiovisual Copying (EUROCOPYA)

Juliette PRISSARD (Ms.), Director, Procirep, Eurocinema, Brussels

Idzard VAN DER PUYL (Mr.), Procirep, Eurocinema Brussels

International Trademark Association (INTA)

Thomas BARRETT (Mr.), Chair, Blockchain Subcommittee, Woburn

Olha VOLOTKEVYCH (Ms.), Intern, Cork

Moish PELTZ (Mr.), Partner, Emerging Issues Committee, New York

Ordre Suprême des Ancêtres (OSA)

Raphaella AYINA (Ms.), Observatrice auprès du CWS, Secrétariat Général, Ottawa

IV. BUREAU/OFFICERS

Présidente/Chair Åsa VIKEN (Mme/Ms.) (Suède/Sweden)

Vice-présidents/Vice-Chairs: Nourah ALAMARI (Mme/Ms.) (Arabie Saoudite/Saudi Arabia)

Secrétaire/Secretary: Young-Woo YUN (M./Mr.) (OMPI/WIPO)

V. BUREAU INTERNATIONAL DE L'ORGANISATION MONDIALE DE LA PROPRIÉTÉ INTELLECTUELLE (OMPI)/INTERNATIONAL BUREAU OF THE WORLD INTELLECTUAL PROPERTY ORGANIZATION (WIPO)

Kunihiko FUSHIMI (M./Mr.), directeur de la Division des classifications internationales et des normes, Secteur de de l'infrastructure et des plateformes /Director, International Classifications and Standards Division, Infrastructure and Platforms Sector

Young-Woo YUN (M./Mr.), chef, Section des normes, Division des classifications internationales et des normes, Secteur de de l'infrastructure et des plateformes /Head, Standards Section, International Classifications and Standards Division, Infrastructure and Platforms Sector

Edward ELLIOTT (M./Mr.), administrateur chargé de l'information en matière de propriété intellectuelle de la Section des normes, Division des classifications internationales et des normes, Secteur de de l'infrastructure et des plateformes / Intellectual Property Information Officer, Standards Section, International Classifications and Standards Division, Infrastructure and Platforms Sector

Emma FRANCIS (Mme/Ms.), spécialiste des données de propriété intellectuelle de la Section des normes, Division des classifications internationales et des normes, Secteur de de l'infrastructure et des plateformes / Intellectual Property Data Expert, Standards Section, International Classifications and Standards Division, Infrastructure and Platforms Sector

[Приложение II следует]

ПОВЕСТКИ ДНЯ

1. Открытие десятой сессии
2. Выборы Председателя и двух его заместителей
3. Принятие повестки дня
4. Организационные вопросы и специальные правила процедуры
См. документ CWS/10/2.
5. Рассмотрение программы работы и перечня задач КСВ
См. документ CWS/10/3.
6. Пересмотр стандарта ВОИС ST.3
См. документ CWS/10/4.
7. Управление данными по ИС с использованием XML или JSON
 - (a) Отчет Целевой группы по XML для ИС (задачи №№ 41, 47 и 64)
См. документ CWS/10/5.
 - (b) Новый предлагаемый стандарт ВОИС по JSON
См. документ CWS/10/6.
8. Произведения, авторы которых неизвестны
 - (a) Предложение по улучшению метаданных об авторском праве в стандарте ВОИС ST.96
См. документ CWS/10/7.
 - (b) Предложение по порядку дальнейшей работы в отношении метаданных для охраняемых авторским правом произведений, авторы которых неизвестны
См. документ CWS/10/8.
9. Блокчейн для экосистемы ИС
 - (a) Отчет Целевой группы по блокчейну (задача № 59)
См. документ CWS/10/9.
 - (b) Деятельность ведомств, связанная с использованием блокчейна
10. Предложение о создании международной базы данных для целей стандартизации имен заявителей
См. документ CWS/10/10.
11. Данные о правовом статусе
 - (a) Отчет Целевой группы по правовому статусу (задача № 47)
См. документ CWS/10/11.
 - (b) Внедрение ведомствами стандартов ВОИС ST.27, ST.61 и ST.87
12. Перечни последовательностей
 - (a) Отчет Целевой группы по перечням последовательностей (задача № 44)
См. документ CWS/10/12.
 - (b) Предложение о пересмотре стандарта ВОИС ST.26
См. документ CWS/10/13.

- (c) Разработка и поддержка пакета программ WIPO Sequence
См. документ CWS/10/14.
- (d) Внедрение ведомствами стандарта ВОИС ST.26
- 13. Ведомственное досье по патентам
 - (a) Обновленная информация о ведомственном досье ВОИС по патентам
 - (b) Внедрение ведомствами стандарта ВОИС ST.37
- 14. Цифровое преобразование
 - (a) Отчет Целевой группы по цифровому преобразованию (задача № 62)
 - (b) Анализ результатов обследования по вопросу о подходах ведомств к цифровому преобразованию
См. документ CWS/10/15.
- 15. Отчет Целевой группы по части 7 (задача № 50)
См. документ CWS/10/16.
- 16. Отчет Целевой группы по стандартизации имен (задача № 55)
См. документ CWS/10/17.
- 17. Отчет Целевой группы по ИКТ-стратегии в области стандартов (задача № 58)
- 18. Отчет Целевой группы по 3D (задача № 61)
- 19. Анализ результатов обследования о представлении календарных дат
См. документ CWS/10/18.
- 20. Отчет о годовых технических отчетах (ГТО) за 2021 г.
См. документ CWS/10/19.
- 21. Обновление Руководства ВОИС по информации и документации в области интеллектуальной собственности
- 22. Отчет Международного бюро об оказании ведомствам промышленной собственности технических консультационных услуг и помощи в укреплении потенциала в рамках мандата КСВ
См. документ CWS/10/20.
- 23. Обмен информацией о деятельности ведомств в области цифровизации
- 24. Резюме Председателя
- 25. Закрытие сессии

[Приложение III следует]

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ И СПЕЦИАЛЬНЫЕ ПРАВИЛА ПРОЦЕДУРЫ КОМИТЕТА ПО СТАНДАРТАМ ВОИС (КСВ)

*приняты на десятой сессии Комитета по стандартам ВОИС (КСВ)
25 ноября 2022 года*

1. В отношении Комитета по стандартам ВОИС (КСВ) применяются Общие правила процедуры ВОИС с учетом нижеследующих положений, касающихся организационных вопросов и специальных правил процедуры.
2. КСВ отчитывается перед Генеральной Ассамблеей ВОИС не менее одного раза в два года.
3. Рекомендации и предложения КСВ могут препровождаться, в зависимости от обстоятельств, Генеральной Ассамблее ВОИС, Комитету по программе и бюджету или непосредственно Генеральному директору.
4. КСВ составляет свою программу работы и определяет приоритеты и методы работы.
5. Решения, принимаемые КСВ, рассматриваются как рекомендательные для государств-членов, в частности для их национальных и региональных ведомств интеллектуальной собственности, Международного бюро ВОИС, международных организаций и любых других национальных и международных учреждений, занимающихся вопросами интеллектуальной собственности.
6. КСВ может учреждать и упразднять целевые группы. Целевые группы будут заниматься выполнением конкретных задач в зависимости от потребностей, и в отношении этих групп будут применяться правила, изложенные в пунктах 23–29 ниже.

ЧЛЕНСТВО

7. Членами КСВ являются все государства – члены ВОИС, а также члены Парижского или Бернского союза, которые не являются государствами – членами ВОИС. Кроме того, членами КСВ без права голоса являются Африканская организация интеллектуальной собственности (АОИС), Африканская региональная организация интеллектуальной собственности (АРОИС), Ведомство интеллектуальной собственности Бенилюкса (ВОИР), Евразийская патентная организация (ЕАПО), Европейская патентная организация (ЕПО), Международный союз по охране новых сортов растений (УПОВ), Патентный институт Северных стран (NPI), Патентное ведомство Совета сотрудничества арабских государств Залива (GCC), Вишеградский патентный институт (VPI) и Европейский союз.
8. Статус наблюдателя предоставляется государствам – членам Организации Объединенных Наций, не являющимся государствами – членами ВОИС, Парижского или Бернского союза. КСВ определяет, какие межправительственные и неправительственные организации допускаются на его заседания в качестве наблюдателей. Генеральный директор ВОИС приглашает на заседания КСВ в качестве наблюдателей субъекты, которые были допущены КСВ к участию в соответствующем качестве. Генеральный директор ВОИС также приглашает наблюдателей, допущенных к участию Ассамблеями государств – членов ВОИС, если, по имеющемуся мнению, предмет, рассматриваемый на заседаниях КСВ, представляет непосредственный интерес для этих наблюдателей.

МАНДАТ

9. Мандат КСВ предусматривает организацию форума для принятия новых или пересмотренных стандартов ВОИС, политики, рекомендаций и заявлений о принципах, касающихся данных в области интеллектуальной собственности, вопросов, имеющих отношение к глобальной информационной системе, информационных услуг в рамках глобальной системы, а также вопросов, касающихся распространения данных и документации, которые могут быть опубликованы или переданы на рассмотрение и утверждение Генеральной Ассамблее ВОИС.

10. Секретариат будет предпринимать усилия по оказанию технических консультационных услуг и помощи в укреплении потенциала ведомств ИС путем реализации проектов, направленных на распространение информации о стандартах ИС. Секретариат будет регулярно готовить для КСВ письменные отчеты, содержащие подробные данные о такой деятельности, а также о любой другой деятельности по оказанию технической помощи и укреплению потенциала, которая осуществляется во исполнение мандата, и будет представлять такие отчеты Генеральной Ассамблее. Для поощрения и облегчения участия в сессиях КСВ технических экспертов из развивающихся стран и НРС Секретариат будет оказывать соответствующую финансовую помощь НРС и развивающимся странам в рамках имеющихся бюджетных ресурсов.

СЕССИИ

11. КСВ будет ежегодно проводить одну сессию и получать от своих вспомогательных органов годовые отчеты о ходе работы.

ДОЛЖНОСТНЫЕ ЛИЦА

12. КСВ имеет в своем составе Председателя и двух заместителей Председателя, которые избираются на срок двух последующих сессий. Любой Председатель или заместитель Председателя, покидающий свой пост в связи с истечением срока полномочий, может быть сразу же переизбран на этот пост, но всего на один срок, следующий непосредственно за истекшим сроком.

ДОКУМЕНТЫ ДЛЯ ЗАСЕДАНИЙ

13. Документы для заседаний публикуются на веб-сайте ВОИС. Официальные приглашения и проект повестки дня будут распространяться в электронном виде и размещаться на веб-сайте ВОИС.

ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАЧ В РАМКАХ ПРОЕКТОВ

14. Постановка задач осуществляется КСВ.

15. Рассмотрение нового предложения, проблемы или вида деятельности, включая просьбы о пересмотре существующих стандартов ВОИС или разработке новых стандартов, может быть инициировано любым членом, наблюдателем, целевой группой или Международным бюро путем представления в Секретариат в письменном виде проектного задания. Проектное задание должно включать четкое описание проблемы или конкретного вопроса, который должен быть решен, и в нем должно быть указано, каким образом эта проблема или вопрос был определен. В проектном задании также должны быть указаны цели выполнения задачи, возможные варианты решения и ожидаемые результаты.

16. Секретариат представляет на ближайшей сессии КСВ поступившие просьбы и полученные проектные задания с дополнительной информацией, в частности, об оценке затрат, требуемых ресурсах, рисках, факторах успеха и последствий конкретной задачи для существующих задач КСВ для их рассмотрения. КСВ определяет, подпадает ли каждая конкретная просьба под действие его мандата и как ему следует поступить с этой просьбой. КСВ также решает, какие последующие действия ему следует предпринять, в частности решает, есть ли необходимость в постановке задачи и создании целевой группы для ее выполнения.

17. В отношении каждой просьбы, принятой в качестве задачи для включения в программу работы, КСВ определяет соответствующее описание задачи и степень ее приоритетности, включая, по возможности, предполагаемые действия и сроки.

18. КСВ назначает руководителя или соруководителей каждой целевой группы. Если выполнение соответствующей задачи не будет поручено целевой группе, КСВ назначает ответственного за ее выполнение. Если действующие руководители целевой группы информируют Секретариат о сложении своих полномочий, Секретариат сообщает об этом на ближайшей сессии КСВ.

МЕТОДЫ РАБОТЫ

19. В основу методов работы КСВ, и в частности ее целевых групп, положено интенсивное использование электронных средств, установленных Секретариатом. Это обеспечивает необходимую гибкость для того, чтобы в обсуждениях и рассмотрении вопросов в сжатые сроки могло принимать участие максимальное число заинтересованных членов и наблюдателей во всем мире.

20. КСВ правомочен принимать решения о разработке новых и пересмотре существующих стандартов ВОИС. Вместе с тем КСВ может установить механизм принятия решений с помощью электронных средств, право на использование которого, в случае необходимости, может делегироваться его целевым группам. Кроме того, КСВ вправе рассмотреть возможность в порядке исключения предоставить профильной целевой группе полномочия прибегнуть к ускоренной процедуре утверждения изменений к отдельным стандартам ВОИС, требующим регулярного пересмотра и обновления. Ускоренная процедура состоит в следующем:

- (a) любое предложение о пересмотре соответствующего стандарта ВОИС представляется профильной целевой группе напрямую или через Секретариат для рассмотрения и одобрения;
- (b) профильная целевая группа временно уполномочена утверждать изменения к соответствующему стандарту ВОИС;
- (c) если профильная целевая группа не может прийти к консенсусу в отношении изменений, соответствующее предложение выносится на рассмотрение КСВ; и
- (d) руководитель профильной целевой группы информирует КСВ о любом пересмотре соответствующего стандарта ВОИС, одобренном этой группой, на следующей сессии КСВ.

21. В конце каждой сессии КСВ среди ее участников распространяется резюме Председателя. В нем будут излагаться только принятые КСВ решения и описываться ход выполнения задач. После закрытия сессии на веб-сайте ВОИС размещается подробный отчет о сессии КСВ, к которому могут быть представлены замечания. Принятие подробного отчета может осуществляться с помощью электронных средств. Если по

подробному отчету не удастся достичь согласия с помощью электронных средств, вопрос об утверждении такого отчета включается в повестку дня следующей сессии КСВ.

22. Подробный отчет о сессии КСВ будет содержать только выводы КСВ (решения, рекомендации, мнения и т.п.) и не будет включать, в частности, никакие заявления участников, за исключением тех, в которых высказана или подтверждена оговорка в отношении любого конкретного заключения КСВ после его одобрения.

ЦЕЛЕВЫЕ ГРУППЫ

23. Для рассмотрения конкретного вопроса учреждается целевая группа на следующих условиях:

- (a) просьба о создании целевой группы может быть подана членом, наблюдателем или Международным бюро;
- (b) КСВ должен принять четкий мандат целевой группы до начала ее работы; такой документ включает:
 - задачу(и), подлежащую(ие) выполнению целевой группой;
 - назначение руководителя целевой группы;
 - указание уровня профессиональной/технической квалификации, которой должны обладать делегаты, участвующие в обсуждениях в рамках целевой группы; и
- (c) целевые группы отчитываются перед КСВ.

24. Секретариат создает и обслуживает электронный форум для каждой целевой группы и оказывает ее руководителю помощь в выполнении целевой группой своей работы.

25. Секретариат предлагает членам и наблюдателям КСВ выдвинуть кандидатуры своих представителей для участия в работе целевой группы и, в частности, указывает требуемый уровень профессиональной/технической квалификации. Члены и наблюдатели информируют Секретариат о статусе своих представителей по мере замены таких представителей в составе целевой группы, с тем чтобы членский состав соответствующей группы сохранял актуальность.

26. Статус наблюдателя на электронном форуме целевой группы может предоставляться внешним подрядчикам ведомства интеллектуальной собственности, если такая просьба будет исходить непосредственно от члена КСВ.

27. Целевые группы должны работать в динамичном и гибком ключе с соблюдением принципов транспарентности. Их обычным методом организации работы является использование электронных средств для взаимодействия в рамках электронных форумов, однако, в случае необходимости, они могут также проводить очные и дистанционные совещания. Информация, обсуждавшаяся целевой группой на совещании, и результаты проделанной ею работы размещаются на электронном форуме, с тем чтобы дать возможность высказать свое мнение тем членам и наблюдателям целевой группы, которые не смогли присутствовать на совещании. Обсуждение по существу проводится в рамках целевой группы, как и принятие решений, касающихся ее деятельности.

28. Руководитель целевой группы отвечает за организацию и проведение обсуждений в рамках целевой группы и следит за тем, чтобы мнения всех членов этого органа были услышаны и надлежащим образом рассмотрены; он отвечает за препровождение КСВ отчетов о принятых целевой группой решениях и представление через Секретариат соответствующих предложений на рассмотрение КСВ. По мере необходимости Секретариат может на основе консультаций с руководителем целевой группы провести обсуждение в рамках целевой группы и/или препроводить КСВ отчет о работе целевой группы от имени ее руководителя.

29. КСВ рассматривает, пересматривает и принимает надлежащие решения по рекомендациям целевой группы или возвращает соответствующие рекомендации целевой группе для их дальнейшего рассмотрения.

[Приложение IV следует]

ПЕРЕЧЕНЬ ЗАДАЧ

(a) Задачи, работа по которым завершена по итогам данной сессии:

На данной сессии не было завершено выполнение ни одной задачи.

(b) Задачи, сформулированные на данной сессии, работа по которым еще не началась:

Задача № 65: Подготовить предложение, касающееся рекомендаций в отношении формата пакетов данных для электронного обмена приоритетными документами и заверенными копиями по патентам, знакам и промышленным образцам.

(c) Задачи, пересмотренные на данной сессии:

Задача № 47: Подготовить необходимые предложения по пересмотру и обновлению стандартов ВОИС ST.27, ST.87 и ST.61; подготовить дополнительные материалы в целях содействия использованию этих стандартов сообществом ИС; и оказать помощь Целевой группе по XML для ИС в разработке XML-компонентов для данных событий, касающихся правового статуса.

Задача № 64: Обеспечить необходимый пересмотр и обновление стандарта ВОИС ST.97.

(d) Задачи, требующие дальнейшей работы:

Задача № 24: Сбирать и публиковать годовые технические отчеты (ГТО) о деятельности членов КСВ в области патентной информации, товарных знаков и промышленных образцов (ГТО/ПИ, ГТО/ТЗ, ГТО/ПО).

Задача № 44: Оказать поддержку Международному бюро путем его информирования о требованиях и мнениях пользователей об инструменте составления и проверки текста заявок в соответствии с требованиями стандарта ST.26, оказать поддержку Международному бюро при последующем пересмотре Административной инструкции к РСТ и подготовить необходимый пересмотр стандарта ВОИС ST.26.

Задача № 52: Подготовить рекомендации в отношении систем, обеспечивающих доступ к патентной информации, публикуемой ведомствами интеллектуальной собственности.

- Задача № 55: В рамках изучения возможности разработки стандарта ВОИС, который бы помог ведомствам промышленной собственности (ВПС) обеспечить более высокое качество исходной информации, касающейся имен заявителей, подготовить предложение, касающееся дальнейших действий по стандартизации имен заявителей в документах ПС, и представить его на рассмотрение КСВ.
- Задача № 56: Обеспечить необходимый пересмотр и обновление стандарта ВОИС ST.90, оказать поддержку Международному бюро в разработке единого каталога API, предоставляемых ведомствами, и оказать поддержку Международному бюро в популяризации и внедрении стандарта ВОИС ST.90.
- Задача № 58: Подготовить предложение в отношении дорожной карты дальнейшей разработки и совершенствования стандартов ВОИС, в том числе рекомендации по выработке норм регулирования, в целях более эффективной разработки данных, обмена ими и их использования ведомствами ИС и другими заинтересованными сторонами, и с этой целью осуществить следующие мероприятия:
- i. во взаимодействии с другими профильными целевыми группами КСВ рассмотреть изложенные в приложении к документу CWS/6/3 рекомендации из группы 1;
 - ii. рассмотреть сведенные в группы 2 и 3 рекомендации, изложенные в приложении к документу CWS/6/3;
 - iii. определить приоритетность рекомендаций и установить сроки их выполнения; и
 - iv. изучить влияние прорывных технологий на административное управление ИС и данные по ИС в целях достижения согласованности и развития сотрудничества.
- Задача № 59: Изучить возможность использования технологии блокчейна в процедурах обеспечения охраны прав ИС, обработки информации об объектах ИС и их использования;
- i. Провести сбор информации о практике и опыте использования технологии блокчейна в ВПС, проанализировать существующие отраслевые стандарты в области блокчейна и рассмотреть вопрос об их достоинствах и применимости к ВПС;
 - ii. Разработать эталонные модели использования технологии блокчейна в области ИС, включая руководящие принципы, сложившуюся практику и использование терминологии в качестве основы для сотрудничества, совместных проектов и проверки обоснованности концепции; и

iii. Подготовить предложение в отношении нового стандарта ВОИС, поддерживающего потенциальное применение технологии блокчейна в экосистеме ИС;

- Задача № 60: Подготовить предложение в отношении нумерации кодов ИНИД для словесных и изобразительных знаков, разделения кода ИНИД (551) и введения кода ИНИД для комбинированных знаков.
- Задача № 61: Обеспечить необходимый пересмотр и обновление стандарта ВОИС ST.91, включая методы поиска по 3D-моделям и 3D-изображениям.
- Задача № 62: Проанализировать стандарты ВОИС ST.6, ST.8, ST.10, ST.11, ST.15, ST.17, ST.18, ST.63 и ST.81 и часть 6 Справочника ВОИС в свете публикации документов об ИС в электронном виде и при необходимости предложить пересмотренные варианты этих стандартов и материалов.
- Задача № 63: Разработать на основе стандартов XML ВОИС метод (методы) визуального представления XML-данных для электронной публикации.

(e) Задачи по обеспечению непрерывного поддержания в актуальном состоянии стандартов ВОИС:

- Задача № 38: Обеспечить непрерывный пересмотр и обновление стандарта ВОИС ST.36.
- Задача № 39: Обеспечить необходимый пересмотр и обновление стандарта ВОИС ST.66.
- Задача № 41: Обеспечить необходимый пересмотр и обновление стандарта ВОИС ST.96.
- Задача № 42: Обеспечить необходимый пересмотр и обновление стандарта ВОИС ST.86.
- Задача № 57: Обеспечить необходимый пересмотр и обновление стандарта ВОИС ST.88.

(f) Задачи, требующие постоянной деятельности, и/или задачи информационного характера:

- Задача № 18: Определить области для стандартизации применительно к обмену машиночитаемыми данными на основе проектов, запланированных к осуществлению такими органами, как Пять ведомств ИС (IP5), Группа пяти ведомств по товарным знакам (TM5), Форум промышленного дизайна пяти ведомств (ID5), ISO, IEC и другими известными органами по установлению отраслевых стандартов.
- Задача № 33: Непрерывный пересмотр стандартов ВОИС.
- Задача № 33/3: Непрерывный пересмотр стандарта ВОИС ST.3.

Задача № 50:

Обеспечить необходимую систематизацию и обновление обследований, публикуемых в части 7 Справочника ВОИС по информации и документации в области промышленной собственности.

(g) Задачи, работа по которым отсрочена:

Задача № 43: Подготовить для ведомств промышленной собственности инструкцию, касающуюся нумерации пунктов, длинных абзацев и единообразного представления патентных документов.

[Конец приложения IV и
документа]