

## **Специальный союз по Международной классификации товаров и услуг для регистрации знаков (Ниццкий союз)**

### **Комитет экспертов**

**Тридцать шестая сессия  
Женева, 27 апреля — 1 мая 2026 года**

### **ОТЧЕТ**

*принят Комитетом экспертов*

### **ВВЕДЕНИЕ**

1. Комитет экспертов Ниццкого союза (далее «Комитет») провел тридцать шестую сессию 27 апреля – 1 мая 2026 года в Женеве в гибридном формате. На сессии были представлены следующие члены Комитета: Алжир, Аргентина, Австралия, Австрия, Азербайджан, Канада, Китай, Чили, Хорватия, Чехия, Дания, Эстония, Финляндия, Франция, Грузия, Германия, Греция, Венгрия, Исландия, Индия, Ирландия, Израиль, Италия, Япония, Латвия, Литва, Мексика, Мозамбик, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Сингапур, Словакия, Испания, Швеция, Швейцария, Тринидад и Тобаго, Турция, Украина, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты Америки (48). В качестве наблюдателей были представлены следующие государства: Чад, Доминиканская Республика, Ирак, Мадагаскар, Нигер, Сенегал, Таиланд и Того (8). В работе сессии в качестве наблюдателей приняли участие представители следующих международных межправительственных организаций: Африканской организации интеллектуальной собственности (АОИС), Организации интеллектуальной собственности Бенилюкса (ВОИР) и Европейского союза (ЕС). В качестве наблюдателей в работе сессии также приняли участие представители следующих неправительственных организаций: Международной ассоциации по охране товарных знаков (INTA), Японской ассоциации патентных поверенных (JПАА) и

Международной ассоциации молодых юристов (AIJA). Список участников содержится в приложении I к настоящему отчету.

2. Директор Отдела международных классификаций и стандартов ВОИС г-н Кунихико Фусими открыл сессию и приветствовал ее участников.

## **ДОЛЖНОСТНЫЕ ЛИЦА**

3. В силу того, что г-жа Лаура Руссо (Австралия) не смогла выполнять обязанности Председателя Комитета экспертов Ниццкого союза, работой сессии руководил заместитель Председателя г-н Андреас Эстлунд (Швеция) (далее – «Председатель»). Обязанности заместителя Председателя выполняла г-жа Чи Суан Кок (Сингапур).

4. Функции секретаря сессии выполняла г-жа Элисон Цюгер (ВОИС).

## **ПРИНЯТИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ**

5. Комитет единогласно принял повестку дня, которая приводится в приложении II к настоящему отчету.

## **ОБСУЖДЕНИЕ, ВЫВОДЫ И РЕШЕНИЯ**

6. В соответствии с решением руководящих органов ВОИС, принятым в ходе десятой серии заседаний, состоявшихся 24 сентября – 2 октября 1979 года (см. пункты 51 и 52 документа АВ/Х/32), в отчет о настоящей сессии включены только выводы Комитета (решения, рекомендации, мнения и т.д.), и в нем, в частности, не воспроизводятся заявления, сделанные кем-либо из участников, за исключением оговорок, касающихся того или иного конкретного вывода Комитета, или оговорок, высказанных повторно после того, как такой вывод был сформулирован.

## **РЕШЕНИЯ КОМИТЕТА**

7. В соответствии с положениями статьи 3(7)(а) и (b) Ниццкого соглашения решения Комитета о принятии поправок<sup>1</sup> к Ниццкой классификации (далее – «Классификация») принимаются большинством в четыре пятых присутствующих на сессии и участвующих в голосовании стран – членов Ниццкого союза. В случае решений, касающихся принятия других вносимых в Классификацию изменений, требуется простое большинство голосов присутствующих на сессии и участвующих в голосовании стран Ниццкого союза.

---

<sup>1</sup> Согласно статье 3(7)(b) Ниццкого соглашения «...Под поправкой следует понимать любое перемещение товаров или услуг из одного класса в другой или введение любого нового класса».

## ВСТУПЛЕНИЕ РЕШЕНИЙ КОМИТЕТА В СИЛУ

8. В соответствии с правилом 7 Правил процедуры Комитет постановил, что изменения в Классификации, которые не требуют принятия поправок по смыслу статьи 3(7)(b) Ниццкого соглашения, вступят в силу 1 января 2027 года и будут включены в новую версию Классификации. Поправки вступят в силу позднее, с даты, которая будет определена Комитетом.
9. Комитет принял к сведению, что Международное бюро разместит предварительную публикацию на сайте NCLPub, тогда как перечень товаров и услуг в формате Excel на английском и французском языках будет опубликован в разделе [Download and IT support](#) («Скачивание и Ит-поддержка») сайта Ниццкой классификации до конца июня 2026 года.
10. Комитет предложил Международному бюро воспользоваться данной возможностью и исправить любые очевидные опечатки или грамматические ошибки, обнаруженные в тексте Классификации, и по мере возможности согласовать использование знаков препинания.

## ОТРАСЛЕВОЙ СЕГМЕНТ ОБЪЕДИНЕНИЯ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ ДОКЛАДЫВАЮТ О ПРОБЛЕМАХ, ВОЗНИКАЮЩИХ В СВЯЗИ С НИЦЦКОЙ КЛАССИФИКАЦИЕЙ

11. Представитель Международной ассоциации по охране товарных знаков (INTA) в своем заявлении поблагодарил Комитет за проделанную на предыдущей сессии работу по решению вопроса о размере класса 9. Однако, по мнению INTA, важно продолжать структурную реформу этого класса путем переноса отдельных товаров из класса 9 в другие классы, если это оправдано технически. Ассоциация обратила внимание на эволюцию технологий программного обеспечения, в частности, когда пользователь уже не может четко разграничить товары и услуги. INTA подтвердила свою неизменную готовность взаимодействовать с национальными ведомствами ИС и заинтересованными сторонами в интересах обеспечения большей ясности, согласованности и предсказуемости практики применения товарных знаков в разных странах мира (полный текст заявления INTA размещен на веб-странице тридцать шестой сессии Комитета экспертов Ниццкого союза [CLIM/CE/36](#)).
12. Заместитель председателя Японской ассоциации патентных поверенных (JPAА) выступила с заявлением, в котором были затронуты два вопроса, связанные с предложениями Японии. Во-первых, там, где это необходимо, в алфавитный перечень необходимо добавить новые конкретные названия услуг, предоставляемых в виртуальной среде. Это послужит для пользователей полезным и понятным руководством и поможет обеспечить единообразие методов экспертизы, используемых национальными ведомствами. Во-вторых, JPAА просила Комитет рассмотреть вопрос о надлежащей классификации услуг, связанных с предоставлением площадок и помещений для свадебных церемоний. В заключение JPAА поддержала тезис INTA о целесообразности классификации технологий программного обеспечения и других цифровых технологий и выразила надежду на то, что Комитет продолжит рассмотрение вопроса о надлежащей классификации соответствующих товаров и услуг (полный текст заявления JPAА размещен на веб-странице тридцать шестой сессии Комитета экспертов Ниццкого союза [CLIM/CE/36](#)).

13. Одна из делегаций выступила за продолжение сотрудничества с ассоциациями пользователей и призвала и далее вести аналитическую и эмпирически обоснованную работу в этой сфере. Другая делегация предупредила, что перенос товаров из одного класса в другой отрицательно скажется на заявителях, поскольку в результате этого увеличится общее число указываемых в заявке классов и, следовательно, вырастет размер пошлины. В то же время эта делегация согласилась с тем, что современный уровень развития технологий требует четкого разграничения товаров в рамках класса 9 и услуг в рамках класса 42 и подчеркнула важность осторожных, обдуманных решений в отношении адекватной классификации.

#### **РАССМОТРЕНИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЙ ИЗ ГРУППЫ 1 (ОДОБРЕНЫ БОЛЬШИНСТВОМ В ЧЕТЫРЕ ПЯТЫХ ГОЛОСОВ) ПОСЛЕ ГОЛОСОВАНИЯ № 1 С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ NCLRMS**

14. Обсуждение велось на основе группы предложений 1 в системе [NCLRMS](#), которая объединяет предложения относительно внесения в Классификацию—2026 изменений, получивших поддержку большинства в четыре пятых голосов по итогам голосования № 1.

15. Три предложения были перенесены в группу 2 ввиду необходимости согласования с текущими базовыми номерами. Комитет принял решение утвердить оставшиеся 387 предложений из группы 1 (59% от всех внесенных предложений). Среди этих предложений фигурировал и вопрос, поднятый Германией при поддержке ВИС ЕС и Международного бюро, касающийся изменения формулировок названий в классах 6, 19 и 20 с целью придания им более естественного вида. Решения Комитета доступны по адресу [NCLRMS/Sessions/CE36](#).

#### **РАССМОТРЕНИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЙ ИЗ ГРУППЫ 2 (ВКЛЮЧАЯ ПОПРАВКИ И ДРУГИЕ ИЗМЕНЕНИЯ) ПОСЛЕ ГОЛОСОВАНИЯ № 1 С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ NCLRMS**

16. Обсуждение велось на основе группы предложений 2 в системе [NCLRMS](#), которая объединяет предложения относительно внесения в Классификацию—2026 поправок и других изменений, не получивших поддержку большинства в четыре пятых голосов по итогам голосования № 1.

17. В целом Комитет утвердил значительное число изменений к Классификации (на уровне группы 2 были утверждены 178 изменений). Решения Комитета доступны по адресу [NCLRMS/Sessions/CE36](#).

#### **ОБМЕН МНЕНИЯМИ О ПОТЕНЦИАЛЬНОМ ВЛИЯНИИ ИИ НА НИЦЦКУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ**

18. Для обмена мнениями, опытом и информацией о потенциальных последствиях, перспективах и вызовах применения технологий на базе ИИ для Ниццкой классификации Комитет провел ряд коллективных дискуссий, призванных изучить проблему.

19. Комитет с благодарностью принял к сведению сообщения Австралии, Мексики и ВИС ЕС об опыте применения автоматизированных инструментов (в частности, основанных на ИИ), а также их мнения о потенциальных последствиях данной технологии для Ниццкой классификации.

20. Были рассмотрены проблемы, с которыми сталкиваются ведомства в процессе применения ИИ, в частности требование качественных обучающих данных, точность классификации и необходимость обеспечения согласованной интерпретации используемых при классификации терминов на нескольких языках. Комитет принял к сведению возможность добавления в Ниццкую классификацию семантического и цифрового уровня при сохранении структуры классов и правовой функции, призванной обеспечить стабильность как в рамках самой Классификации, так и на национальном уровне.

21. Международное бюро высказало соображение о том, что дальнейшее обсуждение проблемы, возможно, требует более глубокого предварительного анализа влияния технологии на базе ИИ на Ниццкую классификацию. Так, можно было бы провести опрос, и, в зависимости от полученных результатов, вернуться к рассмотрению данной темы на следующей сессии или попытаться организовать непродолжительное неофициальное заседание в виртуальном формате в межсессионный период. Было отмечено, что Комитет должен продолжать изучать данную тему. Также было указано, что все материалы, с которыми выступили докладчики, будут размещены на веб-странице соответствующей сессии Комитета экспертов Ниццкого союза ([CLIM/CE/36](#)).

## **СЛЕДУЮЩАЯ СЕССИЯ КОМИТЕТА ЭКСПЕРТОВ**

22. Комитет принял к сведению, что следующая (тридцать седьмая) сессия состоится в конце апреля – начале мая 2027 года в Женеве с учетом графика проведения заседаний ВОИС, включая заседания основных комитетов.

## **ВЫБОРЫ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ И ДВУХ ЗАМЕСТИТЕЛЕЙ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ И ТРИДЦАТЬ ВОСЬМОЙ СЕССИЙ КОМИТЕТА ЭКСПЕРТОВ**

23. Комитету было предложено выдвинуть кандидатуры и избрать должностных лиц на следующие два календарных года, т. е. для проведения тридцать седьмой и тридцать восьмой сессий. Одна из делегаций выдвинула кандидатуру г-на Андреаса Эстлунда (Швеция), председательствующего на текущей сессии, и эта инициатива была с энтузиазмом встречена другими государствами-членами. Однако Председатель отметил, что данное предложение может потребовать дополнительного утверждения на национальном уровне. Комитет принял к сведению, что процедура назначения должностных лиц не завершена и избрание состоится в начале тридцать седьмой сессии в 2027 году.

## **ЗАКРЫТИЕ СЕССИИ**

24. Председатель закрыл сессию.

*25. Настоящий отчет был единогласно принят Комитетом экспертов с использованием электронных средств связи 21 мая 2026 года.*

[Приложение следует]

## ПРИЛОЖЕНИЕ I ПОВЕСТКА ДНЯ

1. Открытие сессии
2. Принятие повестки дня
3. Отраслевой сегмент  
Объединения пользователей доложат о проблемах, возникающих в связи с Ниццкой классификацией
4. Рассмотрение предложений из группы 1 (одобрены большинством в четыре пятых голосов) после голосования № 1 с использованием NCLRMS (Система управления пересмотром Ниццкой классификации)  
См. NCLRMS.
5. Рассмотрение предложений из группы 2 после голосования № 1 с использованием NCLRMS  
См. NCLRMS.
6. Обмен мнениями о потенциальном влиянии ИИ на Ниццкую классификацию
7. Следующая сессия Комитета экспертов
8. Выборы Председателя и двух заместителей Председателя тридцать седьмой и тридцать восьмой сессий Комитета экспертов
9. Закрытие сессии

[Конец приложения I и документа]