

Union particulière pour la classification internationale des brevets (Union de l'IPC)

**Vingt-neuvième session
Genève, 13 – 17 mai 2013**

RAPPORT

adopté par le Groupe de travail

INTRODUCTION

1. Le Groupe de travail sur la révision de la CIB (ci-après dénommé "groupe de travail") a tenu sa vingt-neuvième session à Genève du 13 au 17 mai 2013. Les membres ci-après du groupe de travail étaient représentés à la session : Allemagne, Brésil, Canada, Chine, Égypte, Estonie, États-Unis d'Amérique, Fédération de Russie, France, Irlande, Japon, Mexique, Portugal, République de Corée, Roumanie, Royaume-Uni, Serbie, Suède, Suisse, Ukraine, Office européen des brevets (OEB) et Organisation régionale africaine de la propriété intellectuelle (ARIPO) (22). La liste des participants fait l'objet de l'annexe I du présent rapport.
2. La session a été ouverte par M. A. Farassopoulos, directeur de la Division des classifications internationales et des normes.

BUREAU

3. Le groupe de travail a élu à l'unanimité M. R. Iasevoli (OEB) président et M. P. Zenteno Márquez (Mexique) vice-président pour 2013.
4. Mme N. Xu (OMPI) a assuré le secrétariat de la session.

ADOPTION DE L'ORDRE DU JOUR

5. Le groupe de travail a adopté à l'unanimité l'ordre du jour qui figure à l'annexe II du présent rapport.

DÉLIBÉRATIONS, CONCLUSIONS ET DÉCISIONS

6. Conformément aux décisions prises par les organes directeurs de l'OMPI lors de leur dixième série de réunions, tenue du 24 septembre au 2 octobre 1979 (voir les paragraphes 51 et 52 du document AB/X/32), le rapport de la présente session rend compte uniquement des conclusions (décisions, recommandations, opinions, etc.) du groupe de travail sans rendre compte en particulier des déclarations de tel ou tel participant, excepté lorsqu'une réserve relative à une conclusion particulière du groupe de travail a été émise ou réitérée après l'adoption de cette conclusion.

RAPPORT SUR LA QUARANTE-CINQUIÈME SESSION DU COMITÉ D'EXPERTS DE L'UNION DE L'IPC

7. Le Secrétariat a présenté un rapport verbal sur la quarante-cinquième session du Comité d'experts de l'Union de l'IPC (ci-après dénommé "comité") (voir l'annexe IV du document IPC/CE/45/2).

8. Il a été noté en particulier que le comité avait adopté la feuille de route de la révision de la CIB dans le cadre de laquelle il convenait d'inscrire de préférence la révision des secteurs faisant l'objet d'un grand nombre de demandes émanant de pays émergents, qui n'étaient pas couverts par la classification coopérative des brevets (CPC) ou la FI, qui avaient un rythme de croissance rapide et où le nombre de sous-groupes dans la CIB n'était pas suffisant pour pouvoir effectuer des recherches efficaces. Ces secteurs étaient indiqués sur une liste qui serait actualisée deux fois par an par le Bureau international. Les demandes de révision de ces secteurs pourraient être soumises par tout membre de l'Union de l'IPC selon une procédure indiquée en détail dans le projet [CE 456](#). Les demandes de révision pourraient également être soumises selon la même procédure par l'OEB/les États-Unis d'Amérique ou le Japon dans des domaines où une réorganisation majeure de la CPC ou de la FI serait prévue, afin d'éviter les divergences avec la CIB.

9. Il a également été noté que dans le cadre des projets de révision, des définitions seraient uniquement prises en considération pour les endroits appelant des explications supplémentaires sur le schéma de classement ou son utilisation. De nouvelles définitions de sous-classes ne seraient envisagées que pour les sous-classes où il s'avère que le schéma de classement ou la relation de la sous-classe avec d'autres endroits ne sont pas suffisamment clairs. Seules les parties pertinentes des définitions seraient alors rédigées. Les définitions devraient être aussi ciblées que possible. Par exemple, si la matière couverte par une sous-classe était claire mais que son lien avec d'autres sous-classes ne l'était pas, seule la partie correspondante des définitions serait élaborée.

10. Il a été noté en particulier que le comité avait décidé de déléguer son pouvoir d'adopter les schémas approuvés au groupe de travail et avait adopté une nouvelle procédure de révision et de publication (voir le paragraphe 14 ci-après).

11. Le comité avait également adopté des modifications du *Guide d'utilisation de la CIB* (ci-après dénommé "guide") et des Principes directeurs pour la révision de la CIB, plus précisément une nouvelle catégorisation et une définition des différents types de renvois. Enfin, le comité avait examiné un certain nombre de questions relatives au reclassement.

RAPPORT SUR LA HUITIÈME SESSION DU GROUPE DE TRAVAIL WG1 DE L'IP5 SUR LA CLASSIFICATION

12. Le groupe de travail a pris note d'un rapport succinct présenté oralement par l'USPTO, au nom des offices IP5, sur la huitième session du groupe de travail WG1 de l'IP5 sur la classification (ci-après dénommé "WG1").

13. La huitième session du WG1 s'est tenue au siège de l'USPTO à Washington, du 18 au 22 mars 2013. Le WG1 a décidé de clore le projet de classement hybride commun (CHC), qui

serait remplacé par une nouvelle initiative en matière de classement. Le mandat et le déroulement des opérations concernant cette initiative avaient été définis d'un commun accord et seraient soumis en juin 2013 pour approbation aux chefs adjoints et aux chefs des offices IP5. Toutes les propositions de projet en suspens relatives au CHC seraient examinées dans le cadre du nouveau mandat du WG1 après son approbation.

PROCÉDURES DE RÉVISION ET DE PUBLICATION DE LA CIB

14. Dans le cadre de la nouvelle procédure de révision et de publication adoptée par le comité (voir le paragraphe 10 ci-dessus), le groupe de travail serait responsable de l'examen technique ou formel des projets de révision, y compris l'adoption finale des schémas approuvés. Afin d'accélérer l'entrée en vigueur des schémas approuvés, la session d'été du groupe de travail a été avancée à début mai. La compilation de toutes les modifications devant entrer en vigueur dans la version suivante de la CIB continuerait d'être établie dans les deux langues faisant foi au début du mois de juin pour vérification définitive. Des publications anticipées du schéma de classement, de la table de concordance et de la compilation seraient diffusées de manière simultanée, aux fins de vérification, avec les fichiers maîtres et le fichier de validation correspondants.

15. En vue d'améliorer le travail de vérification, un comité de rédaction (une deuxième paire d'yeux), composé des offices ci-après qui se sont portés volontaires, a été désigné par le groupe de travail : Allemagne, Brésil, Canada, Fédération de Russie, France, Irlande, Japon, Royaume-Uni, Suède, Suisse et l'OEB. Le Bureau international distribuerait à ses membres les parties du schéma de classement à vérifier du point de vue rédactionnel et formel. En particulier, il vérifierait expressément la correspondance entre la table de correspondance, les notes de transfert et les indicateurs de version figurant dans le schéma. Certains offices utilisant les fichiers maîtres seraient invités à vérifier leur exactitude. Cette vérification devrait durer deux semaines. Le Bureau international introduirait ensuite les corrections afin de préparer la publication anticipée finale pour le 1^{er} juillet, comme d'habitude.

16. À l'invitation du comité, et conformément au concept d'"une deuxième paire d'yeux", le groupe de travail a désigné pour chaque nouveau projet de révision un corapporteur en plus du rapporteur (voir le dossier de projet correspondant). Son rôle consisterait à vérifier d'un point de vue formel les propositions soumises par le rapporteur aux différents stades d'un projet, ainsi que leur intégration dans le schéma. Le corapporteur pourrait proposer une maintenance "légère" du schéma dans le secteur révisé si nécessaire, afin d'améliorer l'uniformité terminologique.

PROGRAMME DE RÉVISION DE LA CIB

17. Le groupe de travail a examiné 18 projets de révision, à savoir : [A 052](#), [A 056](#), [A 057](#), [A 058](#), [A 059](#), [C 459](#), [C 460](#), [C 461](#), [C 462](#), [C 463](#), [C 464](#), [C 465](#), [C 466](#), [F 004](#), [F 007](#), [F 008](#), [F 013](#) et [F 015](#). L'état d'avancement de ces projets et la liste des mesures à prendre assortie de délais sont indiqués dans les projets correspondants sur le forum électronique. Toutes les décisions, observations et annexes techniques figurent sur le forum électronique dans les annexes des projets correspondants intitulées "Décision du groupe de travail".

18. Il a été rappelé aux rapporteurs des projets de révision qu'il convenait d'étudier, dans la mesure du possible, les renvois dans le secteur révisé des projets de révision et de formuler, le cas échéant, des propositions relatives à la suppression des renvois non limitatifs du schéma, et de proposer des définitions si nécessaire.

PROJETS DE DÉFINITIONS DE LA CIB

19. Le groupe de travail a examiné 43 projets de définitions, à savoir : [D 152](#), [D 221](#), [D 228](#), [D 233](#), [D 235](#), [D 252](#), [D 253](#), [D 255](#), [D 256](#), [D 257](#), [D 258](#), [D 261](#), [D 263](#), [D 270](#), [D 271](#), [D 272](#), [D 273](#), [D 274](#), [D 275](#), [D 276](#), [D 277](#), [D 278](#), [D 279](#), [D 280](#), [D 281](#), [D 282](#), [D 283](#), [D 284](#), [D 285](#), [D 287](#), [D 288](#), [D 289](#), [D 290](#), [D 291](#), [D 292](#), [D 293](#), [D 294](#), [D 295](#), [D 296](#), [D 298](#), [D 299](#), [D 303](#) et [D 304](#). L'état d'avancement de ces projets et la liste des mesures à prendre assortie de délais sont indiqués dans les projets correspondants sur le forum électronique. Toutes les décisions, observations et annexes techniques figurent sur le forum électronique dans les annexes des projets correspondants intitulées "Décision du groupe de travail". Le groupe de travail a mené à bien neuf projets de définitions.

20. Le groupe de travail a pris note de la décision du comité concernant les nouvelles définitions de sous-classes. De nouvelles définitions de sous classes ne seraient envisagées que pour les sous-classes où il s'avère que le schéma de classement ou la relation de la sous-classe avec d'autres endroits ne sont pas suffisamment clairs (voir le paragraphe 9 ci-dessus).

MAINTENANCE DE LA CIB

21. Le groupe de travail a examiné neuf projets de maintenance, à savoir : [M 011](#), [M 013](#), [M 014](#), [M 742](#), [M 743](#), [M 744](#), [M 745](#), [M 746](#) et [M 747](#). L'état d'avancement de ces projets et la liste des mesures à prendre assortie de délais sont indiqués dans les projets correspondants sur le forum électronique. Toutes les décisions, observations et annexes techniques figurent sur le forum électronique dans les annexes des projets correspondants intitulées "Décision du groupe de travail".

22. Le groupe de travail est convenu de créer les nouveaux projets de maintenance ci-après :

Mécanique : [M 750](#) (Section B, SE); et

Chimie : [M 748](#) (Section C, IE), [M 749](#) (H01M, OEB).

ACTUALITÉS SUR LES QUESTIONS INFORMATIQUES CONCERNANT LA CIB

23. Le groupe de travail a pris note d'un [exposé](#) succinct du Bureau international sur la situation des différents systèmes et projets informatiques appuyant la CIB.

24. Il a été noté que, en ce qui concernait le reclassement de la CIB, il restait encore 1,2 millions de familles à reclasser et que, depuis la quarante-cinquième session du Comité d'experts, les offices avaient mis l'accent sur la transmission des données de reclassement pour les versions 2009.01 à 2012.01 de la CIB. Les offices ont été invités à s'assurer que les données de reclassement communiquées étaient acceptables pour IPCRECLASS en vérifiant leur publication à l'adresse <http://www.wipo.int/ipcreclassification/>.

25. La nouvelle version 3.0 de la plate-forme de publication de la CIB sur l'Internet était en cours d'élaboration et la procédure d'installation du logiciel correspondant avait été simplifiée. La mise à niveau du système IPCCAT avec les documents DOCDB en XML, compte tenu du reclassement effectué dans la CIB 2012.01, était achevée et une étude de faisabilité concernant le classement de textes dans la CIB au niveau des groupes était en cours de réalisation.

26. Les évolutions fonctionnelles du forum électronique de la CIB relatives à la conversion automatique en PDF des annexes publiées dans d'autres formats seraient mises en place prochainement. Enfin, il a été annoncé que le projet de gestion de la révision de la CIB venait tout juste d'être lancé. Ce projet serait intégralement sous-traité et la date prévue pour sa mise en production était celle de la publication anticipée de la version 2016.01 de la CIB.

PROCHAINE SESSION DU GROUPE DE TRAVAIL

27. Après avoir évalué la charge de travail attendue pour sa prochaine session, le groupe de travail est convenu de consacrer les deux premières journées et la matinée de la troisième journée au domaine de l'électricité, l'après-midi de la troisième journée et la matinée de la journée suivante au domaine de la chimie et la dernière journée et demie au domaine de la mécanique.

28. Le groupe de travail a pris note des dates suivantes pour sa trentième session :

4 – 8 novembre 2013

29. Le groupe de travail a adopté le présent rapport à l'unanimité par voie électronique le 11 juin 2013.

[Les annexes suivent]

LISTE DES PARTICIPANTS/LIST OF PARTICIPANTS

(dans l'ordre alphabétique des noms français des États/
in alphabetical order by the names of the States in French)

ALLEMAGNE/GERMANY

Oliver STEINKELLNER, IPC Expert, Classification Systems Section, German Patent and Trade Mark Office (DPMA), Munich

Martina FRITZSCHE-HENKE (Mrs.), Senior Patent Examiner, Classification Systems Section, German Patent and Trade Mark Office (DPMA), Munich

Franz KOPATSCH, Senior Patent Examiner, Classification Systems Section, German Patent and Trade Mark Office (DPMA), Munich

Florian SIEBEL, Senior Patent Examiner, Classification Systems Section, German Patent and Trade Mark Office (DPMA), Munich

BRÉSIL/BRAZIL

Catia VALDMAN (Ms.), Patent Examiner, National Institute of Industrial Property, Ministry of Development, Industry and Foreign Trade (INPI), Rio de Janeiro

CANADA

Nancy BEAUCHEMIN (Mme), chef de Section, Classification, Direction des brevets, Office de la propriété intellectuelle du Canada (OPIC), Gatineau

CHINE/CHINA

LU Huisheng, Deputy Director, International Communication Division of Patent Documentation Department, State Intellectual Property Office of the People's Republic of China (SIPO), Beijing

XIE Gaijun (Ms.), Classifier, China Patent Development Corporation, State Intellectual Property Office of the People's Republic of China (SIPO), Beijing

ÉGYPTE/EGYPT

Nivin Seddig Abdou EL ASKARY (Mrs.), General Manager, Egyptian Patent Office, Academy of Scientific Research and Technology (ASRT), Ministry of Scientific Research, Cairo

ESTONIE/ESTONIA

Tiina LILLEPOOL (Mrs.), Deputy Head, Patent Department, Estonian Patent Office, Tallinn

ÉTATS-UNIS D'AMÉRIQUE/UNITED STATES OF AMERICA

Yen NGUYEN (Mrs.), International Patent Classifier, United States Patent and Trademark Office (USPTO), United States Department of Commerce, Alexandria

Joseph FALK, International Patent Classifier, United States Patent and Trademark Office (USPTO), United States Department of Commerce, Alexandria

FÉDÉRATION DE RUSSIE/RUSSIAN FEDERATION

Zoya VOYTSEKHOVSKAYA (Mrs.), Senior Researcher, Classification Systems and Standards, Federal Service for Intellectual Property (ROSPATENT), Moscow

FRANCE

Céline MAGOU SANTIANO (Mme), chargée de mission CIB, Direction des Brevets, Institut national de la propriété industrielle (INPI), Courbevoie

Anne-Laure BONNEAU (Mme), examinatrice, Direction des Brevets, Institut national de la propriété industrielle (INPI), Courbevoie

Jean-Nicolas HERAUD, examinateur, Direction des Brevets, Institut national de la propriété industrielle (INPI), Courbevoie

Stéphanie TOURNE (Mme), examinatrice, Direction des Brevets, Institut national de la propriété industrielle (INPI), Courbevoie

IRLANDE/IRELAND

Fergal BRADY, Senior Patent Examiner, Irish Patents Office, Kilkenny

JAPON/JAPAN

Yoshitaka OTA, Deputy Director, Patent Classification Policy Planning Section, Administrative Affairs Division, First Patent Examination Department, Japan Patent Office (JPO), Tokyo

Ryuichi ARAI, Classification Project Coordinator - Physics, Patent Classification Policy Planning Section, Administrative Affairs Division, First Patent Examination Department, Japan Patent Office (JPO), Tokyo

Tomonori KIKUCHI, Classification Project Coordinator - Electricity, Patent Classification Policy Planning Section, Administrative Affairs Division, First Patent Examination Department, Japan Patent Office (JPO), Tokyo

Hirokazu MUTA, Classification Project Coordinator - Chemistry, Patent Classification Policy Planning Section, Administrative Affairs Division, First Patent Examination Department, Japan Patent Office (JPO), Tokyo

Masayuki SHINOHARA, Classification Project Coordinator - Machinery, Patent Classification Policy Planning Section, Administrative Affairs Division, First Patent Examination Department, Japan Patent Office (JPO), Tokyo

MEXIQUE/MEXICO

Pablo ZENTENO MÁRQUEZ, Especialista en Propiedad Industrial, Instituto Mexicano de la Propiedad Intelectual (IMPI), Ciudad de México

PORTUGAL

Roxana ONOFREI (Ms.), Patent Examiner, Patents and Utility Models Department, Portuguese Institute of Industrial Property (INPI), Lisbon

RÉPUBLIQUE DE CORÉE/REPUBLIC OF KOREA

CHO Sangheum, Deputy Director, Korean Intellectual Property Office (KIPO), Daejeon

JUNG Ha-Jung, Project Manager, Korea Institute of Patent Information (KIPI), Seoul

KIM Sun (Ms.), Deputy Director, Patent Examination Cooperation Division, Korean Intellectual Property Office (KIPO), Daejeon

ROUMANIE/ROMANIA

Lavinia Ramona Marina CORNEA (Mrs.), Head, Electric Engineering Physics Examination Division, Patent Division, State Office for Inventions and Trademarks (OSIM), Bucharest

Nicolae MURĂRUȘ, Senior Examiner, Mechanical Substantive Examination, State Office for Inventions and Trademarks (OSIM), Bucharest

ROYAUME-UNI/UNITED KINGDOM

Bill THOMSON, Senior Patent Examiner, United Kingdom Intellectual Property Office
Information Centre, Newport

William RIGGS, Patent Examiner, United Kingdom Intellectual Property Office Information
Centre, Newport

SERBIE/SERBIA

Milan MILJEVIĆ, Senior Examiner, Intellectual Property Office, Belgrade

SUÈDE/SWEDEN

Anders BRUUN, Patent Expert, Swedish Patent and Registration Office, Stockholm

SUISSE/SWITZERLAND

Pascal WEIBEL, chef Examen, Division des brevets, Institut fédéral de la propriété intellectuelle
(IPI), Berne

Michele BORDONI, expert principal en brevet et technologie, Division des brevets, Institut
fédéral de la propriété intellectuelle (IPI), Berne

Philippe TATASCIORE, expert principal en brevet et technologie, Division des brevets, Institut
fédéral de la propriété intellectuelle (IPI), Berne

UKRAINE

Sergii TORIANIK, Head, Division of Construction and Mining, Ukrainian Industrial Property
Institute, Kyiv

II. ORGANISATIONS MEMBRES/MEMBER ORGANIZATIONS

OFFICE EUROPÉEN DES BREVETS (OEB)/EUROPEAN PATENT OFFICE (EPO)

Roberto IASEVOLI, Head, Classification Board, Directorate Classification, Rijswijk

Maarten ALINK, Principal Examiner, Munich

Ruben DE BEKKER, Principal Examiner, Classification Board, Rijswijk

Pieter NIEUWENHUIS, Principal Examiner, Munich

Anne GLANDDIER (Ms.), Examiner, Munich

Andreas POLZER, Examiner, Classification Board, Berlin

ORGANISATION RÉGIONALE AFRICAINE DE LA PROPRIÉTÉ INTELLECTUELLE
(ARIPO)/AFRICAN REGIONAL INTELLECTUAL PROPERTY ORGANIZATION (ARIPO)

Ahmed IBRAHIM, Patent Examiner - ARIPO Delegate, Industrial Property Directorate, Harare

III. BUREAU/OFFICERS

président/Chair: Roberto IASEVOLI (OEB/EPO)
vice-président/ Pablo ZENTENO MÁRQUEZ (Mexique/Mexico)
Vice-Chair:
secrétaire/Secretary: XU Ning (Mme/Mrs.) (OMPI/WIPO)

IV. BUREAU INTERNATIONAL DE L'ORGANISATION MONDIALE DE LA PROPRIÉTÉ
INTELLECTUELLE (OMPI)/ INTERNATIONAL BUREAU OF THE WORLD
INTELLECTUAL PROPERTY ORGANIZATION (WIPO)

Antonios FARASSOPOULOS, directeur de la Division des classifications internationales et des normes, Secteur de l'infrastructure mondiale/Director, International Classifications and Standards Division, Global Infrastructure Sector

Patrick FIÉVET, chef de la Section des systèmes informatiques, Division des classifications internationales et des normes, Secteur de l'infrastructure mondiale/Head, IT Systems Section, International Classifications and Standards Division, Global Infrastructure Sector

XU Ning (Mme/Mrs.), chef de la Section de la classification internationale des brevets (CIB), Division des classifications internationales et des normes, Secteur de l'infrastructure mondiale/Head, International Patent Classification (IPC) Section, International Classifications and Standards Division, Global Infrastructure Sector

Koichi MATSUSHITA, administrateur principal de la classification des brevets de la Section de la classification internationale des brevets (CIB), Division des classifications internationales et des normes, Secteur de l'infrastructure mondiale/Senior Patent Classification Officer, International Patent Classification (IPC) Section, International Classifications and Standards Division, Global Infrastructure Sector

[L'annexe II suit/
Annex II follows]

ORDRE DU JOUR

1. Ouverture de la session
2. Élection d'un président et d'un vice-président
3. Adoption de l'ordre du jour
4. Rapport sur la quarante-cinquième session du Comité d'experts de la CIB
Voir le document IPC/CE/45/2.
5. Rapport sur la huitième session du Groupe de travail (WG1) de l'IP5 sur la classification
Rapport présenté oralement par l'USPTO de la part des *Offices de l'IP5*.
6. Procédures de révision et de publication de la CIB
Voir l'annexe IV du document IPC/CE/45/2.
7. Projets de révision de la CIB relatifs au domaine de la mécanique
Voir les projets [C 466](#), [A 057](#), [A 058](#) et [F 013](#).
8. Projets de révision de la CIB relatifs au domaine de l'électricité
Voir les projets [C 459](#), [C 460](#), [C 461](#), [C 462](#), [C 463](#), [A 052](#), [A 056](#), [A 059](#), [F 004](#), [F 007](#) et [F 008](#).
9. Projets de révision de la CIB relatifs au domaine de la chimie
Voir les projets [C 464](#), [C 465](#) et [F 015](#).
10. Projets de définitions de la CIB relatifs au domaine de la mécanique
Voir les projets [D 152](#) (F), [D 154](#) (F), [D 221](#) (F), [D 233](#) (F), [D 235](#) (F), [D 263](#) (F), [D 270](#) (F), [D 271](#), [D 272](#), [D 273](#), [D 287](#) (F), [D 290](#) (F), [D 295](#) (F), [D 296](#), [D 303](#) et [D 304](#).
11. Projets de définitions de la CIB relatifs au domaine de l'électricité
Voir les projets [D 009](#), [D 049](#), [D 224](#), [D 248](#), [D 252](#) (F), [D 253](#), [D 254](#), [D 274](#) (F), [D 275](#) (F), [D 289](#) (F), [D 297](#) (F), [D 300](#) et [D 302](#).
12. Projets de définitions de la CIB relatifs au domaine de la chimie
Voir les projets [D 228](#) (F), [D 255](#), [D 256](#) (F), [D 257](#) (F), [D 258](#) (F), [D 261](#), [D 276](#) (F), [D 277](#) (F), [D 278](#) (F), [D 279](#) (F), [D 280](#) (F), [D 281](#) (F), [D 282](#) (F), [D 283](#) (F), [D 284](#) (F), [D 285](#) (F), [D 288](#) (F), [D 291](#), [D 292](#), [D 293](#) (F), [D 294](#) (F), [D 298](#) et [D 299](#).
13. Projets de maintenance de la CIB relatifs au domaine de la mécanique
Voir les projets [M 011](#), [M 014](#), [M 745](#), [M 746](#) et [M 747](#).
14. Projets de maintenance de la CIB relatifs au domaine de l'électricité
Voir les projets [M 013](#) et [M 743](#).
15. Projets de maintenance de la CIB relatifs au domaine de la chimie
Voir les projets [M 012](#), [M 742](#) et [M 744](#).

16. Actualités sur les questions informatiques concernant la CIB
Présentation par le Bureau international.
17. Prochaine session du groupe de travail
18. Adoption du rapport
19. Clôture de la session

[Fin de l'annexe II et du document]