

## **Union particulière pour la classification internationale des brevets (Union de l'IPC) Comité d'experts**

**Cinquante-quatrième session**  
**Genève, 22 et 23 février 2023**

### **RAPPORT**

*adopté par le Comité d'experts*

### **INTRODUCTION**

1. Le Comité d'experts de l'Union de l'IPC (ci-après dénommé "comité") a tenu sa cinquante-quatrième session à Genève, sous une forme hybride, les 22 et 23 février 2023. Les membres ci-après du comité étaient représentés à la session : Allemagne, Arabie saoudite, Argentine, Australie, Autriche, Brésil, Bulgarie, Canada, Chine, Croatie, Danemark, Égypte, Espagne, Estonie, États-Unis d'Amérique, Fédération de Russie, Finlande, France, Irlande, Israël, Japon, Kirghizistan, Mexique, Norvège, Pays-Bas, Pologne, Portugal, République de Corée, République de Moldova, République populaire démocratique de Corée, République tchèque, Roumanie, Royaume-Uni, Serbie, Suède, Suisse, Ukraine (37). Singapour, l'Organisation eurasiennne des brevets (OEAB), l'Office européen des brevets (OEB) et l'Association européenne des étudiants en droit (ELSA International) étaient également représentés. La liste des participants fait l'objet de l'annexe I du présent rapport.

2. La session a été ouverte par M. Ken-Ichiro Natsume, sous-directeur général, qui a souhaité la bienvenue aux participants.

### **BUREAU**

3. Le comité a élu à l'unanimité M. Anders Bruun (Suède) président et Mme Magalie Mathon (France) et M. Christopher Kim (États-Unis d'Amérique) vice-présidents.

4. Mme XU Ning (OMPI) a assuré le secrétariat de la session.

## **ADOPTION DE L'ORDRE DU JOUR**

5. Le comité a adopté à l'unanimité l'ordre du jour révisé qui fait l'objet de l'annexe II du présent rapport.

6. Conformément aux décisions prises par les organes directeurs de l'OMPI lors de leur dixième série de réunions, tenue du 24 septembre au 2 octobre 1979 (voir les paragraphes 51 et 52 du document AB/X/32), le rapport de la présente session rend compte uniquement des conclusions (décisions, recommandations, opinions, etc.) du comité sans rendre compte en particulier des déclarations de tel ou tel participant, excepté lorsqu'une réserve relative à une conclusion particulière du comité a été émise ou réitérée après l'adoption de cette conclusion.

## **MODIFICATION DU REGLEMENT INTERIEUR DU COMITE D'EXPERTS**

7. Les délibérations ont eu lieu sur la base d'une proposition du Bureau international figurant dans l'annexe 3 du dossier de projet [CE 549](#), concernant des modifications du règlement intérieur du comité (règlement intérieur).

8. Le comité a noté que l'article 9.2) des Règles générales de procédure de l'OMPI avait été modifié en déplaçant la durée du mandat des membres du bureau du début de la session suivant immédiatement leur élection à l'issue de la dernière séance de la session au cours de laquelle leur élection a eu lieu. Cependant, compte tenu de l'expérience acquise concernant le cycle d'élection des membres du bureau du Comité d'experts de l'Union de l'IPC, de ses sous-comités et de ses groupes de travail, il a été proposé de conserver la pratique actuelle pour les organes liés à la CIB, c'est-à-dire que le mandat des membres du bureau commencerait à courir immédiatement après leur élection.

9. Le comité a également noté que les modifications proposées à l'article 7.1)-3) visaient à clarifier davantage le cycle d'élection des membres du bureau. En outre, certaines modifications du règlement intérieur ont également été proposées afin d'aligner la terminologie sur les Règles générales de procédure de l'OMPI, ce qui ne modifie pas la substance du règlement lui-même.

10. Le comité a adopté le règlement intérieur modifié, tel que proposé à l'annexe 3 du dossier de projet [CE 549](#) et présenté aux annexes 3 et 4 du dossier de projet [CE 000](#).

11. Le comité a en outre décidé que les modifications entreraient en vigueur immédiatement à l'issue de la prochaine séance de la session.

## **RAPPORT SUR L'ETAT D'AVANCEMENT DU PROGRAMME DE REVISION DE LA CIB**

12. Le comité a pris note d'un rapport sur l'état d'avancement figurant à l'annexe 12 du projet de dossier [CE 462](#) établi par le Bureau international concernant des activités du Groupe de travail sur la révision de la CIB (ci-après dénommé "groupe de travail") et notamment le programme de révision de la CIB.

13. Le comité a noté que le nombre annuel total de projets de révision était resté au même niveau ces dernières années. Il a également noté que le nombre de projets concernant les nouvelles technologies émergentes avait été inclus dans ce rapport sur l'état d'avancement.

14. Le comité a également noté que le nombre total de nouvelles entrées par type de projet était plus élevé dans les projets C que dans les projets F, tandis que la majeure partie des nouvelles entrées dans les projets C qui sont entrées en vigueur dans la version 2023.01 de la CIB provenaient de la classe H10 nouvellement créée, qui contenait le premier lot approuvé de projets passés à la phase CIB par le Groupe d'experts sur la technologie des semi-conducteurs (EGST).

15. Outre les offices de l'IP5, les offices de l'Allemagne, du Brésil, du Canada et du Royaume-Uni avaient présenté des demandes de révision dans le cadre de la Feuille de route actualisée pour la révision de la CIB (ci-après dénommée "feuille de route"). Le nombre et l'état d'avancement de tous les projets mis en œuvre dans le cadre de la feuille de route étaient indiqués dans le rapport sur l'état d'avancement. Le nombre élevé de projets de maintenance correspondait aux projets de suppression des renvois non limitatifs dans le schéma.

16. Le comité a fait part de sa grande satisfaction et de son appréciation à l'égard des travaux accomplis par le groupe de travail, en particulier l'efficacité accrue concernant la diminution de la durée moyenne de la phase de la CIB, c'est-à-dire depuis la soumission de la demande de révision de la CIB jusqu'à l'achèvement du schéma, tant en français qu'en anglais.

17. Le comité a également souligné que la qualité était aussi importante que la quantité en termes d'efficacité de la révision de la CIB. Le groupe de travail a été invité à tenir compte de manière égale de ces deux aspects dans le futur processus de révision. Le comité a invité davantage d'offices à participer activement à la révision dans le cadre de la feuille de route, en gardant à l'esprit que plus la participation à la révision sera importante, plus les questions soulevées seront nombreuses et la qualité élevée.

## **RAPPORT SUR L'ETAT D'AVANCEMENT DES PROGRAMMES DE REVISION DE LA CPC ET DE LA FI**

18. L'OEB a présenté un exposé conjoint avec les États-Unis d'Amérique sur les derniers événements concernant la CPC; le Japon a présenté un rapport sur l'état d'avancement des travaux et les mises à jour du système FI/F Term.

19. Le comité a noté qu'au 1<sup>er</sup> janvier 2023, près de 68,7 millions de documents de brevet étaient classés selon la CPC, dont 1,5 million de documents de la littérature non-brevet. En ce qui concerne la révision, il a été souligné que, pour les révisions majeures, par exemple dans les domaines des nouvelles technologies émergentes, le schéma révisé devrait d'abord être appliqué dans la CIB en temps opportun avant d'être intégré dans la CPC. Le comité a également été informé de l'engagement total de l'OEB et de l'USPTO en faveur de l'intégration en temps voulu de la nouvelle version de la CIB dans la CPC, par exemple le 1<sup>er</sup> janvier de la publication officielle de la CIB. Le comité a remercié l'OEB et l'USPTO pour leur engagement à cet égard.

20. Le comité a été informé de l'existence d'une plateforme d'échange d'informations appelée "Portail de classement externe" qui permettrait, par exemple, d'aligner la CPC et la CIB de manière plus systématique; et très bientôt, la plateforme inclura un logiciel de classement des textes selon la CPC afin d'aider les classificateurs à procéder au classement selon la CPC.

21. Le comité a fait un rappel et pris note de la réforme de la révision de la FI, à savoir que, à compter de 2023, la révision de la FI sera alignée sur la révision de la CIB, c'est-à-dire que la nouvelle révision de la FI entrera en vigueur en janvier, en même temps que la publication de la nouvelle version de la CIB. Il a également noté que la FI était alignée à 99,80% sur la dernière version de la CIB depuis avril 2022 et a remercié le Japon pour les efforts déployés à cet égard.

22. Le comité a également été informé de l'existence d'un "inventaire des technologies pour une transformation verte (GXTI)", publié par le Japon, qui permet de rechercher des documents de brevet dans les domaines liés aux technologies pour une transformation verte à l'aide de la CIB.

23. Le comité a reconfirmé l'opinion partagée selon laquelle la cohérence entre la CIB et d'autres classifications était essentielle et les efforts pour renforcer et conserver cette cohérence devaient se poursuivre, en particulier dans le domaine des nouvelles technologies émergentes.

## RAPPORT DU GROUPE D'EXPERTS SUR LA TECHNOLOGIE DES SEMI-CONDUCTEURS

24. Le comité a pris note d'un rapport sur l'état d'avancement des travaux établi par l'OEB, qui présidait le groupe d'experts.

25. Le comité a été informé que le premier lot de projets émanant du groupe d'experts, qui contenait trois nouvelles sous-classes pour la nouvelle classe H10, à savoir H10B, H10K et H10N, avait été approuvé et était entré en vigueur dans la version 2023.01 de la CIB. En outre, la nouvelle classe et ses sous-classes ont également été mises à disposition dans la CPC et la FI.

26. Le comité a également noté que le deuxième lot de trois projets C, à savoir les projets [C 514](#), [C 515](#) et [C 516](#), a été lancé dans le cadre du forum électronique de la CIB en octobre 2022, en vue de la version 2024.01 de la CIB. Deux autres sous-classes étaient déjà en préparation en tant que projets C candidats pour le troisième lot avant la fin de l'année 2023.

27. Le comité a adressé ses remerciements profonds et sincères à tous les membres du groupe d'experts et en particulier à l'OEB qui présidait le groupe d'experts, pour les résultats remarquables obtenus jusqu'à présent.

28. Le comité a décidé d'approuver la dernière feuille de route du Groupe d'experts sur la technologie des semi-conducteurs dans l'annexe 382 du projet [CE 481](#) et la poursuite du projet et des activités du groupe d'experts.

29. Le comité a également encouragé la participation en présentiel aux futures réunions du groupe d'experts, compte tenu de la complexité du sujet et des discussions techniques approfondies prévues.

### MODIFICATIONS A APPORTER AU *GUIDE D'UTILISATION DE LA CIB* ET AUX AUTRES DOCUMENTS DE BASE DE LA CIB

30. Les délibérations ont eu lieu sur la base du dossier de projet [CE 531](#), concernant l'ajout d'un nouveau paragraphe pour le schéma secondaire dans le *Guide d'utilisation de la CIB* (ci-après dénommé "guide"), et notamment d'une proposition présentée par l'OEB en tant que rapporteur figurant dans l'annexe 2, et des commentaires figurant dans les annexes 3 à 6, présentés respectivement par la Fédération de Russie, la République de Corée, la Suède et la Chine. Le comité a adopté, avec quelques changements, les modifications figurant à l'annexe 2 du dossier de projet, qui ont également été compilées à l'annexe 75 du dossier de projet [CE 454](#), ainsi que d'autres modifications (voir les paragraphes 31 et 32).

31. Le comité a invité le groupe de travail à réviser et à harmoniser les notes dans les endroits de classement secondaire dans l'ensemble de la CIB et a décidé de créer le projet [M 831](#) avec l'OEB comme rapporteur à cette fin.

32. Les délibérations ont également eu lieu sur la base de l'annexe 75 du dossier de projet [CE 454](#) contenant une compilation des propositions de modification du guide assorties de commentaires, en particulier dans les annexes 69 à 74, 76 et 77 du dossier de projet, soumises respectivement par la Fédération de Russie, le Bureau international, l'Irlande, l'OEB, le Royaume-Uni et la République de Corée.

33. Le comité a adopté, sous réserve de certaines modifications, les propositions de modification de l'intitulé de la première page, des paragraphes 19, 20, 21, 22, 28, 42, 72, 74*bis*, 92*bis*, de l'en-tête du chapitre IX, des paragraphes 107*bis* (nouveau), 156, 182*bis* (nouveau), 183 et 187 du guide, figurant dans les annexes 78 et 79 du dossier de projet. Ces modifications seraient incluses dans la version 2023 du guide.

34. Les délibérations ont également eu lieu sur la base de l'annexe 90 du dossier de projet [CE 455](#), contenant une compilation des propositions de modification des Principes directeurs pour la révision de la CIB (ci-après dénommés "principes directeurs") assorties de commentaires, soumises respectivement par l'OEB, le Bureau international, la Suède, le Brésil et la Chine dans les annexes 85 à 89 du dossier de projet.

35. Le comité a adopté, sous réserve de certaines modifications, les propositions de modification de l'intitulé de la première page, des paragraphes 23, 38*bis* (nouveau), 61, 67, 70, 86*bis*, 122, 123, 126, 126*bis* des principes directeurs, les modifications du paragraphe premier de l'annexe I, du paragraphe 2 de l'annexe II, des paragraphes 8 et 8*bis* de l'annexe IV et des Principes directeurs concernant la rédaction des définitions relatives au classement de l'appendice VI, qui figurent dans les annexes 91 et 92 du dossier de projet.

### **NECESSITE D'UN NOUVEAU TYPE DE SCHEMA D'INDEXATION OU DE BALISAGE UNIVERSEL COUVRANT LES TECHNOLOGIES TRANSVERSALES**

36. Le comité a pris note d'une présentation générale faite oralement par l'OEB, en tant que l'un des deux corapporteurs du projet [CE 502](#). Il a été informé qu'il ne serait pas possible de mettre au point un nouveau type de schéma d'indexation ou de balisage universel couvrant les technologies transversales, en s'appuyant sur l'expérience acquise avec la section Y de la CPC.

37. Le comité a également pris note d'une déclaration orale de la Chine, corapporteur du projet, proposant un nouveau type de "schéma d'indexation multiple" à appliquer aux technologies transversales, de l'approche proposée pour le projet et de sa feuille de route pour la révision. La Chine a été invitée à publier sa proposition écrite sur le forum électronique pour examen approfondi et débat.

38. Le comité a invité les membres du groupe d'experts de ce projet à participer activement au débat.

### **ENQUETE SUR L'UTILISATION DES NIVEAUX DE CLASSEMENT DE LA CIB ET AUTRES QUESTIONS RELATIVES A LA SOLUTION DE GESTION DES LISTES DE DOCUMENTS DE LA CIB (IPCWLMS)**

39. Les délibérations ont eu lieu sur la base d'un résumé des résultats d'une enquête sur l'utilisation des niveaux de classement de la CIB réalisée par le Bureau international (voir l'annexe 27 du dossier de projet [CE 492](#)).

40. Au total, 24 réponses ont été reçues des États membres de l'Union de l'IPC et de l'OEB.

41. En résumé, 23 offices qui utilisent la CIB pour classer les documents de brevet nationaux utilisent le niveau complet de la CIB et 13 offices sur 24 reclassent les documents de brevet nationaux à la suite de la révision de la CIB. Dans neuf offices, il s'agit d'un reclassement intellectuel; quatre offices combinent le reclassement intellectuel et automatisé en fonction des domaines techniques.

42. Il a été indiqué que les résultats de l'enquête seraient utilisés pour actualiser ces informations dans l'algorithme de répartition.

43. Le comité a invité le Bureau international à continuer de compiler les réponses de manière appropriée afin d'obtenir des contributions plus complètes de la part des offices.

### **RECLASSEMENT DE LA CIB FONDE SUR L'INTELLIGENCE ARTIFICIELLE – UN REMPLACEMENT POTENTIEL DU "TRANSFERT PAR DEFAUT"**

44. Le comité a pris note d'un bref rapport d'information sur le service de reclassement fondé sur l'intelligence artificielle dans l'IPCWLMS lancé par le Bureau international, destiné aux familles de brevets qui devaient encore être reclassées au stade 3 de l'IPCWLMS, en lieu et place du transfert par défaut (voir le projet [CE 532](#)).

45. L'étude initiale portait sur la présentation d'un système de production pour reclasser les documents de brevet des versions 2009 à 2016, qui comprennent près de deux millions de familles et environ quatre millions de symboles à reclasser. La capacité finale du système permettrait de traiter les versions de 2009 à 2016, qui comprennent une centaine de projets, à raison de deux projets par semaine, en moins d'un an.

46. Le Bureau international a été invité à poursuivre la compilation des résultats des essais et à transmettre les documents concernés pour que les offices puissent formuler des commentaires. Les offices ont été encouragés à participer activement aux essais, ce qui contribuerait à l'évaluation finale et à la validation du service de reclassement fondé sur l'intelligence artificielle, pour examen et décision par le comité à un stade ultérieur.

## AUTRES SUJETS

47. Le comité est convenu de suspendre le projet [CE 523](#) relatif au "cadre de compétences techniques pour le classement des brevets", en raison de l'absence d'activités.

## RAPPORT SUR LES SYSTEMES INFORMATIQUES LIES A LA CIB

48. Le Bureau international a présenté les faits nouveaux concernant les systèmes informatiques liés à la CIB, notamment les modifications techniques relatives à la présentation de l'IPCPUB/IPCCAT, l'IPCRMS, l'IPCWLMS et WIPO Common.

49. Le comité a pris note de la situation en ce qui concerne l'ensemble de données IPC/CPC/FI publié dans l'IPCPUB. Il a également été informé de la publication des versions 2009.01 à 2016.01 de la CIB en mode actif, ce qui permet à la fois une recherche étendue dans l'IPCPUB et la sélection de symboles dans l'IPCWLMS.

50. Le comité a également noté que l'ancien outil de préparation des PDF a été abandonné au profit d'une nouvelle fonctionnalité dans la version 9 de l'IPCPUB, qui permet de produire un meilleur rendu PDF du schéma de la CIB.

51. Il a également été informé que l'IPCCAT et l'IPCWLMS seraient entraînés avec les documents de brevet reclassés selon la version 2023.01 de la CIB.

52. Le comité a noté que le polonais, le portugais, le serbe, le slovaque et l'espagnol seraient ajoutés au système d'aide à la traduction de l'IPCRMS.

53. Le comité a décidé de suspendre le projet [CE 522](#) relatif aux "Divergences dans les symboles de la CIB".

54. Les délibérations ont eu lieu sur la base de l'annexe 8 du dossier de projet [CE 501](#), concernant les fichiers maîtres des définitions et le calendrier de publication des définitions dans la CIB.

55. Le comité a pris note d'un problème concernant les illustrations indépendantes de la langue pour les définitions dans les fichiers maîtres de la CIB, signalé par le Bureau international, et a approuvé un changement qui permettrait d'utiliser des illustrations indépendantes de la langue dans les fichiers maîtres.

56. Le Bureau international a été invité à établir une proposition de nouveaux fichiers maîtres qui devra être approuvée par le comité par voie électronique avant la publication anticipée de la prochaine version de la CIB.

57. Le comité a confirmé les deux dates de publication officielle des définitions de la CIB, à savoir le 1<sup>er</sup> juillet et le 1<sup>er</sup> janvier, ce qui permettrait d'intégrer les définitions approuvées lors de la session d'automne du groupe de travail dans la publication officielle de la CIB le 1<sup>er</sup> janvier de l'année suivante.

#### **EXPERIENCE DES OFFICES EN MATIERE DE CLASSEMENT ASSISTE PAR ORDINATEUR (PAR EXEMPLE, FONDE SUR L'INTELLIGENCE ARTIFICIELLE)**

58. Le comité a pris note des exposés sur l'expérience acquise en matière de classement assisté par ordinateur (par exemple, fondé sur l'intelligence artificielle) présentés par les offices ci-après : l'OEB, la France, le Japon et le Royaume-Uni.

59. Le comité a noté que, parallèlement à l'utilisation des outils de classement des brevets et de gestion de l'examen des demandes, par exemple l'acheminement des demandes de brevet vers les divisions d'examen concernées, la plupart des offices avaient amélioré leurs outils en matière de recherche sur l'état de la technique, d'aide aux classificateurs et aux examinateurs de brevets dans leur travail quotidien et, en outre, de facilitation des reclassements.

60. En remerciant les quatre offices susmentionnés d'avoir fait part de leur expérience en matière de développement d'outils de classement assisté par ordinateur, le comité a reconnu l'importance de l'échange d'informations dans ce domaine et il a invité davantage d'offices à partager leur expérience sur l'élaboration en interne d'outils de classement assisté par ordinateur à sa prochaine session. Il a été informé que tous les documents relatifs aux exposés, y compris les documents antérieurs, sont mis à disposition sur le forum électronique consacré à la CIB dans le cadre du projet [CE 524](#).

#### **CLOTURE DE LA SESSION**

61. Le président a prononcé la clôture de la session.

*62. Le présent rapport a été adopté à l'unanimité par le Comité d'experts par voie électronique le 20 mars 2023.*

[Les annexes suivent]

LISTE DES PARTICIPANTS/  
LIST OF PARTICIPANTS

**I. ÉTATS/STATES**

(dans l'ordre alphabétique des noms français des États)  
(in the alphabetical order of the names in French)

ALLEMAGNE/GERMANY

Stefanie GABRIEL (Ms.), Senior Adviser, Classification Systems Section, German Patent and Trade Mark Office (DPMA), Munich

Oliver STEINKELLNER (Mr.), Head, Classification Systems Section, German Patent and Trade Mark Office (DPMA), Munich

ARABIE SAOUDITE/SAUDI ARABIA

Abdullah ALGHAMDI (Mr.), Patent Expert, Patents Department, Saudi Authority for Intellectual Property (SAIP), Riyadh

Rawabi ALMUHIMED (Ms.), Patents Department, Saudi Authority for Intellectual Property (SAIP), Riyadh

Fahad ALNAFJAN (Mr.), Patent Expert, Patents Department, Saudi Authority for Intellectual Property (SAIP), Riyadh

Abdulahakim ALSAEED (Mr.), Patent Examination Specialist, IP Operations Patents/Mechanical Engineering Department, Saudi Authority for Intellectual Property (SAIP), Riyadh

Faisal ALOTAIBI (Mr.), Senior IP Information Analyst, IP Information Center, Riyadh

ARGENTINE/ARGENTINA

Silvia CAMPILLAY (Ms.), Jefe de División, Área de Procesos Industriales - Polímeros, Alimentos y Textiles, Administración Nacional de Patentes (ANP) - Departamento de Examen Sustantivo, Instituto Nacional de la Propiedad Industrial (INPI), Buenos Aires

Eduardo SANCHIRICO (Sr.), Jefe de Departamento, Estudio de Fondo Técnico Químico, Instituto Nacional de la Propiedad Industrial (INPI), Buenos Aires

AUSTRALIE/AUSTRALIA

Markus KLAIBER (Mr.), Examiner and Classification Coordinator, IP Australia, Canberra

Mu-En TIEN (Mr.), Patent Examiner, IP Australia, Melbourne

Kevin CAI (Mr.), Delivery Manager, IP Australia, Canberra

Zohair HUSSAIN (Mr.), Assistant Director, International ICT Cooperation, IP Australia, Canberra

Dat HUYNH (Mr.), IP Australia, Garran

AUTRICHE/AUSTRIA

Akos BAZSO (Mr.), Examiner, Austrian Patent Office, Vienna



## BRÉSIL/BRAZIL

Catia VALDMAN (Ms.) Head of the Electronics and Computer Division, Head of the Classification Group, Secretariat for Competitiveness and Regulation, Ministry of Development, Industry, Trade and Services, National Institute of Industrial Property (INPI), Rio de Janeiro

Rodrigo FERRARO (Mr.), Patent Examiner, Secretariat for Competitiveness and Regulation, Ministry of Development, Industry, Trade and Services, National Institute of Industrial Property (INPI), Belo Horizonte

Darcio GOMES PEREIRA (Mr.), Patent Examiner, Pharmacy, Secretariat of Economic and Development and Tourism, National Institute of Industrial Property (INPI), Rio de Janeiro

Tatielli BARBOSA (Ms.), Patent Examiner, Inorganic Chemistry Division and Classification Group, Special Secretariat for Productivity, Employment and Competitiveness, Ministry of Economy, National Institute of Industrial Property (INPI), Rio de Janeiro

## BULGARIE/BULGARIA

Radoslava MLADENOVA (Ms.), Patent Examiner, Directorate "Examination and Protection of Inventions, Utility Models and Industrial Designs", Patent Office of the Republic of Bulgaria, Sofia

Aneta KOLEVA (Ms.), Patent Examiner, Directorate "Examination and Protection of Inventions, Utility Models and Industrial Designs", Patent Office of the Republic of Bulgaria, Sofia

## CANADA

Nancy BEAUCHEMIN (Mme), Gestionnaire de programme - International, Direction des brevets, Office de la propriété intellectuelle du Canada (OPIC), Innovation, Sciences et Développement Économique Canada ISDE, Gatineau

## CHINE/CHINA

DONG Yan (Ms.), Level II Principal Staff Member, Patent Documentation Department, China National Intellectual Property Administration (CNIPA), Beijing

HU An (Ms.), Director, Patent Cooperation Division, Patent Documentation Department, China National Intellectual Property Administration (CNIPA), Beijing

XU Lina (Ms.), Research Expert, China Patent Technology Development Corporation, China National Intellectual Property Administration (CNIPA), Beijing

ZHANG Chan (Ms.), Divisional Quality Control Manager, China Patent Technology Development Corporation, China National Intellectual Property Administration (CNIPA), Beijing

## CROATIE/CROATIA

Gordana RICIJAŠ (Ms.), Head of Patent Examiners, Patent Department, State Intellectual Property Office of the Republic of Croatia (SIPO), Zagreb

Marija JAZVIĆ MIOKOVIĆ (Ms.), Senior Administrative Advisor in the Field of Mechanics and Related Fields, Patents Department, State Intellectual Property Office of the Republic of Croatia (SIPO), Zagreb

DANEMARK/DENMARK

Sven NYTOFT RASMUSSEN (Mr.), Senior Examiner, Danish Patent and Trademark Office, Ministry of Industry, Business and Financial Affairs, Taastrup

ÉGYPTE/EGYPT

Heba ABDELREHIM (Ms.), Pharmaceutical Patent Examiner, Patent Technical Examination, Higher Education and Scientific Research, Egyptian Patent Office, Cairo

Marwa HOSNY (Ms.), Pharmaceutical Patent Examiner, Patent Technical Examination, Higher Education and Scientific Research, Egyptian Patent Office, Cairo

Nourhan RYHAN (Ms.), Patent Examiner, Patent Technical Examination, Higher Education and Scientific Research, Egyptian Patent Office, Cairo

ESPAGNE/SPAIN

Mario CAÑADAS (Sr.), Jefe del Servicio de Documentación, Departamento de Patentes y Tecnologías de la Información, Oficina Española de Patentes y Marcas (OEPM), Ministerio de Industria, Comercio y Turismo, Madrid

Elena PINA (Sra.), Técnica Superior Examinadora de Patentes, División de física y de patentes eléctricas, Oficina Española de Patentes y Marcas (OEPM), Ministerio de Industria, Comercio y Turismo, Madrid

ESTONIE/ESTONIA

Tiina LILLEPOOL (Ms.), Principal Examiner, Patent Department, Tallinn

ÉTATS-UNIS D'AMÉRIQUE/UNITED STATES OF AMERICA

Christopher KIM (Mr.), Director, Classification Quality and International Coordination, United States Patent and Trademark Office (USPTO), Department of Commerce, Alexandria

Richard LEE (Mr.), International Patent Classifier, United States Patent and Trademark Office (USPTO), Department of Commerce, Alexandria

David D. LE (Mr.), International Patent Classifier, Patent and Trademark Office (USPTO), Department of Commerce, Washington DC

FÉDÉRATION DE RUSSIE/RUSSIAN FEDERATION

Zoya VOYTSEKHOVSKAYA (Ms.), IPC Section, Federal Institute of Industrial Property (FIPS) ROSPATENT, Moscow

Lada TSIKUNOVA (Ms.), IPC Section, Federal Institute of Industrial Property (FIPS) ROSPATENT, Moscow

Tatiana KOLOTILINSKAYA (Ms.), Chief Specialist, International Cooperation Department, Federal Institute of Industrial Property (FIPS), ROSPATENT, Moscow

Vladislav MAMONTOV (Mr.), Head, Multilateral Cooperation Division, International Cooperation Department, Federal Service for Intellectual Property (FIPS), ROSPATENT, Moscow

Ekaterina PAVLOVA (Ms.), Leading Specialist, Multilateral Cooperation Division, International Cooperation Department, Federal Service for Intellectual Property (FIPS), ROSPATENT, Moscow

FINLANDE/FINLAND

Antti HOIKKALA (Mr.), Senior Patent Examiner, Patents and Trademarks, Finnish Patent Office (PRH), Helsinki

FRANCE

Magalie MATHON (Mme), chargée de mission CIB, Département des Brevets, Institut national de la propriété industrielle (INPI), Courbevoie

IRLANDE/IRELAND

Fergal BRADY (Mr.), Examiner of Patents, Patent Examination, Intellectual Property Office of Ireland, Kilkenny

ISRAËL/ISRAEL

Yoav SIN MALIA (Mr.), Head, Information Systems, Patents, Israel Patent Office, Ministry of Justice, Jerusalem

Orit REGEV (Ms.), Deputy Superintendent of Examiners, Israel Patent Office, Ministry of Justice, Jerusalem

JAPON/JAPAN

Kenichi HASEHIRA (Mr.), Director, Examination Policy Planning Office, Japan Patent Office (JPO), Tokyo

Taiki OKI (Mr.), Assistant Director, Examination Policy Planning Office, Japan Patent Office (JPO), Tokyo

Masaya OTE (Mr.), Deputy Director, Examination Policy Planning Office, Japan Patent Office (JPO), Tokyo

KIRGHIZISTAN/KYRGYZSTAN

Ainura ABYKANOVA (Mr.), Industrial Property Expertise Department, State Agency of Intellectual Property and Innovation under the Cabinet of Ministers of the Kyrgyz Republic (Kyrgyzpatent), Bishkek

MEXIQUE/MEXICO

Kevin URIEL ALENCASTER VILLA (Sr.), Experto en Propiedad Intelectual, Dirección Divisional de Asuntos Internacionales, Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI), Ciudad de México

Pablo ZENTENO MARQUEZ (Sr.), Experto en Propiedad Intelectual, Dirección Divisional de Patentes, Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI), Ciudad de México

NORVÈGE/NORWAY

Bjørn TISTHAMMER (Mr.), Head of Section, Patent Department, Norwegian Industrial Property Office (NIPO), Frogner

Bente AARUM-ULVÅS (Ms.), Chief Examiner, Patent Department, Norwegian Industrial Property Office (NIPO), Oslo

PAYS- BAS/NETHERLANDS

Robert SCHOUWENAARS (Mr.), Technical Advisor, Netherlands Patent Office, Ministry of Economic Affairs, The Hague

POLOGNE/POLAND

Małgorzata KOZŁOWSKA (Ms.), Patent Examiner, Biotechnology and Chemistry Department, Patent Office of the Republic of Poland, Warsaw

Piotr CZAPLICKI (Mr.), Director, Biotechnology and Chemistry Department, Patent Office of the Republic of Poland, Warsaw

PORTUGAL

Fedra OLIVEIRA (Ms.), Patent Examiner, Patents and Utility Models Department, Portuguese Institute of Industrial Property, Ministry of Justice, Lisbon

Roxana ONOFREI (Ms.), Patent Examiner, Patents and Utility Models Department, Portuguese Institute of Industrial Property, Ministry of Justice, Lisbon

RÉPUBLIQUE DE CORÉE/REPUBLIC OF KOREA

HAN Donghee (Mr.), Head of Data Science Group, IP Classification Strategy TF Team, Korea Institute of Intellectual Property Promotion (KIPRO), Daejeon

JEONG Jieun (Ms.), Classification Group, IP Classification General Team, Korea Institute of Intellectual Property Promotion (KIPRO), Daejeon

JUNG Byungte (Mr.), Head of IP Classification General Team, IP Classification Center, Korea Institute of Intellectual Property Promotion (KIPRO), Daejeon

LEE Wangseok (Mr.), Head of Int. Classification Group, IP Classification General Team, Korea Institute of Intellectual Property Promotion (KIPRO), Daejeon

PARK Sungchul (Mr.), deputy director, Patent Legal Administration Division, Korean Intellectual Property Office (KIPO), Daejeon

SHIN Jieun (Ms.), Assistant Deputy Director, Patent Examination Policy Coordination Division, Korean Intellectual Property Office (KIPO), Daejeon

LEE Jinyong (Mr.), IP Attaché, Economy, Permanent Mission, Geneva

RÉPUBLIQUE DE MOLDOVA/REPUBLIC OF MOLDOVA

Natalia CAISIM (Ms.), Head of Examination Division, Patents, State Agency on Intellectual Property, Chisinau

RÉPUBLIQUE POPULAIRE DÉMOCRATIQUE DE CORÉE/DEMOCRATIC PEOPLE'S  
REPUBLIC OF KOREA

JONG Myong Hak (Mr.), Counsellor, Permanent Mission, Geneva

RÉPUBLIQUE TCHÈQUE/CZECH REPUBLIC

Jarmila AVRATOVA (Ms.), Engineer, Patent Information, Industrial Property Office of the Czech Republic, Prague

Petr FIALA (Mr.), Third Secretary, Permanent Mission, Geneva

ROUMANIE/ROMANIA

Adrian NEGOITA (Mr.), Head of Mechanics, Patent Department, State Office for Inventions and Trademarks (OSIM), Bucharest

Anca Simona IONESCU (Ms.), Patent Examiner, Patent Department, State Office for Inventions and Trademarks (OSIM), Bucharest

ROYAUME-UNI/UNITED KINGDOM

Jeremy COWEN (Mr.), Senior Patent Examiner - Classification, Patent Examining Division, UK Intellectual Property Office (UKIPO), Newport

Howard CHEN (Mr.), Data Scientist, Transformation - Secure IP, UK Intellectual Property Office, (UKIPO), Newport

Colm MCKENNA (Mr.), Data Scientist, Transformation - Secure IP, UK Intellectual Property Office, (UKIPO), Newport

SERBIE/SERBIA

Milan MILJEVIĆ (Mr.), Senior Examiner, Department for Mechanical and Electrical Engineering, Belgrade

SUÈDE/SWEDEN

Anders BRUUN (Mr.), Patent Expert, Patent Division, Swedish Patent and Registration Office (PRV), Stockholm

Tomas LUND (Mr.), Senior Patent Examiner, Patent Division, Swedish Patent and Registration Office (PRV), Stockholm

Moa EMLING (Ms.), Senior Patent Examiner, Chemistry - Patent Department, Swedish Patent and Registration Office (PRV), Stockholm

SUISSE/SWITZERLAND

Pascal WEIBEL (M.), chef Examen, Division des brevets, Institut fédéral de la propriété intellectuelle, Berne

UKRAINE

Halyna DOBRYNINA (Ms.), Leading Intellectual Property Professional, Unit of Patent Information and Documentation, Ministry of Economy of Ukraine, State Organization "Ukrainian National Office for Intellectual Property and Innovations" (UANIPIO), Kyiv

Dmytro PROKOPENKO (Mr.), Intellectual Property Professional, Unit of Work with International Classifications and Standards, Ministry of Economy of Ukraine, State Organization "Ukrainian National Office for Intellectual Property and Innovations" (UANIPIO), Kyiv

## **II. ÉTAT OBSERVATEUR/OBSERVER STATE**

### **SINGAPOUR/SINGAPORE**

Ning DU (Ms.), Patent Examiner, Patent Search, Examination and Analytics, Intellectual Property Office of Singapore (IPOS), Singapore

Lei HONG (Mr.), Patent Examiner, Patent Search, Examination and Analytics, Intellectual Property Office of Singapore (IPOS), Singapore

Cheow Hin SIM (Ms.), Patent Examiner, Patent Search, Examination and Analysis, Intellectual Property of Singapore (IPOS), Singapore

## **III. ORGANISATIONS INTERGOUVERNEMENTALES/INTERGOVERNMENTAL ORGANIZATIONS**

### **ORGANISATION EURASIENNE DES BREVETS (OEAB)/EURASIAN PATENT ORGANIZATION (EAPO)**

Valery MALAY (Mr.), Principal Examiner, Mechanics, Physics and Electrical Engineering Division, Examination Department, Moscow

Saparbay EMINOV (Mr.), Counselor, Legal and Management Department, Moscow

### **ORGANISATION EUROPÉENNE DES BREVETS (OEB)/EUROPEAN PATENT ORGANISATION (EPO)**

Jose ALCONCHEL UNGRIA (Mr.), Director, Classification and File Management, Rijswijk  
Pierre HELD (Mr.), Project Manager, CPC Co-operation, Directorate Classification and File Management, Rijswijk

Roberto IASEVOLI (Mr.), Head Classification Board, Directorate Classification and File Management, Rijswijk

Alexander KLENNER-BAJAJA (Mr.), Head of Data Science, Data Science, Rijswijk

Agnès MERLE GAMEZ (Ms.), Classification Board Member Section Chemistry, Directorate Classification and File Management, Rijswijk

## **IV. ORGANISATION NON GOUVERNEMENTALE/NON-GOVERNMENTAL ORGANIZATION**

### **ASSOCIATION EUROPÉENNE DES ÉTUDIANTS EN DROIT (ELSA INTERNATIONAL)/EUROPEAN LAW STUDENTS' ASSOCIATION (ELSA INTERNATIONAL)**

Tsz Ching LAI (Ms.), Head of Delegation, Brussels

Leyli AHMADOVA (Ms.), Delegate, Brussels

Paula BAČIĆ (Ms.), Delegate, Brussels

Hager KHALIL (Ms.), Delegate, Brussels

## V. BUREAU/OFFICERS

président/Chair: Anders BRUUN (M./Mr.) (Suède/Sweden)

vice-présidents/  
Vice-Chairs: Christopher KIM (M./Mr.) (États-Unis d'Amérique/  
United States of America)  
Magalie MATHON (Mme/Ms.) (France)

secrétaire/  
Secretary: XU Ning (Mme/Ms.) (OMPI/WIPO)

## VI. BUREAU INTERNATIONAL DE L'ORGANISATION MONDIALE DE LA PROPRIÉTÉ INTELLECTUELLE (OMPI)/INTERNATIONAL BUREAU OF THE WORLD INTELLECTUAL PROPERTY ORGANIZATION (WIPO)

Ken-Ichiro NATSUME (M./Mr.), sous-directeur général du Secteur de de l'infrastructure et des plateformes/Assistant Director General, Infrastructure and Platforms Sector

Kunihiko FUSHIMI (M./Mr.), directeur de la Division des classifications internationales et des normes, Secteur de de l'infrastructure et des plateformes/Director, International Classifications and Standards Division, Infrastructure and Platforms Sector

XU Ning (Mme/Ms.), chef de la Section de la classification internationale des brevets (CIB), Division des classifications internationales et des normes, Secteur de de l'infrastructure et des plateformes/Head, International Patent Classification (IPC) Section, International Classifications and Standards Division, Infrastructure and Platforms Sector

Rastislav MARČOK (M./Mr.), administrateur principal de la classification des brevets de la Section de la classification internationale des brevets (CIB), Division des classifications internationales et des normes, Secteur de de l'infrastructure et des plateformes/Senior Patent Classification Officer, International Patent Classification (IPC) Section, International Classifications and Standards Division, Infrastructure and Platforms Sector

Olivier COLLIOUD (M./Mr.), administrateur de projets de la Section des systèmes informatiques, Division des classifications internationales et des normes, Secteur de de l'infrastructure et des plateformes/Project Officer, IT Systems Section, International Classifications and Standards Division, Infrastructure and Platforms Sector

Isabelle MALANGA SALAZAR (Mme/Ms.), assistante à l'information de la Section de la classification internationale des brevets (CIB), Division des classifications internationales et des normes, Secteur de de l'infrastructure et des plateformes/Information Assistant, International Patent Classification (IPC) Section, International Classifications and Standards Division, Infrastructure and Platforms Sector

[L'annexe II suit/  
Annex II follows]

## ORDRE DU JOUR

1. Ouverture de la session
2. Élection d'un président et de deux vice-présidents
3. Adoption de l'ordre du jour
4. Modification du règlement intérieur du Comité d'experts  
Voir le projet [CE 549](#).
5. Rapport sur l'état d'avancement du programme de révision de la CIB  
Voir le projet [CE 462](#).
6. Rapport sur l'état d'avancement des programmes de révision de la CPC et de la FI  
Rapports de l'OEB et de l'USPTO sur la CPC et du JPO sur la FI.
7. Rapport du Groupe d'experts sur la technologie des semi-conducteurs  
Voir le projet [CE 481](#).
8. Modifications à apporter au Guide d'utilisation de la CIB et aux autres documents de base de la CIB  
Voir les projets [CE 454](#), [CE 455](#) et [CE 531](#).
9. Nécessité d'un nouveau type de schéma d'indexation ou de balisage universel couvrant les technologies transversales  
Voir le projet [CE 502](#).
10. Enquête sur l'utilisation des niveaux de classement de la CIB et autres questions relatives à la solution de gestion des listes de documents de la CIB (IPCWLMS)  
Voir les projets [CE 492](#) et [CE 549](#).
11. Reclassement de la CIB fondé sur l'intelligence artificielle – un remplacement potentiel du "transfert par défaut"  
Voir le projet [CE 532](#).
12. Autres questions  
Voir le projet [CE 549](#).
13. Rapport sur les systèmes informatiques liés à la CIB  
Exposé du Bureau international. Voir le projet [CE 501](#).
14. Expérience des offices en matière de classement assisté par ordinateur (par exemple, fondé sur l'intelligence artificielle)  
Exposés des offices. Voir le projet [CE 524](#).
15. Adoption du rapport
16. Clôture de la session

[Fin de l'annexe II et du document]