



IPC/WG/53/2
ORIGINAL: INGLÉS
FECHA: 5 DE JUNIO DE 2025

Unión Particular para la Clasificación Internacional de Patentes (Unión de la CIP) Grupo de Trabajo sobre la Revisión de la CIP

**Quincuagésima tercera reunión
Ginebra, 12 a 16 de mayo de 2025**

INFORME

aprobado por el Grupo de Trabajo

INTRODUCCIÓN

1. El Grupo de Trabajo sobre la Revisión de la CIP (en adelante denominado “el Grupo de Trabajo”) celebró su quincuagésima tercera reunión en Ginebra del 12 al 16 de mayo de 2025. Los siguientes miembros del Grupo de Trabajo estuvieron representados en la reunión: Alemania, Arabia Saudita, Armenia, Belarús, Brasil, Bulgaria, Canadá, China, Egipto, España, Estados Unidos de América, Federación de Rusia, Francia, Irlanda, Israel, Japón, México, Noruega, Perú, Reino Unido, República Checa, República de Corea, República de Moldova, Rumania, Serbia, Suecia, Suiza, Türkiye, Ucrania, Uzbekistán y la Oficina Europea de Patentes (OEP) (31). Hungría, la India y Maloca Internationale estuvieron representados en calidad de observadores. La lista de participantes figura en el Anexo I del presente informe.
2. La reunión fue inaugurada por el Sr. K. Fushimi, director de la División de Clasificaciones Internacionales y Normas Técnicas, Sector de Infraestructura y Plataformas de la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI), quien dio la bienvenida a los participantes.

MESA

3. La Sra. A. Merle-Gamez (OEP) ejerció de presidenta y la Sra. N. Beauchemin (Canadá) de vicepresidenta para el ciclo de revisión de la CIP de 2024-2025.
4. La Sra. N. Xu (OMPI) ejerció las funciones de secretaria de la reunión.

APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA

5. El Grupo de Trabajo aprobó por unanimidad el orden del día revisado, que figura como Anexo II del presente informe.

DEBATE, CONCLUSIONES Y DECISIONES

6. Con arreglo a lo decidido por los órganos rectores de la OMPI en su décima serie de reuniones, celebrada del 24 de septiembre al 2 de octubre de 1979 (párrafos 51 y 52 del documento AB/X/32), en el informe de la presente reunión se recogen únicamente las conclusiones del Grupo de Trabajo (decisiones, recomendaciones, opiniones, etc.) pero no se recogen, en particular, las declaraciones formuladas por los participantes, excepto en los casos en que se haya expresado una reserva en relación con determinada conclusión del Grupo de Trabajo o se haya repetido una reserva tras alcanzar dicha conclusión.

INFORME SOBRE LA QUINCUAGÉSIMA SEXTA SESIÓN DEL COMITÉ DE EXPERTOS DE LA CIP

7. El Grupo de Trabajo tomó nota de un informe oral de la Secretaría sobre la quincuagésima sexta sesión del Comité de Expertos de la CIP (“el Comité”) (documento IPC/CE/56/2).
8. El Grupo de Trabajo fue informado de que el Comité expresó su gran satisfacción y aprecio por el trabajo realizado por el Grupo de Trabajo en 2024. El Comité alentó a las oficinas a participar de un modo más amplio en la revisión de la CIP, prestando especial atención a la hoja de ruta de la revisión de la CIP y a la integración en ella de las nuevas tecnologías emergentes.
9. El Comité formuló algunas recomendaciones sobre distintos aspectos, entre otras: invitó a la Oficina Internacional a incluir también en su próximo informe de situación al Comité información estadística sobre las entradas eliminadas con objeto de presentar una visión general de la revisión de la CIP; invitó al Grupo de Trabajo a aplicar con cautela las aprobaciones electrónicas para los proyectos de revisión, por ejemplo, solo en circunstancias especiales, así como a revisar los términos utilizados en el texto de las decisiones del Grupo de Trabajo para evitar ambigüedades; y recomendó adelantar la reunión de primavera del Grupo de Trabajo, preferiblemente a la segunda quincena de abril o a principios de mayo, con el fin de disponer de tiempo suficiente para preparar la publicación anticipada de la CIP.
10. Se informó de que el Comité, tras tomar nota de que el EGST casi había cumplido todos sus objetivos al crear una clase H10 y sus siete subclases (de las cuales las dos últimas estaban previstas para la CIP 2026.01, lo cual suponía un hito significativo), expresó su profundo y sincero agradecimiento a todos los miembros del EGST y, en particular, a la OEP, oficina encargada del EGST, por su inestimable dedicación y sus contribuciones, así como por los notables resultados obtenidos en los últimos años. También se tomó nota de un posible cierre del proyecto [CE 481](#) en su próxima sesión.
11. Se informó al Grupo de Trabajo de que debía mantenerse la práctica actual de revisión de las nuevas tecnologías emergentes mediante la plantilla existente de la CIP, y de que la Oficina Internacional garantizaría su visibilidad en el foro electrónico de la CIP. El debate sobre el establecimiento de criterios objetivos para la identificación de las nuevas tecnologías

emergentes seguirá en curso en el marco del proyecto [CE 551](#), teniendo presentes las preocupaciones expresadas sobre si merece la pena desarrollar criterios detallados para identificar dichas tecnologías, ya que estos no serían vinculantes.

12. El Grupo de Trabajo tomó nota de una decisión importante adoptada por el Comité con respecto a la reclasificación del trabajo atrasado de las versiones anteriores de la CIP, a saber, la aplicación de transferencias predeterminadas al trabajo atrasado restante y pendiente de reclasificar en las versiones de la CIP 2009.01 a 2015.01, con el fin de mejorar las búsquedas y reducir dicho trabajo atrasado. Además, se creó un equipo técnico para examinar los retos actuales y futuros de la reclasificación, abordar los problemas de reclasificación y proponer soluciones inmediatas y a largo plazo.

13. Se tomó nota de que el Comité decidió además introducir ciertas modificaciones en la Guía de la CIP y en las Directrices para la revisión de la CIP, que serán publicadas por la Oficina Internacional en el sitio web de la CIP de la OMPI como “Versión 2025”.

INFORME DE LA VIGESIMOCTAVA REUNIÓN DEL GRUPO DE TRABAJO 1 DE LAS OFICINAS IP5 - GRUPO DE TRABAJO SOBRE LA CLASIFICACIÓN

14. El Grupo de Trabajo tomó nota de un informe verbal de la República de Corea, en nombre de las Oficinas de la Cooperación Pentalateral (“Oficinas IP5”), sobre la vigesimoctava reunión del Grupo de Trabajo 1 de las Oficinas de la Cooperación Pentalateral sobre la Clasificación.

15. Las Oficinas IP5 acordaron promover cinco proyectos de cooperación pentalateral (proyectos F) a la fase de la CIP, a saber, los proyectos [F 192](#), [F 193](#), [F 197](#), [F 199](#), [F 201](#), [F 202](#), [F 204](#), [F 206](#) y [F 208](#), de los que cuatro procedían de las áreas candidatas previstas en la hoja de ruta de la revisión de la CIP y dos se consideraban relacionados con las nuevas tecnologías emergentes.

16. Se señaló que la KIPO, en nombre de las Oficinas IP5, había publicado en el foro electrónico de la CIP, en el proyecto [CE 456](#), las listas actualizadas de todos los proyectos y propuestas en curso de las Oficinas IP5 (véase el Anexo 51 del expediente del proyecto) para evitar solapamientos entre las peticiones de revisión de la CIP y las actividades de revisión en curso de las Oficinas IP5.

PROGRAMA DE REVISIÓN DE LA CIP

17. El Grupo de Trabajo examinó 41 proyectos de revisión, a saber, los proyectos: [C 510](#), [C 517](#), [C 518](#), [C 519](#), [C 529](#), [C 530](#), [C 531](#), [C 532](#), [C 533](#), [C 534](#), [C 535](#), [C 536](#), [C 537](#), [C 538](#), [C 539](#), [C 540](#), [C 541](#), [C 542](#), [F 140](#), [F 148](#), [F 180](#), [F 185](#), [F 186](#), [F 189](#), [F 190](#), [F 192](#), [F 193](#), [F 194](#), [F 195](#), [F 196](#), [F 197](#), [F 198](#), [F 199](#), [F 200](#), [F 201](#), [F 202](#), [F 203](#), [F 204](#), [F 205](#), [F 206](#) y [F 208](#).

18. El Grupo de Trabajo aprobó 24 proyectos de revisión, uno de los cuales se aprobó y completó con respecto a las modificaciones del esquema y la definición, a saber, el proyecto [C 535](#), y dichas modificaciones entrarían en vigor en la CIP 2026.01, mientras que seis de los 24 se aprobaron y completaron únicamente con respecto a las modificaciones del esquema, al confirmarse que no era necesaria ninguna definición, a saber, los proyectos [C 519](#), [C 534](#), [F 197](#), [F 202](#), [F 203](#) y [F 205](#), y dichas modificaciones entrarían en vigor en la CIP 2026.01. Además, 12 de los 24 proyectos se aprobaron únicamente con respecto a las modificaciones del esquema, a saber, los proyectos [C 517](#), [C 518](#), [C 529](#), [C 530](#), [C 531](#), [C 540](#), [F 140](#), [F 190](#), [F 194](#), [F 196](#), [F 198](#) y [F 200](#), que entrarían en vigor en la CIP 2026.01. Mientras tanto, tres de los 24 proyectos se completaron únicamente con respecto a las definiciones, que se integrarían en la CIP 2026.01, a saber, los proyectos [C 532](#), [C 533](#) y [F 180](#), mientras que sus modificaciones de esquema habían sido completadas por el Grupo de Trabajo en sus

reuniones anteriores. El Grupo de Trabajo aprobó las modificaciones del esquema y la definición del proyecto [C 510](#), así como del proyecto [F 185](#), que se derivaban de la eliminación de las referencias no limitativas (NLR) de la subclase B23K. Todas las modificaciones de estos dos proyectos entrarían en vigor en la CIP 2026.01.

19. En el foro electrónico, dentro de los correspondientes proyectos, se indica la situación de los proyectos mencionados, junto con la lista de las medidas futuras y los plazos. Todas las decisiones, observaciones y anexos técnicos están disponibles en los anexos denominados “Decisión del Grupo de Trabajo” de los proyectos correspondientes que figuran en el foro.

20. El Grupo de Trabajo acordó crear tres nuevos proyectos de revisión que se derivaban de los proyectos de revisión y mantenimiento existentes, a saber:

Química: [C 544](#) (ponente: OEP), procedente del proyecto [F 203](#);

Electricidad: [C 545](#) (ponente: OEP), procedente del proyecto [C 533](#); y

Mecánica: [C 546](#) (ponente: Estados Unidos de América), procedente del proyecto [M 279](#).

21. El Grupo de Trabajo, una vez más, recomendó encarecidamente que las oficinas ponentes, las oficinas traductoras y las oficinas que realicen comentarios utilicen los “documentos de trabajo”, los “anexos técnicos preparatorios” o los anexos de las decisiones del Grupo de Trabajo elaborados por la Oficina Internacional a la hora de presentar propuestas y comentarios durante los debates del foro electrónico de la CIP.

MANTENIMIENTO DE LA CIP

22. El Grupo de Trabajo examinó siete proyectos de mantenimiento, a saber: [M 633](#), [M 634](#), [M 836](#), [M 838](#), [M 839](#), [M 842](#) y [M 843](#).

23. El Grupo de Trabajo completó un proyecto de mantenimiento, cuyas modificaciones del esquema y la definición se integrarían en la CIP 2026.01, a saber, el proyecto [M 836](#). Se aprobaron otros tres proyectos de mantenimiento con respecto a las modificaciones del esquema, a saber, los proyectos [M 838](#), [M 839](#) y [M 843](#). Mientras tanto, el Grupo de Trabajo aprobó parcialmente el proyecto [M 633](#) con respecto a las modificaciones del esquema y la definición, así como el proyecto [M 634](#) con respecto a las modificaciones del esquema, y ambas modificaciones aprobadas entrarían en vigor en la CIP 2026.01.

24. En el foro electrónico, dentro de los correspondientes proyectos, se indica la situación de los proyectos mencionados, junto con la lista de las medidas futuras y los plazos. Todas las decisiones, observaciones y anexos técnicos están disponibles en los anexos denominados “Decisión del Grupo de Trabajo” de los proyectos correspondientes que figuran en el foro.

25. El Grupo de Trabajo acordó crear tres nuevos proyectos de mantenimiento que se derivaban de los proyectos de revisión y mantenimiento existentes, a saber:

Electricidad: [M 844](#) (ponente: Estados Unidos de América), procedente del proyecto [F 200](#);

Mecánica: [M 845](#) (ponente: OEP), procedente del proyecto [F 186](#); y

[M 846](#) (ponente: OEP), procedente del proyecto [M 634](#).

SITUACIÓN DE LA SUPRESIÓN DE LAS NLR DE LOS PROYECTOS M 200 A M 500

26. El Grupo de Trabajo tomó nota de un informe oral basado en un informe de situación elaborado por la Oficina Internacional sobre los proyectos de mantenimiento para la supresión de las NLR del esquema de la CIP (Anexo 54 del expediente del proyecto [WG 191](#)).

27. El Grupo de Trabajo observó que, entre los 30 proyectos activos, se había alcanzado un acuerdo sobre los 17 proyectos siguientes durante el debate mantenido en el foro electrónico y que esos proyectos podían considerarse finalizados. Las modificaciones correspondientes del esquema y las definiciones se incluirían por consiguiente en la CIP 2026.01.

M 279	Supresión de las NLR en la subclase A47K (ponente: Estados Unidos)
M 280	Supresión de las NLR en la subclase B61H (ponente: Estados Unidos)
M 281	Supresión de las NLR en la subclase B61K (ponente: Estados Unidos)
M 283	Supresión de las NLR en la subclase B60H (ponente: Estados Unidos)
M 285	Supresión de las NLR en la subclase G04C (ponente: Estados Unidos)
M 286	Supresión de las NLR en la subclase G03G (ponente: Canadá)
M 290	Supresión de las NLR en la subclase G06G (ponente: OEP)
M 291	Supresión de las NLR en la subclase G06J (ponente: OEP)
M 292	Supresión de las NLR en la subclase G06M (ponente: OEP)
M 293	Supresión de las NLR en la subclase G07G (ponente: OEP)
M 295	Supresión de las NLR en la subclase B21F (ponente: China)
M 296	Supresión de las NLR en la subclase A01B (ponente: Estados Unidos)
M 297	Supresión de las NLR en la subclase A63F (ponente: Estados Unidos)
M 298	Supresión de las NLR en la subclase A63G (ponente: Estados Unidos)
M 299	Supresión de las NLR en la subclase A63K (ponente: Estados Unidos)
M 304	Supresión de las NLR en la subclase B60D (ponente: Estados Unidos)
M 305	Supresión de las NLR en la subclase B60F (ponente: Estados Unidos)

28. El Grupo de Trabajo siguió debatiendo los proyectos [M 276](#) y [M 279](#), y decidió que las cuestiones relativas a las notas del proyecto [M 276](#) se seguirían tratando en el marco del proyecto [M 634](#), mientras que los debates sobre las cuestiones restantes continuarían en el marco del proyecto [M 276](#). En cuanto al proyecto M 279, el Grupo de Trabajo consideró que los debates sobre las relaciones entre las subclases A47K y E03C excedían el ámbito de este proyecto y decidió tratar la cuestión en el marco de un proyecto de revisión ([C 546](#)) de nueva creación. En consecuencia, el proyecto [M 279](#) podría considerarse completado y sus correspondientes modificaciones del esquema y las definiciones se incluirían así en la CIP 2026.01.

29. El Grupo de Trabajo tomó nota, con gratitud, de que el Brasil, la OEP y China se ofrecieron como ponentes para la supresión de las NLR en las subclases F16M, B06B, F16F, E21D, H03M y G04B, respectivamente, en los proyectos M 311, M 312, M 313, M 314, M 315 y M 316.

30. La Secretaría indicó que en el expediente del proyecto [WG 191](#) se publicará un cuadro actualizado en el que se resuma la situación de la supresión de las NLR del esquema.

OTRAS CUESTIONES

31. El Grupo de Trabajo debatió una propuesta incluida en el Anexo 4 del proyecto [WG 539](#), que contenía propuestas de abreviaturas utilizadas en el en el marco de la revisión de la CIP, la cual fue presentada por Alemania y editada por la Oficina Internacional.

32. El Grupo de Trabajo aceptó la lista de abreviaturas e invitó a la Oficina Internacional a publicarla en el marco del proyecto WG 000 para darle mayor visibilidad, y animó a las oficinas a presentar abreviaturas adicionales si las hubiera.

PRÓXIMA REUNIÓN DEL GRUPO DE TRABAJO

33. Tras evaluar el volumen de trabajo previsto para su siguiente reunión, el Grupo de Trabajo convino en dedicar los dos primeros días al ámbito de la mecánica, el siguiente medio día por la mañana al ámbito de la química y los dos últimos días y medio al ámbito de la electricidad.

34. El Grupo de Trabajo tomó nota de las siguientes fechas provisionales para su quincuagésima cuarta reunión:

27 a 31 de octubre de 2025.

CLAUSURA DE LA REUNIÓN

35. La presidenta clausuró la reunión.

36. *El Grupo de Trabajo aprobó por unanimidad este informe por vía electrónica el 5 de junio de 2025.*

[Siguen los Anexos]

LISTE DES PARTICIPANTS/LIST OF PARTICIPANTS

I. ÉTATS MEMBRES/MEMBER STATES

(dans l'ordre alphabétique des noms français des États)
(in the alphabetical order of the names in French)

ALLEMAGNE/GERMANY

Stefanie GABRIEL (Ms.), Deputy Head, Classification Systems Section, German Patent and Trade Mark Office (DPMA), Munich

Elisabeth ESSEL (Ms.), Senior Patent Examiner, Classification Systems Section, German Patent and Trade Mark Office (DPMA), Munich

Mark KAMINSKI (Mr.), Senior Patent Examiner, Classification Systems Section, German Patent and Trade Mark Office (DPMA), Munich

Steffen MÜNCH (Mr.), Senior Patent Examiner, Classification Systems Section, German Patent and Trade Mark Office (DPMA), Munich

Thomas SCHENK (Mr.), Senior Patent Examiner, Classification Systems Section, German Patent and Trade Mark Office (DPMA), Munich

Peter SCHULLER (Mr.), Senior Patent Examiner, Classification Systems Section, German Patent and Trade Mark Office (DPMA), Munich

Florian SIEBEL (Mr.), Senior Patent Examiner, Classification Systems Section, German Patent and Trade Mark Office (DPMA), Munich

Katja STANGL (Ms.), Senior Patent Examiner, Classification Systems Section, German Patent and Trade Mark Office (DPMA), Munich

Veronika TINKL (Ms.), Senior Patent Examiner, Classification Systems Section, German Patent and Trade Mark Office (DPMA), Munich

Oliver STEINKELLNER (Mr.), Head, Classification Systems Section, German Patent and Trade Mark Office (DPMA), Munich

ARABIE SAOUDITE/SAUDI ARABIA

Abdulhakim ALSAEED (Mr.), Patent Expert, Patents, The Saudi Authority for Intellectual Property (SAIP), Riyadh

ARMÉNIE/ARMENIA

Avetis PERYAN (Mr.), Head, Inventions and Industrial Designs Examination Department, Intellectual Property Office, Ministry of Economy, Yerevan

Gayane VOPYAN (Ms.), Patent Examiner, Patent and Industrial Design Examination Department, Intellectual Property Office, Ministry of Economy, Yerevan

BÉLARUS/BELARUS

Anna DANILCHENKO (Ms.), Department of Biology and Chemistry, National Center of Intellectual Property (NCIP), Minsk

BRÉSIL/BRAZIL

Catia VALDMAN (Ms.), Head, Documentation Division, Classification Group, Department of Intellectual Property and Metrology, National Institute of Industrial Property (INPI), Ministry of Development, Industry, Trade and Services (MDIC), Rio de Janeiro

Dárcio GOMES PEREIRA (Mr.), Expert, Department of Intellectual Property and Metrology, National Institute of Industrial Property (INPI), Ministry of Development, Industry, Trade and Services (MDIC), Campinas

Rodrigo FERRARO (Mr.), Patent Examiner, Department of Intellectual Property and Metrology, National Institute of Industrial Property (INPI), Ministry of Development, Industry, Trade and Services (MDIC), Belo Horizonte

Bruno SÁTIRO (Mr.), Patent Researcher, Telecommunications Metrology Division (DITEL), Department of Intellectual Property and Metrology, National Institute of Industrial Property (INPI), Ministry of Development, Industry, Trade and Services (MDIC), Rio de Janeiro

BULGARIE/BULGARIA

Radoslava MLADENOVA (Ms.), Patent Examiner, Directorate "Examination and Protection of Inventions, Utility Models and Industrial Designs", The Patent Office of the Republic of Bulgaria, Sofia

CANADA

Nancy BEAUCHEMIN (Ms.), gestionnaire de programme - International, Direction des brevets, Office de la propriété intellectuelle du Canada (OPIC), Innovation, Sciences et Développement Économique Canada (ISDE), Gatineau

CHINE/CHINA

HU An (Ms.), Director, International Communication Division, Patent Documentation Department, China National Intellectual Property Administration (CNIPA), Beijing

LIU Jianhua (Ms.), Quality Control Supervisor, Division III, China Patent Technology Development Corporation, China National Intellectual Property Administration (CNIPA), Beijing

HUANG Zhang (Ms.), Examiner, Patent Examination Cooperation Center (PECC) Guangdong, China National Intellectual Property Administration (CNIPA), Guangzhou

ZHANG Wanying (Ms.), Examiner, Patent Examination Cooperation Center (PECC) Beijing, China National Intellectual Property Administration (CNIPA), Beijing

ÉGYPTE/EGYPT

Heba ABDELREHIM (Ms.), Senior Pharmaceutical Patent Examiner, Patent Technical Examination, Egyptian Patent Office, Academy of Scientific Research and Technology (ASRT), Ministry of Scientific Research, Cairo

Marwa HOSNY (Ms.), Senior Pharmaceutical Patent Examiner, Patent Technical Examination, Egyptian Patent Office, Academy of Scientific Research and Technology (ASRT), Ministry of Scientific Research, Cairo

ESPAGNE/SPAIN

Otón FERNÁNDEZ (Sr.), Examinador de Patentes, Departamento de Patentes y Tecnologías de la Información, Oficina Española de Patentes y Marcas (OEPM), Ministerio de Industria, Comercio y Turismo, Madrid

ETATS-UNIS D'AMÉRIQUE/UNITED STATES OF AMERICA

Jill GRAY (Ms.), Acting Director, Classification Standards and Development, Office of International Patent Cooperation, Classification Standards and Development, United States Patent and Trademark Office (USPTO), Department of Commerce, Alexandria

Michael KESSLER (Mr.), Project Coordinator, Office of International Patent Cooperation, Classification Standards and Development, United States Patent and Trademark Office (USPTO), United States Department of Commerce, Alexandria

Marilou LACAP (Ms.), Project Coordinator, Office of International Patent Cooperation, Classification Standards and Development, United States Patent and Trademark Office (USPTO), United States Department of Commerce, Alexandria

William BREWSTER (Mr.), Supervisor Patent Classifier, Office of International Patent Cooperation, Classification Standards and Development, United States Patent and Trademark Office (USPTO), United States Department of Commerce, Alexandria

Matthew BROOKS (Mr.), Adviser, Office of International Patent Cooperation, Classification Standards and Development, United States Patent and Trademark Office (USPTO), United States Department of Commerce, Alexandria

Kevin BARRY (Mr.), Patent Classifier, Office of International Patent Cooperation, Classification Standards and Development, Classification Standards and Development, United States Patent and Trademark Office (USPTO), Department of Commerce, Alexandria

De'Maris BROWN (Ms.), Patent Classifier, Office of International Patent Cooperation, Classification Standards and Development, Classification Standards and Development, United States Patent and Trademark Office (USPTO), Department of Commerce, Alexandria

Susan DYE (Ms.), Patent Classifier, Chemical, Office of International Patent Cooperation, Classification Standards and Development, Classification Standards and Development, United States Patent and Trademark Office (USPTO), Department of Commerce, Alexandria

Christopher JETTON (Mr.), Patent Classifier, Office of International Patent Cooperation, Classification Standards and Development, United States Patent and Trademark Office (USPTO), United States Department of Commerce, Alexandria

Catherine KUHLMAN (Ms.), Patent Classifier, Office of International Patent Cooperation, Classification Standards and Development, United States Patent and Trademark Office (USPTO), United States Department of Commerce, Alexandria

Cathy LAM (Ms.), Patent Classifier, Office of International Patent Cooperation, Classification Standards and Development, United States Patent and Trademark Office (USPTO), Alexandria

Gustavo LOPEZ (Mr.), Patent Classifier, Office of International Patent Cooperation, Classification Standards and Development, United States Patent and Trademark Office (USPTO), United States Department of Commerce, Alexandria

FÉDÉRATION DE RUSSIE/RUSSIAN FEDERATION

Lada TSIKUNOVA (Ms.), Section Chief, International Patent Classification (IPC), Federal Service for Intellectual Property (ROSPATENT), Moscow

Natalia ALISOVA (Ms.), Senior Examiner, International Patent Classification (IPC), Federal Service for Intellectual Property (ROSPATENT), Moscow

Andrey SHPIKALOV (Mr.), Senior Researcher, International Patent Classification (IPC) Section, Federal Service for Intellectual Property (ROSPATENT), Moscow

Zoya VOYTSEKHOVSKAYA (Ms.), Senior Researcher, International Patent Classification (IPC) Section, Federal Service for Intellectual Property (ROSPATENT), Moscow

FRANCE

Magalie MATHON (Mme), chargée de mission classification internationale des brevets (CIB), département des brevets, Institut national de la propriété industrielle (INPI), Courbevoie

Géraldine VENTORUZZO (Mme), experte en électricité, département des brevets, Institut national de la propriété industrielle (INPI), Courbevoie

David DURIEZ (M.), ingénieur examinateur, département des brevets, Institut national de la propriété industrielle (INPI), Courbevoie

IRLANDE/IRELAND

Fergal BRADY (Mr.), Examiner of Patents, Patent Examination, Intellectual Property Office of Ireland, Department of Enterprise, Trade and Employment, Kilkenny

ISRAËL/ISRAEL

Orit REGEV (Ms.), Deputy Superintendent of Examiners, Israel Patent Office, Ministry of Justice, Jerusalem

JAPON/JAPAN

KATO Norihisa (Mr.), Director, Examination Policy Planning Office, Japan Patent Office (JPO), Tokyo

TAKAKUSAKI Ayane (Ms.), Assistant Director, Examination Policy Planning Office, Japan Patent

HODOZUKA Haruka (Ms.), Classification Project Coordinator, Examination Policy Planning Office, Japan Patent Office (JPO), Tokyo

ISHIZAKA Tomoki (Mr.), Classification Project Coordinator, Examination Policy Planning Office, Japan Patent Office (JPO), Tokyo

KODAKA Kosho (Mr.), Assistant Director, Examination Policy Planning Office, Japan Patent Office (JPO), Tokyo

KUDO Yuki (Ms.), Classification Project Coordinator, Examination Policy Planning Office, Japan Patent Office (JPO), Tokyo

MIYACHI Masato (Mr.), Deputy Director, Examination Policy Planning Office, Japan Patent Office (JPO), Tokyo

NISHIZUKA Yuto (Mr.), Classification Project Coordinator, Examination Policy Planning Office, Japan Patent Office (JPO), Tokyo

SETOI Ayana (Ms.), Classification Project Coordinator, Examination Policy Planning Office, Japan Patent Office (JPO), Tokyo

SHIBAGAKI Toshio (Mr.), Classification Project Coordinator, Examination Policy Planning Office, Japan Patent Office (JPO), Tokyo

SUDO Hideki (Mr.), Classification Project Coordinator, Examination Policy Planning Office, Japan Patent Office (JPO), Tokyo

SHIMIZU Hirokatsu (Mr.), Classification Project Coordinator, Examination Policy Planning Office, Japan Patent Office (JPO), Tokyo

MEXIQUE/MEXICO

Rita Jacqueline BRAVO CORIA (Sra.), Experta en Propiedad Intelectual, Dirección Divisional de Patentes, Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI), Ciudad de México

Sinuhé GONZALEZ ALCALÁ (Sra.), Experta en Propiedad Intelectual, Dirección Divisional de Patentes, Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI), Ciudad de México

Alicia MARMOLEJO FLORES (Sra.), Experta en Propiedad Intelectual, Dirección Divisional de Patentes, Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI), Ciudad de México

Pablo ZENTENO MARQUEZ (Sr.), Experto en Propiedad Intelectual, Dirección Divisional de Patentes, Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI), Ciudad de México

Rodrigo Alonso LÓPEZ TOVAR (Sr.), Segundo Secretario, Propiedad Intelectual, Misión Permanente, Ginebra

NORVÈGE/NORWAY

Bente AARUM-ULVÅS (Ms.), Chief Examiner, Litigation and Industry/Patents, Ministry of Trade, Industry and Fisheries, Oslo

OUZBÉKISTAN/UZBEKISTAN

Karel-Ieronim MAVLYANOV (Mr.), Group of Industrial Technologies and Construction, Invention and Utility Models, Department of Center for Intellectual Property State Institution, Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan, Tashkent

PÉROU/PERU

Beatriz CAMACHO CALIZAYA (Sra.), Coordinadora de ingeniería, Dirección de invenciones y nuevas tecnologías, Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual (INDECOPI), Lima

RÉPUBLIQUE DE CORÉE/REPUBLIC OF KOREA

SHIN Hee Sang (Mr.), Deputy Director, Patent Legal Administration Division, Korean Intellectual Property Office (KIPO), Daejeon

PARK Sungchul (Mr.), Deputy Director, Patent Legal Administration Division, Korean Intellectual Property Office (KIPO), Daejeon

JUNG Byungte (Mr.), Head, Intellectual Property Information Infrastructure Department, Korea Institute of Intellectual Property Promotion (KIPRO), Daejeon

JEONG Jieun (Ms.), Team Leader, International Cooperation Team, Korea Institute of Intellectual Property Promotion (KIPRO), Daejeon

GWAK Jieun (Ms.), Expert, International Cooperation Team, Korea Institute of Intellectual Property Promotion (KIPRO), Daejeon

JO Jin-Seo (Ms.), Expert, International Cooperation Team, Korea Institute of Intellectual Property Promotion (KIPRO), Daejeon

KIM Juhyeok (Mr.), Expert, International Cooperation Team, Korea Institute of Intellectual Property Promotion (KIPRO), Daejeon

KIM Youngji (Ms.), Expert, International Cooperation Team, Industrial Property Information Infrastructure Bureau, Korea Institute of Intellectual Property Promotion (KIPRO), Daejeon

LEE Jaeheon (Mr.), Expert, International Cooperation Team, Korea Institute of Intellectual Property Promotion (KIPRO), Daejeon

RÉPUBLIQUE DE MOLDOVA/REPUBLIC OF MOLDOVA

Natalia CAISIM (Ms.), Head of Examination Division, Patents, State Agency on Intellectual Property, Chisinau

RÉPUBLIQUE TCHÈQUE/CZECH REPUBLIC

Jarmila AVRATOVA (Ms.), Engineer, Patent Information Department, Industrial Property Office of the Czech Republic, Prague

ROUMANIE/ROMANIA

Robert RADU (Mr.), Patent Examiner, Patent Department, State Office for Inventions and Trademarks (OSIM), Bucharest

Octavian-Alexandru NICOLEANU (Mr.), Patent Examiner, Patents Division/ Mechanical Department, State Office for Inventions and Trademarks (OSIM), Bucharest

ROYAUME-UNI/UNITED KINGDOM

Peter BURNS (Mr.), Senior Patent Examiner, Secure Patents, UK Intellectual Property Office (UKIPO), Newport

Jeremy COWEN (Mr.), Senior Patent Examiner, Secure Patents, Intellectual Property Office (UK IPO), Newport

Patrick PURCELL (Mr.), Senior Patent Examiner, Secure Patents, Intellectual Property Office (UK IPO), Newport

Rhys WILLIAMS (Mr.), Senior Patent Examiner, Secure Patents, Intellectual Property Office (UK IPO), Newport

Huw THOMAS (Mr.), Senior Patent Examiner, Secure Patents, UK Intellectual Property Office (UKIPO), Newport

SERBIE/SERBIA

Ivana KRDZIC (Ms.), Senior Patent Examiner, Chemistry and Chemical Technology Department, Intellectual Property Office of the Republic of Serbia, Belgrade

Zorica PETROVIC (Ms.), Patent Examiner, Patent Sector, Intellectual Property Office of the Republic of Serbia, Belgrade

SUÈDE/SWEDEN

Tomas LUND (Mr.), Senior Patent Examiner, Patent Division, Swedish Intellectual Property Office (PRV), Stockholm

Moa EMLING (Ms.), Senior Patent Examiner, Chemistry, Patent Division, Swedish Intellectual Property Office (PRV), Stockholm

SUISSE/SWITZERLAND

Pascal WEIBEL (M.), chef, Examen matériel des brevets et CCP, Division des brevets, Institut fédéral de la propriété intellectuelle (IPI), Département fédéral de justice et police (DFJP), Berne

Lauriane ANGUÉ (Mme), expert en brevet, Division des brevets, Institut fédéral de la propriété intellectuelle (IPI), Département fédéral de justice et police (DFJP), Berne

TÜRKIYE

Atalay Berk DAMGACIOĞLU (Mr.), Industrial Property Expert, Patent Department, Turkish Patent and Trademark Office (TÜRKPATENT), Ankara

UKRAINE

Viktoriiia GRYSHCENKO (Ms.), Head, Department of Information and Documentary Support, Ukrainian National Office for Intellectual Property and Innovations (UANIPPIO), Kyiv

Oksana HARKAVENKO (Ms.), Leading Expert, Division of Examination of Applications for Inventions, Utility Models, and Layout of Semiconductor Products, Ukrainian National Office for Intellectual Property and Innovations (UANIPPIO), Kyiv

Tetiana KOLOMIIETS (Ms.), Leading Intellectual Property Professional, Department of International Cooperation, Ukrainian National Office for Intellectual Property and Innovations (UANIPPIO), Kyiv

Anastasiia RYKOVSKA (Ms.), Leading Expert, Unit of Quality Control and Improvement of Examination of Applications, Ukrainian National Office for Intellectual Property and Innovations (UANIPPIO), Kyiv

II. ÉTATS OBSERVATEURS/OBSERVER STATES**HONGRIE/HUNGARY**

Ildikó DIÓSPATONYI (Ms.), Patent Examiner, Pharmaceuticals and Agrochemicals Section, Hungarian Intellectual Property Office (HIPO), Budapest

INDE/INDIA

Sreedhar PANCHUMARTHI (Mr.), Assistant Controller, Patents and Designs, Indian Patent Office, Office of the Controller General of Patents, Designs and Trade Marks (CGPDTM), Department for Promotion of Industry and Internal Trade (DPIIT), Ministry of Commerce and Industry, Chennai

Seetha Raman ARUMUGANAINAR (Mr.), Assistant Controller, Patents and Designs, Patent Office, Office of the Controller General of Patents, Designs and Trade Marks (CGPDTM), Department for Promotion of Industry and Internal Trade (DPIIT), Ministry of Commerce and Industry, Chennai

Pankaj Kumar GUPT (Mr.), Examiner, Patents and Designs, Indian Patent Office, Office of the Controller General of Patents, Designs and Trade Marks (CGPDTM), Department for Promotion of Industry and Internal Trade (DPIIT), Ministry of Commerce and Industry, Kolkata

Md Arif NADIM (Mr.), Examiner, Patents and Designs, Indian Patent Office, Office of the Controller General of Patents, Designs and Trade Marks (CGPDTM), Department for Promotion of Industry and Internal Trade (DPIIT), Ministry of Commerce and Industry, Kolkata

Ravi KUAMR (Mr.), Examiner, Patents and Designs, Indian Patent Office, Office of the Controller General of Patents, Designs and Trade Marks (CGPDTM), Department for Promotion of Industry and Internal Trade (DPIIT), Ministry of Commerce and Industry, Delhi

Ravisankar MEDICHERLA (Mr.), Patents and Designs, Indian Patent Office, Office of the Controller General of Patents, Designs and Trade Marks (CGPDTM), Department for Promotion of Industry and Internal Trade (DPIIT), Ministry of Commerce and Industry, Chennai

III. ORGANISATION INTERNATIONALE INTERGOUVERNEMENTALES/INTERNATIONAL INTERGOVERNMENTAL ORGANIZATION

ORGANISATION EUROPÉENNE DES BREVETS (OEB)/EUROPEAN PATENT ORGANISATION (EPO)

Roberto IASEVOLI (Mr.), Head, Classification Board, Rijswijk

Agnès MERLE GAMEZ (Ms.), Classification Board, Rijswijk

Jérôme CARRÉ (Mr.), Classification Board, Munich

Patrick CORCORAN (Mr.), Classification Board, Munich

Massimo CRESCENTI (Mr.), Classification Board, Rijswijk

Nathalie GEISLER (Ms.), Classification Board, Rijswijk

Michael MAY (Mr.), Classification Board, Munich

Ciro PERNICE (Mr.), Classification Board, Rijswijk

Mark PLEHIERS (Mr.), Classification Board, Rijswijk

Peter SWARÉN (Mr.), Classification Board, Rijswijk

Erik TORLE (Mr.), Classification Board, Munich

Rossana VINCI (Ms.), Classification Board, Rijswijk

Norbert WIENOLD (Mr.), Classification Board, Munich

IV. ORGANISATION NON-GOUVERNEMENTALE/NON-GOVERNMENTAL ORGANIZATION

MALOCA INTERNATIONALE

Sonia Patricia MURCIA ROA (Ms.), Traditional Knowledge Holder, Self-Determination, Geneva

Leo RODRIGUEZ PEREZ (Mr.), Knowledge and Data Holder, Sovereign Data, Geneva

V. BUREAU/OFFICERS

présidente/Chair: Agnès MERLE GAMEZ (Mme/Ms.) (OEB)/(EPO)

vice-présidente/
Vice Chair Nancy BEAUCHEMIN (Mme/Ms.) (CANADA)

secrétaire/
Secretary:) XU Ning (Mme/Ms.) (OMPI/WIPO)

VI. BUREAU INTERNATIONAL DE L'ORGANISATION MONDIALE DE LA PROPRIETE INTELLECTUELLE (OMPI)/INTERNATIONAL BUREAU OF THE WORLD INTELLECTUAL PROPERTY ORGANIZATION (WIPO)

Kunihiko FUSHIMI (M./Mr.), directeur de la Division des classifications internationales et des normes, Secteur de de l'infrastructure et des plateformes/Director, International Classifications and Standards Division, Infrastructure and Platforms Sector

XU Ning (Mme/Ms.), chef de la Section de la classification internationale des brevets (CIB), Division des classifications internationales et des normes, Secteur de de l'infrastructure et des plateformes/Head, International Patent Classification (IPC) Section, International Classifications and Standards Division, Infrastructure and Platforms Sector

Rastislav MARČOK (M./Mr.), administrateur principal de la classification des brevets de la Section de la classification internationale des brevets (CIB), Division des classifications internationales et des normes, Secteur de de l'infrastructure et des plateformes/Senior Patent Classification Officer, International Patent Classification (IPC) Section, International Classifications and Standards Division, Infrastructure and Platforms Sector

Isabelle MALANGA SALAZAR (Mme/Ms.), assistante à l'information de la Section de la classification internationale des brevets (CIB), Division des classifications internationales et des normes, Secteur de de l'infrastructure et des plateformes/Information Assistant, International Patent Classification (IPC) Section, International Classifications and Standards Division, Infrastructure and Platforms Sector

Caroline SCHLESSINGER (Mme/Ms.), secrétaire II de la Division des classifications internationales et des normes, Secteur de de l'infrastructure et des plateformes/Secretary II, International Classifications and Standards Division, Infrastructure and Platforms Sector

[Sigue el Anexo II]

ORDEN DEL DÍA

1. Apertura de la reunión
2. Aprobación del orden del día
3. Informe de la quincuagésima sexta sesión del Comité de Expertos de la CIP
Véase el documento IPC/CE/56/2.
4. Informe de la vigesimoctava reunión del Grupo de Trabajo 1 de las Oficinas IP5 sobre la Clasificación
Informe oral de la KIPO en nombre de las Oficinas IP5.
5. Proyectos de revisión de la CIP relativos al ámbito de la mecánica
Véanse los proyectos [C 536](#), [C 538](#), [F 148](#), [F 185](#), [F 186](#), [F 192](#), [F 193](#), [F 199](#), [F 206](#) y [F 208](#).
6. Proyectos de revisión de la CIP relativos al ámbito de la electricidad
Véanse los proyectos [C 510](#), [C 517](#), [C 518](#), [C 519](#), [C 530](#), [C 532](#), [C 533](#), [C 537](#), [C 539](#), [C 540](#), [F 140](#), [F 189](#), [F 190](#), [F 194](#), [F 195](#), [F 196](#), [F 198](#), [F 200](#), [F 201](#) y [F 204](#).
7. Proyectos de revisión de la CIP relativos al ámbito de la química
Véanse los proyectos [C 529](#), [C 531](#), [C 534](#), [C 535](#), [C 541](#), [C 542](#), [F 180](#), [F 197](#), [F 202](#), [F 203](#) y [F 205](#).
8. Proyectos de definición de la CIP relativos al ámbito de la mecánica
Véase el proyecto [D 313](#).
9. Proyectos de mantenimiento de la CIP relativos al ámbito de la mecánica
Véanse los proyectos [M 634](#), [M 836](#), [M 842](#) y [M 843](#).
10. Proyectos de mantenimiento de la CIP relativos al ámbito de la electricidad
Véanse los proyectos [M 633](#), [M 838](#) y [M 839](#).
11. Situación de la supresión de referencias no limitativas de los proyectos M 200 a M 500
Véanse los proyectos [WG 191](#), [M 276](#) y [M 279](#).
12. Otras cuestiones
Véase el proyecto [WG 539](#).
13. Próxima reunión del Grupo de Trabajo
14. Clausura de la reunión
15. Aprobación del informe

[Fin del Anexo II y del documento]