

NORMA ST.27 - ANEXO VI

DOCUMENTO DE ORIENTACIÓN

*Revisión adoptada por el Comité de Normas Técnicas de la OMPI (CWS)
en su duodécima sesión, celebrada el 19 de septiembre de 2024*

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	2
ESTRUCTURA DE LOS EJEMPLOS	2
EJEMPLOS	3
Categoría A: Presentación de la solicitud	3
Categoría B: Suspensión de la solicitud	6
Categoría C: Reactivación de solicitud	9
Categoría D: Búsqueda y examen	10
Categoría E: Petición de revisión anterior a la concesión	13
Categoría F: Concesión de derecho de PI	16
Categoría G: Protección más allá de la duración del derecho de PI	17
Categoría H: Extinción de derecho de PI	23
Categoría K: Reactivación de derecho de PI	28
Categoría L: Petición de revisión de derecho de PI	30
Categoría M: Mantenimiento de derecho de PI	33
Categoría N: Anulación permanente	35
Categoría P: Modificación de documento	37
Categoría Q: Publicación de documentos	39
Categoría R: Modificación de datos de una parte	43
Categoría S: Información sobre licencias	46
Categoría T: Ajuste de procedimiento administrativo	52
Categoría U: Pago	54
Categoría V: Apelación	56
Categoría W: Otras	65
Categoría Y: Corrección y supresión de información de incidencia	67

INTRODUCCIÓN

1. El objetivo de la Norma ST.27 de la OMPI consiste en ofrecer un modelo normalizado que describa las incidencias relativas a la situación jurídica de una patente o de un certificado complementario de protección a nivel nacional, regional o internacional, de acuerdo con un enfoque global que resulte comprensible para un usuario que no posea un conocimiento profundo de la legislación y/o las prácticas de tramitación específicas de la oficina de PI (OPI) encargada de la tramitación. Las incidencias previstas en la Norma ST.27 consisten en categorías, incidencias principales e incidencias detalladas.
2. Se recomienda que las OPI establezcan correspondencias entre sus incidencias nacionales/regionales y las incidencias definidas en la Norma ST.27, a fin de que el usuario pueda comprender la situación jurídica de una solicitud o un derecho de PI sin necesidad de un conocimiento profundo de las prácticas de tramitación específicas a nivel nacional o regional. Las OPI deberán tratar de establecer correspondencias entre sus incidencias nacionales/regionales con incidencias detalladas y/o incidencias principales. En caso de que esto no fuera posible, deberán establecer una correspondencia con una categoría.
3. La OPI deberá establecer una correspondencia entre sus incidencias nacionales o regionales y las incidencias y/o categorías normalizadas sobre la base de sus títulos y descripciones, de los ejemplos que se ofrecen en la presente Norma, del Modelo general de tramitación de patentes/CCP y de los casos contemplados en este documento de orientación. La lista de incidencias que se incluye en las descripciones de las categorías y las incidencias principales tiene un carácter meramente ilustrativo y no limita el alcance de la categoría o incidencia principal.
4. El presente documento de orientación tiene por objeto ayudar a las OPI a establecer correspondencias entre sus incidencias nacionales/regionales y las incidencias principales, las incidencias detalladas y las categorías que se definen en la Norma ST.27. Proporciona ejemplos de posibles historiales de incidencias que pueden usarse para describir un caso particular. También contiene historiales de incidencias relacionadas con patentes o certificados complementarios de protección existentes así como con situaciones teóricas, que pueden ser específicos de una OPI o no, en cuyo caso no se incluirán fechas o incidencias nacionales/regionales.

ESTRUCTURA DE LOS EJEMPLOS

5. En el presente documento de orientación se proporcionan ejemplos para las 21 categorías definidas en la Norma ST.27, sobre la base de las prácticas que han comunicado las OPI. Cada ejemplo se compone del título, el caso, el código de dos letras de la Norma ST.3 correspondiente al historial de incidencias que se está describiendo, el nombre de la OPI, información básica, una ilustración de las incidencias en el Modelo general de tramitación de patentes/CCP, el historial de incidencias nacionales, el historial de incidencias principales, el historial de incidencias detalladas, el historial de categorías y el resumen de correspondencias.
6. Es preciso señalar que los ejemplos se refieren a historiales de incidencias que describen diversas situaciones reales o teóricas que pueden darse durante la tramitación de un derecho de PI. Las situaciones correspondientes a dichos historiales pueden ser genéricas, es decir, no específicas de las prácticas nacionales/regionales de ninguna OPI en particular, o pueden ser específicas de las prácticas de un conjunto de OPI o de una única OPI.
7. El historial de incidencias de cada caso se ofrece a título meramente ilustrativo y no constituye el único historial de incidencias que puede describirlo. El historial de incidencias usado para describir un caso puede variar en función de las prácticas nacionales y regionales; no obstante, el historial de incidencias del ejemplo constituye un conjunto de incidencias que puede usarse para describir el caso.
8. El historial de incidencias que se proporciona para cada ejemplo puede ser un historial meramente parcial y no incluye necesariamente todas las incidencias que pueden haber ocurrido. El historial de incidencias se centra en las incidencias más importantes para el caso que se describe, enumeradas por orden cronológico. Cabe señalar que si bien el historial de incidencias se presenta en orden cronológico en el documento de orientación, a fin de facilitar su comprensión, la Norma requiere que la información sobre la situación jurídica se intercambie con los historiales de incidencias en orden cronológico inverso. Junto a cada historial de incidencias se ofrecen los códigos de incidencia relativa a la situación.
9. Los ejemplos que se ofrecen en el presente documento se basan en los datos aportados por las OPI. Cuando no se ha informado sobre la fecha de una incidencia, en el presente documento se utiliza una fecha teórica a efectos orientativos.

EJEMPLOS

Categoría A: Presentación de la solicitud

Ejemplo 1: Una solicitud del PCT entra en la fase nacional y es dividida

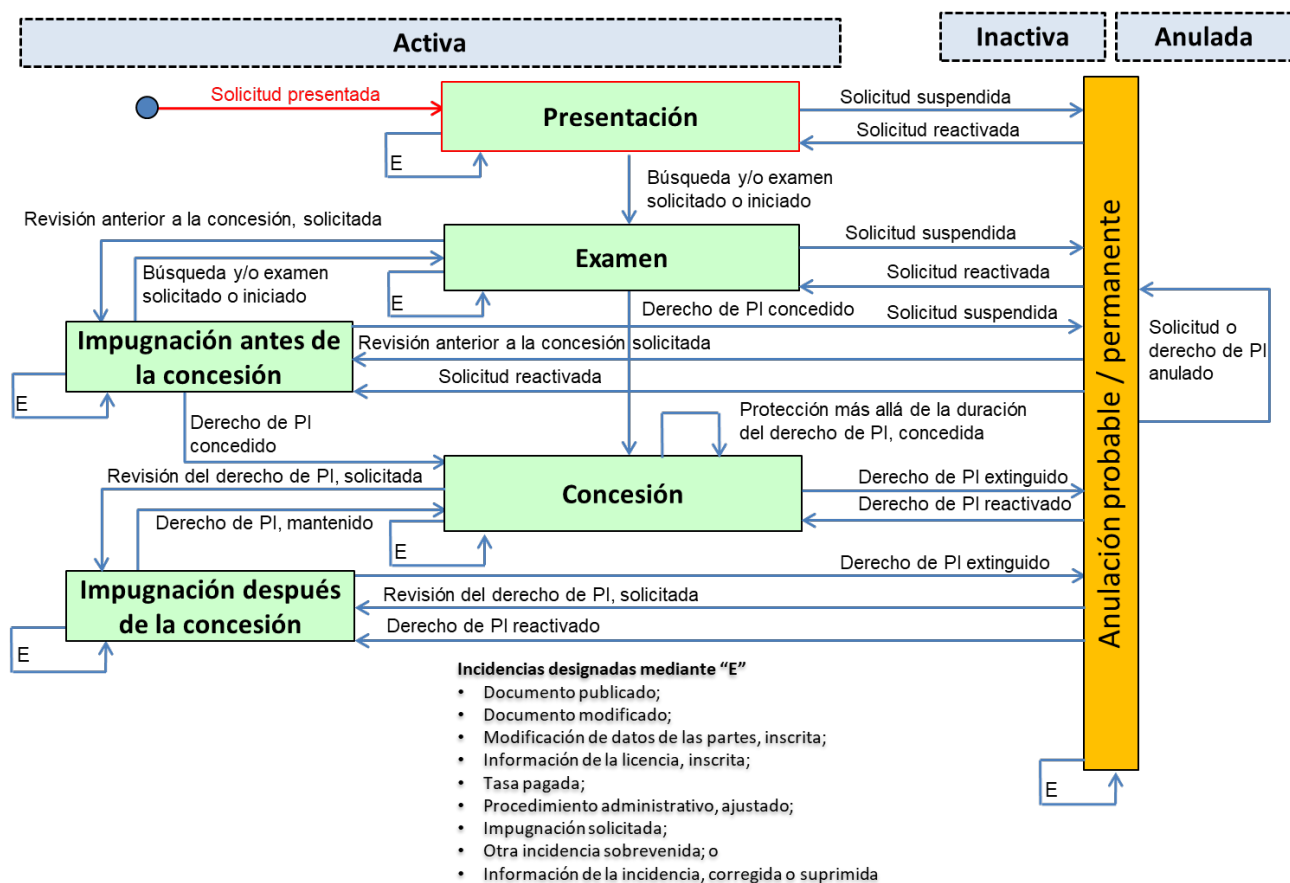
Caso: Se ha presentado una solicitud del PCT y ha entrado en la fase nacional. En ese momento, el solicitante ha presentado una petición para dividir la solicitud nacional. La OPI ha aceptado la petición.

Ejemplo CA

Información básica:

- Fecha de creación del fichero: N/A
- Número de solicitud: N/A
- Tipo de derecho de PI: Patente nacional

Modelo general de tramitación de patentes/CCP:



Historial de incidencias nacionales:

- 2008-04-02: X000¹: Presentación internacional en el sistema Interap
- 2009-01-02: X000: Solicitud de entrada en la fase nacional del PCT
- 2009-08-20: X000: Solicitud divisional, presentada
- 2009-12-23: X000: Solicitud divisional, concedida

Historial de incidencias principales:

- 2008-04-02: A10: Solicitud presentada
- 2009-01-02: A10: Solicitud presentada
- 2009-08-20: A10: Solicitud presentada

Historial de incidencias detalladas:

- 2008-04-02: A13: Solicitud PCT, presentada
- 2009-01-02: A15: Solicitud PCT ha entrado en la fase nacional o regional
- 2009-08-20: A16: Solicitud divisional, de continuación o de continuación en parte, presentada
- 2009-12-23: A18: Solicitud dividida o solicitud de continuación o de continuación en parte, aceptada

Historial de categorías:

- 2008-04-02: A: Presentación de la solicitud
- 2009-01-02: A: Presentación de la solicitud
- 2009-08-20: A: Presentación de la solicitud
- 2009-12-23: A: Presentación de la solicitud

Resumen de correspondencias:

Fecha de la incidencia	Código nacional	Texto nacional	Categoría	Principal	Detallada	Código de incidencia relativa a la situación	Observación
2008-04-02	X000	Presentación internacional en el sistema Interap	A	A10	A13	A-0-1-A10-A13-X000	
2009-01-02	X000	Solicitud de entrada en la fase nacional del PCT	A	A10	A15	A-1-1-A10-A15-X000	
2009-08-20	X000	Solicitud divisional, presentada	A	A10	A16	A-1-1-A10-A16-X000	
2009-12-23	X000	Solicitud divisional, concedida	A	-	A18	A-1-1-A00-A18-X000	

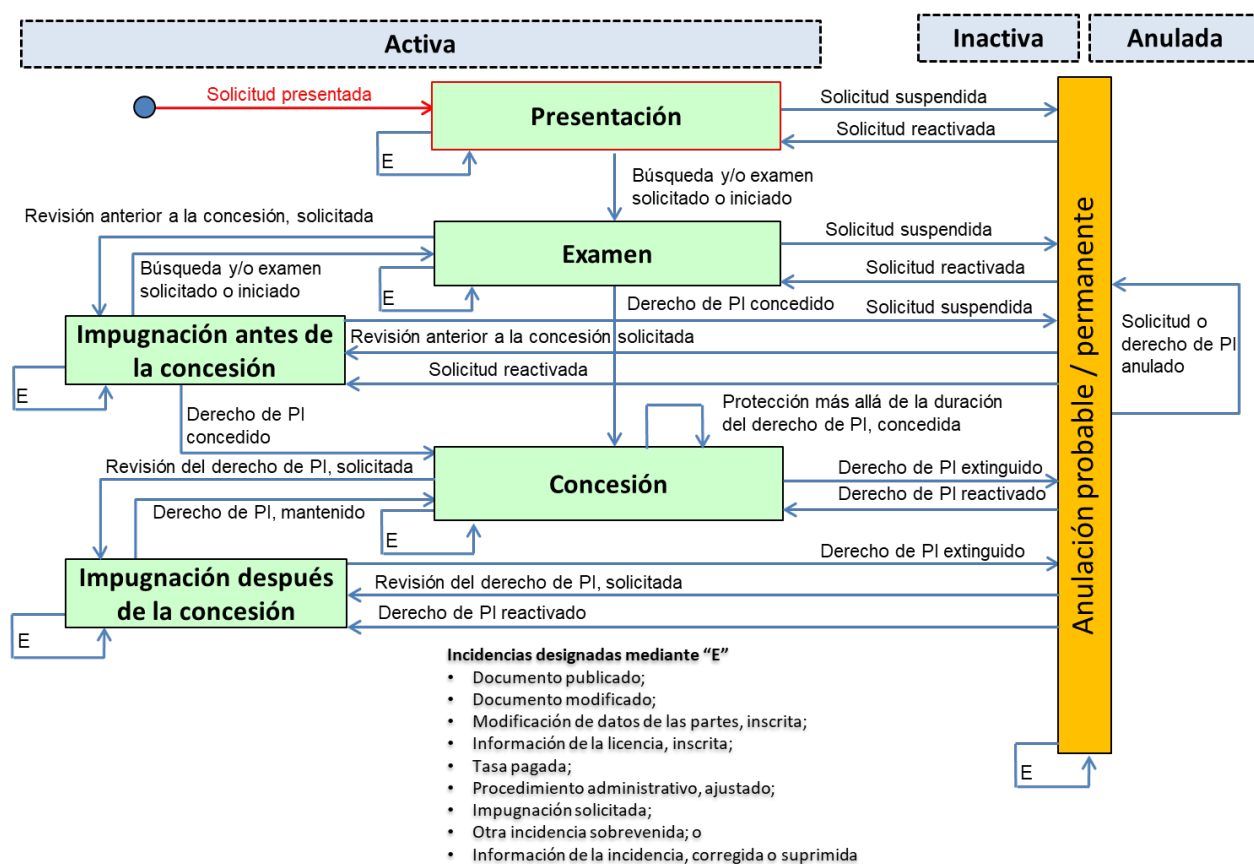
¹De conformidad con la Norma ST.27 de la OMPI, el código "X000" corresponde a las incidencias nacionales a las que la OPI no ha asignado ningún código de incidencia nacional o regional.

Ejemplo JP

Información básica:

- Fecha de creación del fichero: N/A
- Número de solicitud: N/A
- Tipo de derecho de PI: Patente nacional

Modelo general de tramitación de patentes/CCP:



Historial de incidencias nacionales:

- 2006-02-03: X000: Solicitud PCT, presentada
- 2006-07-15: X000: Solicitud PCT ha entrado en la fase nacional
- 2006-11-29: X000: Solicitud divisional, presentada
- 2007-01-29: X000: Solicitud dividida

Historial de incidencias principales:

- 2006-02-03: A10: Solicitud presentada
- 2006-07-15: A10: Solicitud presentada
- 2006-11-29: A10: Solicitud presentada

Historial de incidencias detalladas:

- 2006-02-03: A13: Solicitud PCT, presentada
- 2006-07-15: A15: Solicitud PCT ha entrado en la fase nacional o regional
- 2006-11-29: A16: Solicitud divisional, de continuación o de continuación en parte, presentada
- 2007-01-29: A18: Solicitud dividida o solicitud de continuación o de continuación en parte, aceptada

Historial de categorías:

- 2006-02-03: A: Presentación de la solicitud
- 2006-07-15: A: Presentación de la solicitud
- 2006-11-29: A: Presentación de la solicitud
- 2007-01-29: A: Presentación de la solicitud

Resumen de correspondencias:

Fecha de la incidencia	Código nacional	Texto nacional	Categoría	Principal	Detallada	Código de incidencia relativa a la situación	Observación
2006-02-03	X000	Solicitud PCT, presentada	A	A10	A13	A-0-1-A10-A13-X000	
2006-07-15	X000	Solicitud PCT ha entrado en la fase nacional	A	A10	A15	A-1-1-A10-A15-X000	
2006-11-29	X000	Solicitud divisional, presentada	A	A10	A16	A-1-1-A10-A16-X000	
2007-01-29	X000	Solicitud dividida	A	-	A18	A-1-1-A00-A18-X000	

Categoría B: Suspensión de la solicitud

Ejemplo 1: Solicitud suspendida tras un examen sustantivo

Caso: Se ha solicitado el examen en el momento de la presentación. La solicitud ha sido rechazada tras un examen sustantivo y ha quedado suspendida.

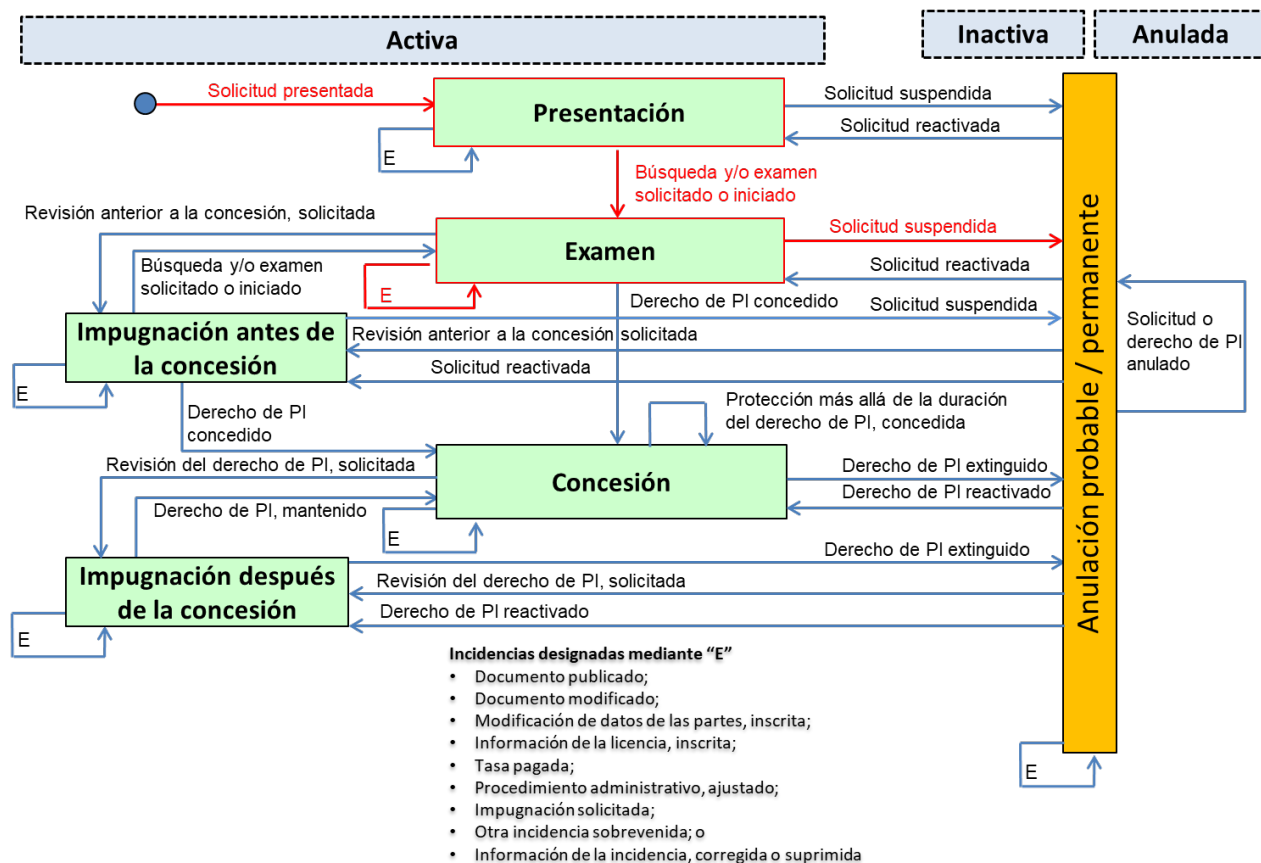
Ejemplo DE

Información básica:

- Fecha de creación del fichero: 2017-07-14
- Número de solicitud: 10 2012 001 472.4
- Tipo de derecho de PI: Patente nacional

Enlace con el registro nacional de patentes: <https://register.dpma.de/DPMAreister/pat/register?AKZ=1020152029573>

Modelo general de tramitación de patentes/CCP:



Historial de incidencias nacionales:

- 2015-02-18: R000: La solicitud se ha sometido a un examen preliminar
- 2015-02-18: R012: Solicitud de examen, presentada de forma efectiva
- 2015-02-18: R004: Se ha finalizado el procedimiento previo a la inscripción
- 2015-07-28: R015: Comunicación oficial sujeta a examen
- 2015-11-25: R016: Respuesta a la comunicación oficial
- 2016-01-07: R200: Publicación de la solicitud (*Offenlegungsschrift*)
- 2016-01-07: R230: Petición de publicación anticipada de la solicitud (*Offenlegung*)
- 2016-01-12: R002: Decisión denegatoria en el examen/certificado de protección/procedimiento de inscripción
- 2016-02-16: R003: La decisión denegatoria ha devenido definitiva

Historial de incidencias principales:

- 2015-02-18: A10: Solicitud presentada
- 2015-02-18: D10: Búsqueda y/o examen, solicitado o iniciado
- 2016-01-07: Q10: Documento publicado
- 2016-02-06: B10: Solicitud suspendida

Historial de incidencias detalladas:

- 2015-02-18: D11: Examen sustantivo solicitado
- 2015-07-28: D15: Informe de examen finalizado
- 2016-01-07: Q12: Solicitud publicada
- 2016-02-16: B15: Solicitud rechazada tras un examen

Historial de categorías:

- 2015-02-18: A: Presentación de la solicitud
- 2015-02-18: D: Búsqueda y examen
- 2015-03-27: A: Presentación de la solicitud
- 2015-07-28: D: Búsqueda y examen
- 2015-11-25: P: Modificación de documento
- 2016-01-07: Q: Publicación de documentos
- 2016-01-07: Q: Publicación de documentos
- 2016-01-12: B: Suspensión de la solicitud
- 2016-02-16: B: Suspensión de la solicitud

Resumen de correspondencias:

Fecha de la incidencia	Código nacional	Texto nacional	Categoría	Principal	Detallada	Código de incidencia relativa a la situación	Observación
2015-02-18	R000	La solicitud se ha sometido a un examen preliminar	A	A10	-	A-1-2-A10-A00-R000	
2015-02-18	R012	Solicitud de examen, presentada de forma efectiva	D	D10	D11	A-2-2-D10-D11-R012	
2015-03-27	R004	Se ha finalizado el procedimiento previo a la inscripción	A	-	-	A-0-0-A00-A00-R004	
2015-07-28	R015	Comunicación oficial sujeta a examen	D	-	D15	A-2-2-D00-D15-R015	La "emisión" se limita a la comunicación entre la OPI y el solicitante/propietario, no con el público.
2015-11-25	R016	Respuesta a la comunicación oficial	P	-	-	A-2-2-P00-P00-R016	
2016-01-07	R200	Publicación de la solicitud (<i>Offenlegungsschrift</i>)	Q	Q10	Q12	A-2-2-Q10-Q12-R200	
2016-01-07	R230	Petición de publicación anticipada de la solicitud (<i>Offenlegung</i>)	Q	-	-	A-2-2-Q00-Q00-R230	
2016-01-12	R002	Decisión denegatoria en el examen/certificado de protección/procedimiento de inscripción	B	-	-	A-2-2-B00-B00-R002	
2016-02-16	R003	La decisión denegatoria ha devenido definitiva	B	B10	B15	N-2-6-B10-B15-R003	

Categoría C: Reactivación de solicitud

Ejemplo 1: Reactivación de una solicitud caducada

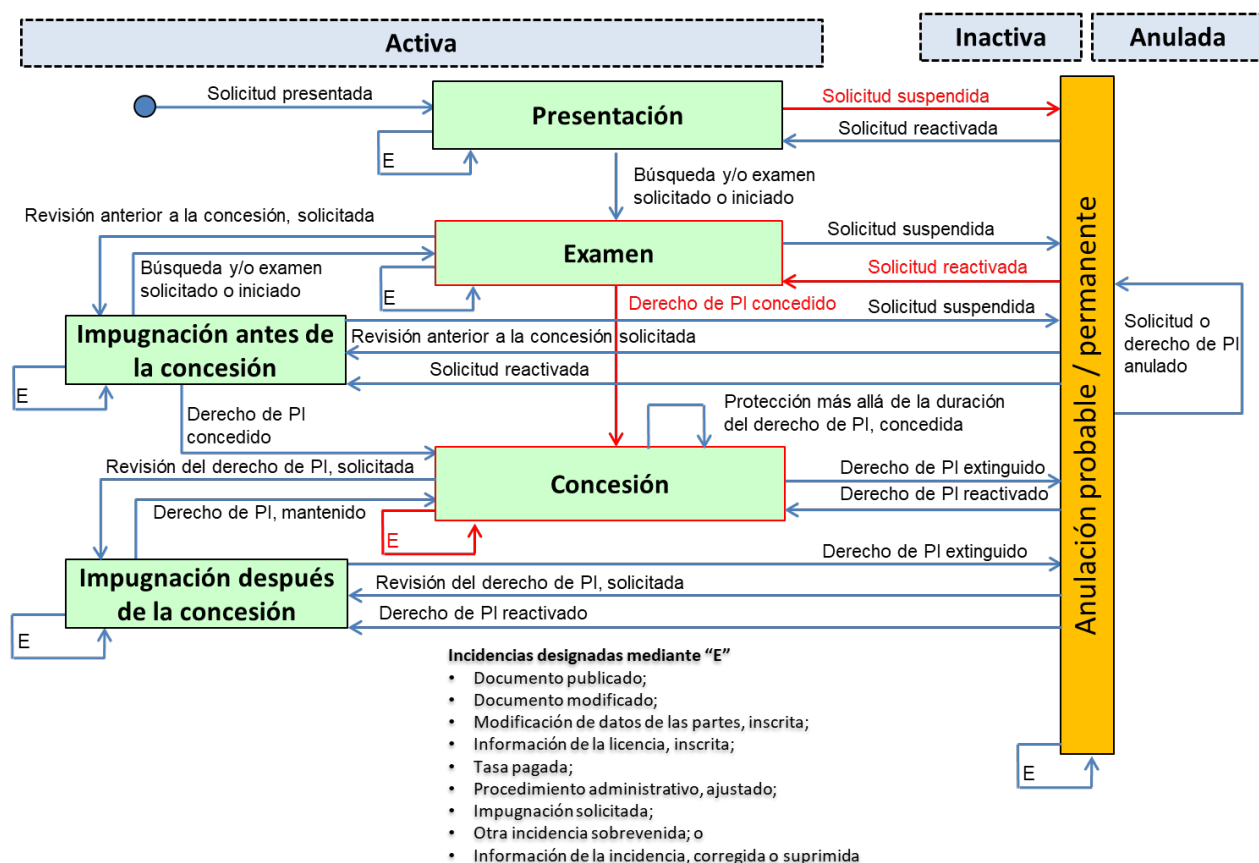
Caso: Se retira una solicitud. Posteriormente, la solicitud caducada se reactiva. Tras un examen de forma, se concede el derecho de PI y se publica el documento de derecho de PI.

Ejemplo EA

Información básica:

- Fecha de creación del fichero: N/A
- Número de solicitud: N/A
- Tipo de derecho de PI: Patente nacional

Modelo general de tramitación de patentes/CCP:



Historial de incidencias nacionales:

- 1998-03-24: FA9A: Retirada de una solicitud eurasiática
- 1998-06-13: NF9A: Restauración de la solicitud caducada como solicitud de patente eurasiática
- 1999-01-14: FG4A: Patente eurasiática de invención (B1 publicación)

Historial de incidencias principales:

- 1998-03-24: B10: Solicitud suspendida
- 1998-06-13: C10: Solicitud reactivada
- 1999-01-14: F10: Derecho de PI concedido
- 1999-01-14: Q10: Documento publicado

Historial de incidencias detalladas:

- 1998-06-13: C13: Solicitud reactivada tras una petición de reactivación de solicitud
- 1999-01-14: F12: Derecho de PI concedido tras un examen de forma
- 1999-01-14: Q13: Documento de derecho de PI, publicado

Historial de categorías:

- 1998-03-24: B: Suspensión de la solicitud
- 1998-06-13: C: Reactivación de solicitud
- 1999-01-14: F: Concesión de derecho de PI
- 1999-01-14: Q: Publicación de documentos

Resumen de correspondencias:

Fecha de la incidencia	Código nacional	Texto nacional	Categoría	Principal	Detallada	Código de incidencia relativa a la situación	Observación
1998-03-24	FA9A	Retirada de una solicitud eursiática	B	B10	-	N-1-6-B10-B00-FA9A	
1998-06-13	NF9A	Restauración de la solicitud caducada como solicitud de patente eursiática	C	C10	C13	A-6-2-C10-C13-NF9A	
1999-01-14	FG4A	Patente eursiática de invención (B1 publicación)	F	F10	F12	A-2-4-F10-F12-FG4A	
1999-01-14	FG4A	Patente eursiática de invención (B1 publicación)	Q	Q10	Q13	A-4-4-Q10-Q13-FG4A	La incidencia regional FG4A corresponde simultáneamente a dos incidencias principales/detalladas

Categoría D: Búsqueda y examen

Ejemplo 1: Examen acelerado solicitado y aceptado

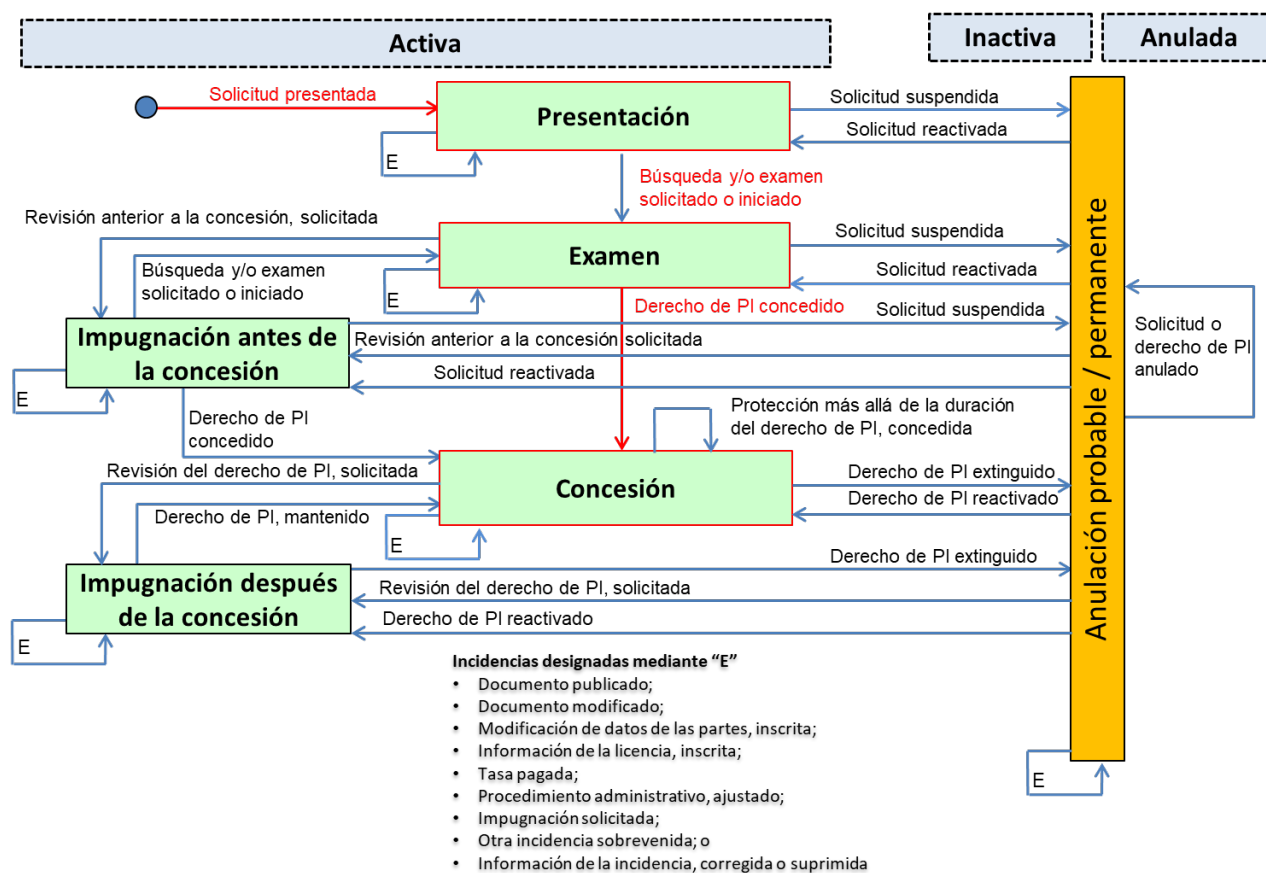
Caso: Se ha presentado una solicitud de patente nacional. El solicitante ha pedido un examen acelerado, que se ha concedido. El derecho de PI se ha concedido tras un examen sustantivo.

Ejemplo US

Información básica:

- Fecha de creación del fichero: N/A
- Número de solicitud: N/A
- Tipo de derecho de PI: Patente nacional

Modelo general de tramitación de patentes/CCP:



Historial de incidencias nacionales:

- 2011-02-27: APC Fecha de presentación de la solicitud: Fecha de presentación- Fecha de presentación de la solicitud
- 2011-03-29: DOCK: Solicitud asignada a un examinador para su examen
- 2011-06-20: 289: Todas las peticiones y solicitudes de trato especial recibidas; Peticiones de "examen preferente" y "calendario acelerado" recibidas
- 2011-12-03: 289: Todas las peticiones y solicitudes de trato especial recibidas; Peticiones de "examen preferente" y "calendario acelerado" recibidas
- 2012-02-05: Fecha de concesión de la patente: Fecha de concesión de la patente

Historial de incidencias principales:

- 2011-02-27: A10: Solicitud presentada
- 2011-03-29: D10: Búsqueda y/o examen solicitado o iniciado
- 2011-06-20: D10: Búsqueda y/o examen solicitado o iniciado
- 2012-02-05: F10: Derecho de PI concedido

Historial de incidencias detalladas:

- 2011-06-20: D16: Examen acelerado solicitado
- 2011-12-03: D17: Examen acelerado aceptado

Historial de categorías:

- 2011-02-27: A: Presentación de la solicitud
- 2011-03-29: D: Búsqueda y examen
- 2011-06-20: D: Búsqueda y examen
- 2011-12-03: D: Búsqueda y examen
- 2012-02-05: F: Concesión de derecho de PI

Resumen de correspondencias:

Fecha de la incidencia	Código nacional	Texto nacional	Categoría	Principal	Detallada	Código de incidencia relativa a la situación	Observación
2011-02-27	APC	Fecha de presentación- Fecha de presentación de la solicitud	A	A10	-	A-0-1-A10-A00-APC Application Filing Date	Fecha de presentación de la solicitud
2011-03-29	DOCK	Solicitud asignada a un examinador para su examen	D	D10	-	A-1-2-D10-D00-DOCK	
2011-06-20	289	Todas las peticiones y solicitudes de trato especial recibidas; Peticiones de “examen preferente” y “calendario acelerado” recibidas	D	D10	D16	A-2-2-D10-D16-289	
2011-12-03	289	Todas las peticiones y solicitudes de trato especial inscritas; Peticiones de “examen preferente” y “calendario acelerado” recibidas	D	-	D17	A-2-2-D00-D17-289	
2012-02-05	Patent Issue Date	Fecha de concesión de la patente	F	F10	-	A-2-4-F10-F00-Patent Issue Date	

Categoría E: Petición de revisión anterior a la concesión

Ejemplo 1: Revisión anterior a la concesión y concesión parcial

Caso: Inmediatamente después de la presentación, se ha solicitado el examen y se ha anunciado la previsión de conceder la patente. Tras la publicación de la patente se ha presentado una oposición y la patente se ha mantenido con modificaciones. La patente sigue en vigor.

Observación: En este caso se describe una secuencia de incidencias que llevan a la modificación del alcance de una patente antes de la concesión. Se trata de un caso básico, que debería darse por lo menos varias veces al año en cualquier oficina de PI. La revisión anterior a la concesión puede ser el resultado de una oposición o de cualquier otro procedimiento dirigido a modificar el alcance de una patente antes de la concesión.

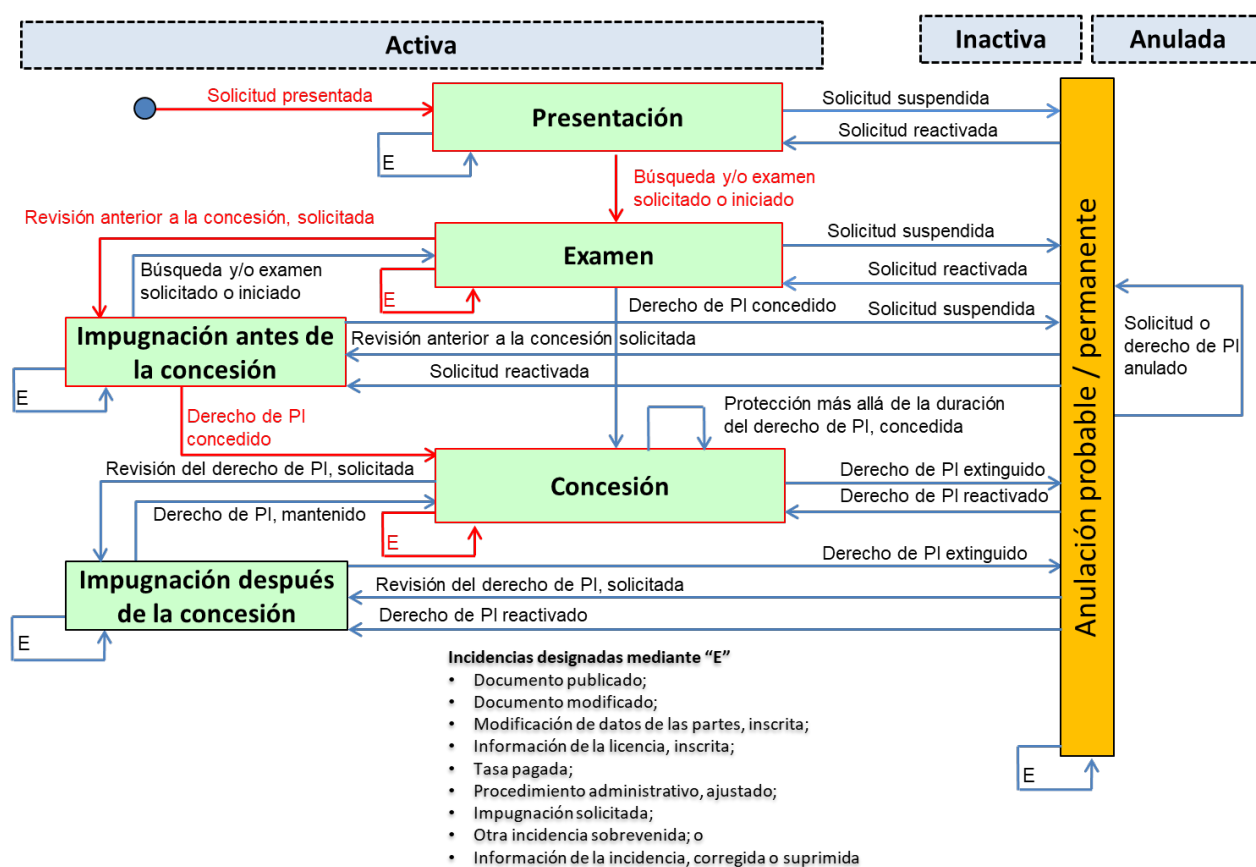
Ejemplo DE

Información básica:

- Fecha de creación del fichero: 2017-07-14
- Número de solicitud: 10 2011 051 254.3
- Tipo de derecho de PI: Patente nacional

Enlace con el registro nacional de patentes: <https://register.dpma.de/DPMAreger/pat/register?AKZ=1020110512543>

Modelo general de tramitación de patentes/CCP:



Historial de incidencias nacionales:

- 2011-06-22: R000: La solicitud se ha sometido a un examen preliminar
- 2011-06-22: R012: Solicitud de examen, presentada de forma efectiva
- 2011-08-03: R004: Se ha finalizado el procedimiento previo a la inscripción
- 2012-02-24: R015: Comunicación oficial sujeta a examen
- 2012-06-21: R016: Respuesta a la comunicación oficial
- 2012-10-10: R018: Decisión de conceder la patente por parte de la sección encargada del examen/División de Patentes
- 2012-12-27: R200: Publicación de la solicitud (*Offenlegungsschrift*)
- 2013-02-21: R110: Memoria descriptiva
- 2013-05-16: R026: Oposición a la patente, presentada
- 2016-03-25: R032: Patente mantenida con limitaciones por decisión de la División de Patentes
- 2016-03-25: R034: La decisión de la División de Patentes / el Tribunal Federal de Patentes de mantener la patente con limitaciones ha devenido definitiva
- 2016-06-16: R206: Memoria descriptiva modificada

Historial de incidencias principales:

- 2011-06-22: A10: Solicitud presentada
- 2011-06-22: D10: Búsqueda y/o examen solicitado o iniciado
- 2012-12-27: Q10: Documento publicado
- 2013-05-16: E10: Revisión anterior a la concesión, solicitada
- 2016-03-25: F10: Derecho de PI concedido
- 2016-06-16: P10: Documento modificado

Historial de incidencias detalladas:

- 2011-06-22: D11: Examen sustantivo solicitado
- 2012-02-24: D15: Informe de examen finalizado
- 2012-10-10: D22: Concesión de derecho de PI, prevista
- 2012-12-27: Q12: Solicitud publicada
- 2013-02-21: Q13: Documento de derecho de PI, publicado
- 2013-05-16: E11: Oposición anterior a la concesión, presentada
- 2016-03-25: F14: Derecho de PI concedido modificado tras una revisión anterior a la concesión
- 2016-06-16: P16: Documento de derecho de PI, modificado

Historial de categorías:

- 2011-06-22: A: Presentación de la solicitud
- 2011-06-22: D: Búsqueda y examen
- 2011-08-03: A: Presentación de la solicitud
- 2012-02-24: D: Búsqueda y examen
- 2012-06-21: P: Modificación de documento
- 2012-10-10: D: Búsqueda y examen
- 2012-12-27: Q: Publicación de documentos
- 2013-02-21: W: Otras
- 2013-05-16: E: Petición de revisión anterior a la concesión
- 2016-03-25: E: Petición de revisión anterior a la concesión
- 2016-03-25: F: Concesión de derecho de PI
- 2016-06-16: P: Modificación de documento

Resumen de correspondencias:

Fecha de la incidencia	Código nacional	Texto nacional	Categoría	Principal	Detallada	Código de incidencia relativa a la situación	Observación
2011-06-22	R000	La solicitud se ha sometido a un examen preliminar	A	A10	-	A-1-2-A10-A00-R000	
2011-06-22	R012	Solicitud de examen, presentada de forma efectiva	D	D10	D11	A-2-2-D10-D11-R012	
2011-08-03	R004	Se ha finalizado el procedimiento previo a la inscripción	A	-	-	A-0-0-A00-A00-R004	
2012-02-04	R015	Comunicación oficial sujeta a examen	D	-	D15	A-2-2-D00-D15-R015	La "emisión" se limita a la comunicación entre la OPI y el solicitante/propietario, no con el público.
2012-06-21	R016	Respuesta a la comunicación oficial	P			A-2-2-P00-P00-R016	
2012-10-10	R018	Decisión de conceder la patente por parte de la sección encargada del examen/División de Patentes	D	-	D22	A-2-2-D00-D22-R018	
2012-12-27	R200	Publicación de la solicitud (<i>Offenlegungsschrift</i>)	Q	Q10	Q12	A-2-2-Q10-Q12-R200	
2013-02-21	R110	Memoria descriptiva	W	-	-	A-2-2-W00-W00-R110	
2013-05-16	R026	Oposición a la patente, presentada	E	E10	E11	A-2-3-E10-E11-R026	
2016-03-25	R032	Patente mantenida con limitaciones por decisión de la División de Patentes	E	-	-	A-3-3-E00-E00-R032	
2016-03-25	R034	La decisión de la División de Patentes / el Tribunal Federal de Patentes de	F	F10	F14	A-3-4-F10-F14-R034	

		mantener la patente con limitaciones ha devenido definitiva					
2016-06-16	R206	Memoria descriptiva modificada	P	P10	P16	A-4-4-P10-P16-R206	

Categoría F: Concesión de derecho de PI

Ejemplo 1: Derecho de PI concedido para un modelo de utilidad

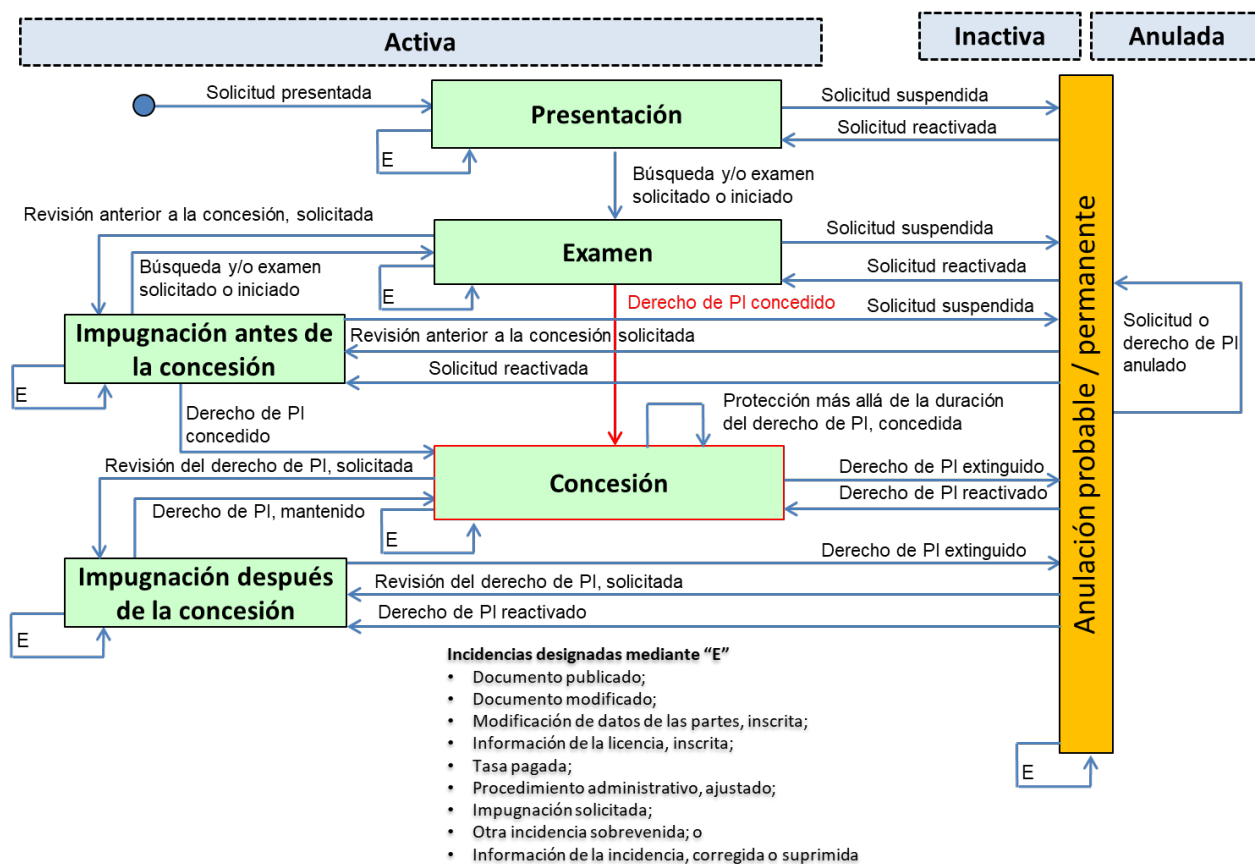
Caso: Se concede un derecho de PI para un modelo de utilidad.

Ejemplo UA

Información básica:

- Fecha de creación del fichero: N/A
- Número de solicitud: N/A
- Tipo de derecho de PI: Modelo de utilidad

Modelo general de tramitación de patentes/CCP:



Historial de incidencias nacionales:

- 2014-06-23: X000: Concesión de una patente para un modelo de utilidad

Historial de incidencias principales:

- 2014-06-23: F10: Derecho de PI concedido

Historial de incidencias detalladas:

- 2014-06-23: F12: Derecho de PI concedido tras un examen de forma

Historial de categorías:

- 2014-06-23: F: Concesión de derecho de PI

Resumen de correspondencias:

Fecha de la incidencia	Código nacional	Texto nacional	Categoría	Principal	Detallada	Código de incidencia relativa a la situación	Observación
2014-06-23	X000	Concesión de una patente para un modelo de utilidad	F	F10	F12	A-0-4-F10-F12-X000	UA no notifica incidencias antes de la concesión de un derecho de PI.

Categoría G: Protección más allá de la duración del derecho de PI

Ejemplo 1: Ajuste del periodo de vigencia de la patente concedido tras la concesión de la patente

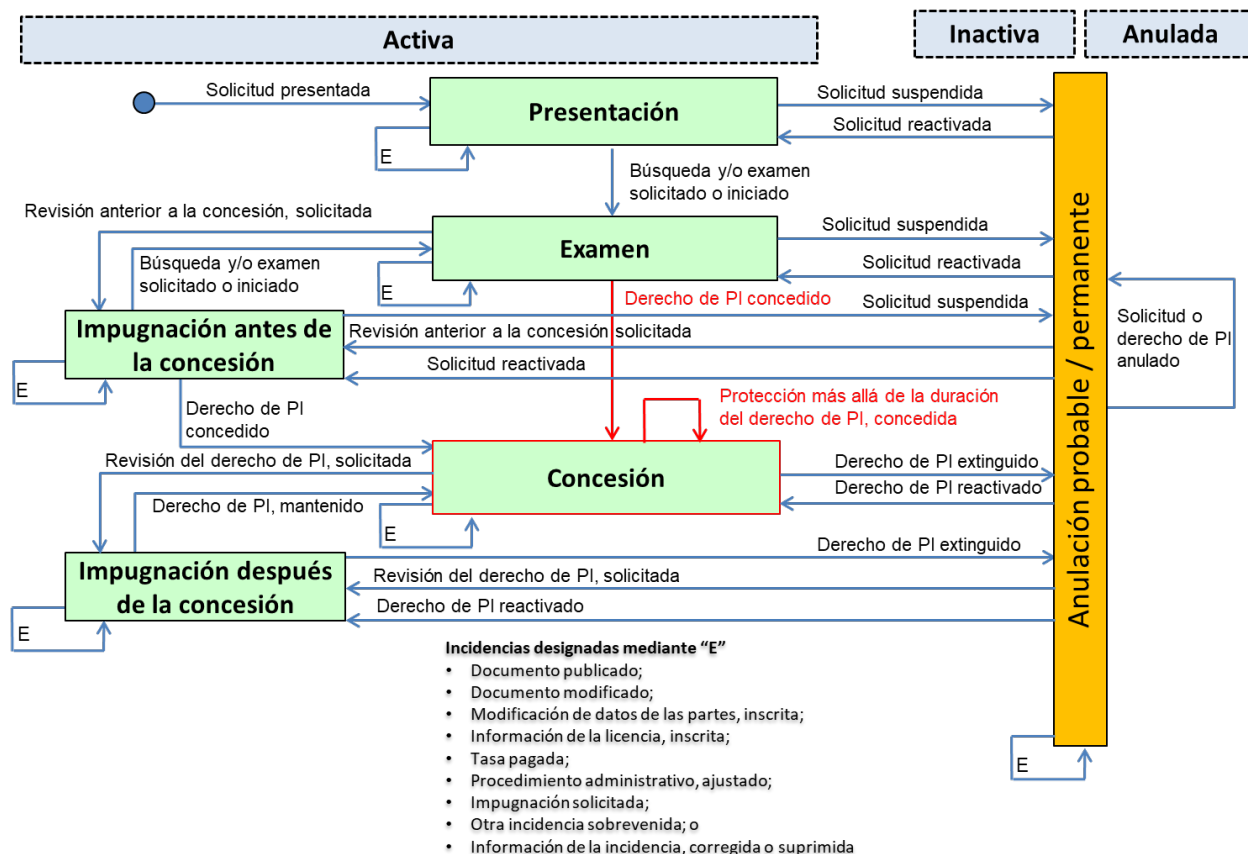
Caso: Como consecuencia de un retraso en la tramitación de la solicitud de patente causado por la OPI, se concede un ajuste del periodo de vigencia de la patente con el fin de prorrogarlo más allá de los 20 años inicialmente concedidos. El ajuste se concede después de la concesión de la patente.

Ejemplo US

Información básica:

- Fecha de creación del fichero: N/A
- Número de solicitud: N/A
- Tipo de derecho de PI: Patente nacional

Modelo general de tramitación de patentes/CCP:



Historial de incidencias nacionales:

- 2016-04-28: Fecha de concesión de la patente: Fecha de concesión de la patente
- 2016-08-21: Petitorio 551 presentado: Petición de ajuste del periodo de vigencia de la patente recibida
- 2017-01-14: Petitorio 551 concedido: Petición de ajuste del periodo de vigencia de la patente concedida

Historial de incidencias principales:

- 2016-04-28: F10: Derecho de PI concedido
- 2017-01-14: G10: Protección más allá de la duración del derecho de PI concedida

Historial de incidencias detalladas:

- 2016-08-21: G15: PTA solicitado
- 2017-01-14: G17: PTA concedido

Historial de categorías:

- 2016-04-28: F: Concesión de derecho de PI
- 2016-08-21: G: Protección más allá de la duración del derecho de PI
- 2017-01-14: G: Protección más allá de la duración del derecho de PI

Resumen de correspondencias:

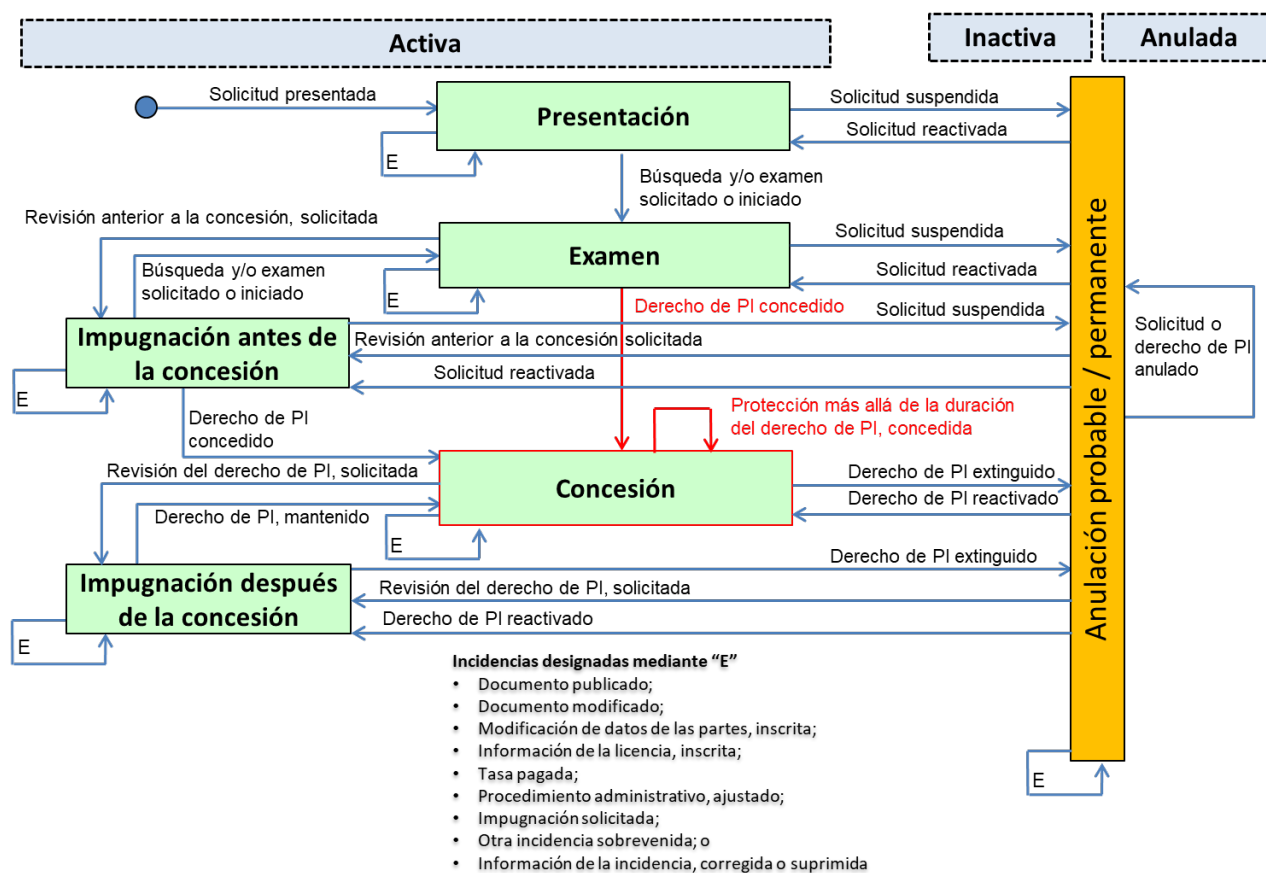
Fecha de la incidencia	Código nacional	Texto nacional	Categoría	Principal	Detallada	Código de incidencia relativa a la situación	Observación
2016-04-28	Patent Issue Date	Fecha de concesión de la patente	F	F10	-	A-0-4-F10-F00-Patent Issue Date	
2016-08-21	Petition 551 filed	Petición de ajuste del periodo de vigencia de la patente recibida	G	-	G15	A-4-4-G00-G15-Petition 551 filed	
2017-01-14	Petition 551 granted	Petición de ajuste del periodo de vigencia de la patente concedida	G	G10	G17	A-4-4-G10-G17-Petition 551 granted	

Ejemplo KR

Información básica:

- Fecha de creación del fichero: N/A
- Número de solicitud: N/A
- Tipo de derecho de PI: Patente nacional

Modelo general de tramitación de patentes/CCP:



Historial de incidencias nacionales:

- 2009-10-16: PR0702: Registro de establecimiento de una patente nacional
- 2010-02-25: PA0102: Solicitud de registro de una prórroga de la duración de un derecho de patente por registro tardío
- 2010-04-15: PE0703: Decisión de registro de una prórroga de la duración de un derecho de patente por registro tardío
- 2010-04-30: PR1102: Prórroga de la duración de un derecho de patente por registro tardío

Historial de incidencias principales:

- 2009-10-16: F10: Derecho de PI concedido
- 2010-04-30: G10: Protección más allá de la duración del derecho de PI concedida

Historial de incidencias detalladas:

- 2010-02-25: G15: PTA solicitado
- 2010-04-30: G17: PTA concedido

Historial de categorías:

- 2009-10-16: F: Concesión de derecho de PI
- 2010-02-25: G: Protección más allá de la duración del derecho de PI
- 2010-04-15: G: Protección más allá de la duración del derecho de PI
- 2010-04-30: G: Protección más allá de la duración del derecho de PI

Resumen de correspondencias:

Fecha de la incidencia	Código nacional	Texto nacional	Categoría	Principal	Detallada	Código de incidencia relativa a la situación	Observación
2009-10-16	PR0702	Registro de establecimiento de una patente nacional	F	F10	-	A-0-4-F10-F00- PR0702	
2010-02-25	PA0102	Solicitud de registro de una prórroga de la duración de un derecho de patente por registro tardío	G	-	G15	A-4-4-G00-G15-PA0102	
2010-04-15	PE0703	Decisión de registro de una prórroga de la duración de un derecho de patente por registro tardío	G	-	-	A-4-4-G00-G15-PE0703	
2010-04-30	PR1102	Prórroga de la duración de un derecho de patente por registro tardío	G	G10	G17	A-4-4-G10-G17-PR1102	

Ejemplo 2: Prórroga del certificado complementario de protección concedida

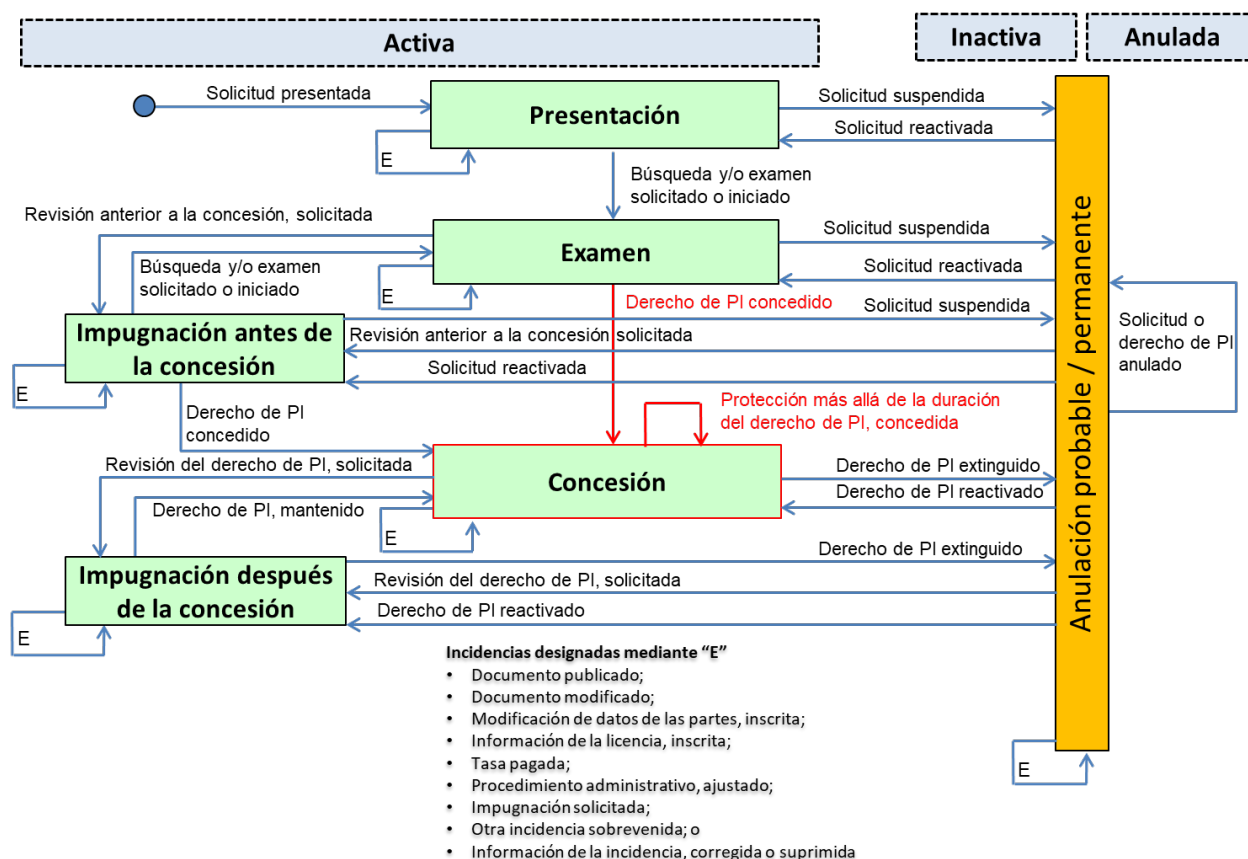
Caso: Se ha concedido una prórroga del certificado complementario de protección.

Ejemplo GB

Información básica:

- Fecha de creación del fichero: N/A
- Número de solicitud: N/A
- Tipo de derecho de PI: Certificado complementario de protección

Modelo general de tramitación de patentes/CCP:



Historial de incidencias nacionales:

- 2007-06-23: X000: La solicitud SPC/GB##### de un certificado complementario de protección en relación con "... se concedió el ##### con fecha máxima de caducidad #####
- 2015-07-28: X000: La solicitud SPC/GB##### de una prórroga (para uso pediátrico) de un certificado complementario de protección en relación con "..." se presentó el ##### (+ variaciones)
- 2016-01-02: X000: La solicitud SPC/GB##### de una prórroga para uso pediátrico de un certificado complementario de protección en relación con "..." se concedió el ##### con fecha máxima de caducidad #####

Historial de incidencias principales:

- 2007-06-23: F10: Derecho de PI concedido
- 2016-01-02: G10: Protección más allá de la duración del derecho de PI concedida

Historial de incidencias detalladas:

- 2007-06-23: F12: Derecho de PI concedido tras un examen de forma
- 2015-07-28: G11: Prórroga del periodo de vigencia del certificado complementario de protección solicitada
- 2016-01-02: G13: Prórroga del periodo de vigencia del certificado complementario de protección concedida

Historial de categorías:

- 2007-06-23: F: Concesión de derecho de PI
- 2015-07-28: G: Protección más allá de la duración del derecho de PI
- 2016-01-02: G: Protección más allá de la duración del derecho de PI

Resumen de correspondencias:

Fecha de la incidencia	Código nacional	Texto nacional	Categoría	Principal	Detallada	Código de incidencia relativa a la situación	Observación
2007-06-23	X000	La solicitud SPC/GB###/### de un certificado complementario de protección en relación con “...” se concedió el ###/###/#### con fecha máxima de caducidad ###/###/####	F	F10	F12	A-0-4-F10-F12-X000	
2015-07-28	X000	La solicitud SPC/GB###/### de una prórroga (para uso pediátrico) de un certificado complementario de protección en relación con “...” se presentó el ###/###/#### (+ variaciones)	G	-	G11	A-4-4-G00-G11-X000	
2016-01-02	X000	La solicitud SPC/GB###/### de una prórroga para uso pediátrico de un certificado complementario de protección en relación con “...” se concedió el ###/###/#### con fecha máxima de caducidad ###/###/####	G	G10	G13	A-4-4-G10-G13-X000	

Categoría H: Extinción de derecho de PI

Ejemplo 1: Renuncia a una patente concedida

Caso: Se ha solicitado el examen en el momento de la presentación. La solicitud ha sido publicada y tras una comunicación entre el solicitante y la oficina de PI se ha concedido la patente. El titular ha renunciado a la patente al cabo de uno o dos años.

Observación: El caso describe una secuencia habitual de incidencias en el ciclo de vida de una patente. Se trata de un caso básico, que debería darse varias veces al año en cualquier oficina de PI.

Ejemplo DE

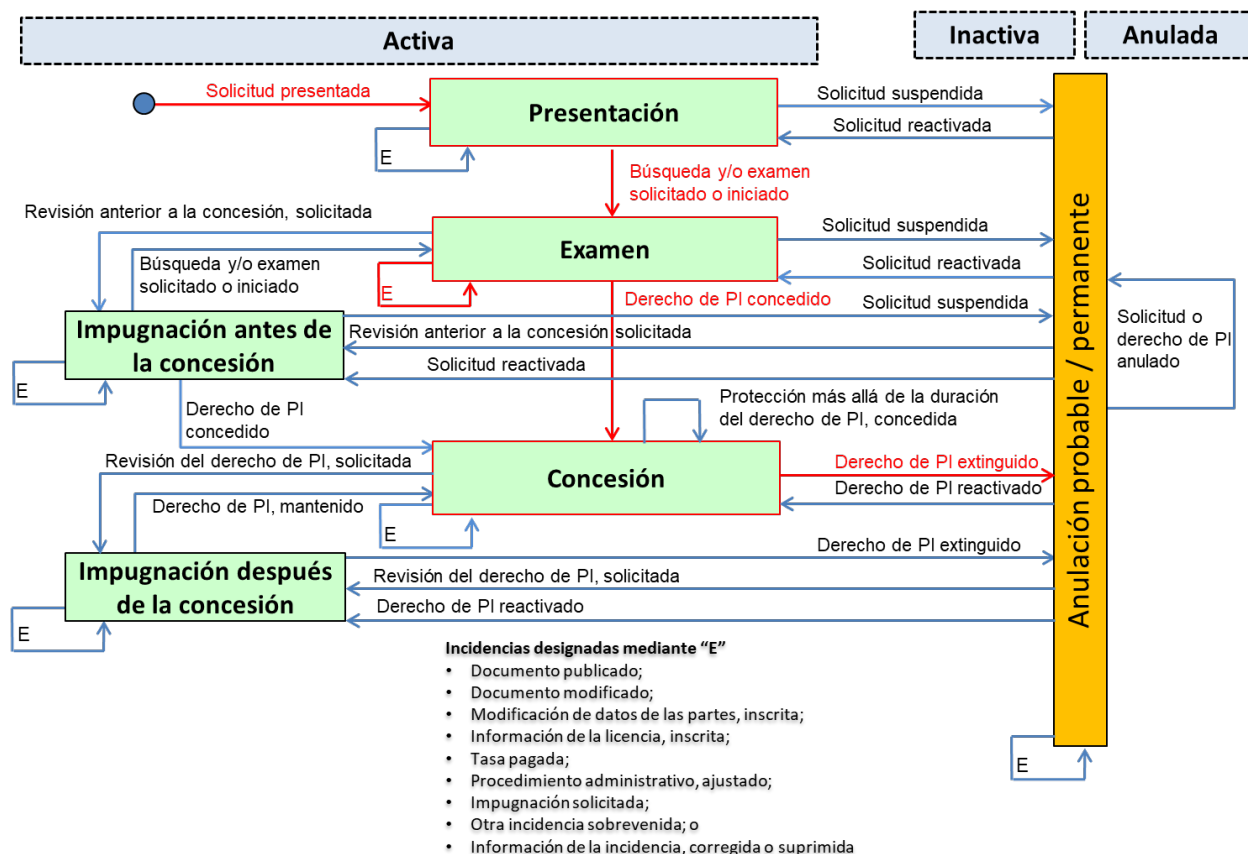
Información básica:

- Fecha de creación del fichero: 2017-07-14
- Número de solicitud: 10 2012 001 472.4
- Tipo de derecho de PI: Patente nacional

Enlace con el registro nacional de patentes:

<https://register.dpma.de/DPMAreger/pat/register?lang=en&AKZ=1020120014724&CURSOR=0>

Modelo general de tramitación de patentes/CCP:



Historial de incidencias nacionales:

- 2012-01-26: R000: La solicitud se ha sometido a un examen preliminar
- 2012-01-26: R012: Solicitud de examen, presentada de forma efectiva
- 2012-02-06: R004: Se ha finalizado el procedimiento previo a la inscripción
- 2012-07-11: R015: Comunicación oficial sujeta a examen
- 2012-10-12: R016: Respuesta a la comunicación oficial
- 2013-01-08: R200: Publicación de la solicitud (*Offenlegungsschrift*)
- 2015-02-12: R015: Comunicación oficial sujeta a examen
- 2015-03-13: R016: Respuesta a la comunicación oficial
- 2015-04-01: R018: Decisión de conceder la patente por parte de la sección encargada del examen/División de Patentes
- 2015-07-16: R110: Memoria descriptiva
- 2016-04-19: R020: La concesión de la patente ha devenido definitiva
- 2017-03-11: R120: Solicitud retirada/ Derecho de PI abandonado

Historial de incidencias principales:

- 2012-01-26: A10: Solicitud presentada
- 2012-01-26: D10: Búsqueda y/o examen solicitado o iniciado
- 2013-08-01: Q10: Documento publicado
- 2016-04-19: F10: Derecho de PI concedido
- 2017-03-11: H10: Derecho de PI extinguido

Historial de incidencias detalladas:

- 2012-01-26: D11: Examen sustantivo solicitado
- 2012-07-11: D15: Informe de examen finalizado
- 2013.08.01: Q12: Solicitud publicada
- 2015-02-12: D15: Informe de examen finalizado
- 2015-04-01: D22: Concesión de derecho de PI, prevista
- 2017-03-11: H15: Derecho de PI abandonado

Historial de categorías:

- 2011-01-26: A: Presentación de la solicitud
- 2012-01-26: D: Búsqueda y examen
- 2012-02-06: A: Presentación de la solicitud
- 2012-07-11: D: Búsqueda y examen
- 2012-10-12: P: Modificación de documento
- 2013-08-01: Q: Publicación de documentos
- 2015-02-12: D: Búsqueda y examen
- 2015-03-13: P: Modificación de documento
- 2015-04-01: D: Búsqueda y examen
- 2015-07-16: W: Otras
- 2016-04-19: F: Concesión de derecho de PI
- 2017-03-11: H: Extinción del derecho de PI

Resumen de correspondencias:

Fecha de la incidencia	Código nacional	Texto nacional	Categoría	Principal	Detallada	Código de incidencia relativa a la situación	Observación
2012-01-26	R000	La solicitud se ha sometido a un examen preliminar	A	A10	-	A-1-2-A10-A00-R000	
2012-01-26	R012	Solicitud de examen, presentada de forma efectiva	D	D10	D11	A-2-2-D10-D11-R012	
2012-02-06	R004	Se ha finalizado el procedimiento previo a la inscripción	A	-	-	A-0-0-A00-A00-R004	
2012-07-11	R015	Comunicación oficial sujeta a examen	D	-	D15	A-2-2-D00-D15-R015	La "emisión" se limita a la comunicación entre la OPI y el solicitante/propietario, no con el público.

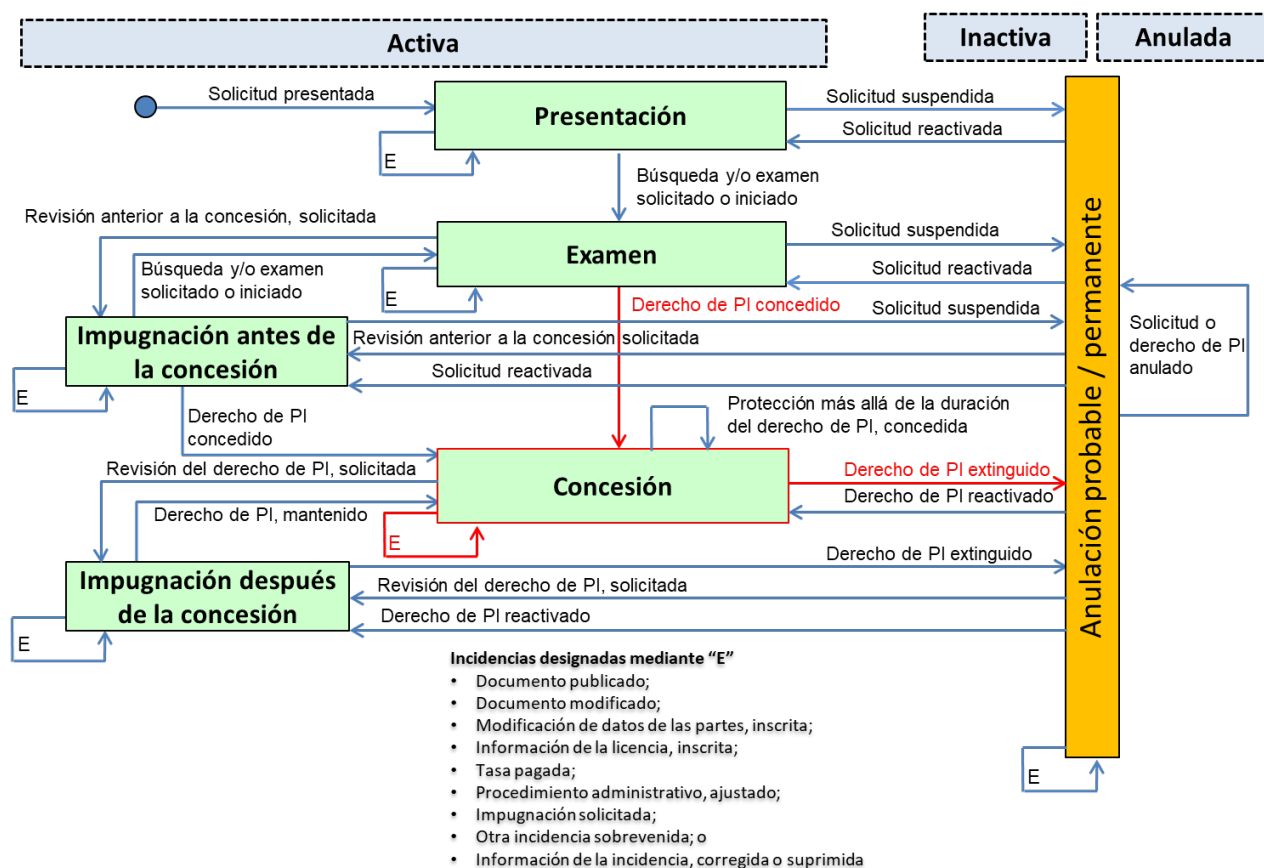
2012-10-12	R016	Respuesta a la comunicación oficial	P	-	-	A-2-2-P00-P00-R016	
2013-08-01	R200	Publicación de la solicitud (<i>Offenlegungsschrift</i>)	Q	Q10	Q12	A-2-2-Q10-Q12-R200	
2015-02-12	R015	Comunicación oficial sujeta a examen	D	-	D15	A-2-2-D00-D15-R015	La “emisión” se limita a la comunicación entre la OPI y el solicitante/propietario, no con el público.
2015-03-13	R016	Respuesta a la comunicación oficial	P	-	-	A-2-2-P00-P00-R016	
2015-04-01	R018	Decisión de conceder la patente por parte de la sección encargada del examen/División de Patentes	D	-	D22	A-2-2-D00-D22-R018	
2015-07-16	R110	Memoria descriptiva	W	-	-	A-2-2-W00-W00-R110	
2016-04-19	R020	La concesión de la patente ha devenido definitiva	F	F10	-	A-2-4-F10-F00-R020	
2017-03-11	R120	Solicitud retirada/ Derecho de PI abandonado	H	H10	H15	A-4-6-H10-H15-R120	

Ejemplo EA

Información básica:

- Fecha de creación del fichero: N/A
- Número de solicitud: N/A
- Tipo de derecho de PI: Patente regional

Modelo general de tramitación de patentes/CCP:



Historial de incidencias nacionales:

- 2007-02-03: FG4A: Patente eurasiática de invención (B1 publicación)
- 2007-02-03: FG4A: Patente eurasiática de invención (B1 publicación)
- 2013-09-11: MA4A: Revocación de una patente eurasiática a petición del propietario presentada ante la EAPO

Historial de incidencias principales:

- 2007-02-03: F10: Derecho de PI concedido
- 2007-02-03: Q10: Documento publicado
- 2013-09-11: H10: Derecho de PI extinguido

Historial de incidencias detalladas:

- 2007-02-03: F12: Derecho de PI concedido tras un examen de forma
- 2007-02-03: Q13: Documento de derecho de PI, publicado
- 2013-09-11: H15: Derecho de PI abandonado

Historial de categorías:

- 2007-02-03: F: Concesión de derecho de PI
- 2007-02-03: Q: Publicación de documentos
- 2013-09-11: H: Extinción del derecho de PI

Resumen de correspondencias:

Fecha de la incidencia	Código nacional	Texto nacional	Categoría	Principal	Detallada	Código de incidencia relativa a la situación	Observación
2007-02-03	FG4A	Patente eurasiática de invención (B1 publicación)	F	F10	F12	A-2-4-F10-F12-FG4A	La incidencia regional FG4A corresponde simultáneamente a dos incidencias principales/detalladas.
2007-02-03	FG4A	Patente eurasiática de invención (B1 publicación)	Q	Q10	Q13	A-4-4-Q10-Q13-NG4A	
2013-09-11	MA4A	Revocación de una patente eurasiática a petición del propietario presentada ante la EAPO	H	H10	H15	N-4-6-H10-H15-MA4A	

Categoría K: Reactivación de derecho de PI

Ejemplo 1: Una patente caducada es reactivada

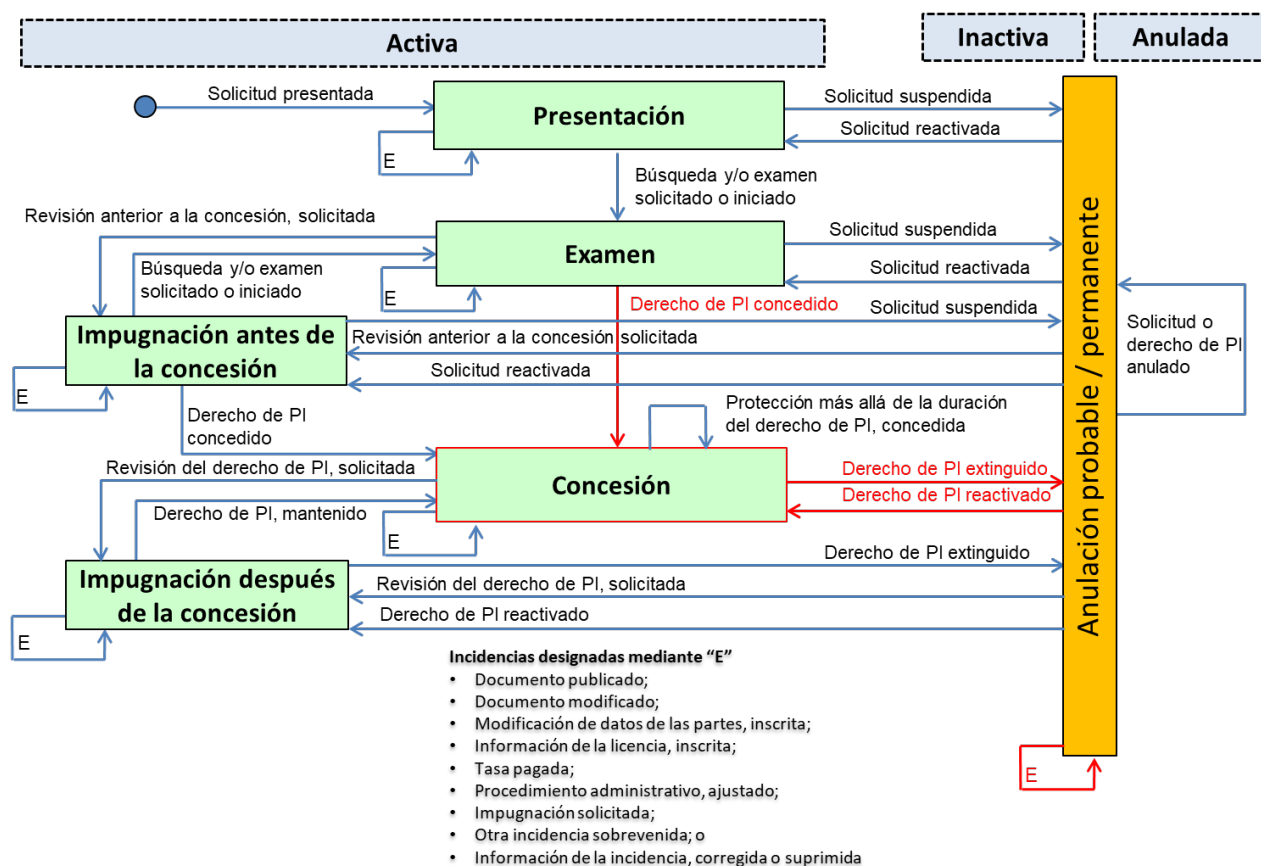
Caso: Una patente caduca a causa del impago de las tasas de mantenimiento en vigor. El propietario de la patente paga la tasa de mantenimiento y solicita la reactivación de la patente caducada. La OPI reactiva la patente.

Ejemplo CA

Información básica:

- Fecha de creación del fichero: N/A
- Número de solicitud: N/A
- Tipo de derecho de PI: Patente nacional

Modelo general de tramitación de patentes/CCP:



Historial de incidencias nacionales:

- 2010-01-18: X000: Concesión
- 2011-07-18: X000: Plazo/registro caducado, Mantenimiento de la solicitud extinguido – tasa impagada
- 2011-07-18: X000: Caducado (no extinguido)
- 2011-08-02: X000: Tasas de mantenimiento en vigor
- 2011-08-02: X000: Petición de anulación de la caducidad
- 2011-08-14: X000: Anulación de la caducidad

Historial de incidencias principales:

- 2010-01-18: F10: Derecho de PI concedido
- 2011-07-18: H10: Derecho de PI extinguido
- 2011-08-02: U10: Tasa pagada
- 2011-08-14: K10: Derecho de PI reactivo

Historial de incidencias detalladas:

- 2010-01-18: F11: Derecho de PI concedido tras un examen sustantivo
- 2011-07-18: U13: Tasa de renovación o mantenimiento, impagada
- 2011-07-18: H13: Derecho de PI caducado
- 2011-08-02: U11: Tasa de renovación o mantenimiento, pagada
- 2011-08-02: K11: Reactivación del derecho de PI, solicitada
- 2011-08-14: K13: Derecho de PI reactivo íntegramente

Historial de categorías:

- 2010-01-18: F: Concesión de derecho de PI
- 2011-07-18: U: Pago
- 2011-07-18: H: Extinción del derecho de PI
- 2011-08-02: U: Pago
- 2011-08-02: K: Reactivación de derecho de PI
- 2011-08-14: K: Reactivación de derecho de PI

Resumen de correspondencias:

Fecha de la incidencia	Código nacional	Texto nacional	Categoría	Principal	Detallada	Código de incidencia relativa a la situación	Observación
2010-01-18	X000	Concesión	F	F10	F11	A-0-4-F10-F11-X000	
2011-07-18	X000	Plazo/registro caducado, Mantenimiento de la solicitud extinguido – tasa impagada	U	-	U13	A-4-4-U00-U13-X000	
2011-07-18	X000	Caducado (no extinguido)	H	H10	H13	N-4-6-H10-H13-X000	
2011-08-02	X000	Tasas de mantenimiento en vigor	U	U10	U11	N-6-6-U10-U11-X000	
2011-08-02	X000	Petición de anulación de la caducidad	K	-	K11	N-6-6-K00-K11-X000	
2011-08-14	X000	Anulación de la caducidad	K	K10	K13	A-6-4-K10-K13-X000	

Categoría L: Petición de revisión de derecho de PI

Ejemplo 1: Revisión de derecho de PI y revocación de la patente

Caso: Un mes después de la presentación de una solicitud de patente, se ha pedido el examen. La patente se ha concedido sin que se haya planteado ninguna objeción. Cuatro años después de que la concesión de la patente haya devenido definitiva, un tercero ha pedido una revisión del derecho de PI. El caso se ha considerado en la autoridad asociada y se ha decidido revocar completamente la patente.

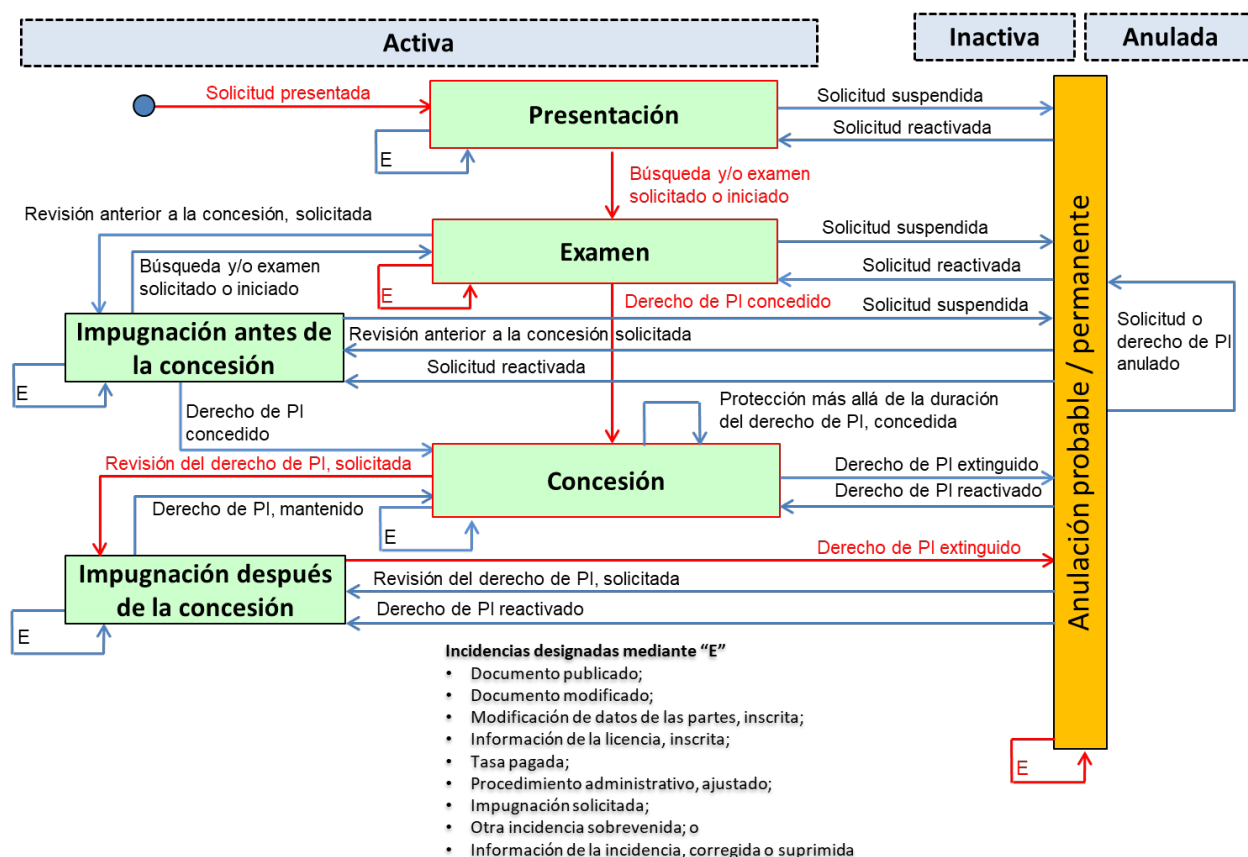
Ejemplo DE

Información básica:

- Fecha de creación del fichero: 2017-07-14
- Número de solicitud: 10 2005 011 790.2
- Tipo de derecho de PI: Patente nacional

Enlace con el registro nacional de patentes: <https://register.dpma.de/DPMAreger/pat/register?AKZ=1020050117902>

Modelo general de tramitación de patentes/CCP:



Historial de incidencias nacionales:

- 2005-03-11: R000: La solicitud se ha sometido a un examen preliminar
- 2005-04-08: R012: Solicitud de examen, presentada de forma efectiva
- 2005-05-12: R004: Se ha finalizado el procedimiento previo a la inscripción
- 2005-10-17: R079: Cambio en la clasificación principal de la CIP
- 2006-03-20: R015: Comunicación oficial sujeta a examen
- 2006-07-26: R018: Decisión de conceder la patente por parte de la sección encargada del examen/División de Patentes
- 2006-11-23: R110: Memoria descriptiva
- 2007-02-23: R020: La concesión de la patente ha devenido definitiva
- 2011-07-19: R039: Acción judicial iniciada para que se declare la nulidad
- 2011-07-19: R008: Caso pendiente de resolución en el Tribunal Federal de Patentes
- 2015-08-11: R042: Declaración definitiva de nulidad de la patente en su totalidad
- 2015-12-24: R078: Otras <con información adicional, como por ejemplo embargos, etcétera.>

Historial de incidencias principales:

- 2005-03-11: A10: Solicitud presentada
- 2005-04-08: D10: Búsqueda y/o examen solicitado o iniciado
- 2005-10-17: P10: Documento modificado
- 2007-02-23: F10: Derecho de PI concedido
- 2011-07-19: L10: Revisión del derecho de PI, solicitada
- 2015-08-11: H10: Derecho de PI extinguido
- 2015-12-24: W10: Otra incidencia sobrevenida

Historial de incidencias detalladas:

- 2005-04-08: D11: Examen sustantivo solicitado
- 2005-10-17: P22: Clasificación modificada
- 2006-03-20: D15: Informe de examen finalizado
- 2006—7-26: D22: Concesión de derecho de PI, prevista
- 2011-07-19: L15: Invalidación solicitada
- 2015-08-11: H12: Derecho de PI extinguido tras una revisión del derecho de PI

Historial de categorías:

- 2005-03-11: A: Presentación de la solicitud
- 2005-04-08: D: Búsqueda y examen
- 2005-05-12: A: Presentación de la solicitud
- 2005-10-17: P: Modificación de documento
- 2006-03-20: D: Búsqueda y examen
- 2006-07-26: D: Búsqueda y examen
- 2006-11-23: W: Otras
- 2007-02-23: F: Concesión de derecho de PI
- 2011-07-19: L: Revisión del derecho de PI, solicitada
- 2011-07-19: V: Apelación
- 2015-08-11: H: Extinción del derecho de PI
- 2015-12-24: W: Otras

Resumen de correspondencias:

Fecha de la incidencia	Código nacional	Texto nacional	Categoría	Principal	Detallada	Código de incidencia relativa a la situación	Observación
2005-03-11	R000	La solicitud se ha sometido a un examen preliminar	A	A10	-	A-1-2-A10-A00-R000	
2005-04-08	R012	Solicitud de examen, presentada de forma efectiva	D	D10	D11	A-2-2-D10-D11-R012	
2005-05-12	R004	Se ha finalizado el procedimiento previo a la inscripción	A	-	-	A-0-0-A00-A00-R004	
2005-10-17	R079	Cambio en la clasificación principal de la CIP	P	P10	P22	A-2-2-P10-P22-R079	
2006-03-20	R015	Comunicación oficial sujeta a examen	D	-	D15	A-2-2-D00-D15-R015	La “emisión” se limita a la comunicación entre la OPI y el solicitante/propietario, no con el público.

2006-07-26	R018	Decisión de conceder la patente por parte de la sección encargada del examen/División de Patentes	D	-	D22	A-2-2-D00-D22-R018	
2006-11-23	R110	Memoria descriptiva	W	-	-	A-2-2-W00-W00-R110	
2007-02-23	R020	La concesión de la patente ha devenido definitiva	F	F10	-	A-2-4-F10-F00-R020	
2011-07-19	R039	Acción judicial iniciada para que se declare la nulidad	L	L10	L15	A-4-5-L10-L15-R039	
2011-07-19	R008	Caso pendiente de resolución en el Tribunal Federal de Patentes	V	-	-	A-5-5-V00-V00-R008	
2015-08-11	R042	Declaración definitiva de nulidad de la patente en su totalidad	H	H10	H12	A-5-6-H10-H12-R042	
2015-12-24	R078	Otras <con información adicional, como por ejemplo embargos, etcétera.>	W	W10	-	A-0-0-W10-W00-R078	

Categoría M: Mantenimiento de derecho de PI

Ejemplo 1: Derecho de PI mantenido tras una decisión administrativa que lleva a la revocación parcial

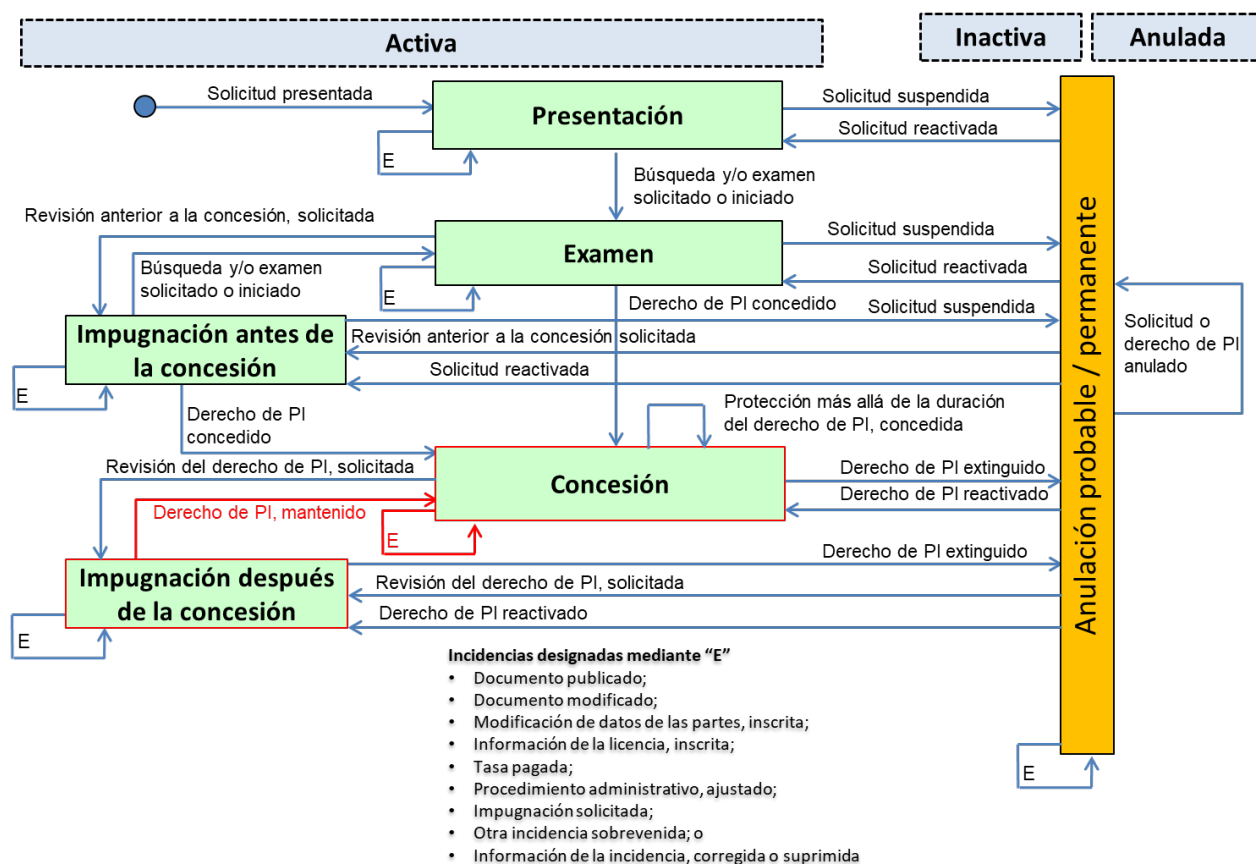
Caso: Tras la concesión de un derecho de PI, un tercero ha solicitado una revisión del derecho de PI. Una vez efectuada la revisión del derecho de PI, este se ha mantenido de forma parcial y se ha publicado el documento de PI modificado.

Ejemplo EA

Información básica:

- Fecha de creación del fichero: N/A
- Número de solicitud: N/A
- Tipo de derecho de PI: Patente regional

Modelo general de tramitación de patentes/CCP:



Historial de incidencias nacionales:

- 2009-10-11: LC4A: Patente eurasíatica de invención sobre la que ha recaído una decisión administrativa de revocación parcial (+ B2 publicación)

Historial de incidencias principales:

- 2009-10-11: M10: Derecho de PI mantenido
- 2009-10-11: Q10: Documento publicado

Historial de incidencias detalladas:

- 2009-10-11: M12: Derecho de PI mantenido, con modificaciones, tras la revisión del derecho de PI o de una apelación
- 2009-10-11: Q17: Documento modificado, publicado

Historial de categorías:

- 2009-10-11: M: Mantenimiento de derecho de PI
- 2009-10-11: Q: Publicación de documentos

Resumen de correspondencias:

Fecha de la incidencia	Código nacional	Texto nacional	Categoría	Principal	Detallada	Código de incidencia relativa a la situación	Observación
2009-10-11	LC4A:	Patente eurasiática de invención sobre la que ha recaído una decisión administrativa de revocación parcial (+ B2 publicación)	M	M10	M12	A-5-4-M10-M12-LC4A	La incidencia regional LC4A corresponde simultáneamente a dos incidencias principales/detalladas.
2009-10-11	LC4A:	Patente eurasiática de invención sobre la que ha recaído una decisión administrativa de revocación parcial (+ B2 publicación)	Q	Q10	Q17	A-4-4-Q10-Q17-LC4A	“Q17: Documento modificado, publicado” es más adecuado que “Q13: Documento de derecho de PI, publicado” porque lo relevante de la publicación en la incidencia regional LC4A es la modificación de un documento publicado.

Observación: El procedimiento administrativo LC4A afecta a todos los Estados miembros de la EAPO.

Categoría N: Anulación permanente

Ejemplo 1: La patente caducada es anulada sin posibilidad de reactivación

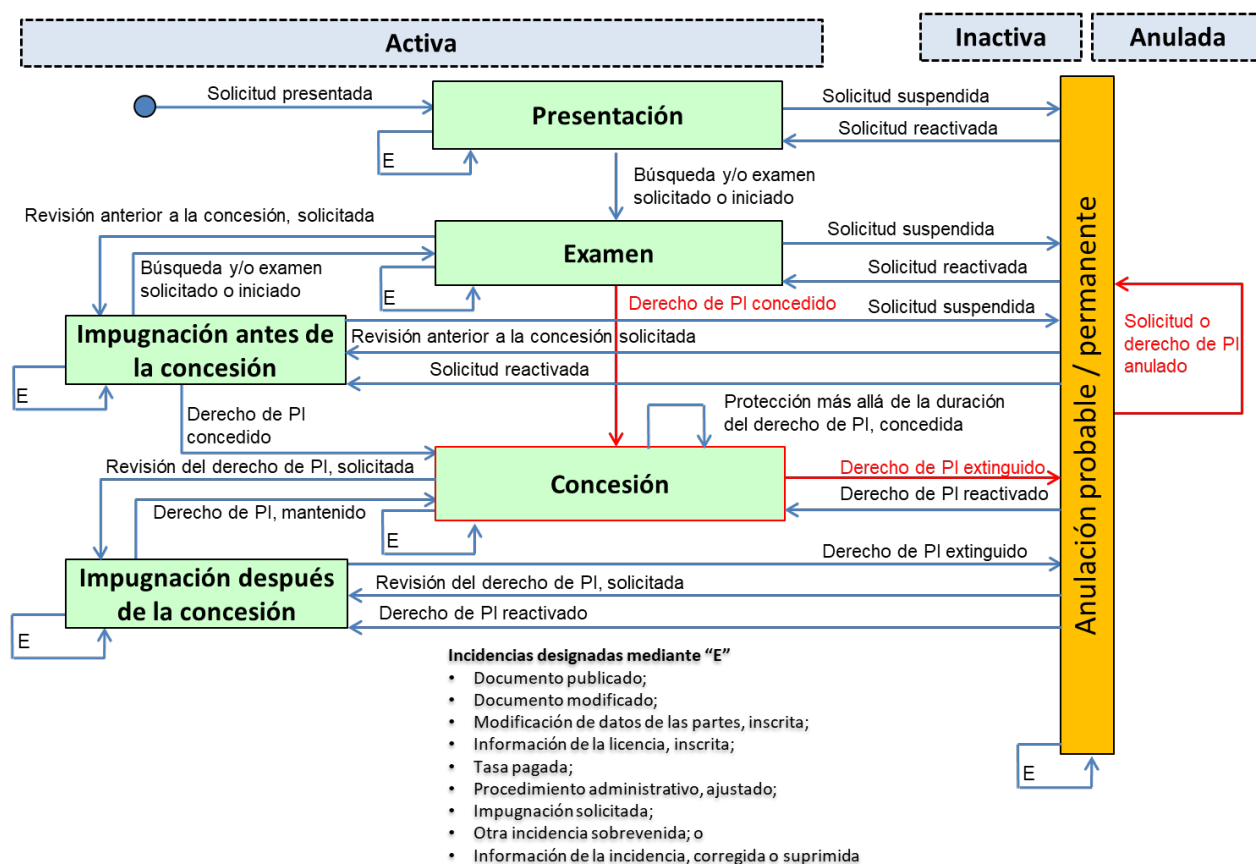
Caso: Una patente caduca a causa del impago de las tasas de mantenimiento en vigor. El propietario de la patente no paga la tasa de mantenimiento o no solicita la reactivación en el plazo de gracia admisible. La OPI anula el derecho de PI sin posibilidad de reactivación.

Ejemplo CA

Información básica:

- Fecha de creación del fichero: N/A
- Número de solicitud: N/A
- Tipo de derecho de PI: Patente nacional

Modelo general de tramitación de patentes/CCP:



Historial de incidencias nacionales:

- 2002-04-11: X000: Concesión
- 2010-04-11: X000: Plazo/registro caducado, Mantenimiento de la solicitud extinguido – tasa impagada
- 2010-10-11: X000: Caducado (no extinguido)
- 2011-04-11: X000: Caducado y extinguido

Historial de incidencias principales:

- 2002-04-11: F10: Derecho de PI concedido
- 2010-10-11: H10: Derecho de PI extinguido
- 2011-04-11: N10: Solicitud o derecho de PI anulado permanentemente

Historial de incidencias detalladas:

- 2002-04-11: F11: Derecho de PI concedido tras un examen sustantivo
- 2010-04-11: U13: Tasa de renovación o mantenimiento, impagada
- 2010-10-11: H13: Derecho de PI caducado
- 2011-04-11: N12: Derecho de PI anulado permanentemente

Historial de categorías:

- 2002-04-11: F: Concesión de derecho de PI
- 2010-04-11: U: Pago
- 2010-10-11: H: Extinción del derecho de PI
- 2011-04-11: N: Anulación permanente

Resumen de correspondencias:

Fecha de la incidencia	Código nacional	Texto nacional	Categoría	Principal	Detallada	Código de incidencia relativa a la situación	Observación
2002-04-11	X000	Concesión	F	F10	F11	A-0-4-F10-F11-X000	
2010-04-11	X000	Plazo/registro caducado, Mantenimiento de la solicitud extinguido – tasa impagada	U	-	U13	A-4-4-U00-U13-X000	
2010-10-11	X000	Caducado (no extinguido)	H	H10	H13	N-4-6-H10-H13-X000	El derecho de PI aún puede reactivarse si se abona la tasa de mantenimiento impagada y el propietario de la patente pide su restablecimiento.
2011-04-11	X000	Caducado y extinguido	N	N10	N12	T-6-6-N10-N12-X000	

Categoría P: Modificación de documento

Ejemplo 1: Se corrigen errores en la solicitud y esta se vuelve a publicar

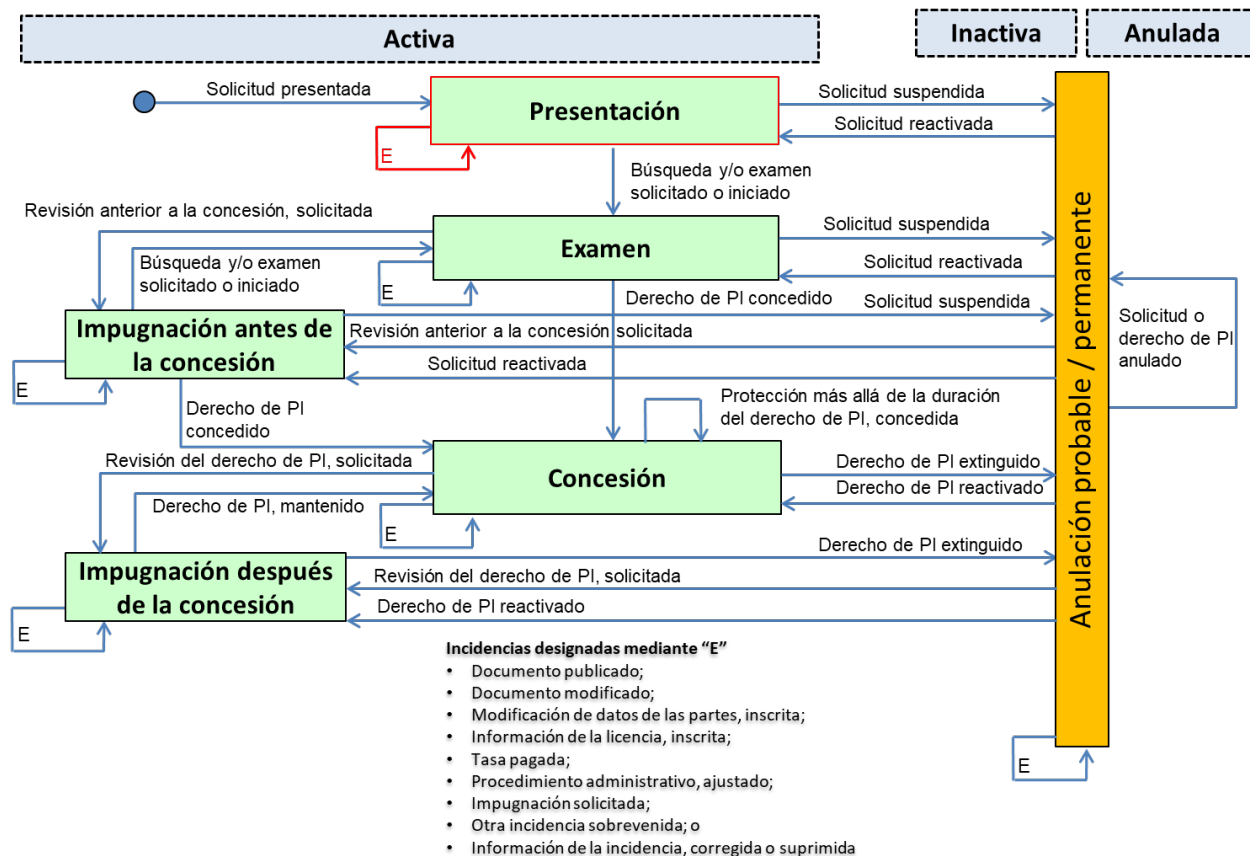
Caso: Se corrigen los errores cometidos por una OPI durante la publicación de la solicitud y esta se vuelve a publicar.

Ejemplo EA

Información básica:

- Fecha de creación del fichero: N/A
- Número de solicitud: N/A
- Tipo de derecho de PI: Patente regional

Modelo general de tramitación de patentes/CCP:



Historial de incidencias nacionales:

- 2015-05-06: HH9A: Reimpresión de la descripción de una invención en una solicitud de patente eurasiática (lista de correcciones introducidas, A9 publicación)
- 2015-05-06: HH9A: Reimpresión de la descripción de una invención en una solicitud de patente eurasiática (lista de correcciones introducidas, A9 publicación)

Historial de incidencias principales:

- 2015-05-06: P10: Documento modificado
- 2015-05-06: Q10: Documento publicado

Historial de incidencias detalladas:

- 2015-05-06: P21: Errores en documentos publicados, corregidos
- 2015-05-06: Q17: Documento modificado, publicado

Historial de categorías:

- 2015-05-06: P: Modificación de documento
- 2015-05-06: Q: Publicación de documentos

Resumen de correspondencias:

Fecha de la incidencia	Código nacional	Texto nacional	Categoría	Principal	Detallada	Código de incidencia relativa a la situación	Observación
2015-05-06	HH9A	Reimpresión de la descripción de una invención en una solicitud de patente eurasiática (lista de correcciones introducidas, A9 publicación)	P	P10	P21	A-1-1-P10-P21-HH9A	Esta incidencia cubre tanto la modificación del documento (errores y corrección) como su nueva publicación; en consecuencia, corresponde simultáneamente a dos incidencias principales/detalladas . Incluye la corrección tanto de los errores cometidos por el solicitante como de los introducidos por la EAPO en la etapa de publicación.
2015-05-06	HH9A	Reimpresión de la descripción de una invención en una solicitud de patente eurasiática (lista de correcciones introducidas, A9 publicación)	Q	Q10	Q17	A-1-1-Q10-Q17-HH9A	

Categoría Q: Publicación de documentos

Ejemplo 1: Publicación de una solicitud modificada

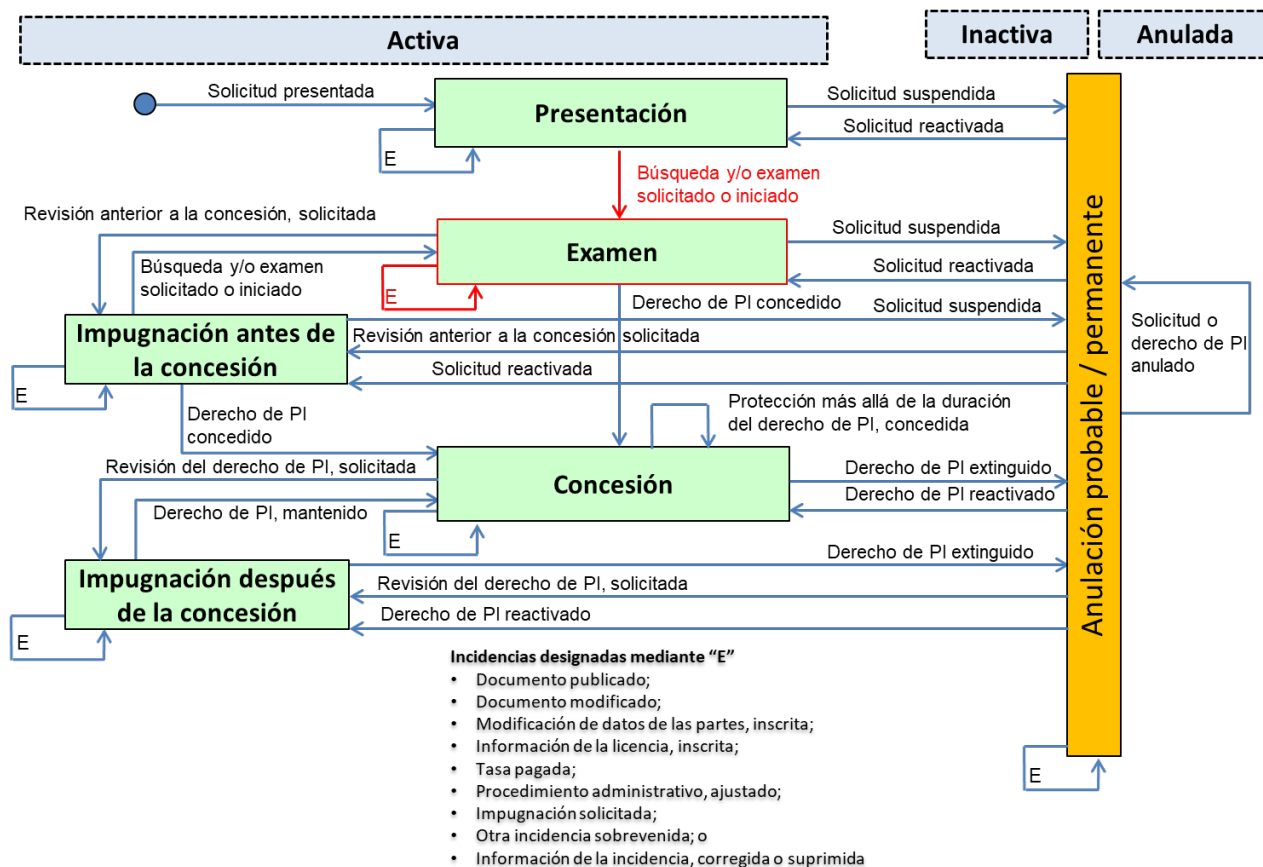
Caso: Tras la emisión del informe del primer examen, se publica nuevamente la solicitud con modificaciones.

Ejemplo EP

Información básica:

- Fecha de creación del fichero: N/A
- Número de solicitud: N/A
- Tipo de derecho de PI: Solicitud de patente regional

Modelo general de tramitación de patentes/CCP:



Historial de incidencias nacionales:

- 2009-10-14: 17P: Petición de examen presentada
- 2010-03-18: 17Q: Informe del primer examen
- 2010-07-15: K1C3: Versión corregida de la solicitud de patente, publicada (reimpresión completa)

Historial de incidencias principales:

- 2009-10-14: D10: Búsqueda y/o examen solicitado o iniciado
- 2010-07-15: Q10: Documento publicado

Historial de incidencias detalladas:

- 2009-10-14: D11: Examen sustantivo solicitado
- 2010-03-18: D15: Informe de examen finalizado
- 2010-07-15: Q17: Documento modificado, publicado

Historial de categorías:

- 2009-10-14: D: Búsqueda y examen
- 2010-03-18: D: Búsqueda y examen
- 2010-07-15: Q: Publicación de documentos

Resumen de correspondencias:

Fecha de la incidencia	Código nacional	Texto nacional	Categoría	Principal	Detallada	Código de incidencia relativa a la situación	Observación
2009-10-14	17P	Petición de examen presentada	D	D10	D11	A-0-2-D10-D11-17P	
2010-03-18	17Q	Informe del primer examen	D	-	D15	A-2-2-D00-D15-17Q	La “emisión” se limita a la comunicación entre la OPI y el solicitante/propietario, no con el público.
2010-07-15	K1C3	Versión corregida de la solicitud de patente, publicada (reimpresión completa)	Q	Q10	Q17	A-1-1-Q10-F11-K1C3	La incidencia regional K1C3 corresponde a la nueva publicación de un documento modificado, pero no cubre la modificación en sí y por lo tanto corresponde únicamente a la categoría Q.

Ejemplo 2: Solicitud abierta a la inspección pública

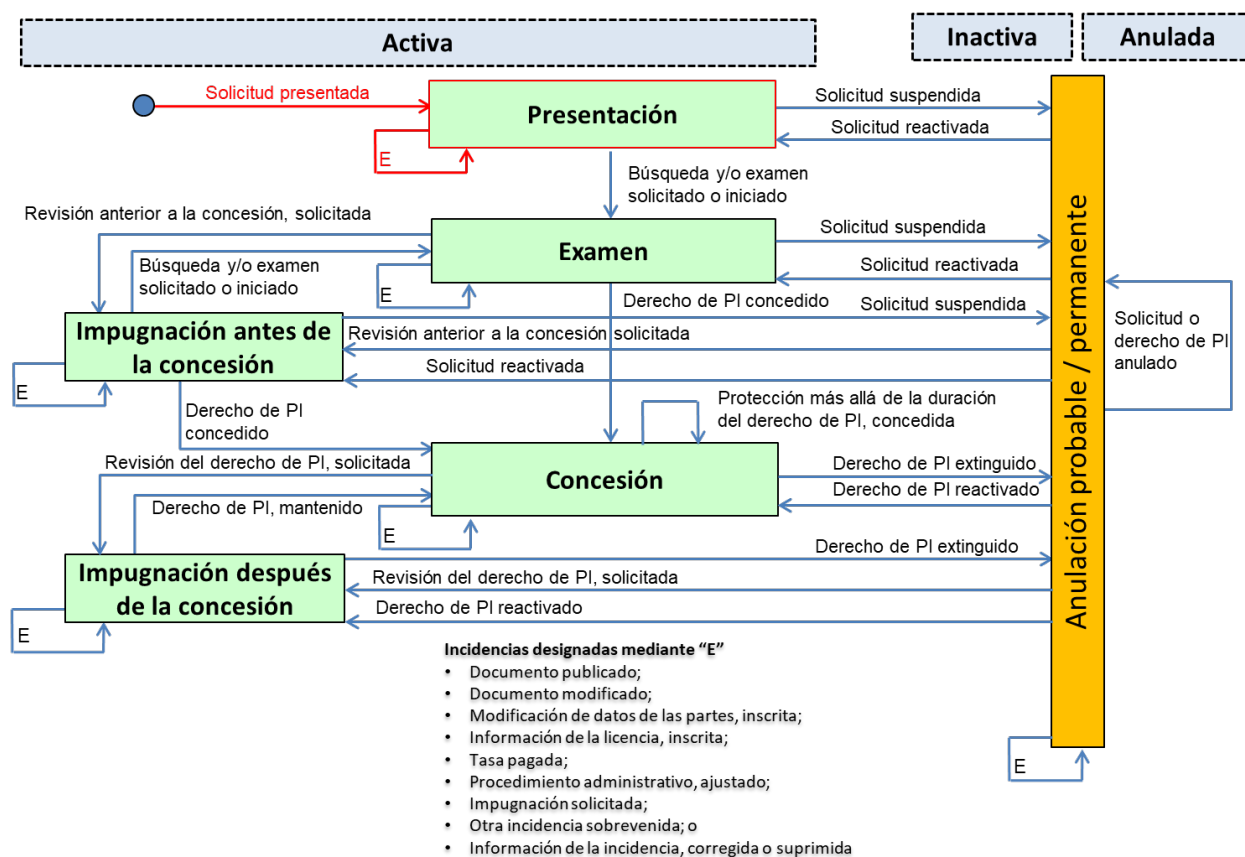
Caso: Una solicitud se abre a la inspección pública al término del periodo de confidencialidad de 18 meses a contar desde la fecha de presentación.

Ejemplo CA

Información básica:

- Fecha de creación del fichero: N/A
- Número de solicitud: N/A
- Tipo de derecho de PI: Patente nacional

Modelo general de tramitación de patentes/CCP:



Historial de incidencias nacionales:

- 2007-04-03: X000: Presentación internacional en el sistema Interap
- 2007-08-11: X000: Solicitudes de entrada en la fase nacional del PCT
- 2007-09-23: X000: Abierta a la inspección pública

Historial de incidencias principales:

- 2007-04-03: A10: Solicitud presentada
- 2007-08-11: A10: Solicitud presentada
- 2007-09-23: Q10: Documento publicado

Historial de incidencias detalladas:

- 2007-04-03: A13: Solicitud PCT, presentada
- 2007-08-11: A15: Solicitud PCT ha entrado en la fase nacional o regional
- 2007-09-23: Q12: Solicitud publicada

Historial de categorías:

- 2007-04-03: A: Presentación de la solicitud
- 2007-08-11: A: Presentación de la solicitud
- 2007-09-23: Q: Publicación de documentos

Resumen de correspondencias:

Fecha de la incidencia	Código nacional	Texto nacional	Categoría	Principal	Detallada	Código de incidencia relativa a la situación	Observación
2007-04-03	X000	Presentación internacional en el sistema Interap	A	A10	A13	A-0-1-A10-A13-X000	
2007-08-11	X000	Solicitud de entrada en la fase nacional del PCT	A	A10	A15	A-1-1-A10-A15-X000	
2007-09-23	X000	Abierta a la inspección pública	Q	Q10	Q12	A-1-1-Q10-Q12-X000	Abir una solicitud es una forma de publicación, en la medida en que la pone a disposición del público. La acción de abrir la solicitud en sí no pone en marcha una revisión anterior a la concesión y por lo tanto corresponde a la categoría Q y no a la categoría E.

Categoría R: Modificación de datos de una parte

Ejemplo 1: Se transfiere la propiedad de una patente concedida

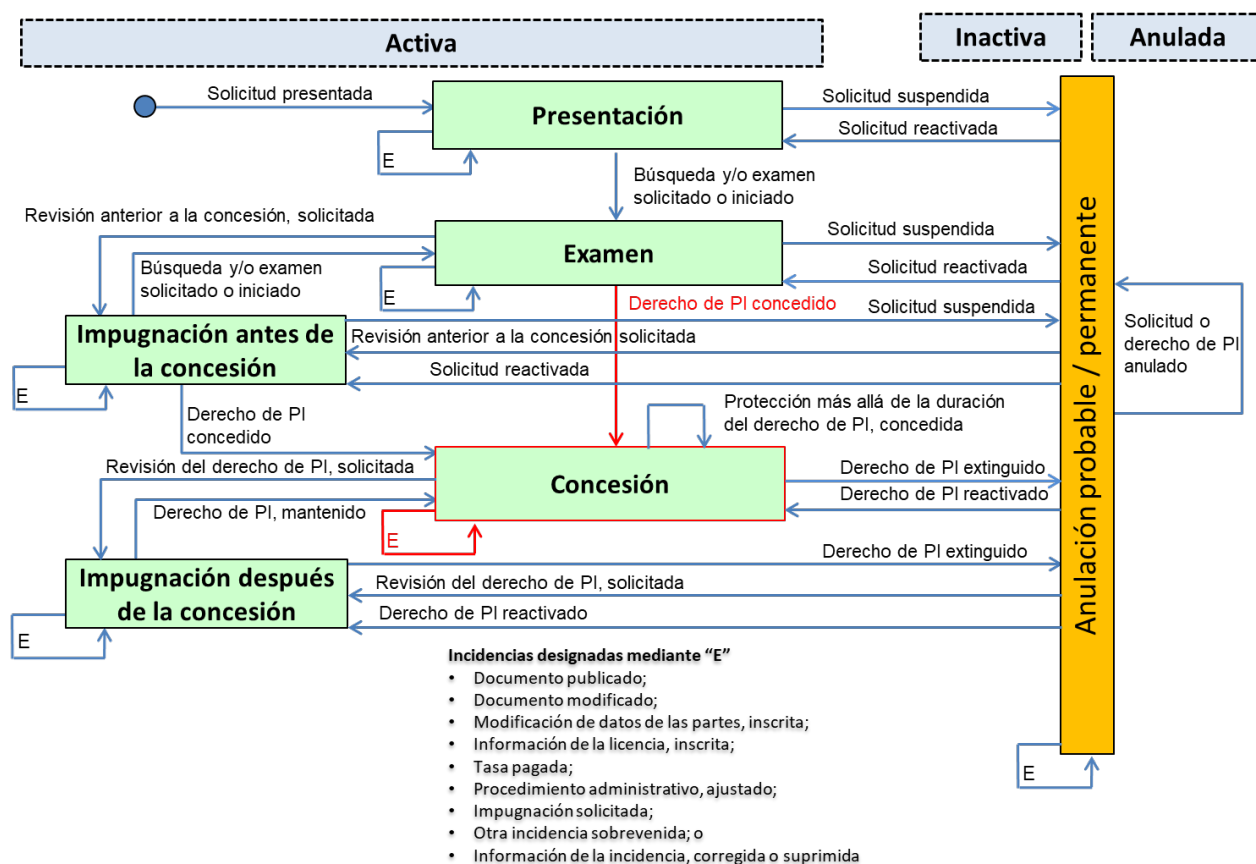
Caso: El propietario de una patente concedida cede a otra parte la plena propiedad del derecho de PI.

Ejemplo CA

Información básica:

- Fecha de creación del fichero: N/A
- Número de solicitud: N/A
- Tipo de derecho de PI: Patente nacional

Modelo general de tramitación de patentes/CCP:



Historial de incidencias nacionales:

- 2016-05-12: X000: Concesión
- 2018-02-04: X000: Cesión

Historial de incidencias principales:

- 2016-05-12: F10: Derecho de PI concedido
- 2018-02-04: R10: Modificación de datos de las partes, inscrita

Historial de incidencias detalladas:

- 2016-05-12: F11: Derecho de PI concedido tras un examen sustantivo
- 2018-02-04: R14: Transferencia de titularidad, inscrita

Historial de categorías:

- 2016-05-12: F: Concesión de derecho de PI
- 2018-02-04: R: Modificación de datos de una parte

Resumen de correspondencias:

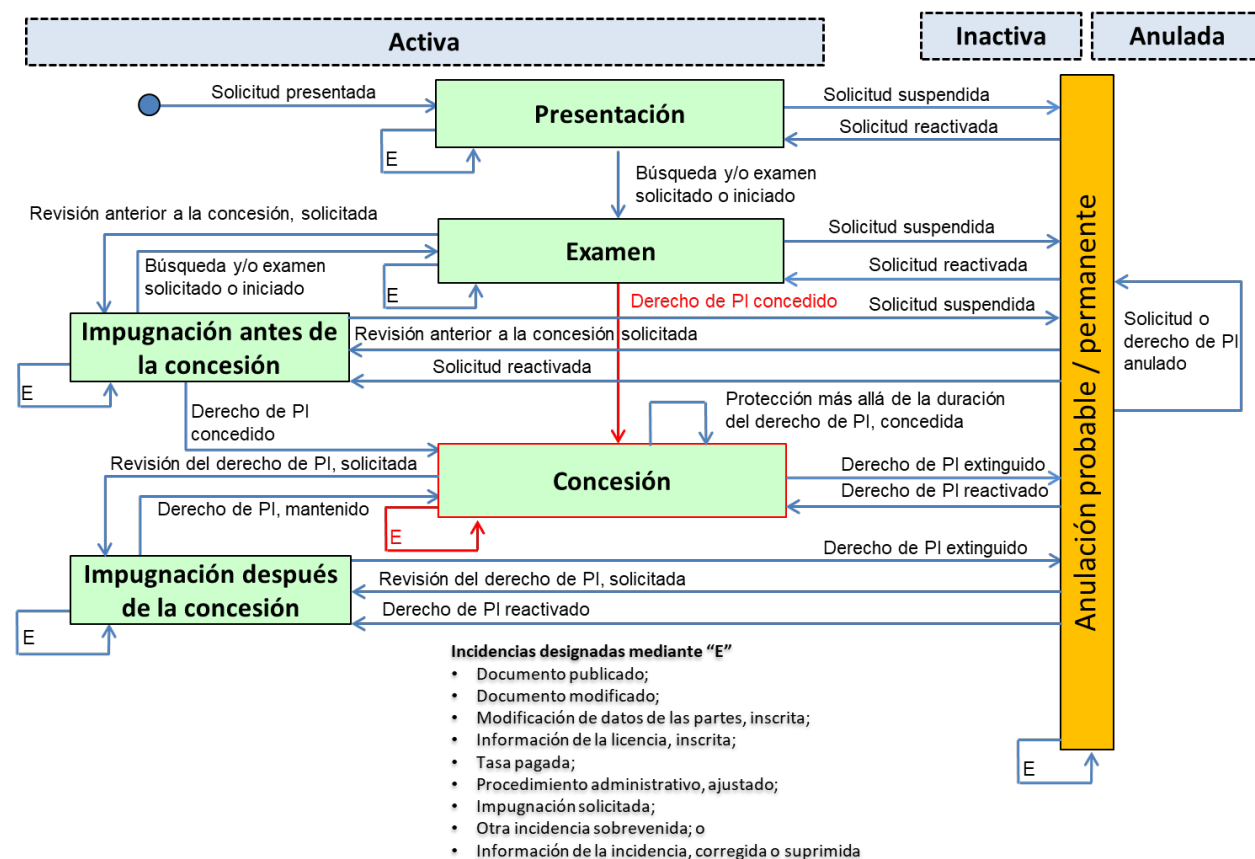
Fecha de la incidencia	Código nacional	Texto nacional	Categoría	Principal	Detallada	Código de incidencia relativa a la situación	Observación
2016-05-12	X000	Concesión	F	F10	F11	A-0-4-F10-F11-X000	
2018-02-04	X000	Cesión	R	R10	R14	A-4-4-R10-R14-X000	

Ejemplo US

Información básica:

- Fecha de creación del fichero: N/A
- Número de solicitud: N/A
- Tipo de derecho de PI: Patente nacional

Modelo general de tramitación de patentes/CCP:



Historial de incidencias nacionales:

- 2008-09-14: Fecha de concesión de la patente: Fecha de concesión de la patente
- 2012-05-30: Antes del examen: Cambio en la titularidad

Historial de incidencias principales:

- 2008-09-14: F10: Derecho de PI concedido
- 2012-05-30: R10: Modificación de datos de las partes, inscrita

Historial de incidencias detalladas:

- 2012-05-30: R12: Cambio de nombre de solicitante o titular o transferencia de titularidad, inscrito

Historial de categorías:

- 2008-09-14: F: Concesión de derecho de PI
- 2012-05-30: R: Modificación de datos de una parte

Resumen de correspondencias:

Fecha de la incidencia	Código nacional	Texto nacional	Categoría	Principal	Detallada	Código de incidencia relativa a la situación	Observación
2008-09-14	Patent Issue Date	Fecha de concesión de la patente	F	F10	-	A-0-4-F10-F00-Patent Issue Date	
2012-05-30	Pre Exam	Cambio en la titularidad	R	R10	R12	A-4-4-R10-R12-Pre Exam	US no distingue entre un cambio en la titularidad debida a una cesión/transferencia de la propiedad y un cambio en el nombre de los propietarios, por lo que esta incidencia nacional corresponde a R12.

Categoría S: Información sobre licencias

Ejemplo 1: El propietario de una patente concede su explotación bajo licencia a un tercero, la licencia es modificada y posteriormente cancelada.

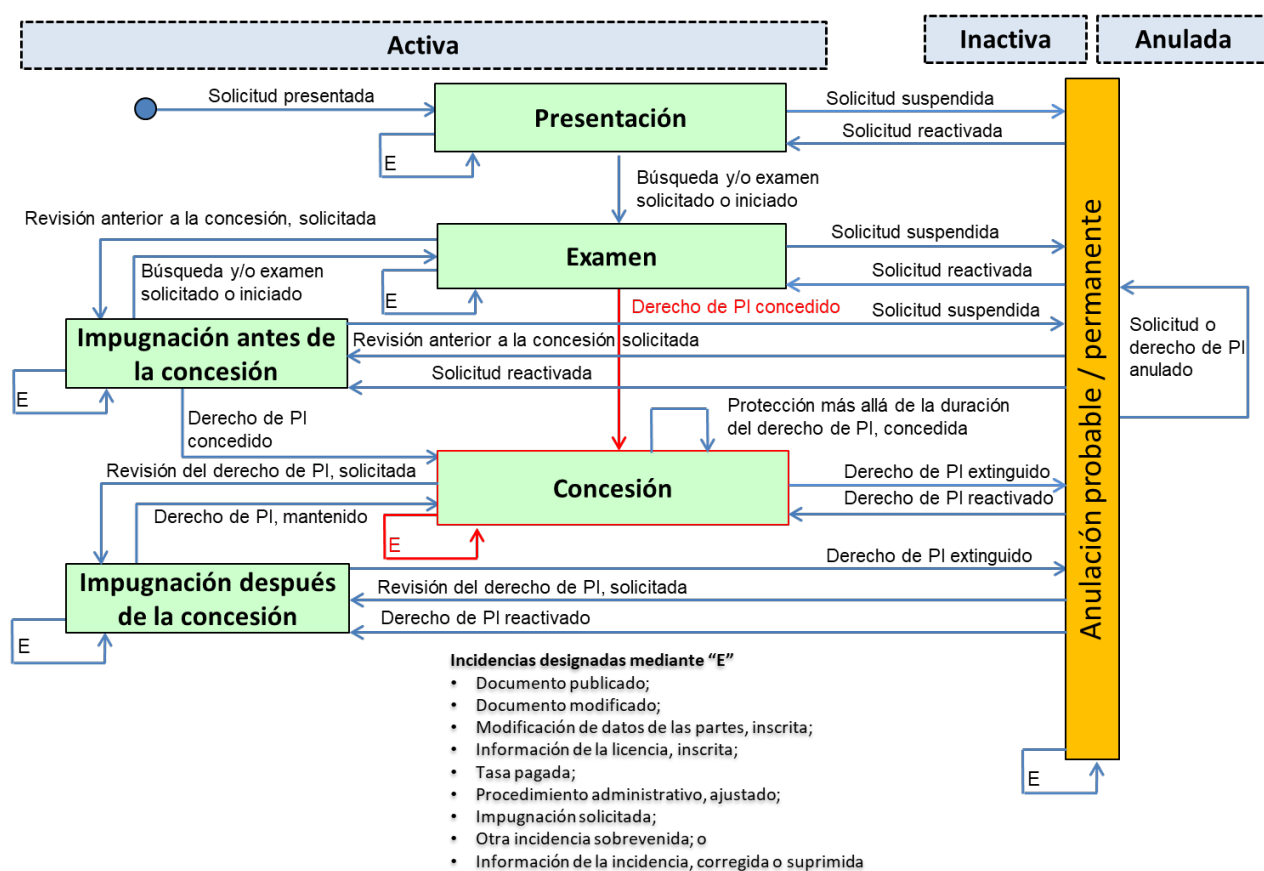
Caso: El propietario de una patente concede la explotación del derecho de PI bajo licencia a un tercero. Las condiciones de la licencia se modifican y posteriormente la licencia es cancelada por acuerdo entre las partes.

Ejemplo CA

Información básica:

- Fecha de creación del fichero: N/A
- Número de solicitud: N/A
- Tipo de derecho de PI: Patente nacional

Modelo general de tramitación de patentes/CCP:



Historial de incidencias nacionales:

- 1999-05-19: X000: Concesión
- 2001-08-28: X000: Acuerdo de licencia inscrito
- 2005-08-23: X000: Anulación del acuerdo de licencia

Historial de incidencias principales:

- 1999-05-19: F10: Derecho de PI concedido
- 2001-08-28: S10: Información sobre licencias, inscrita
- 2005-08-23: S10: Información sobre licencias, inscrita

Historial de incidencias detalladas:

- 1999-05-19: F11: Derecho de PI concedido tras un examen sustantivo
- 2001-08-28: S11: Licencia voluntaria inscrita
- 2005-08-23: S13: Inscripción de licencia voluntaria, cancelada

Historial de categorías:

- 1999-05-19: F: Concesión de derecho de PI
- 2001-08-28: S: Licencias y aspectos relacionados
- 2005-08-23: S: Licencias y aspectos relacionados

Resumen de correspondencias:

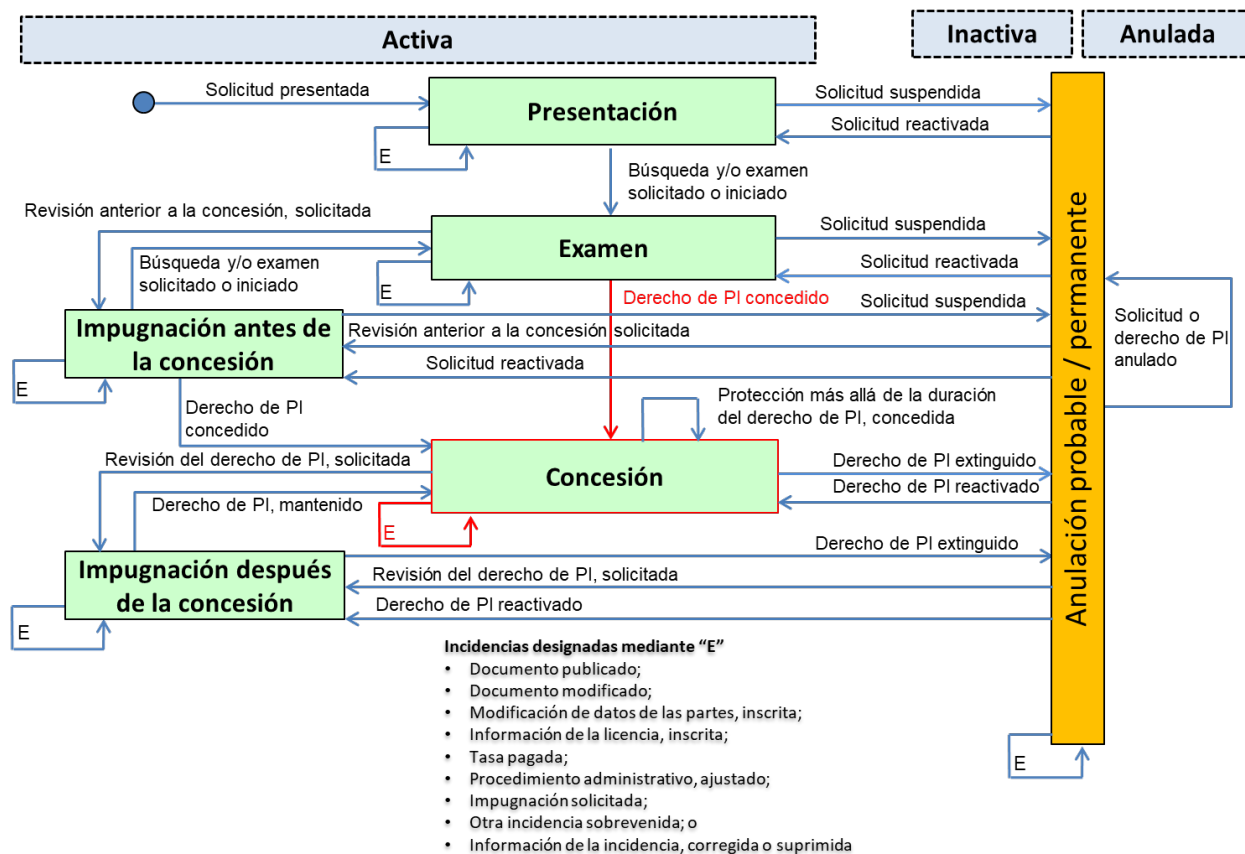
Fecha de la incidencia	Código nacional	Texto nacional	Categoría	Principal	Detallada	Código de incidencia relativa a la situación	Observación
1999-05-19	X000	Concesión	F	F10	F11	A-0-4-F10-F11-X000	
2001-08-28	X000	Acuerdo de licencia inscrito	S	S10	R11	A-4-4-S10-S11-X000	CA no tiene ninguna incidencia nacional que corresponda a la modificación de un acuerdo de licencia
2005-08-23	X000	Anulación del acuerdo de licencia	S	S10	S13	A-4-4-S10-S13-X000	

Ejemplo CN

Información básica:

- Fecha de creación del fichero: N/A
- Número de solicitud: N/A
- Tipo de derecho de PI: Patente nacional

Modelo general de tramitación de patentes/CCP:



Historial de incidencias nacionales:

- GR01: Concesión de un derecho de patente
- EE01: Entrada en vigor de la inscripción del contrato de explotación de la patente
- EM01: Cambio en la inscripción del contrato de explotación de la patente
- EC01: Cancelación de la inscripción del contrato de explotación de la patente

Historial de incidencias principales:

- F10: Derecho de PI concedido
- S10: Información sobre licencias, inscrita
- S10: Información sobre licencias, inscrita
- S10: Información sobre licencias, inscrita

Historial de incidencias detalladas:

- F11: Derecho de PI concedido tras un examen sustantivo
- S11: Licencia voluntaria inscrita
- S12: Inscripción de licencia voluntaria, modificada
- S13: Inscripción de licencia voluntaria, cancelada

Historial de categorías:

- F: Concesión de derecho de PI
- S: Licencias y aspectos relacionados
- S: Licencias y aspectos relacionados
- S: Licencias y aspectos relacionados

Resumen de correspondencias:

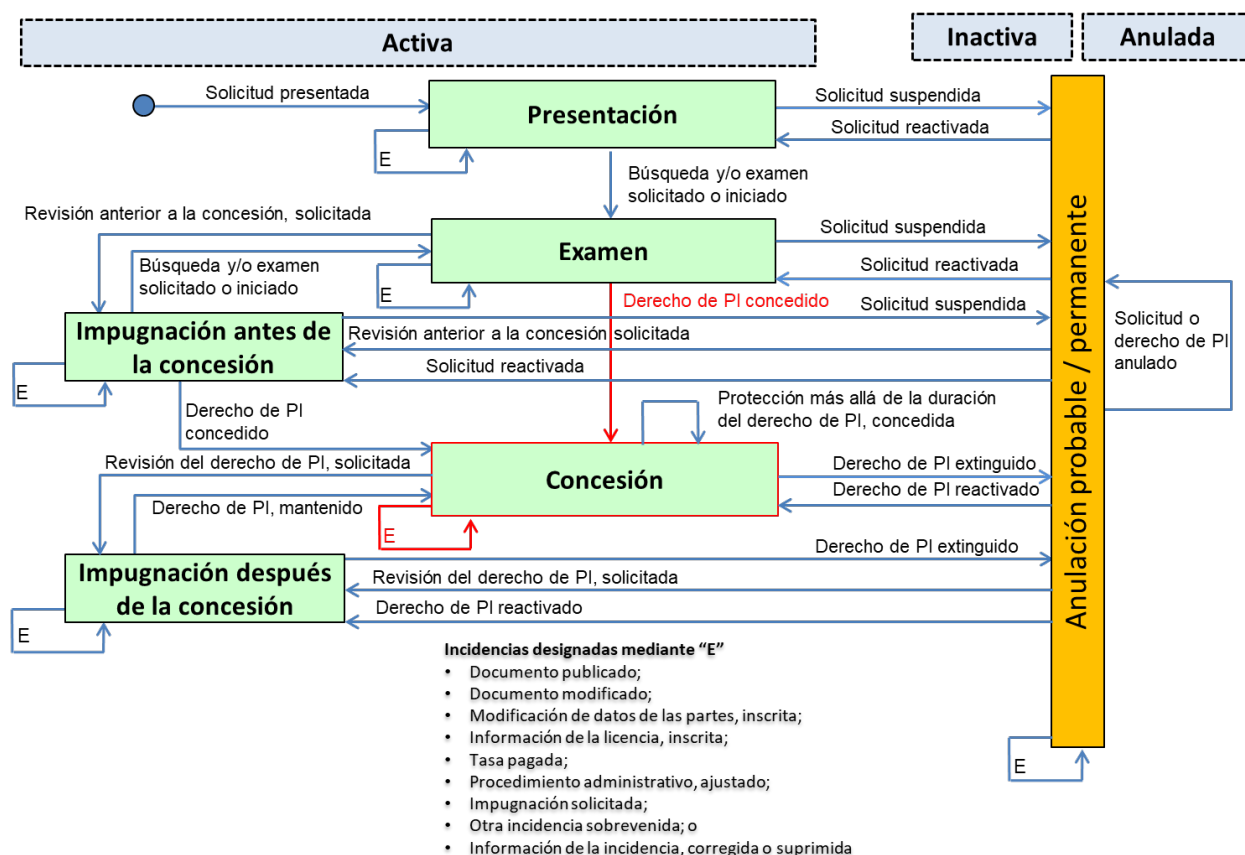
Fecha de la incidencia	Código nacional	Texto nacional	Categoría	Principal	Detallada	Código de incidencia relativa a la situación	Observación
N/A	X000	Concesión de un derecho de patente	F	F10	F11	A-0-4-F10-F11-GR01	
N/A	X000	Entrada en vigor de la inscripción del contrato de explotación de la patente	S	S10	S11	A-4-4-S10-S11-EE01	
N/A	X000	Cambio en la inscripción del contrato de explotación de la patente	S	S10	S12	A-4-4-S10-S12-EM01	
N/A	X000	Cancelación de la inscripción del contrato de explotación de la patente	S	S10	S13	A-4-4-S10-S13-EC01	

Ejemplo UA

Información básica:

- Fecha de creación del fichero: N/A
- Número de solicitud: N/A
- Tipo de derecho de PI: Patente nacional

Modelo general de tramitación de patentes/CCP:



Historial de incidencias nacionales:

- 2007-11-07: X000: Concesión de una patente por una invención
- 2009-10-21: X000: Concesión de una licencia de uso
- 2013-04-06: X000: Modificación de la información inscrita sobre la concesión de una licencia de uso
- 2015-08-11: X000: Rescisión anticipada de un acuerdo de licencia por acuerdo mutuo entre las partes

Historial de incidencias principales:

- 2007-11-07: F10: Derecho de PI concedido
- 2009-10-21: S10: Información sobre licencias, inscrita
- 2013-04-06: S10: Información sobre licencias, inscrita
- 2015-08-11: S10: Información sobre licencias, inscrita

Historial de incidencias detalladas:

- 2007-11-07: F11: Derecho de PI concedido tras un examen sustantivo
- 2009-10-21: S11: Licencia voluntaria inscrita
- 2013-04-06: S12: Inscripción de licencia voluntaria, modificada
- 2015-08-11: S13: Inscripción de licencia voluntaria, cancelada

Historial de categorías:

- 2007-11-07: F: Concesión de derecho de PI
- 2009-10-21: S: Licencias y aspectos relacionados
- 2013-04-06: S: Licencias y aspectos relacionados
- 2015-08-11: S: Licencias y aspectos relacionados

Resumen de correspondencias:

Fecha de la incidencia	Código nacional	Texto nacional	Categoría	Principal	Detallada	Código de incidencia relativa a la situación	Observación
2007-11-07	X000	Concesión de una patente por una invención	F	F10	F11	A-0-4-F10-F11-X000	
2009-10-21	X000	Concesión de una licencia de uso	S	S10	S11	A-4-4-S10-S11-X000	
2013-04-06	X000	Modificación de la información inscrita sobre la concesión de una licencia de uso	S	S10	S12	A-4-4-S10-S12-X000	
2015-08-11	X000	Rescisión anticipada de un acuerdo de licencia por acuerdo mutuo entre las partes	S	S10	S13	A-4-4-S10-S13-X000	

Categoría T: Ajuste de procedimiento administrativo

Ejemplo 1: Interrupción y reanudación de la tramitación de una solicitud

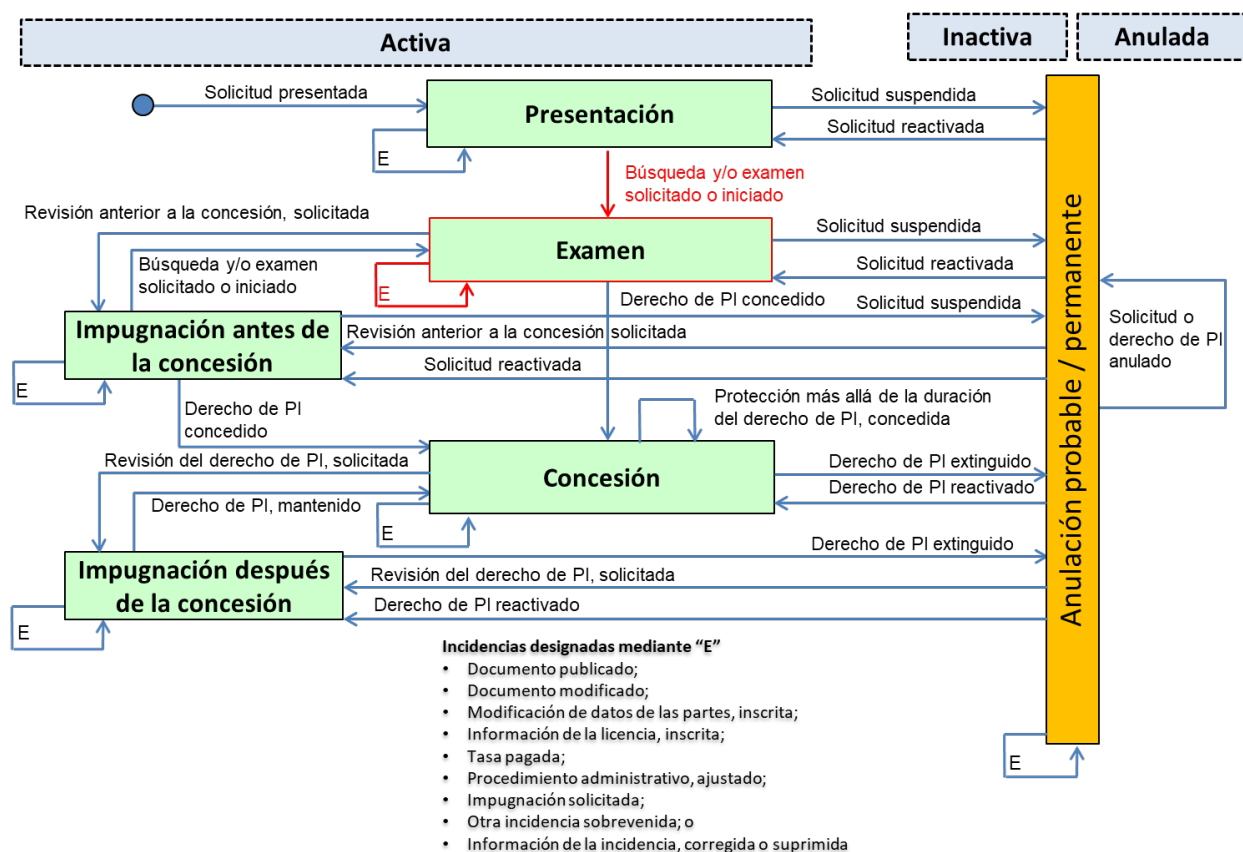
Caso: Durante la tramitación de una solicitud de patente regional, la empresa solicitante es puesta bajo administración judicial y se interrumpe la tramitación. Cuando termina la administración judicial, se reanuda la tramitación de la solicitud.

Oficina de patentes de EP

Información básica:

- Fecha de creación del fichero: N/A
- Número de solicitud: N/A
- Tipo de derecho de PI: Solicitud de patente regional

Modelo general de tramitación de patentes/CCP:



Historial de incidencias nacionales:

- 2006-05-12: 17P: Petición de examen presentada
- 2007-01-03: 19U: Interrupción del procedimiento antes de la concesión
- 2007-06-28: 19W: Reanudación del procedimiento antes de la concesión (tras una interrupción del procedimiento)

Historial de incidencias principales:

- 2006-05-12: D10: Búsqueda y/o examen solicitado o iniciado
- 2007-01-03: T10: Procedimiento administrativo ajustado
- 2007-06-28: T10: Procedimiento administrativo ajustado

Historial de incidencias detalladas:

- 2006-05-12: D11: Examen sustantivo solicitado
- 2007-01-03: T15: Procedimiento administrativo interrumpido
- 2007-06-28: T16: Procedimiento administrativo reanudado

Historial de categorías:

- 2006-05-12: D: Búsqueda y examen
- 2007-01-03: T: Ajuste de procedimiento administrativo
- 2007-06-28: T: Ajuste de procedimiento administrativo

Resumen de correspondencias:

Fecha de la incidencia	Código nacional	Texto nacional	Categoría	Principal	Detallada	Código de incidencia relativa a la situación	Observación
2006-05-12	17P	Petición de examen presentada	D	D10	D11	A-0-2-D10-D11-17P	
2007-01-03	19U	Interrupción del procedimiento antes de la concesión	T	T10	T15	A-2-2-T10-T15-19U	
2007-06-28	19W	Reanudación del procedimiento antes de la concesión (tras una interrupción del procedimiento)	T	T10	T16	A-2-2-T10-T16-19W	

Categoría U: Pago

Ejemplo 1: Inscripción y pago de la tasa de renovación

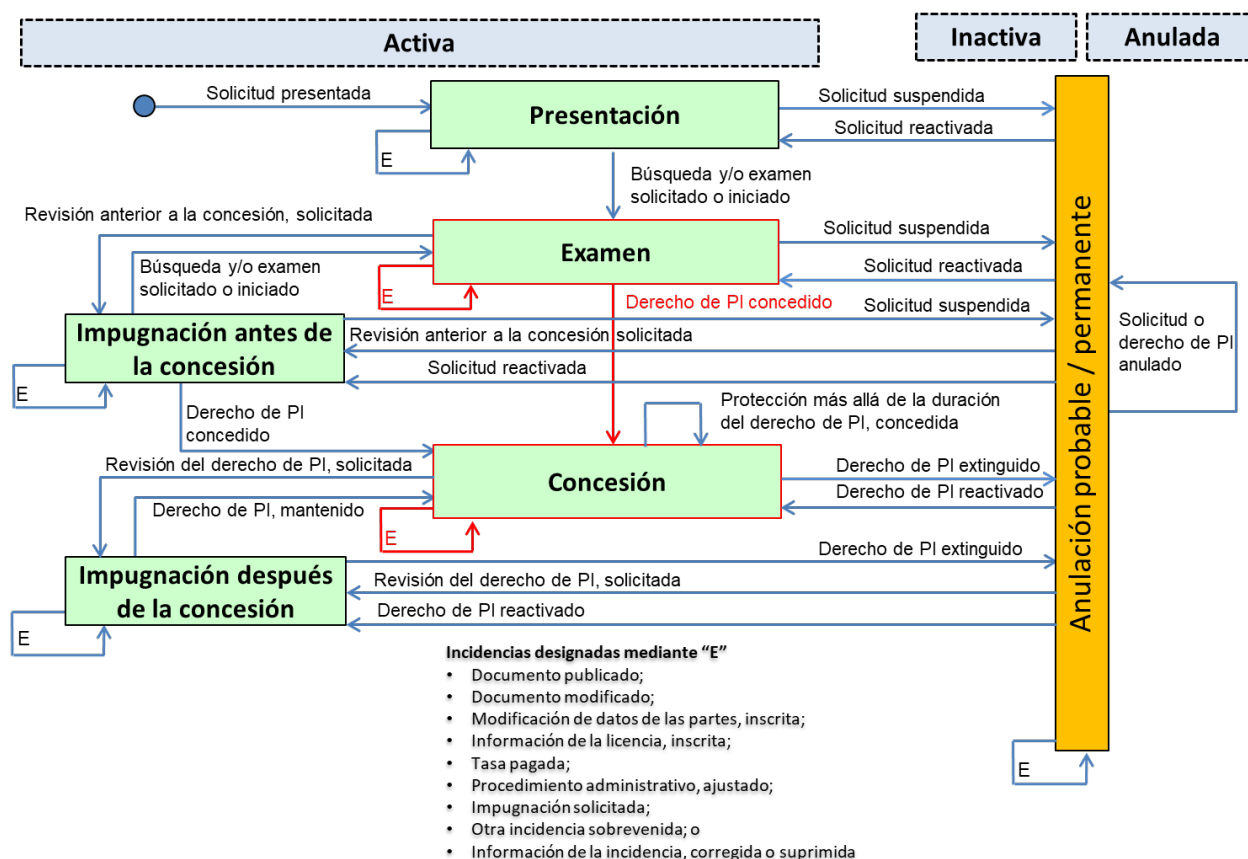
Caso: El solicitante ha pagado la tasa requerida para la concesión de la patente. Cuando se cumple el primer aniversario de la concesión de la patente, el solicitante paga la tasa anual para mantener la patente.

Ejemplo KR

Información básica:

- Fecha de creación del fichero: N/A
- Número de solicitud: N/A
- Tipo de derecho de PI: Patente nacional

Modelo general de tramitación de patentes/CCP:



Historial de incidencias nacionales:

- 2012-12-14: PR1002: Pago de la tasa de registro
- 2012-12-14: PR0702: Inscripción de establecimiento de una patente nacional
- 2013-12-14: PR1001: Pago de la tasa anual

Historial de incidencias principales:

- 2012-12-14: U10: Tasa pagada
- 2012-12-14: F10: Derecho de PI concedido
- 2013-12-14: U10: Tasa pagada

Historial de incidencias detalladas:

- 2013-12-14: U11: Tasa de renovación o mantenimiento, pagada

Historial de categorías:

- 2012-12-14: U: Pago
- 2012-12-14: F: Concesión de derecho de PI
- 2013-12-14: U: Pago

Resumen de correspondencias:

Fecha de la incidencia	Código nacional	Texto nacional	Categoría	Principal	Detallada	Código de incidencia relativa a la situación	Observación
2012-12-14	PR1002	Pago de la tasa de registro	U	U10	-	A-2-2-U10-U00-PR1002	
2012-12-14	PR0702	Inscripción de establecimiento de una patente nacional	F	F10	-	A-2-4-F10-F00-PR0702	
2013-12-14	PR1001	Pago de la tasa anual	U	U10	U11	A-4-4-U10-U00-PR1001	

Categoría V: Apelación

Ejemplo 1: Apelación relativa a una petición de cambio de inventores

Caso: Tras la concesión de un derecho de PI, un tercero ha pedido a la OPI que introduzca un cambio en la lista de inventores que figuraba en el documento de derecho de PI. La OPI ha aceptado la petición y ha cambiado la mencionada lista. El propietario del derecho de PI ha apelado contra la decisión de la OPI de realizar el cambio y la apelación ha sido rechazada.

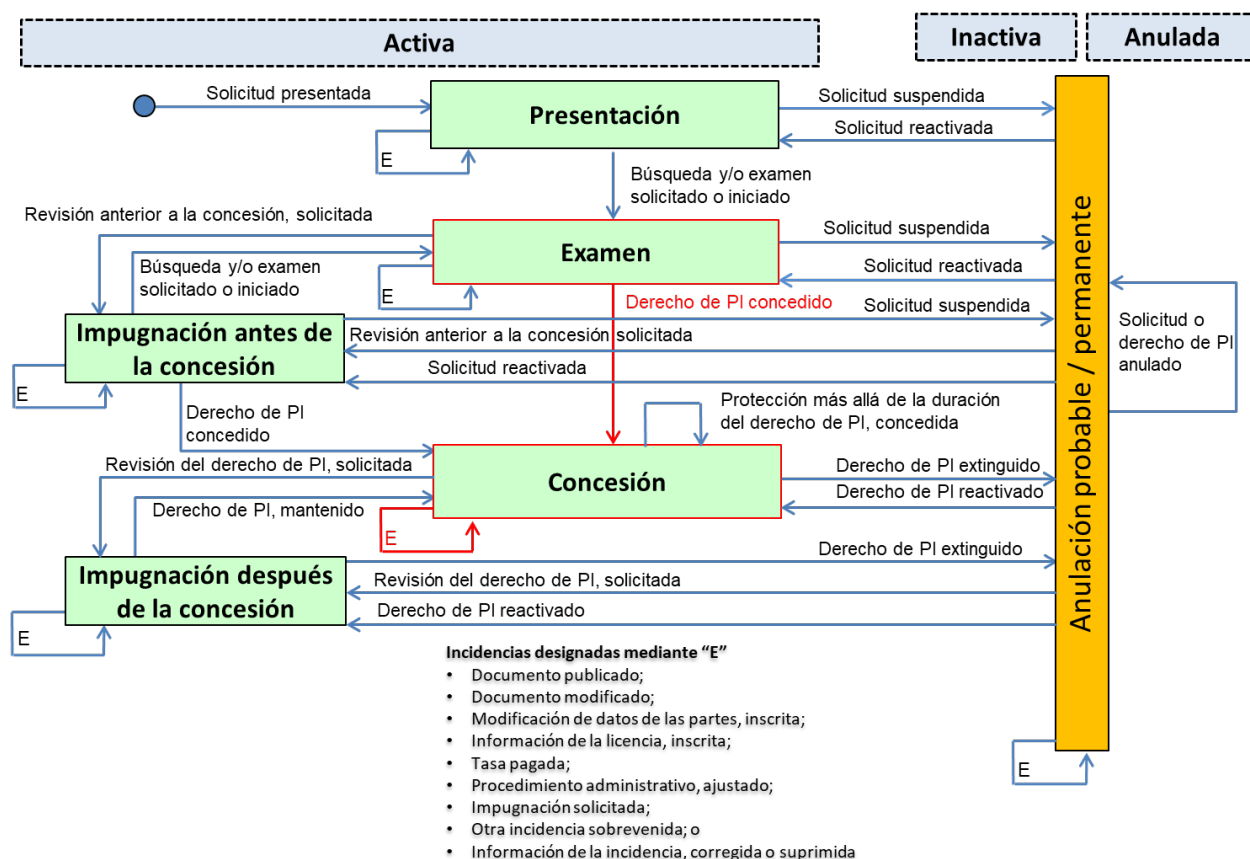
Observación: La OPI no puede distinguir entre una apelación ante un órgano administrativo y un tribunal.

Ejemplo OPI

Información básica:

- Fecha de creación del fichero:
- Número de solicitud:
- Tipo de derecho de PI: Patente nacional

Modelo general de tramitación de patentes/CCP:



Historial de incidencias principales:

- 2010-05-17: F10: Derecho de PI concedido
- 2012-12-22: R10: Modificación de datos de las partes, inscrita
- 2013-04-11: V10: Apelación presentada

Historial de incidencias detalladas:

- 2012-08-09: R15: Cambio de inventor, solicitado
- 2012-12-22: R16: Cambio de inventor, inscrito
- 2014-01-10: V13: Apelación inadmisible, rechazada o retirada

Historial de categorías:

- 2010-05-17: F: Concesión de derecho de PI
- 2012-08-09: R: Modificación de datos de una parte
- 2012-12-22: R: Modificación de datos de una parte
- 2013-04-11: V: Apelación
- 2014-01-10: V: Apelación

Resumen de correspondencias:

Fecha de la incidencia	Código nacional	Texto nacional	Categoría	Principal	Detallada	Código de incidencia relativa a la situación	Observación
2010-05-17	X000	N/A	F	F10	-	A-2-4-F10-F00-X000	
2012-08-09	X000	N/A	R	-	R15	A-4-4-R00-R15-X000	
2012-12-22	X000	N/A	R	R10	R16	A-4-4-R10-R16-X000	
2013-04-11	X000	N/A	V	V10	-	A-4-4-V10-V00-X000	La OPI no puede distinguir entre una apelación ante un órgano administrativo y un tribunal.
2014-01-10	X000	N/A	V	-	V13	A-4-4-V00-V13-X000	

Ejemplo 2: Apelación relativa a una tasa impagada

Caso: Tras la concesión de un derecho de PI, la OPI ha inscrito que el propietario del derecho de PI no ha pagado una tasa de mantenimiento y en consecuencia el derecho de PI ha caducado. El propietario del derecho de PI ha presentado una apelación contra esta decisión de la OPI. La junta/tribunal de apelación ha adoptado una decisión sustitutiva tras comprobar que la tasa de mantenimiento se había pagado y en consecuencia ha reactivado el derecho de PI.

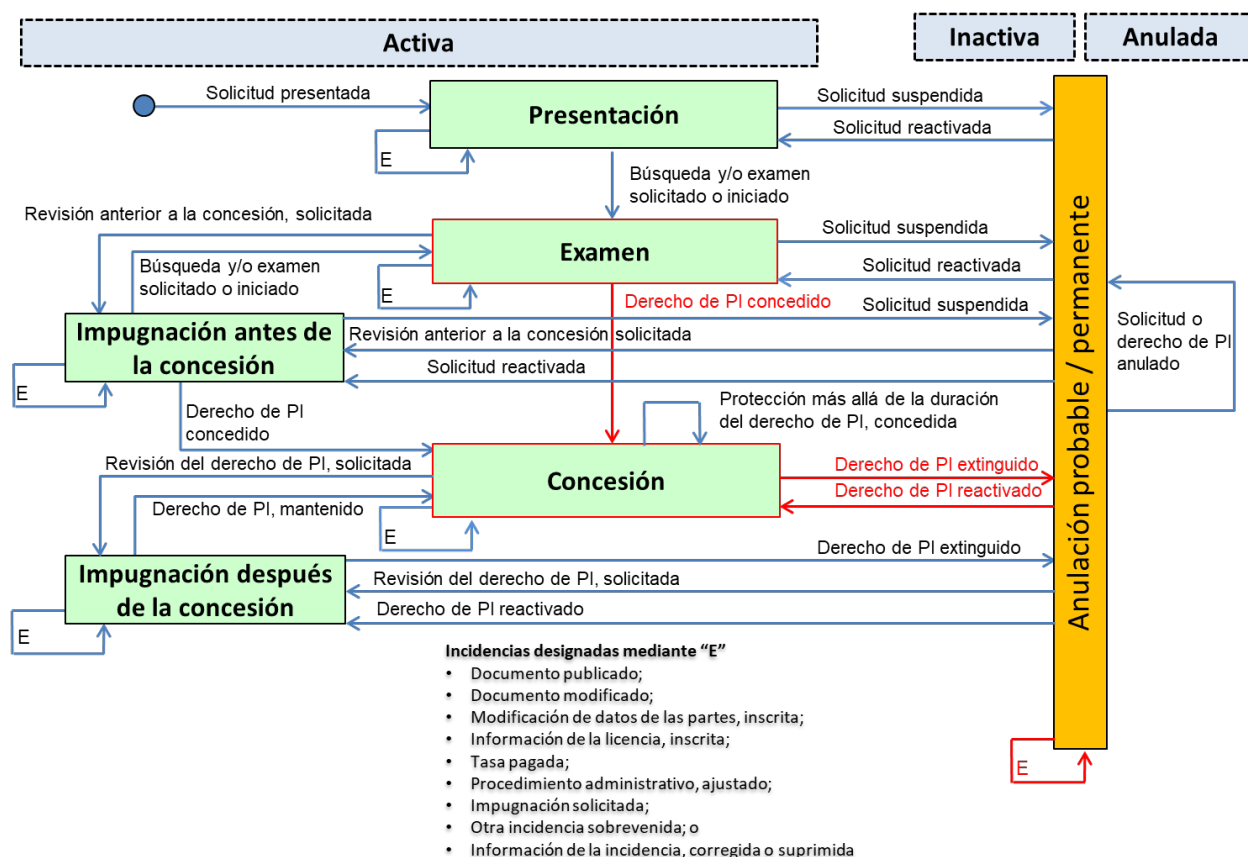
Observación: La OPI no puede distinguir entre una apelación ante un órgano administrativo y un tribunal.

Ejemplo IPO

Información básica:

- Fecha de creación del fichero:
- Número de solicitud:
- Tipo de derecho de PI: Patente nacional

Modelo general de tramitación de patentes/CCP:



Historial de incidencias principales:

- 2007-11-14: F10: Derecho de PI concedido
- 2009-05-14: H10: Derecho de PI extinguido
- 2009-08-23: V10: Apelación presentada
- 2009-12-13: U10: Tasa pagada
- 2009-12-13: K10: Derecho de PI reactivado

Historial de incidencias detalladas:

- 2008-11-14: U13: Tasa de renovación o mantenimiento, impagada
- 2009-05-14: H13: Derecho de PI caducado
- 2009-12-13: V15: Decisión sustitutiva
- 2009-12-13: U11: Tasa de renovación o mantenimiento, pagada
- 2009-12-13: K13: Derecho de PI reactivado íntegramente

Historial de categorías:

- 2007-11-14: F: Concesión de derecho de PI
- 2008-11-14: U: Pago
- 2009-05-14: H: Extinción del derecho de PI
- 2009-08-23: V: Apelación
- 2009-12-13: V: Apelación
- 2009-12-13: U: Pago
- 2009-12-13: K: Reactivación de derecho de PI

Resumen de correspondencias:

Fecha de la incidencia	Código nacional	Texto nacional	Categoría	Principal	Detallada	Código de incidencia relativa a la situación	Observación
2007-11-14	X000	N/A	F	F10	-	A-2-4-F10-F00-X000	
2008-11-14	X000	N/A	U	-	U13	A-4-4-U00-U13-X000	
2009-05-14	X000	N/A	H	H10	H13	N-4-6-H10-H13-X000	
2009-08-23	X000	N/A	V	V10	-	N-6-6-V10-V00-X000	La OPI no puede distinguir entre una apelación ante un órgano administrativo y un tribunal.
2009-12-13	X000	N/A	V	-	V15	N-0-0-V00-V15-X000	
2009-12-13	X000	N/A	U	U10	U11	N-0-0-U10-U11-X000	En este ejemplo, el pago de la tasa de mantenimiento o surtirá efecto de manera retroactiva.
2009-12-13	X000	N/A	K	K10	K13	A-0-4-K10-K13-X000	

Ejemplo 3: Apelación relativa a una oposición anterior a la concesión

Caso: Tras rechazar una oposición anterior a la concesión, se ha concedido íntegramente un derecho de PI. El tercero que había presentado la oposición ha presentado una apelación contra esta decisión de la OPI. La junta/tribunal de apelación ha devuelto la decisión a la OPI para su reconsideración. La OPI ha revisado la oposición, ha cambiado su decisión y ha concedido el derecho de PI modificado.

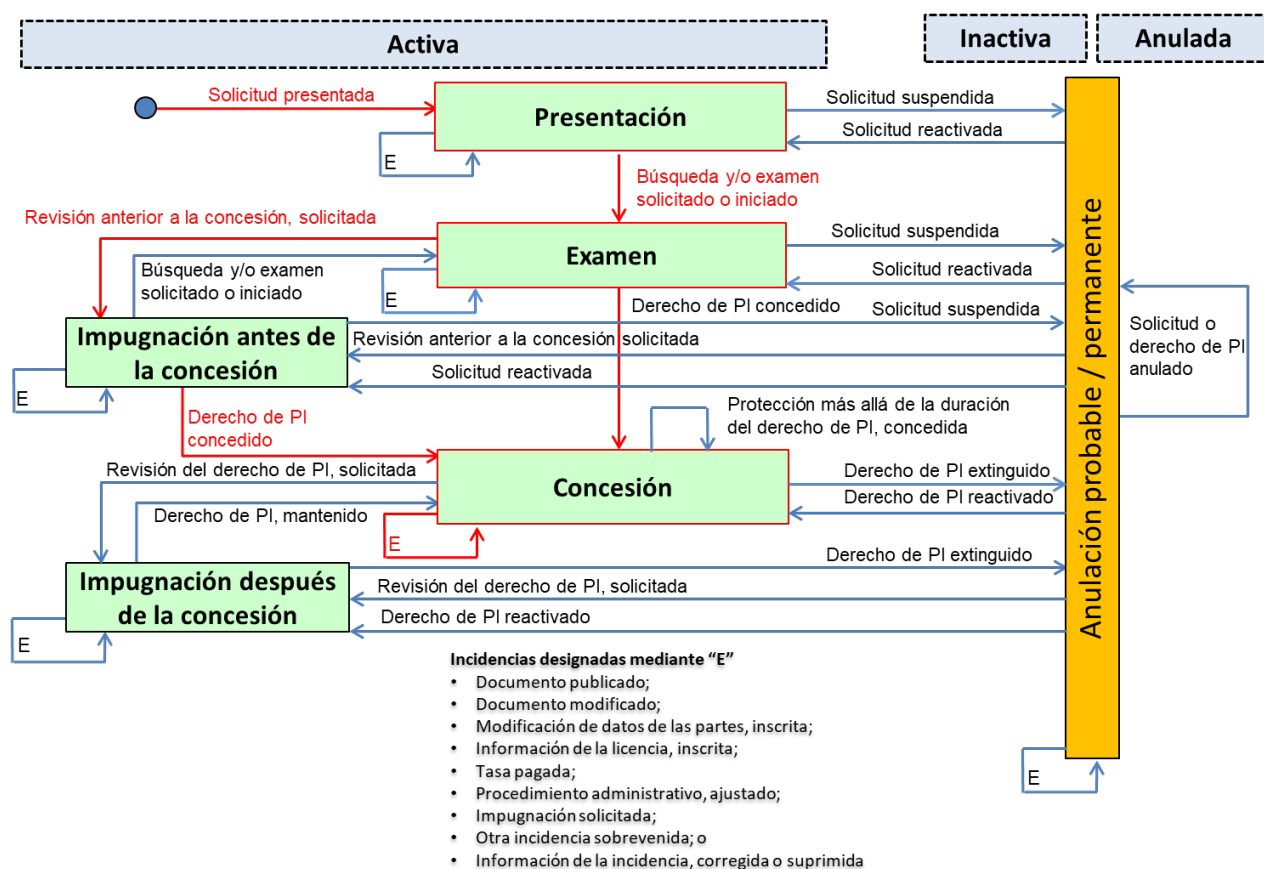
Observación: La OPI no puede distinguir entre una apelación ante un órgano administrativo y un tribunal.

Ejemplo OPI

Información básica:

- Fecha de creación del fichero:
- Número de solicitud:
- Tipo de derecho de PI: Patente nacional

Modelo general de tramitación de patentes/CCP:



Historial de incidencias principales:

- 2005-03-12: A10: Solicitud presentada
- 2005-06-01: D10: Búsqueda y/o examen solicitado o iniciado
- 2005-09-12: E10: Revisión anterior a la concesión, solicitada
- 2006-07-13: F10: Derecho de PI concedido
- 2006-11-21: V10: Apelación presentada
- 2007-05-18: F10: Derecho de PI concedido

Historial de incidencias detalladas:

- 2005-06-01: D11: Examen sustantivo solicitado
- 2005-09-12: E11: Oposición anterior a la concesión, presentada
- 2006-07-13: F13: Derecho de PI concedido íntegramente tras una revisión anterior a la concesión
- 2007-02-11: V14: Decisión devuelta
- 2007-05-18: F14: Derecho de PI concedido modificado tras una revisión anterior a la concesión

Historial de categorías:

- 2005-03-12: A: Presentación de la solicitud
- 2005-06-01: D: Búsqueda y examen
- 2005-09-12: E: Petición de revisión anterior a la concesión
- 2006-07-13: F: Concesión de derecho de PI
- 2006-11-21: V: Apelación
- 2007-02-11: V: Apelación
- 2007-05-18: F: Concesión de derecho de PI

Resumen de correspondencias:

Fecha de la incidencia	Código nacional	Texto nacional	Categoría	Principal	Detallada	Código de incidencia relativa a la situación	Observación
2005-03-12	X000	N/A	A	A10	-	A-0-1-A10-A00-X000	
2005-06-01	X000	N/A	D	D10	D11	A-1-2-D10-D11-X000	
2005-09-12	X000	N/A	E	E10	E11	A-2-3-E10-E11-X000	
2006-07-13	X000	N/A	F	F10	F13	A-3-4-F10-F13-X000	
2006-11-21	X000	N/A	V	V10	-	A-4-4-V10-V00-X000	La OPI no puede distinguir entre una apelación ante un órgano administrativo y un tribunal.
2007-02-11	X000	N/A	V	-	V14	A-0-0-V00-V14-X000	
2007-05-18	X000	N/A	F	F10	F14	A-0-4-F10-F14-X000	

Ejemplo 4: Apelación relativa a la previsión de rechazar la solicitud

Caso: Tras un examen sustantivo, la OPI ha previsto rechazar la solicitud. El solicitante ha modificado la solicitud y ha pedido un nuevo examen. La OPI ha mantenido su previsión de rechazar la solicitud. El solicitante ha presentado una apelación contra la segunda decisión de la OPI de prever el rechazo la solicitud. La apelación ha sido rechazada y la solicitud se ha suspendido.

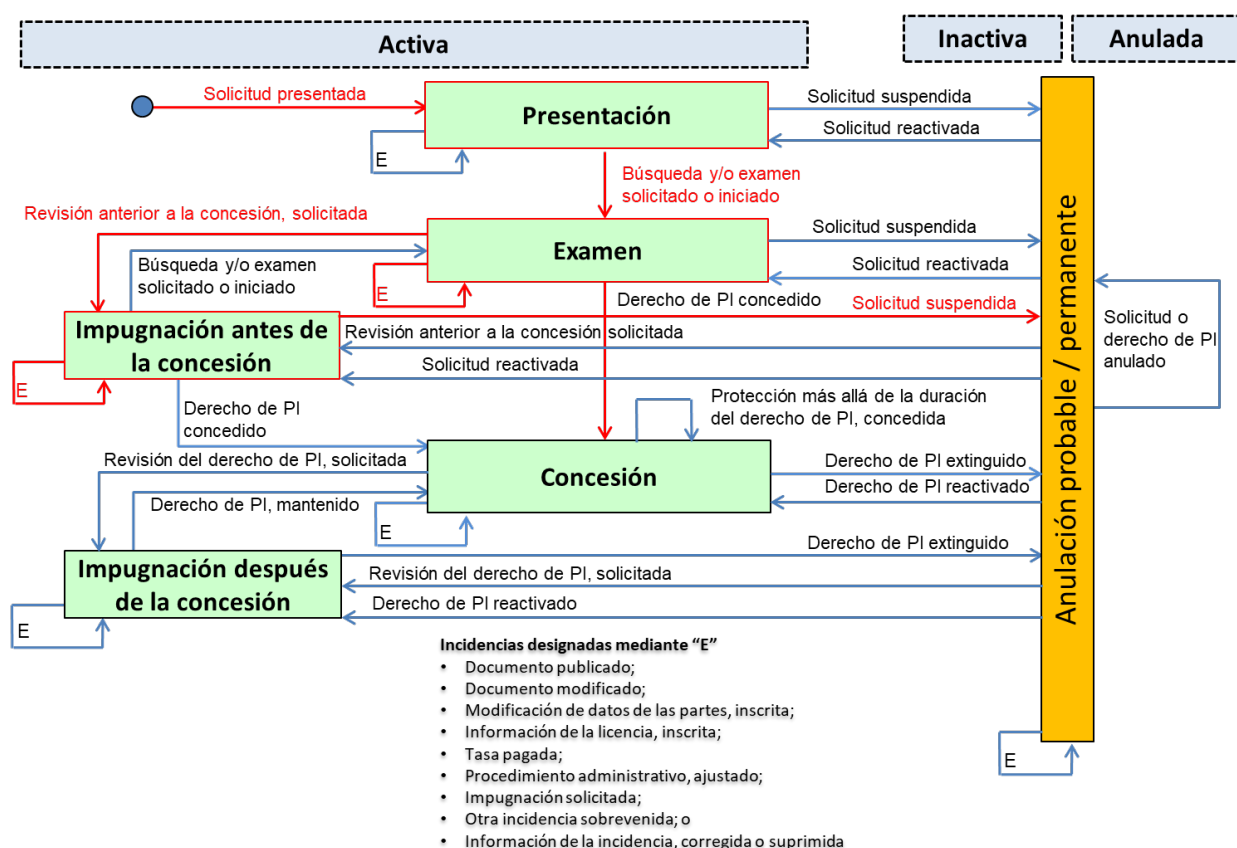
Observación: La OPI no puede distinguir entre una apelación ante un órgano administrativo y un tribunal.

Ejemplo OPI

Información básica:

- Fecha de creación del fichero:
- Número de solicitud:
- Tipo de derecho de PI: Patente nacional

Modelo general de tramitación de patentes/CCP:



Historial de incidencias principales:

- 2002-03-19: A10: Solicitud presentada
- 2002-05-29: D10: Búsqueda y/o examen solicitado o iniciado
- 2002-12-11: P10: Documento modificado
- 2002-12-11: E10: Revisión anterior a la concesión, solicitada
- 2003-06-11: V10: Apelación presentada
- 2003-08-14: B10: Solicitud suspendida

Historial de incidencias detalladas:

- 2002-05-29: D11: Examen sustantivo solicitado
- 2002-09-21: D21: Rechazo de solicitud previsto
- 2002-12-11: P13: Solicitud modificada
- 2002-12-11: E12: Nuevo examen anterior a la concesión, solicitado
- 2003-03-19: D21: Rechazo de solicitud previsto
- 2003-08-14: V13: Apelación inadmisible, rechazada o retirada
- 2003-08-14: B15: Solicitud rechazada tras un examen

Historial de categorías:

- 2002-03-19: A: Presentación de la solicitud
- 2002-05-29: D: Búsqueda y examen
- 2002-09-21: D: Búsqueda y examen
- 2002-12-11: P: Modificación de documento
- 2002-12-11: E: Petición de revisión anterior a la concesión
- 2003-03-19: D: Búsqueda y examen
- 2003-06-11: V: Apelación
- 2003-08-14: V: Apelación
- 2003-08-14: B: Suspensión de la solicitud

Resumen de correspondencias:

Fecha de la incidencia	Código nacional	Texto nacional	Categoría	Principal	Detallada	Código de incidencia relativa a la situación	Observación
2002-03-19	X000	N/A	A	A10	-	A-0-1-A10-A00-X000	
2002-05-29	X000	N/A	D	D10	D11	A-1-2-D10-D11-X000	
2002-09-21	X000	N/A	D	-	D21	A-2-2-D00-D21-X000	
2002-12-11	X000	N/A	P	P10	P13	A-2-2-P10-P13-X000	
2002-12-11	X000	N/A	E	E10	E12	A-2-3-E10-E12-X000	
2003-03-19	X000	N/A	D	-	D21	A-3-3-D00-D21-X000	
2003-06-11	X000	N/A	V	V10	-	A-0-0-V10-V00-X000	La OPI no puede distinguir entre una apelación ante un

							órgano administrativ o y un tribunal.
2003-08-14	X000	N/A	V	-	V13	A-0-0- V00-V13- X000	
2003-08-14	X000	N/A	B	B10	B15	N-0-6- B10-B00- X000	

Categoría W: Otras

Ejemplo 1: Solicitud de patente validada en un tercer país

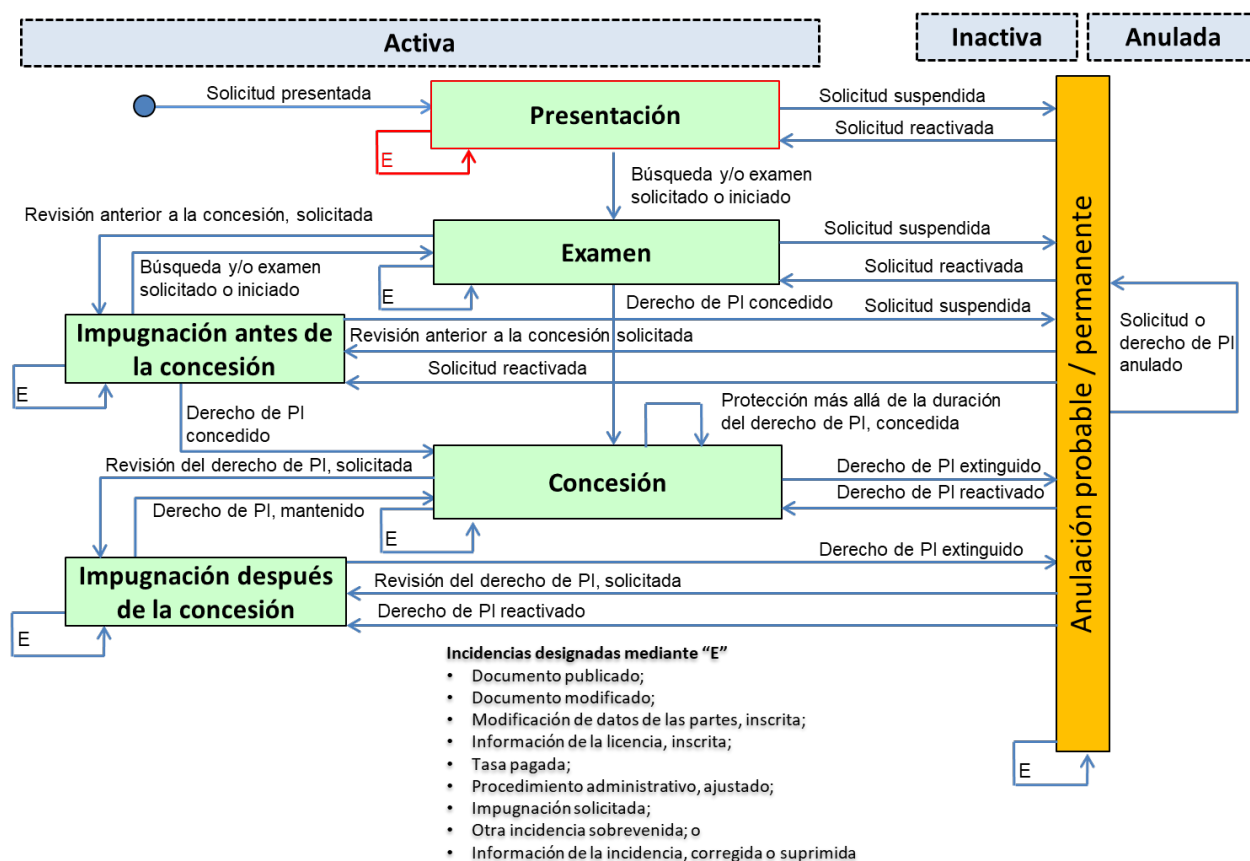
Caso: Una solicitud de patente europea es validada en un tercer país (por ejemplo, Marruecos).

Ejemplo EP

Información básica:

- Fecha de creación del fichero: N/A
- Número de solicitud: N/A
- Tipo de derecho de PI: Solicitud de patente regional

Modelo general de tramitación de patentes/CCP:



Historial de incidencias nacionales:

- 2012-11-16: AV: Petición de validación de patente europea en

Historial de incidencias principales:

- 2012-11-16: W10: Otra incidencia sobrevenida

Historial de incidencias detalladas:

- N/A

Historial de categorías:

- 2012-11-16: W: Otras

Resumen de correspondencias:

Fecha de la incidencia	Código nacional	Texto nacional	Categoría	Principal	Detallada	Código de incidencia relativa a la situación	Observación
2012-11-16	AV	Petición de validación de patente europea en	W	W10	-	A-0-1-W10-W00-AV	La Oficina Europea de Patentes no tiene ninguna incidencia regional que corresponda a la presentación de una solicitud regional. No obstante, se entiende que una solicitud de patente europea constituye automáticamente una petición de validar sus efectos en todos los Estados con los que haya un acuerdo de validación en vigor en la fecha de presentación de la solicitud. Esta incidencia regional no corresponde a ninguna otra categoría.

Categoría Y: Corrección y supresión de información de incidencia

Ejemplo 1: Se corrige una inscripción incorrecta de reanudación del procedimiento

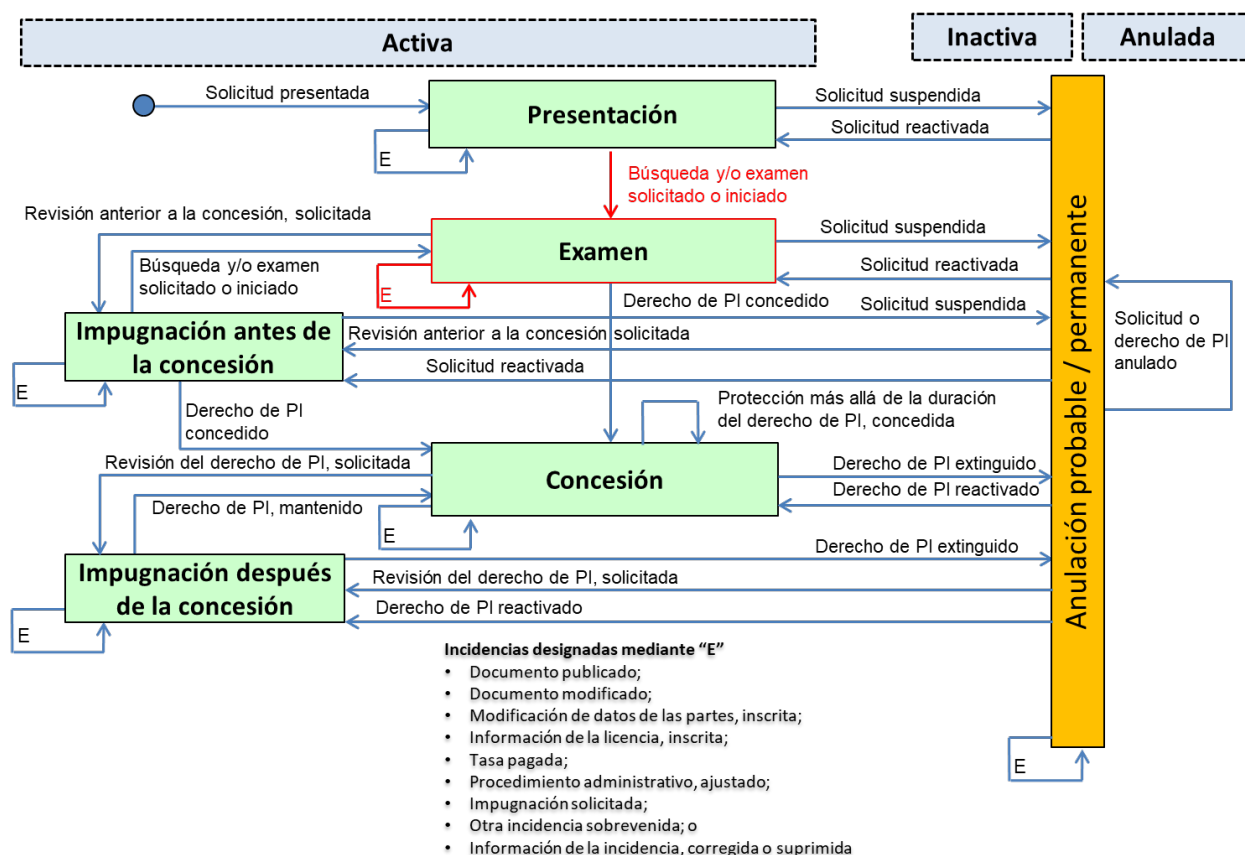
Caso: Durante la tramitación de una solicitud de patente regional, la empresa solicitante es puesta bajo administración judicial y se interrumpe la tramitación. La OPI recibe una notificación errónea de que la administración judicial ha terminado; se reanuda la tramitación de la solicitud y el error es posteriormente corregido.

Ejemplo EP

Información básica:

- Fecha de creación del fichero: N/A
- Número de solicitud: N/A
- Tipo de derecho de PI: Solicitud de patente regional

Modelo general de tramitación de patentes/CCP:



Historial de incidencias nacionales:

- 2013-11-27: 17P: Petición de examen presentada
- 2014-02-19: 19U: Interrupción del procedimiento antes de la concesión
- 2014-07-21: 19W: Reanudación del procedimiento antes de la concesión (tras una interrupción del procedimiento)
- 2014-08-11: D19F: La "reanudación del procedimiento antes de la concesión" previamente anunciada era un error

Historial de incidencias principales:

- 2013-11-27: D10: Búsqueda y/o examen solicitado o iniciado
- 2014-02-19: T10: Procedimiento administrativo ajustado
- 2014-07-21: T10: Procedimiento administrativo ajustado
- 2014-08-11: Y10: Información de incidencia, corregida o suprimida

Historial de incidencias detalladas:

- 2013-11-27: D11: Examen sustantivo solicitado
- 2014-02-19: T15: Procedimiento administrativo interrumpido
- 2014-07-21: T16: Procedimiento administrativo reanudado

Historial de categorías:

- 2013-11-27: D: Búsqueda y examen
- 2014-02-19: T: Ajuste de procedimiento administrativo
- 2014-07-21: T: Ajuste de procedimiento administrativo
- 2014-08-11: Y: Corrección y supresión de información de incidencia

Resumen de correspondencias:

Fecha de la incidencia	Código nacional	Texto nacional	Categoría	Principal	Detallada	Código de incidencia relativa a la situación	Observación
2013-11-27	17P	Petición de examen presentada	D	D10	D11	A-0-2-D10-D11-17P	
2014-02-19	19U	Interrupción del procedimiento antes de la concesión	T	T10	T15	A-2-2-T10-T15-19U	
2014-07-21	19W	Reanudación del procedimiento antes de la concesión (tras una interrupción del procedimiento)	T	T10	T16	A-2-2-T10-T16-19W	
2014-08-11	D19F	La "reanudación del procedimiento antes de la concesión" previamente anunciada era errónea	Y	Y10	-	A-2-2-Y10-Y00-D19F	Esta incidencia debería tener eficacia retroactiva.

[Fin del Anexo VI y de la Norma]