

BELARUS

Вопросник по исключениям и ограничениям патентных прав

Ответы на данный вопросник были предоставлены:

Страна: *Республика Беларусь*

Ведомство: *Национальный центр интеллектуальной собственности*

Контактное лицо:

Имя: *Ахраменко Артур Дмитриевич*

Должность: *Ведущий специалист отдела международного сотрудничества*

E-mail: *icd@belgospatent.by*

Телефон: *+375 17 285 35 66*

Факс: *+375 17 285 26 05*

Раздел 1: Общие вопросы

Данный раздел нацелен на получение информации общего характера об исключениях и ограничениях в отношении патентных прав, предусмотренных применимым законодательством. В данном вопроснике термин «применимое законодательство» относится к соответствующим национальным и региональным законам и прецедентному праву.

Используемые в данном вопроснике термины являются общими формулировками, дающими наиболее широкое понимание каждого понятия с учетом того, что точные термины в отношении исключений и ограничений патентных прав могут различаться в зависимости от применимого законодательства. Более подробные определения различных исключений и ограничений можно найти в следующих документах: SCP/13/3, SCP/15/3 и CDIP/5/4.

1. В качестве основы для исключений и ограничений в отношении патентов, исследуемых в данном вопроснике, в чем состоит правовой стандарт определения патентоспособности изобретения? Если таковой включает положения, которые разнятся в зависимости от технологии, пожалуйста, приведите примеры его интерпретации. Также укажите правовой источник (законодательные акты и/или прецедентное право) с приведением соответствующих положений и/или резюме соответствующих судебных постановлений.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1000 Гражданского кодекса Республики Беларусь и частью первой пункта 1 статьи 2 Закона Республики Беларусь от 16 декабря 2002 года «О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы» (далее – Закон) изобретению в любой области техники предоставляется правовая охрана, если оно относится к продукту или способу, является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

Изобретение является новым, если оно не является частью уровня техники.

Изобретение имеет изобретательский уровень, если оно для специалиста явным образом не следует из уровня техники.

Уровень техники включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета изобретения. При установлении новизны изобретения в уровень техники также включаются при условии их более раннего приоритета все поданные в Республике Беларусь другими лицами неотозванные заявки на выдачу патента на изобретение и полезную модель и запатентованные в Республике Беларусь изобретения и полезные модели.

Изобретение является промышленно применимым, если оно может быть использовано в промышленности, сельском хозяйстве, здравоохранении и других сферах деятельности (части третья – шестая пункта 1 статьи 2 Закона).

Соответственно, перечислите, пожалуйста, исключения в отношении патентоспособности, которые существуют в вашем законодательстве. А также укажите правовой источник для таковых, если он отличается от источника в отношении стандарта патентоспособности, и приведите ссылки на прецедентное право или постановления, его толкующие, в отношении исключений. (Данный вопрос не подразумевает исчерпывающего исследования темы исключений в отношении патентоспособности.)

Согласно пунктам 2 и 3 статьи 2 Закона не считаются изобретениями: открытия, а также научные теории и математические методы; решения, касающиеся только внешнего вида изделия и направленные на удовлетворение эстетических потребностей;

планы, правила и методы интеллектуальной деятельности, проведения игр или осуществления деловой деятельности, а также алгоритмы и программы для электронно-вычислительных машин;

простое представление информации.

Названные объекты и виды деятельности не считаются изобретениями в соответствии с Законом только в случае, если заявка на выдачу патента на изобретение (далее – патент) касается лишь этих объектов и видов деятельности как таковых.

Законом не предоставляется правовая охрана в качестве изобретения:

сортам растений и породам животных;

топологиям интегральных микросхем.

В соответствии с Законом не признаются патентоспособными изобретения, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

2. В качестве основы для исключений и ограничений в отношении патентов, исследуемых в данном вопроснике, в чем состоят исключительные права, гарантируемые патентом? Пожалуйста, перечислите соответствующие положения в законодательных актах или прецедентном праве. Если публикация патентной заявки предоставляет какие-либо исключительные права заявителю, каковы эти права?

В соответствии с пунктом 1 статьи 1001 Гражданского кодекса Республики Беларусь и пунктами 1, 2 статьи 2 Закона патентообладателю принадлежит исключительное право на использование запатентованного изобретения.

Исключительное право на использование изобретения включает право использовать изобретение по своему усмотрению, если это не нарушает прав других лиц, а также включает право запрещать использование изобретения другим лицам.

Исключительное право на использование запатентованного изобретения, представляющего собой способ получения продукта, распространяется и на продукт, непосредственно полученный этим способом. При этом новый продукт считается полученным запатентованным способом, пока не доказано иное.

Согласно пункту 1 и 2 статьи 22 Закона заявленному изобретению с даты публикации сведений о заявке на изобретение до даты публикации сведений о патенте предоставляется временная правовая охрана в объеме опубликованной формулы изобретения.

Физическое или юридическое лицо, использующее заявленное изобретение в период действия его временной правовой охраны, выплачивает патентообладателю после получения патента денежную компенсацию. Размер и порядок выплаты такой компенсации определяются соглашением сторон, а в случае спора – в судебном порядке.

3. Какие исключения и ограничения в отношении патентных прав предусматривает применимое законодательство?

- использование в личных и/или некоммерческих целях
- использование в научном исследовании и/или эксперименте
- приготовление лекарства
- преждепользование
- использование предметов, ввезенных на иностранных судах, самолетах и наземном транспорте
- действия, связанные с получением регулятивного одобрения властей
- исчерпание патентных прав
- принудительная лицензия и/или государственное использование
- исключения и ограничения, связанные с использованием запатентованного изобретения фермерами и/или селекционерами

Если в применимом законодательстве содержатся положения касательно какого-либо из вышеперечисленных исключений и ограничений, пожалуйста, заполните разделы 2-10. Если в применимом законодательстве перечисляются не все исключения и ограничения из разделов 2-10, отвечайте только на остальные разделы вопросника. Если применимое законодательство содержит положения относительно иных исключений и ограничений, не перечисленных выше, отвечайте на вопросы раздела 11 «Другие исключения».

Там, где дается ссылка на прецедентное право, указывайте, пожалуйста, по возможности официальный источник, в котором судебное дело было опубликовано (например, номер выпуска, название, URL).

Раздел 2: Использование в личных и/или некоммерческих целях

4. Если данное исключение содержится в законодательном акте, пожалуйста, приведите соответствующие положения.

В соответствии с абзацем пятым статьи 10 Закона не признается нарушением исключительного права патентообладателя применение средств, в которых использованы защищенные патентами изобретения, в личных целях без получения прибыли.

5. Если данное исключение содержится в прецедентном праве, пожалуйста, укажите соответствующее постановление и приведите его резюме.

Прецеденты не являются источником права в Республике Беларусь.

6.

(а) Каковы цели государственной политики для предоставления данного исключения?

Достижение разумного баланса интересов патентообладателя и общества.

(б) По возможности поясните с использованием ссылок на законодательную историю, парламентские дебаты и судебные решения.

Исключение было закреплено в абзаце седьмом статьи 6 Закона Республики Беларусь от 5 февраля 1993 года «О патентах на изобретения» (далее – Закон от 5 февраля 1993 года), позже – в пункте 4 статьи 7 Закона Республики Беларусь от 8 июля 1997 года «О патентах на изобретения и полезные модели» (далее – Закон от 8 июля 1997 года).

7. Если в применимом законодательстве содержатся определения слов «некоммерческий», «коммерческий» и/или «личный», пожалуйста, приведите данные определения, ссылаясь на положения законодательных актов и/или постановлений.

Не содержатся.

8. Если в применимом законодательстве существуют какие-либо иные критерии для определения содержания данного исключения, пожалуйста, перечислите данные критерии, ссылаясь на положения законодательных актов и/или судебных постановлений.

Не существуют.

9. Считаются ли правовые рамки данного исключения адекватными поставленным целям (предвидятся ли изменения в законе)? Пожалуйста, поясните.

Считаются. Изменений не предвидится.

10. Возникли ли какие-либо сложности в отношении практической реализации данного исключения в вашей стране? Пожалуйста, поясните.

Информацией не располагаем.

Раздел 3: Использование в научном исследовании и/или эксперименте

11. Если данное исключение содержится в законодательном акте, пожалуйста, приведите соответствующие положения.

Согласно абзацу третьему статьи 10 Закона не признается нарушением исключительного права патентообладателя проведение научного исследования или эксперимента над средством, в котором использованы защищенные патентом изобретение.

12. Если данное исключение содержится в прецедентном праве, пожалуйста, укажите соответствующее постановление и приведите его резюме.

См. ответ на вопрос 5.

13.

(а) Каковы цели государственной политики для предоставления данного исключения?

*Достижение разумного баланса интересов патентообладателя и общества.
Обеспечение возможности проведения научных исследований или экспериментов.
Развитие науки.*

(б) По возможности поясните с использованием ссылок на законодательную историю, парламентские дебаты и судебные решения.

Исключение было закреплено в абзаце пятом статьи 6 Закона от 5 февраля 1993 года, позже – в пункте 4 статьи 7 Закона от 8 июля 1997 года.

14. Содержится ли в применимом законодательстве разграничение в отношении типа организации, которая проводит исследование или эксперимент (например, между коммерческой и некоммерческой)? Пожалуйста, поясните.

Не содержится.

15. Если в применимом законодательстве содержатся определения понятий «использование в экспериментальных целях» и/или «научное исследование», пожалуйста, приведите данные определения, ссылаясь на положения законодательных актов и/или постановлений.

Не содержатся.

16. Если цель эксперимента и/или научного исследования важна для определения содержания данного исключения, пожалуйста, укажите, в чем состоит данная цель.

Эксперимент и/или научное исследование должны быть направлены на:

- определение действия запатентованного изобретения
- определения содержания запатентованного изобретения
- определение обоснованности патентной формулы
- поиск усовершенствования запатентованного изобретения
- изобретение на основе запатентованного изобретения
- *другое Законодательством Республики Беларусь не установлена цель проведения научного исследования или эксперимента.*

17. Если какой-либо из следующих критериев является существенным для определения содержания данного исключения, пожалуйста, укажите его:

- *исследование и/или эксперимент должны проводиться над или в отношении запатентованного изобретения*
- исследование и/или эксперимент должны проводиться с или с использованием запатентованного изобретения
- оба вышеперечисленных критерия

Пожалуйста, поясните, ссылаясь на положения законодательного акта и/или судебных постановлений.

См. ответ на вопрос 11.

18. Если коммерческий замысел эксперимента и/или исследования является важным для определения содержания данного исключения, пожалуйста, укажите, относится ли оно к деятельности, имеющей:

- некоммерческую цель
- коммерческую цель
- обе вышеперечисленные цели
- коммерческий замысел эксперимента и/или исследования не важен

В законодательстве Республики Беларусь не указаны цели (коммерческие, некоммерческие) проведения научного исследования или эксперимента.

19. Если в применимом законодательстве содержится разграничение между «коммерческой» и «некоммерческой» целью, пожалуйста, объясните данные термины, приводя их определения и по возможности примеры, а также ссылаясь на положения законодательных актов и/или судебных постановлений.

Не содержится.

20. Если в применимом законодательстве существуют какие-либо иные критерии для определения содержания данного исключения, пожалуйста, перечислите данные критерии, ссылаясь на положения законодательных актов и/или судебных постановлений.

Не существуют.

21. Считаются ли правовые рамки данного исключения адекватными поставленным целям (предвидятся ли изменения в законе)? Пожалуйста, поясните.

Считаются. Изменений не предвидится.

22. Возникли ли какие-либо сложности в отношении практической реализации данного исключения в вашей стране? Пожалуйста, поясните.

Информацией не располагаем.

Раздел 4: Приготовление лекарств

23. Если данное исключение содержится в законодательном акте, пожалуйста, приведите соответствующие положения.

В соответствии с абзацем шестым статьи 10 Закона не признается нарушением исключительного права патентообладателя разовое изготовление лекарственных средств в аптеках по рецепту врача с применением защищенного патентом изобретения.

24. Если данное исключение содержится в прецедентном праве, пожалуйста, укажите соответствующее постановление и приведите его резюме.

См. ответ на вопрос 5.

25.

(а) Каковы цели государственной политики для предоставления данного исключения?

*Достижение разумного баланса интересов патентообладателя и общества.
Охрана здоровья населения.*

(б) По возможности поясните с использованием ссылок на законодательную историю, парламентские дебаты и судебные решения.

Исключение было закреплено в абзаце шестом статьи 6 Закона от 5 февраля 1993 года, позже – в пункте 5 статьи 7 Закона от 8 июля 1997 года.

26. Кто имеет право пользоваться данным исключением (например, фармацевты, врачи, терапевты)?

В законодательстве Республики Беларусь не указаны субъекты, обладающие правом использовать данное исключение.

27. Содержатся ли в применимом законодательстве положения относительно объема лекарства, которые могут быть приготовлены в соответствии с данным исключением?

- да

- нет

Если да, пожалуйста, поясните, ссылаясь на соответствующие положения.

28. Если в применимом законодательстве существуют какие-либо иные критерии для определения содержания данного исключения, пожалуйста, перечислите данные критерии, ссылаясь на положения законодательных актов и/или судебных постановлений.

Нет.

29. Считаются ли правовые рамки данного исключения адекватными поставленным целям (предвидятся ли изменения в законе)? Пожалуйста, поясните.

Считаются. Изменений не предвидится.

30. Возникли ли какие-либо сложности в отношении практической реализации данного исключения в вашей стране? Пожалуйста, поясните.

Информацией не располагаем.

Раздел 5: Преждепользование

31. Если данное исключение содержится в законодательном акте, пожалуйста, приведите соответствующие положения.

Согласно статье 39 Закона любое физическое или юридическое лицо, которое до даты приоритета изобретения, защищенного патентом, и независимо от его автора создало и добросовестно использовало на территории Республики Беларусь тождественное решение или сделало необходимые к этому приготовления (далее – преждепользователь), сохраняет право на дальнейшее его безвозмездное использование без расширения объема такого использования (право преждепользования).

Право преждепользования может быть передано другому физическому или юридическому лицу только совместно с предприятием, на котором имело место использование тождественного решения или были сделаны необходимые к этому приготовления.

32. Если данное исключение содержится в прецедентном праве, пожалуйста, укажите соответствующее постановление и приведите его резюме.

См. ответ на вопрос 5.

33.

(а) Каковы цели государственной политики для предоставления данного исключения?

Защита результатов параллельного творчества других лиц, если эти результаты возникли до даты приоритета охраняемого патентом изобретения.

(б) По возможности поясните с использованием ссылок на законодательную историю, парламентские дебаты и судебные решения.

Исключение было закреплено в статье 7 Закона от 5 февраля 1993 года, позже – статье 8 Закона от 8 июля 1997 года.

34. Как в применимом законодательстве определяется содержание понятие «использование»? Содержатся ли в применимом законодательстве какие-либо количественные или качественные ограничения применения «использования» преждепользователем? Пожалуйста, поясните, ссылаясь на положения законодательных актов и/или судебных постановлений.

В соответствии с пунктом 1 статьи 36 Закона использованием изобретения признается введение в гражданский оборот продукта, изготовленного с применением запатентованного изобретения, а также способа, охраняемого патентом. Продукт признается изготовленным с применением запатентованного изобретения, а способ, охраняемый патентом, примененным, если в нем использован каждый признак изобретения, включенный в независимый пункт формулы, или признак, эквивалентный ему.

Преждепользователь сохраняет право на дальнейшее безвозмездное использование изобретения, защищенного патентом, без расширения объема такого использования (пункт 1 статьи 39 Закона).

35. Содержатся ли в применимом законодательстве положения относительно выплаты компенсации владельцу патента за применение данного исключения? Пожалуйста, поясните.

Не содержатся. Согласно пункту 1 статьи 39 Закона преждепользователь сохраняет право на дальнейшее безвозмездное использование изобретения, защищенного патентом.

36. Согласно применимому законодательству, может ли преждепользователь дать разрешение на использование или передать свое право преждепользователя третьему лицу?
- да. *В соответствии с пунктом 2 статьи 39 Закона право преждепользования может быть передано другому физическому или юридическому лицу.*

- нет

37. В случае положительного ответа на вопрос 36, поясните, устанавливаются ли в применимом законодательстве условия в отношении подобного разрешения или передачи для продолжающегося применения исключения преждепользования.

- да

- нет

Если да, пожалуйста, поясните, в чем состоят данные условия.

Право преждепользования может быть передано только совместно с предприятием, на котором имело место использование тождественного решения или были сделаны необходимые к этому приготовления (пункт 2 статьи 39 Закона).

38. Применяется ли данное исключение в случаях, когда третье лицо использовало запатентованное изобретение или осуществило существенные приготовления к такому использованию после аннулирования или отказе в выдаче патента, но до восстановления или выдачи патента?

- да

- нет

Если да, пожалуйста, приведите условия, при которых такое использование может продолжаться.

Согласно пункту 2 статьи 35 Закона любое физическое или юридическое лицо, которое с момента прекращения действия патента на изобретение до даты его восстановления использовало на территории Республики Беларусь тождественное решение или сделало необходимые к этому приготовления, сохраняет право на дальнейшее его безвозмездное использование без расширения объема такого использования (право послепользования).

39. Если в применимом законодательстве существуют какие-либо иные критерии для определения содержания данного исключения, пожалуйста, перечислите данные критерии, ссылаясь на положения законодательных актов и/или судебных постановлений.

Не существуют.

40. Считаются ли правовые рамки данного исключения адекватными поставленным целям (предвидятся ли изменения в законе)? Пожалуйста, поясните.

Считаются. Изменений не предвидится.

41. Возникли ли какие-либо сложности в отношении практической реализации данного исключения в вашей стране? Пожалуйста, поясните.

Информацией не располагаем.

Раздел 6: Использование предметов, ввезенных на иностранных судах, самолетах и наземном транспорте

42. Если данное исключение содержится в законодательном акте, пожалуйста, приведите соответствующие положения.

В соответствии с абзацем вторым статьи 10 Закона не признается нарушением исключительного права патентообладателя применение средств, в которых использованы защищенные патентами изобретения, в конструкции или при эксплуатации транспортных средств (морских, речных, воздушных, наземных и космических) других стран при условии, что указанные средства временно или случайно находятся на территории Республики Беларусь и используются для нужд соответствующего транспортного средства. Такое действие не признается нарушением исключительного права патентообладателя, если транспортные средства принадлежат гражданам или юридическим лицам стран, предоставляющих такие же права гражданам и юридическим лицам Республики Беларусь.

43. Если данное исключение содержится в прецедентном праве, пожалуйста, укажите соответствующее постановление и приведите его резюме.

См. ответ на вопрос 5.

44.

(а) Каковы цели государственной политики для предоставления данного исключения?

Предупреждение нарушения прав третьих лиц.

Достижение баланса прав патентообладателя и обладателя транспортного средства.

(б) По возможности поясните с использованием ссылок на законодательную историю, парламентские дебаты и судебные решения.

Исключение было закреплено в абзацах втором – четвертом статьи 6 Закона от 5 февраля 1993 года (воспроизводило статью 5^{ter} Парижской конвенции по охране промышленной собственности, принятой в г. Париже 20 марта 1883 года), позже – в пункте 1 статьи 7 Закона от 8 июля 1997 года (аналогичное действующей редакции).

45. Данное исключение относится к:

- судам
- самолетам
- наземному транспорту
- космическим аппаратам

46. В определении содержания данного исключения используются ли в применимом законодательстве такие термины, как «временно» и/или «случайно» или какой-либо иной эквивалентный термин в отношении вхождения иностранных транспортных средств на государственную территорию? Пожалуйста, приведите определения данных терминов, ссылаясь на положения законодательных актов и/или судебных постановлений.

Используются – см. ответ на вопрос 42. В то же время законодательство Республики Беларусь о патентах на изобретения не содержит определений терминов «временно» и «случайно».

47. Содержатся ли в применимом законодательстве положения в отношении каких-либо ограничений использования запатентованного продукта на борту иностранных судов, самолетов, наземного транспорта или космических аппаратов, чтобы могло применяться данное исключение (например, данные устройства должны быть использованы исключительно для нужд судна, самолета, наземного транспортного средства и/или космического аппарата)? Пожалуйста, поясните, ссылаясь на положения законодательных актов и/или судебных постановлений.

Содержатся. Согласно абзацу второму статьи 10 Закона средства, в которых использованы защищенные патентами изобретения, используются для нужд соответствующего транспортного средства.

48. Если в применимом законодательстве существуют какие-либо иные критерии для определения содержания данного исключения, пожалуйста, перечислите данные критерии, ссылаясь на положения законодательных актов и/или судебных постановлений.

Существуют. В соответствии с абзацем вторым статьи 10 Закона исключение применяется в случае, если транспортные средства принадлежат гражданам или юридическим лицам стран, предоставляющих такие же права гражданам и юридическим лицам Республики Беларусь.

49. Считаются ли правовые рамки данного исключения адекватными поставленным целям (предвидятся ли изменения в законе)? Пожалуйста, поясните.

Считаются. Изменений не предвидится.

50. Возникли ли какие-либо сложности в отношении практической реализации данного исключения в вашей стране? Пожалуйста, поясните.

Информацией не располагаем.

Раздел VIII: Исчерпание патентных прав

60. Просьба указать, какой тип исчерпания применим в вашей стране в отношении патентов:

- Национальный*
- Региональный*
- Международный*
- неизвестно, пожалуйста, объясните*

Если исключение содержится в законодательных актах, просьба представить соответствующие положения:

Согласно абзацу седьмому статьи 10 Закона не признается нарушением исключительного права патентообладателя применение, предложение к продаже, продажа, ввоз или хранение для этих целей продукта, содержащего защищенное патентом изобретение и введенного в гражданский оборот в Республике Беларусь без нарушения прав патентообладателя.

Если исключение предоставляется на основе прецедентного права, то просьба сослаться на соответствующее решение(я) и обеспечить его (их) краткое резюме:

См. ответ на вопрос 5.

61. (а) Каковы цели государственной политики для принятия режима исчерпания указанного выше? Пожалуйста, объясните:

Достижение баланса прав патентообладателя и третьих лиц, являющихся законными обладателями материальных объектов, в которых воплощены защищенные патентами решения.

Обеспечение нормального товарооборота.

Если это возможно, пожалуйста, объясните, ссылаясь на законодательную историю, парламентские дебаты и судебные решения:

Исключение было закреплено в абзацах восьмой статьи 6 Закона от 5 февраля 1993 года, позже – в пункте 8 статьи 7 Закона от 8 июля 1997 года.

62. Разрешает ли действующее законодательство патентообладателю ввести ограничения на импорт или другое распределение (перемещение) запатентованного продукта с помощью специального уведомления о продукте, которое может отменить доктрину исчерпания прав принятой в стране?

- Да*
- Нет*
- Неизвестно*

Пожалуйста, объясните свой ответ, ссылаясь на правовые положения и/или принятые решения:

Абзац седьмой статьи 10 Закона не содержит оговорки о возможности неприменения ограничения.

63. Является ли применимый режим исчерпания адекватным для достижения целей согласно государственной политики в Вашей стране? Пожалуйста, объясните:

Является.

64. Какие проблемы, если таковые имеются, возникали в связи с реализацией на практике действующего режима исчерпания в Вашей стране? Пожалуйста, объясните:

Информацией не располагаем.

Раздел IX: Обязательные лицензии и/или государственное использование

Принудительные лицензии

65. Если исключение содержится в законодательных актах, просьба представить соответствующие положения:

В соответствии со статьей 38 Закона при неиспользовании или недостаточном использовании патентообладателем изобретения в течение пяти лет с даты публикации сведений о патенте любое лицо, желающее и готовое использовать запатентованное изобретение, в случае отказа патентообладателя от заключения лицензионного договора может обратиться в суд с заявлением о предоставлении ему принудительной неисключительной лицензии. Если патентообладатель не докажет, что неиспользование или недостаточное использование изобретения обусловлено уважительными причинами, суд предоставляет указанную лицензию с определением пределов использования, размеров, сроков и порядка платежей.

66. Если исключение предоставляется на основе прецедентного права, то просьба сослаться на соответствующее решение(я) и обеспечить его (их) краткое резюме:

См. ответ на вопрос 5.

67. Какие основания для выдачи принудительной лицензии предусмотрены в отношении патентов (просьба указать соответствующие основания):

- Неиспользование или недостаточное использование запатентованного изобретения*
- Отказ в выдаче лицензии по обоснованным причинам*
- Монополистическая практика и/или недобросовестная конкуренция*
- Общественное здравоохранение*
- Национальная безопасность*
- Чрезвычайное положение и/или важной срочности*
- Зависимые патенты*
- Иные, пожалуйста, уточните:.....*

68. (а) Каковы цели государственной политики в области предоставления обязательных лицензий в Вашей стране? Пожалуйста, объясните: (б) Где это возможно, пожалуйста, предоставьте ссылки на законодательную историю, парламентские дебаты и судебные решения:

Введение в гражданский оборот продукта, изготовленного с применением запатентованного изобретения, а также способа, охраняемого патентом.

Ограничение злоупотреблений со стороны патентообладателя, а также учет интересов третьих лиц.

69. Если действующее законодательство предусматривает выдачу принудительных лицензий на основании «неиспользования» или «недостаточного использования», просьба представить определения этих терминов, ссылаясь на правовые положения и/или принятые решения:

Законодательство Республики Беларусь о патентах на изобретения не содержит определений терминов «неиспользования» или «недостаточного использования».

70. Является ли импорт запатентованного продукта или продукта, изготовленного запатентованным способом, основанием считать «использованием» патента? Пожалуйста, объясните свой ответ, ссылаясь на правовые положения и или принятые решения:

Согласно пункту 1 статьи 36 Закона использованием изобретения признается введение в гражданский оборот продукта, изготовленного с применением запатентованного изобретения, а также способа, охраняемого патентом. Ввоз названного продукта является введением его в гражданский оборот (абзац второй статьи 9 Закона) и, следовательно, использованием изобретения.

71. В случае выдачи принудительных лицензий на основании неиспользования или недостаточного использования, предусматривает ли действующее законодательство определенный период времени для принятия мер, прежде чем принудительная лицензия может быть запрошена?

- Да
- Нет

Если да, укажите период времени? *В течение пяти лет с даты публикации сведений о патенте (статья 38 Закона).*

72. В случае выдачи принудительных лицензий на основании неиспользования или недостаточного использования, предусматривает ли действующее законодательство отказ в выдаче принудительной лицензии, если патентообладатель оправдывает свое «бездействие» на законных основаниях?

- Да
- Нет

Если да, то, какие «законные основания»?

Если патентообладатель докажет в судебном процессе, что неиспользование или недостаточное использование изобретения, полезной модели, промышленного образца обусловлено уважительными причинами (статья 38 Закона).

73. Если действующее законодательство предусматривает выдачу принудительных лицензий на основании отказа патентообладателя выдавать лицензии на «разумных условиях» и в течение «разумного периода времени», просьба представить определения, этих терминов ссылаясь на правовые положения и/или принятые решения:

Законодательство Республики Беларусь о патентах на изобретения не содержит определений терминов «разумного периода времени» или «разумных условиях».

74. Если действующее законодательство предусматривает выдачу принудительных лицензий на основании монополистической (антиконкурентной) практики, просьба указать, какие антиконкурентные практики в области патентования могут привести к выдаче принудительных лицензий, ссылаясь на правовые положения и/или решения:

Законодательство Республики Беларусь не предусматривает выдачу принудительных лицензий на основании монополистической (антиконкурентной) практики.

75. Если действующее законодательство предусматривает выдачу принудительных лицензий на основании зависимых патентов, пожалуйста, укажите условия, которым зависимые патенты должны соответствовать для предоставляемой принудительной лицензии:

Законодательство Республики Беларусь не предусматривает выдачу принудительных лицензий на основании зависимых патентов.

76. Предоставляет ли действующее законодательство общую политику, которой следует придерживаться бенефициару в отношении выплаты вознаграждения по принудительной лицензии патентообладателю? Пожалуйста, аргументируйте:

Статья 38 Закона содержит указание на то, что порядок платежей по принудительной лицензии указывает суд.

77. Если действующее законодательство предусматривает выдачу принудительных лицензий на основании «чрезвычайного положения» или «обстоятельств крайней необходимости», пожалуйста, объясните, как действующее законодательство определяет эти два понятия и сферы их применения, и приведите примеры:

Законодательство Республики Беларусь о патентах на изобретения не содержит определений

терминов «чрезвычайного положения» и «обстоятельств крайней необходимости».

78. Просьба указать, сколько раз и в каких технологических областях принудительные лицензии были выданы в Вашей стране:

Информацией не располагаем.

79. Является ли применимая правовая основа для выдачи принудительных лицензий достаточной для достижения искомых целей (например, предусмотрены ли какие-либо поправки к закону)? Пожалуйста, объясните:

Является.

80. Какие проблемы, если таковые имеются, возникали в связи с использованием системы обязательного лицензирования в Вашей стране? Пожалуйста, объясните:

Информацией не располагаем.

Государственное использование

81. Если исключение содержится в законодательных актах, просьба представить соответствующие положения:

82. Если исключение предоставляется на основе прецедентного права, то просьба сослаться на соответствующие решения и представить (их) краткое резюме:

83. Какие основания для предоставления государственного использования предусмотрены законодательством в отношении патентов (просьба указать соответствующие основания):

- Неиспользуемое или недостаточно используемое запатентованное изобретение
- Отказ в выдаче лицензии на обоснованных условиях
- Антиконтурная (монопольная) практика и/или практика против недобросовестной конкуренции
- Общественное здравоохранение
- Национальная безопасность
- Чрезвычайное положение и/или чрезвычайная срочность
- Зависимый патент
- Иные, пожалуйста, укажите:

84.

(a) Каковы цели государственной политики для обеспечения государственного использования в Вашей стране?

(b) Там, где это возможно, пожалуйста, объясните, ссылаясь на законодательную историю, парламентские дебаты и судебные решения:

85. Если действующее законодательство предусматривает обеспечение государственного использования на основании «чрезвычайного положения» или «обстоятельств крайней необходимости», пожалуйста, объясните, как действующее законодательство определяет эти два понятия и сферы их применения, и приведите примеры:

86. Просьба указать, сколько раз и в каких технологических областях было решено обеспечить государственное использование в Вашей стране:

87. Является ли применимая правовая основа для обеспечения государственного использования достаточной для достижения искомых целей (например, предусмотрены ли какие-либо поправки к закону)? Пожалуйста, объясните:

88. Какие проблемы, если таковые имеются, возникали в отношении механизма государственного использования в Вашей стране? Пожалуйста, объясните:

Исключения и ограничения, связанные с фермерством и/или селекционным использованием запатентованных изобретений

Использование в фермерстве запатентованных изобретений

89. Если исключение содержится в законодательных актах, просьба представить соответствующие положения:

90. Если исключение предоставляется на основе прецедентного права, то просьба сослаться на соответствующие решения и дать краткое резюме такого решения:

91.

(а) Каковы цели государственной политики в обеспечении исключений, связанных с использованием в фермерстве запатентованных изобретений? Пожалуйста, объясните:

(б) Где это возможно, пожалуйста, объясните, ссылаясь на законодательную историю, парламентские дебаты и судебные решения:

92. Просьба дать пояснения в отношении сферы (объема) исключений, ссылаясь на правовые положения и/или принятые решения (например, интерпретация законодательных положений о деятельности, в отношении исключений и ограничений, а также другие критерии, если таковые имеются, применяются при определении объема исключений):

93. Является ли применимая правовая база в отношении исключений достаточной для достижения искомых целей (например, предусмотрены ли какие-либо поправки к закону)? Пожалуйста, объясните:

94. Какие проблемы, если таковые имеются, возникали в связи с имплементацией исключений, связанных с использованием в фермерстве запатентованных изобретений в Вашей стране? Пожалуйста, объясните:

Использование в фермерстве запатентованных изобретений

95. Если исключения содержатся в законодательных актах, просьба представить соответствующие положения:

96. Если исключение предоставляется на основе прецедентного права, то просьба сослаться на соответствующее решение и дать краткое резюме такого решения:

97. (а) Каковы цели государственной политики в обеспечении исключений в отношении использования в фермерстве запатентованных изобретений? Пожалуйста, объясните: (б) Где это возможно, пожалуйста, объясните, ссылаясь на законодательную историю, парламентские дебаты и судебные решения:

98. Просьба дать пояснения в отношении сферы (объема) исключений, ссылаясь на правовые положения и/или принятые решения (например, интерпретация законодательного положения о деятельности, разрешенной пользователям, в отношении исключений и ограничений, а также другие критерии, если таковые имеются и применяются при определении объема исключений):

99. Является ли применимая правовая база в отношении исключений достаточной для достижения искомых целей (например, предусмотрены ли какие-либо поправки к закону)? Пожалуйста, объясните:

100. Какие проблемы, если таковые имеются, возникали в связи с использованием исключений в отношении использования в фермерстве запатентованных изобретений в Вашей стране?

Пожалуйста, объясните:

Раздел XI: Иные исключения и ограничения

101. Просьба перечислить любые другие исключения и ограничения, которые предусмотрены патентном законодательстве:

В соответствии с абзацем четвертым статьи 10 Закона предусмотрено применение средств, содержащих защищенные патентами изобретения, полезные модели, промышленные образцы, в случаях возникновения чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств (непреодолимой силы) с последующей выплатой патентообладателю соразмерной компенсации

102. В отношении каждого исключения и ограничения, пожалуйста, укажите:

(i) источник права (статутного права и/или прецедентного права), предоставляя соответствующие положения) и/или краткое изложение соответствующего решения:

Вышеуказанное исключение отражено в абзаце четвертом статьи 10 Закона.

(ii) цели государственной политики в отношении каждого исключения и ограничения. Там, где это возможно, пожалуйста, объясните, ссылаясь на законодательную историю, парламентские дебаты и судебные решения:

(iii) наименование и сфера применения исключения и ограничения, ссылаясь на правовые положения и/или принятые решения:

Кроме того, в отношении каждого исключения и ограничения, пожалуйста, объясните:

(i) Является ли применимая правовая база достаточной для достижения поставленных целей (например, предусмотрены ли какие-либо поправки к закону?):

Данная правовая база достаточна для урегулирования вопроса.

(ii), если имеются какие-либо проблемы, возникающие в процессе использования исключений в Вашей стране:

103. Имеются ли другие механизмы ограничения патентных прав в существующей патентной системе в Вашей стране (например, закон о конкуренции), просьба перечислить и объяснить такие механизмы:

Законодательство Республики Беларусь не содержит иных механизмов ограничения патентных прав, кроме тех, которые содержатся в Законе.