

PCT NEWSLETTER

www.wipo.int/pct/ko

2026 년 9 월 | 2026/09 호

전 세계 상위 혁신 클러스터 현황 보고서

전체 PCT 출원의 3 분의 1 이 단 5 개 지역에서 발생

WIPO 가 발표한 새로운 순위에 따르면, 이들 지역 중 중국과 미국에 전 세계 혁신활동 상위 100 개 지리적 핫스팟(hotspot)의 거의 절반이 소재하고 있습니다.

GII 혁신 클러스터 순위(GII innovation cluster ranking)는 국가별 혁신 성과를 매년 분석하는 글로벌 혁신지수(GII)의 일환으로 작성되어, 특허출원, 과학출판물 및 벤처캐피털 거래에 대한 데이터를 정밀하게 지리적 좌표로 변환(geocoding)하여 혁신이 일어나는 지역과 도시를 정확히 짚어냅니다.

이번 결과는 연구자, 발명가 및 투자자가 대거 모여 있는 상대적으로 소수의 지리적 네트워크나 클러스터가 전 세계적으로 얼마나 중요한지를 보여줍니다. 이들 중 상위 5 개 클러스터인 선전-홍콩-광저우(중국 및 홍콩(중국)), 도쿄-요코하마(일본), 산호세-샌프란시스코(미국), 베이징(중국) 및 서울(대한민국)이 2026 년 전체 PCT 출원의 거의 3 분의 1(32.9%)을 차지했습니다.

국가별로는 중국이 25 개로 가장 많은 상위 혁신 클러스터를 보유하고 있으며, 미국이 20 개, 뒤이어 독일(7 개), 인도(4 개), 영국(4 개) 순이었습니다.

2026 년 글로벌 혁신지수(GII) 전체 보고서는 9 월 29 일에 발표되어, 다음 달 PCT 뉴스레터 호에서 다룰 예정입니다.

PCT 출원인 가이드 개선

AI 를 통한 업데이트 요약

PCT 제도 활용에 대한 실용적인 단계별 정보가 종합적으로 담긴 PCT 출원인 가이드에 지난 9 월 새로운 기능이 도입되었습니다.

WIPO 는 인공지능(AI)을 통해 PCT 출원인 가이드의 최신 업데이트 내용을 요약해 제공합니다. 온라인으로 PCT 출원인 가이드 부속서(annex) 조회 시 최신 업데이트 요약본을 확인할 수

본 호의 내용: WIPO 글로벌 어워드 수상기업의 IP 전략 - PCT 정보 업데이트 - 중소기업(SME) 지원 시리즈: 발명을 보호할 지역을 선택하는 방법 - 유용한 도움말: 국제예비심사 청구 시기 및 방법

있으며, 구독자에게 매주 이메일로 발송되는 [PCT 가이드 업데이트](#)(PCT Guide Updates) 내용도 AI 를 통해 확대됩니다.

AI 지원 업데이트 요약은 현재 영어, 프랑스어 및 일본어로 제공되며, 추후 다른 언어의 e 가이드(eGuide) 버전에도 확대 제공될 예정입니다.

WIPO 글로벌 어워드 수상기업, 지식재산(IP) 전략 소개

FLOSFIA 공동 창립자가 밝히는 특허 및 기타 권리를 통한 가치 극대화 방안

어워드 수상자인 한 기술 스타트업이 PCT 출원을 포함한 지식재산(IP)을 전략적으로 활용해 글로벌 입지를 구축해 나가는 방법을 공개했습니다.

히토라 토시미(Toshimi Hitora) [FLOSFIA Inc.](#)(플로스피아) 공동 창립자 및 이사회 의장은 WIPO 와의 인터뷰에서 일본 기업인 자사의 전략적 접근 방식을 설명했습니다.

2011 년 교토대학교(Kyoto University)에서 분사하여 설립된 FLOSFIA 는 당초 수질정화 분야에 주력했으나 현재는 전력반도체 분야에서 실리콘을 대체할 에너지 절약형 소재로 산화갈륨(gallium oxide)을 활용하는 방안을 모색하고 있습니다.

지식재산 보호에 대한 선제적 투자는 FLOSFIA 의 사업 전략의 핵심입니다. FLOSFIA 는 지금까지

800 여 건이 넘는 특허를 출원했으며, 특허보호를 취득할 지역을 결정하기 위해 이용 가능한 시간과 정보를 극대화하고자 PCT 를 적극 활용합니다. 또한 상시로 특허검색을 계획수단으로 활용하고 PCT 출원을 위한 예산을 편성하며, 또한 신속하고 비용 효율적인 의사결정을 지원하기 위해 사내 지식재산 팀을 꾸렸습니다.

해당 인터뷰 전문과 일본 혁신가들과의 추가 인터뷰를 [WIPO 웹사이트](#)에서 확인하시기 바랍니다.

앞으로 발행될 PCT 뉴스레터에서도 WIPO 글로벌 어워드 수상자들의 행보를 계속 전해드릴 예정입니다.



이미지: WIPO/베로드(Berrod)

WIPO Pearl 용어 API, WIPO 비즈니스 파트너 플랫폼에서 이용 가능

WIPO Pearl [용어 데이터베이스](#)용 API(응용 프로그램 인터페이스)를, 구독 절차가 간단한 새로운 플랫폼인 [WIPO 비즈니스 파트너 포털](#)(WIPO Business Partner Portal)을 통해 이용하실 수 있습니다.

해당 API 는 WIPO Pearl 에 있는 28 만 5 천여 개가 넘는 용어에 대한 접근을 제공합니다. 즉, 사용자는 선행기술 조사 등의 업무 시 PCT 공개언어 10 개 모두로, 29 개 주제분야에 걸친, 검증되고 신뢰할 수 있는 과학·기술 용어 및 지식재산(IP) 관련 법률용어를 활용할 수 있습니다.

해당 API 는 제 3 자 소프트웨어가 WIPO Pearl 웹사이트를 방문하지 않고 WIPO Pearl 에 자동 접속해 용어를 검색하도록 하지만, WIPO Pearl 웹사이트에서 제공되는 기능을 모두 제공하지는 않습니다.

추가 내용은 [WIPO 웹사이트](#)를 방문하시기 바랍니다.

ePCT 신규 버전 배포

WIPO 는 국제특허출원의 안전한 제출 및 관리를 위한 자체 온라인 서비스인 ePCT 의 새 버전을 배포했습니다.

버전 4.18 에는 출원인과 특허청 모두의 사용자 경험을 개선하기 위한 몇 가지 개선사항이 반영되었습니다. 주요 내용은 다음과 같습니다.

- 특정 업로드 문서에 대한 자동 언어 검사 - 제출 전 문제 파악 가능
- 서열목록을 더욱 사용자 친화적인 형식으로 보여주는 새로운 방식
- 수리관청, 국제조사기관 및 국제예비심사기관을 위한 업무흐름 개선

모든 자세한 사항은 [ePCT 사용자 가이드](#)를 참고하시기 바랍니다.

WIPO 표준 ST.3 신규 버전 배포

개정된 WIPO 표준 ST.3 이 지난 2026 년 8 월 26 일 공표되어 같은 날 발효되었습니다.

WIPO 표준(WIPO Standards)은 지식재산 정보 및 문서를 관리하고 처리하기 위한 세계적으로 인정되는 공통 체계를 제공합니다. 해당 체계 내에서 WIPO 표준 ST.3 은 국가, 기타 기관 및 정부 간 기구를 나타내는 2 자리 코드를 규정하고 있습니다.

최신 버전에는 나오에로(Naoero)에 대한 영어, 프랑스어 및 스페인어 명칭 변경사항이 반영되었으며, WIPO 표준의 프랑스어 및 스페인어 번역본의 몇 가지 불일치 사항들도 수정되었습니다.

WIPO 표준 ST.3 의 새 버전은 [온라인\[PDF\]](#)에서 확인하실 수 있습니다.

특정 PCT 규칙과 국내법 간 상충 사실에 대한 통지의 철회

멕시코 산업재산기관

멕시코 산업재산기관은, PCT 에 따른 지정관청으로서의 역할을 수행하는 동 청이 적용하는 국내법이 2026 년 4 월 4 일부터 더 이상 아래의 어느 규칙과도 상충하지 않는다고 국제사무국에 통지했습니다.

- [PCT 규칙 49 의 3.1\(a\) 내지 \(d\)](#)(수리관청에 의한 우선권회복의 효과)
- [PCT 규칙 49 의 3.2\(a\) 내지 \(g\)](#)(지정관청에 의한 우선권회복)

이에 따라, PCT 규칙 49 의 3.1(g) 및 49 의 3.2(h)에 따라 동 청이 이전에 제출한 상충사실의 통지는 상기 일자부로 철회되었습니다. 상기 규칙들의 적용에 있어 동 청의 요건에 대한 추가 내용은 확인되는 대로 안내될 예정입니다.

(PCT 출원인 가이드, 국내편, 요약 (MX) 업데이트)

PCT 정보 업데이트

KR 대한민국 (수수료)

2026 년 11 월 1 일부터, 대한민국 지식재산처(MOIP)에 납부되는 취급료의 KRW 등가액이 PCT 수수료표(PCT Fee Tables)에 나온 바대로 변경됩니다.

(PCT 출원인 가이드, 부속서 E (KR) 업데이트)

중소기업(SME) 지원 시리즈

PCT 중소기업 지원 시리즈(4 편): 발명을 보호할 지역을 결정하는 방법

질문: 저희 스타트업은 PCT 출원을 마쳤고 잠재적 시장을 8 개 파악했지만, 예산상 서너 곳에서만 PCT 국내단계나 지역단계에 진입할 수 있습니다. 특허를 취득할 곳을 어떻게 결정해야 할까요? 어떤 요소를 고려해야 할까요?

답변: PCT 는 국제적인 특허출원 제도입니다. 특허의 허여는 국내단계에서 해당 국내관청이 독자적으로 결정합니다. 어디에서 궁극적으로 특허보호를 취득할 것인가는 귀사가 선택하는 특정 국가나 지역, 그리고 각 국가나 지역의 특허청이 자국 특허법에 따라 특허를 허여할지 여부에 따라 달라질 것입니다. 특허 취득에는 상당한 비용이 소요될 수 있습니다. 수수료 외에도 현지 법률 자문/대리 비용, 그리고 경우에 따라 번역 비용도 지불해야 할 수 있습니다. 또한 갱신 수수료나 잠재적인 소송 비용 등 특허 유지 비용도 염두에 두어야 합니다. 따라서 어디에서 보호를 취득할 것인가, 즉 “국내단계 진입”은 사업상 매우 중요한 사안입니다.

PCT 를 통한 국제출원으로 귀사는 의사결정 기간을 최대한 확보하여 선택지를 연구하고 제품 및 마케팅 계획을 다듬을 시간을 얻으셨습니다. 아래에는 이러한 모든 이점을 최대한 활용하게 도와줄 의사결정 방법이 나와 있습니다. 이 방법은 기업 자문 변호사인 데이비드 리드(David Reed)가 대기업용으로 개발한 [프레임워크](#)를 중소기업의 자원과 요건에 맞춰 조정한 것입니다. 해당 방법은 아래와 같습니다.

- 무엇을 (어떤 요소들을) 고려할 것인가
- 누가 의사결정에 참여해야 하는가
- 언제 결정해야 하는가
- 어떻게 모든 선택지를 체계적으로 비교할 수 있는가

무엇을 - 전체적인 그림 파악하기

전략적인 비즈니스 사안들을 염두에 두어야 합니다. 향후 각 시장이 귀사에 얼마나 가치가 있을까요? 그곳에서 특허가 없다면 경쟁사들에 얼마나 취약해질까요?

또한 각 국가나 지역의 특허제도의 잠재적 장단점도 평가해야 합니다. 예를 들어, 어떤 출원 및 유지 비용이 발생할까요? 문서 번역이 필요할까요? 귀사의 출원대상의 특허성이 문제가 될 수 있습니까?

누가 - 당사자들과 증거 한자리에 모으기

이러한 사안들을 모두 검토하려면 모든 관련된 법적, 기술적, 사업적 및 재무적 증거가 의사결정자 앞에 동시에 놓여있어야 합니다. 변리사의 의견만 따라 결정해서는 안 됩니다. 귀사의 규모와 조직구성에 따라 여러 부서가 관여해야 할 수 있습니다. 그림 1 과 표 1 은 필요한 다양한 관점을 보여줍니다.

Figure 1: Perspectives needed in deciding where to protect your invention

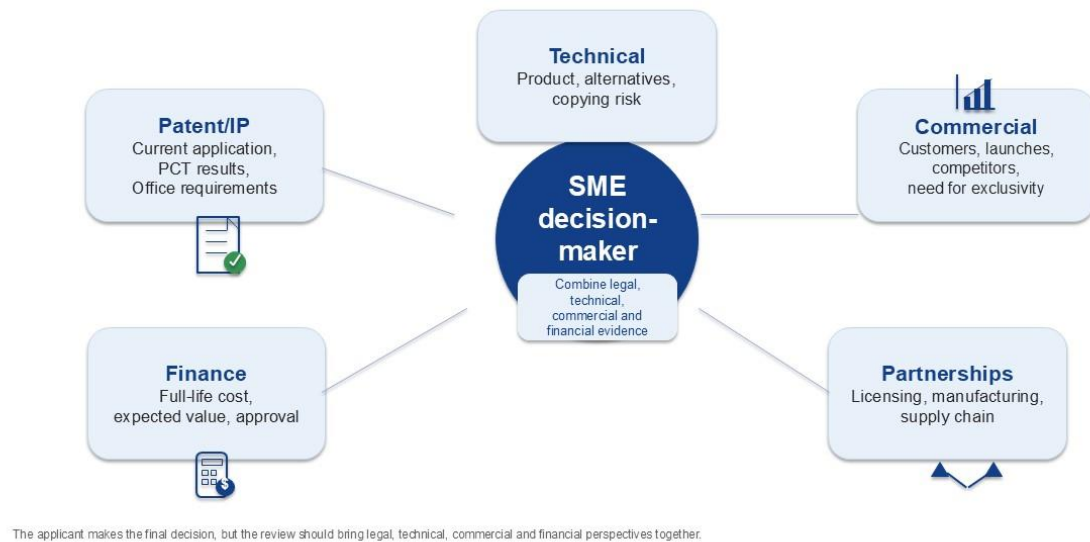


표 1: 발명을 보호할 지역 결정 시 필요한 정보

수집할 정보	정보 제공자
현재 출원 및 PCT 결과	특허 자문역(patent advisor) 또는 지식재산 조정자(IP coordinator): 현재 청구범위, 국제조사보고서, 견해서, 보정서, 그리고 각 관청별 요건. 각 지역별 절차 및 법적 집행의 용이성.
기술적, 경쟁적 위치	발명자 또는 기술 책임자: 상용화 대상 제품이나 공정, 대체 기술, 그리고 경쟁사의 모방 또는 회피설계(design-around)의 용이성.
사업성	제품, 마케팅 및 영업 책임자: 고객, 시장 규모 및 동향, 출시 계획, 경쟁사, 그리고 각 후보가 전체 시장에서 차지하는 비중. 아울러 수수료, 번역비, 법률 대리인 선임비 등 권리보호에 소요되는 비용. 특허심사하이웨이(PPH), 지역협정(regional agreements), 유효화(validation), 연장, 등록 후 인정(post-grant acceptance) 등 관청 간 업무협력을 통한 비용 절감 가능성.
라이선싱, 제조 및 파트너십	관련 사업 책임자: 제조 및 공급망 거점, 잠재적 실시권자(라이선시), 교차 라이선스(cross-licensing) 가치, 그리고 특허권 매각 가능성.
예산 및 승인	재무 담당자 및 최종 의사결정자: 가용 예산, 동일 예산을 두고 경쟁하는 다른 발명, 예상 가치, 그리고 최종 후보 목록에 대한 승인.

언제 - 법정 기한이 도래하기 전에 검토를 시작하고 PCT 의 유연성 활용하기

PCT 출원 시, 출원에 지정한 국내 또는 지역관청에서 보호 취득 절차를 진행하기 위한 기한은 보통 우선일로부터 30 개월 내지 31 개월입니다. 그러나 예외적인 경우도 있기에, 고려 중인 모든 관청의 현행 기한 및 진입 요건을 확인하십시오(해당 요건은 [PCT 출원인 가이드](#)에서 확인 가능). 검토 일정을 수립할 때에는 정보 수집과 모든 관련 부서와의 협의에 충분한 시간을 할애하여, 법정 기한 전에 요청에 따라 변리사에게 지시사항을 전달할 수 있도록 하십시오. 예를 들어, 우선일로부터 26 개월 차에 출원 파일을 업데이트하고, 28 개월 차에 권장안을 공유하고, 해당 국내단계 기한 전에 필요 절차를 완료할 수 있습니다. 각 단계별 세부 사항은 그림 2 와 표 2 에 나와 있습니다.

귀사가 선택한 모든 시장에서 같은 날 국내단계에 진입할 필요는 없습니다. 국내단계 진입 기한이 각기 다를 뿐만 아니라, 예컨대 마케팅 승인을 위한 조기 등록, 또는 [PCT-PPH](#) 같은 추가적 [업무협력](#) 및 [우선심사 기회](#)를 활용하기 위해, 하나의 또는 여러 국가나 지역에서 법정 기한 전에 국내단계에 조기 진입하는 것을 고려해보고 싶을 수 있습니다. 국내단계에 진입한 후에는 해당 관청에서 신속처리([accelerated processing](#))를 위해 이용 가능한 방안들도 고려해 볼 수 있습니다.

Figure 2: When should your national phase review start?

Start the review before the legal deadline.
Months 26 and 28 are planning points, not PCT deadlines.

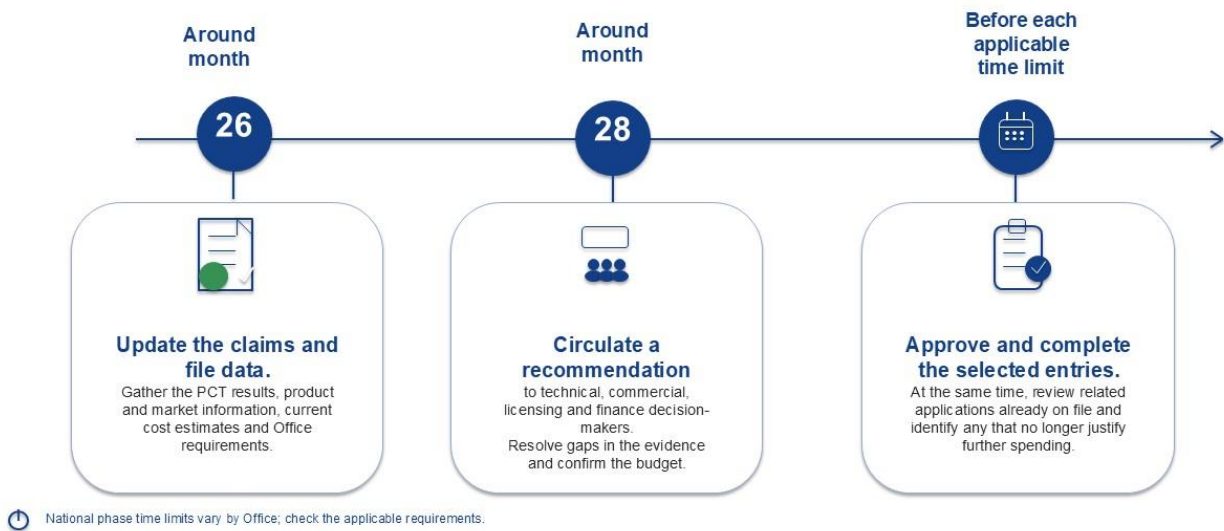


표 2: 잠재적 계획 시점 및 액션

계획 시점	액션
26 개월 차	청구범위 및 출원파일 데이터 업데이트. PCT 결과, 제품 및 시장 정보, 최신 비용 추정치, 그리고 각 관청별 요건 수집.
28 개월 차	기술, 사업, 라이선싱 및 재무 의사결정권자들에게 권장안 공유. 근거의 미비점 보완 및 예산 확정.
각 기한 전	선정된 출원대상 승인 및 완료. 동시에, 이미 출원파일에 있는 관련 출원들을 검토하여 추가 비용을 들일 타당성이 없는 출원 파악.

결정 방법 - 모든 선택지를 체계적으로 비교하기

모든 선택지를 객관적으로 평가하려면, 각 건별로 같은 질문을 던져 체계적으로 검토해야 합니다. 표 3 은 네 가지 주요 고려사항을 제시합니다. 수치를 활용하면 더욱 비교가 용이해질 수도 있습니다.

1. **기준 선정:** 대부분의 경우에 적용되는 핵심기준과 부차적 또는 특정 기술별 고려사항을 구분하십시오.
2. **기준별 가중치 부여:** 예를 들어, 4 점(매우 중요), 3 점(중요), 2 점(보통), 1 점(중요도 낮음)과 같은 척도를 사용할 수 있습니다.
3. **대상별 점수 부여:** 예를 들어, 현재의 근거자료를 바탕으로 4 점(우수), 3 점(양호), 2 점(보통), 1 점(미흡), 0 점(부적합 또는 이용 불가)을 부여할 수 있습니다.
4. **계산:** 각 가중치와 점수를 곱한 뒤 가중치가 적용된 결과값들을 합산하십시오.
5. **기록 및 재검토:** 근거자료, 가정, 날짜, 그리고 의사결정자를 기록해 두십시오.

가중치를 적용한 비교 방식이 의사결정을 대신해 주는 것은 아니지만, 팀으로 하여금 무엇이 중요한지를 명확히 정리하게 해주고 각 대상에 동일한 평가 기준을 적용하게 해줍니다. 이런 맥락에서, 정확한 평가기준과 가중치를 정하는 것은 귀하와 팀의 몫입니다. 다만, 표 3 의 첫 번째 요소인, 발명에 대한 배타적인 법적 권리가 사업상 필요한지 여부는, 분석 과정에서 별도의 첫 번째 질문으로 다루는 것이 합리적일 수 있습니다. 특정 지역에서 배타적 권리가 필요하지 않다고 결정하면 다른 사안들을 따져볼 필요가 없기 때문입니다.

표 3: 주요 고려 사항 및 질문

고려사항	의사결정 팀을 위한 질문
1. 배타적 권리에 대한 사업적/상업적 필요	해당 지역에서 배타적 권리가 필요한 이유가 무엇인가 - 판매 또는 제조, 라이선싱, 특허권 매각, 교차 라이선싱 또는 방어적 위치 때문인가. 고객, 경쟁사 및 제조 활동은 어디에 있는가. 시장이 성장하고 있는가. 경쟁사가 얼마나 쉽고 저렴하게 해당 발명을 모방하거나 회피설계 할 수 있으며, 그것이 사업에 미치는 영향은 무엇인가.
2. 초기 및 장기 비용	진입, 번역, 현지 대리인 선임, 절차진행, 권리 획득 및 유지, 그리고 해당 시 집행에 드는 비용이 얼마인가. 동일한 예산을 두고 경쟁하는 다른 발명들과 전체 수명 주기 비용 비교. 수수료, 환율, 전문가 비용이 변동될 수 있으므로 최신 견적 및 관청별 정보 활용.
3. 보호의 질과 집행능력	해당 기술에 대해 어떤 보호를 이용할 수 있으며 그것이 얼마나 유용할 것인가. 출원대상 적격성 , 예상 심사 기간 및 품질, 임시보호(provisional protection), 이의신청 또는 불복 절차 , 실시 요건(working requirements) 및 이용 가능한 구제 수단 확인. 예상되는 집행 소요 시간, 비용 및 실질적 효력에 대해 자격을 갖춘 현지 법률전문가에게 문의.
4. 투자수익률(ROI)	라이선싱이나 매각 시 예상수익과 총 투자액 비교. 특허가 제품 판매를 뒷받침하는 경우 정확한 수익률을 분리해내기 어려울 수 있음 - 가정을 기록해 두고 해당 권리가 여전히 제품 및 마케팅 전략을 뒷받침하고 지속적 지출을 정당화 하는지 검토.

관련 WIPO 자료

[국내단계 진입](#) 웹페이지에 이 주제에 대한 다양한 자료가 무료로 제공되며, 또한 [PCT 제 1 장 및 제 2 장에 따른 국내/지역단계 진입 기한](#) 온라인 표도 확인해 보실 수 있습니다. 자세한 내용은 PCT 출원인 가이드 [국내단계](#) 섹션을 참조하시기 바랍니다.

핵심 요약

“우리가 몇 나라를 감당할 수 있는가?”로 시작하기 보다는 “배타적 권리가 상업적으로 필요한 곳이 어디인가?”를 자문해 보십시오. 각 방안별로 전체 수명 주기 동안의 비용, 권리의 잠재적 유용성, 그리고 예상 수익률을 평가해 보십시오. 의사결정 과정에서 모든 관련 관점과 근거를 검토하고, 결정의 밑바탕에 깔려있는 가정을 기록하십시오. 또한 사업이 발전함에 따라 해당 결정을 재검토하십시오.

예정된 PCT 교육프로그램

원격학습과정 수강: 특허협력조약(PCT) 개론

WIPO 아카데미에서 제공하는 PCT 에 대한 온라인 원격학습 기초 과정(DL101PCT)은 PCT 제도에 대한 소개와 개요를 다루고 있습니다. 본 과정은 무료이며 PCT 공개언어 10 개 모두로 제공됩니다. 자기학습으로 진행되며 이해도와 진도를 확인하기 위한 평가문항이 제공됩니다. 본 과정은 총 4 시간 가량 소요됩니다. 본 과정의 모듈을 모두 성공적으로 이수하면 수료증을 다운받으실 수 있습니다. 등록은 2026 년 11 월 30 일까지, [WIPO 아카데미 웹사이트](#)에서 하실 수 있습니다.

유용한 도움말

국제예비심사 청구하기

질문: PCT 국제출원을 하고 최근 국제조사기관의 견해서를 받았습니다. 안타깝게도 국제조사 결과 중 일부가 불리한 내용이었습니다. PCT 제 2 장에 따라 국제예비심사를 청구하는 것이 좋을까요? 그렇다면 해당 절차에는 무엇이 포함되니까?

답변: 요약하자면, 국제예비심사는 국제단계에서 이루어지는 선택적 절차로, 이를 통해 출원인은, 국내단계에 진입한 모든 국내관청에 여러 답변서를 제출하는 대신, 해당 국제조사기관(ISA)의 견해서에 대해 공식적으로 답변하고 국제출원을 보정할 수 있습니다. 이를 위해 관할 국제예비심사기관(IPEA)에 청구서([서식 PCT/IPEA/401](#))를 제출하고 관련 수수료를 납부해야 합니다.

국제예비심사는 국제단계에서 출원인이 국제조사 및 국제예비심사기관의 심사관과 촉박한 일정 내에서나마 실질적으로 소통할 수 있는 유일한 기회입니다. 또한, 국제단계에서 출원인이 발명의 설명과 도면을 보정하고([PCT 제 34 조](#) 및 [규칙 66](#)), 해당 보정사항을 심사받으며, 심사관의 판단에 대응하여 의견서를 제출할 수 있는 유일한 기회이기도 합니다. 또한, 국제조사 절차 중 국제공개 전에 [PCT 제 19 조](#)에 따라 제출된 청구범위와 달리, 국제예비심사 절차 중 청구범위를 보정하고 이에 대한 심사를 받을 수 있습니다.

청구서를 제출할 권리([PCT 규칙 54](#))

청구서 제출 시, PCT 체약국의 거주자 또는 국민인 출원인이 적어도 한 명 있어야 합니다. 국제출원일 이후에 최초 출원인이 해당 출원의 권리를 제 2 장(Chapter II)의 규정에 구속되는

PCT 계약국의 국민 또는 거주자가 아닌 출원인에게 양도한 경우, 청구서를 제출할 권리가 상실될 수 있습니다.¹

청구서 제출 후 납부할 수수료([PCT 규칙 57](#) 및 [58](#))

국제예비심사 수수료를 납부해야 하는데, 수수료 금액은 출원인이 선택한 관할 국제예비심사기관에 따라 상이하고, 국제사무국에 대해 취급료 CHF 200 을 납부해야 합니다. 두 수수료는 국제예비심사기관에 납부하면 됩니다. 정확한 수수료 금액은 [PCT 출원인 가이드](#) 부속서(annex) E 를 참조하시기 바랍니다. 수수료는 청구서 제출일로부터 1 개월 또는 우선일로부터 22 개월 중 늦게 만료하는 날 이내에 납부하면 됩니다. 수수료가 납부되기 전에는 심사가 시작되지 않으므로 최대한 빨리 납부하시기 바랍니다([PCT 규칙 69.1\(a\)](#)).

청구서를 제출하기로 선택하는 이유

앞서 언급한 바와 같이, 출원의 발명의 설명이나 도면을 보정하기를 희망하는 경우 청구서를 제출해야 합니다. 또한 청구서를 제출하면, 출원인이 이의(objection)에 동의하지 않는 경우 심사관이 고려할 공식 의견을 제출할 수 있는 기회도 제공됩니다. 이는 출원인이 국제출원을 개선하여 국제단계에서 온전히 긍정적인 국제보고서를 받을 수 있는 기회를 제공할 수 있으며, 이는 상업상 유용할 수 있습니다. 출원인에게 있어 국제예비심사의 잠재적 가치가 그 비용을 초과하는지 여부는, 출원인이 국내단계 진입에 관심이 있는 관청의 수와, 특히 실체법상의 차이에 따라 달라집니다. 어떤 경우에는, 예를 들어 특허성이 있는 출원대상에 대한 국가별 차이를 고려하기 위해, 청구서를 제출하는 것보다 국내단계까지 기다렸다가 현지 법률과 관행에 맞춰 보정사항과 의견을 조정하는 것이 바람직할 수 있습니다.

언제, 어디에 제출할 것인가

청구서는 우선일로부터 22 개월이 만료되기 직전까지 제출할 수 있지만, 빨리 제출하면 국제예비심사에 더 많은 시간이 할애될 수 있습니다. 따라서 국제조사 결과를 받으면(보통 우선일로부터 약 16 개월) 즉시 검토하고, 청구서를 제출할지 여부를 최대한 빨리 결정해야 합니다. 시간이 충분하면 심사관은 출원인에게 추가 의견교환 기회를 제공하려는 경향이 더 커질 수 있습니다.

어떤 국제예비심사기관을 이용할 수 있는지, 그리고 여러 국제예비심사기관 중에서 선택할 수 있는지 아니면 관할 국제예비심사기관이 하나인지 여부는 출원인이 이용하는 수리관청에 따라 결정됩니다. 그러나 일부 기관은 동 기관이 국제조사를 수행한 경우에만 국제예비심사기관의 역할을 수행합니다. 청구서를 제출하기 전에, 관심이 있는 국제예비심사기관이 귀하의 출원을 심사할 관할 기관인지 확인하십시오. 관련 정보는 [PCT 출원인 가이드](#) 부속서 C 및 E 에서 확인하실 수 있습니다.

절차

¹ 우루과이는 [PCT 제 64 조\(1\)\(a\)](#)에 따라 해당 취지의 선언을 하여 제 2 장의 규정에 구속되지 않습니다.

해당 국제예비심사기관에서 ePCT 를 통한 직접 제출을 허용하지 않더라도 ePCT 를 통해 국제사무국(IB)을 거쳐 청구서를 제출하실 수 있습니다. 국제사무국은 제출된 청구서를 관할 국제예비심사기관에 전달합니다(PCT 규칙 59.3). 청구서는 국제사무국이 접수한 날짜에 제출된 것으로 간주되며, 1 개월의 수수료 납부 기간은 국제예비심사기관의 접수일로부터 산정됩니다.

청구서 서식에는, 출원 시의 출원, PCT 제 19 조에 따른 보정, 및/또는 PCT 제 34 조에 따른 보정을 기초로 심사를 해야 하는지 여부를 구체적으로 명시하고, 모든 관련 보정사항을 첨부해야 합니다.

국제예비심사기관은 일반적으로 국제조사기관의 견해서를 국제예비심사기관 자체의 최초 견해서로 간주합니다(PCT 규칙 66.1 의 2(a)). 국제예비심사기관은, 국제예비심사를 결론지을 보고서를 작성하기 전에, 국제조사기관이 발행한 견해서 외에 또 다른 견해서를 발행할 의무가 없습니다. 다만, 보고서 작성을 개시하기 전에 접수한 보정이나 의견은 모두 고려해야 합니다(PCT 규칙 66.4 의 2). 국제예비심사기관이 추가 견해서나 해당 보고서를 발행하는 시기에 관한 관례는 다양합니다. 따라서 해당 국제예비심사기관에 직접 문의하시는 것이 좋습니다. 일부 국제예비심사기관의 경우, 출원인이 국제조사기관의 견해서에 대한 실질적인 답변서를 제출했고 추가적인 이의제기가 필요한 경우, 추가 견해서가 발행됩니다. 그러나 국제예비심사기관이 추가 견해서를 발행할 의향이 있는지 여부를 모르면, 적어도 한 번은 심사관과 의견을 교환할 수 있도록 청구서 제출 시에 면담을 요청해야 합니다.

국제예비심사기관은 또한 의무적인 추가조사(top-up search)를 수행하여, 국제조사보고서 작성일 이후에 공개되거나 국제예비심사기관이 이용 가능하게 된 관련 선행문헌을 찾아봐야 합니다(PCT 규칙 66.1 의 3). 이러한 추가 선행기술이 이의제기에 사용되는 경우, 출원인에게는 의견을 제출할 기회가 주어져야 합니다.

국제예비심사기관은 국제조사기관에서 조사한 청구항에 대해서만 심사의무가 있습니다. 전체 청구범위에 대한 조사가 수행되지 않은 경우(PCT 제 17 조(2)(a), 청구서를 제출해도 아무런 이득이 없습니다.

심사가 끝나면 국제예비심사기관은 국제예비심사보고서(IPER)라고도 불리는 제 2 장 특허성에 관한 국제예비보고서(IPRP II)를 작성합니다. 국내관청이 해당 보고서의 판단에 구속되는 것은 아니지만, 출원인에게 유리한 보고서는 보통 국내처리를 보다 용이하게 하며, 특허심사하이웨이(PPH) 협정에 참여하는 관청들에서 신속처리가 가능하게 합니다.

추가 내용은 아래 PCT 뉴스레터 호들에 나온 유용한 도움말을 확인하시기 바랍니다.

- [2026/02 호](#): 국제예비심사 청구 후 PCT 제 34 조에 따라 보정서 제출하기
- [2021/09 호](#): 국제출원에 대한 국내단계 신속처리 청구하기
- [2020/09 호](#): 국제예비심사 파일에 포함된 정보의 제 3 자 공개
- [2019/06 호](#): 국제예비심사 착수 시기(PCT 규칙 69.1(a) 개정 후)
- [2010/04 호](#) 및 [2010/05 호](#): 국제예비심사청구서 제출 여부 결정 시 고려할 사항들 (1 편 및 2 편)

제 2 장 절차에 대한 자세한 설명은 PCT 출원인 가이드 제 10 장 [국제단계 소개](#)도 참조하시기 바랍니다.

PCT 뉴스레터 독자들께서 제안해 주시는 질문들은 향후 유용한 도움말 작성에 큰 도움이 됩니다. 제안해 주시는 주제들을 모두 다루지는 못해도 언제나 주의 깊게 검토하겠습니다. 피드백은 이메일로 보내주십시오(pct.newsletter@wipo.int).

기타 소식

다음 사항들에 대해서는 영문판(<http://www.wipo.int/pct/en/newslett/>)을 참조하시기 바랍니다.

PCT 정보 업데이트

AU 호주 (관청에서 허용하는 물리적 매체의 종류)

BS 바하마 (수리관청 기능 위임, 관할 국제조사기관, 일반적인 내용, 생물학적 물질 기탁)

CO 콜롬비아 (관청 연락처, 수수료)

KZ 카자흐스탄 (관청 전화번호 및 웹사이트 주소)

US 미국 (관청 위치 및 우편주소)

국제조사 관련 조사료 및 기타 수수료 (여러 관청)

보충적 조사료 (연방지식재산부(**Rospatent**))(러시아연방))