

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОМІСІЇ ORONSOL LIMITADA проти Білозір Віктор Васильович Справа DUA2026-0010

1. Сторони

Заявником у цій справі є ORONSOL LIMITADA, Коста Ріка, самопредставництво.

Відповідачем у цій справі є Білозір Віктор Васильович, Україна (надалі – Відповідач), самопредставництво.

2. Доменне ім'я та Реєстратор

Спірними доменними іменами є <parik24casino.in.ua>, <parik24casino.sm.ua>, <parik24casino.uz.ua>, <parik24-official.in.ua>, <parik24.sumy.ua> та <ua-parik24.com.ua> (далі – “Спірні Доменні Імена”). Реєстратором Спірних Доменних Імен є NIC.UA LLC (“Реєстратор”).

3. Процесуальні підстави

Ця Скарга була подана англійською мовою Заявником до Центру арбітражу та медіації BOIB (далі – “Центр”) 14 серпня 2026 року. 14 серпня 2026 року Центр надіслав електронний лист Реєстратору для підтвердження даних реєстранта Спірних Доменних Імен. 18 серпня 2026 року Реєстратор надіслав електронною поштою Центру свою відповідь розкриваючи ім'я та контактну інформацію реєстранта Спірних Доменних Імен, що відрізняються від імені та контактної інформації Відповідача, зазначених у Скарзі (Інформація не є публічно доступною / not published). 20 серпня 2026 року Центр надіслав електронною поштою Заявнику електронне повідомлення, із інформацією та контактними даними реєстранта, розкритого Реєстратором, із проханням до Заявника подати зміни до Скарги. Заявник подав змінену Скаргу 21 серпня 2026 року.

20 серпня 2026 року Центр повідомив Сторони українською та англійською мовами, що мовою реєстраційної угоди щодо спірного доменного імені є українська. 21 серпня 2026 року Заявник подав клопотання про визначення англійської мови мовою провадження. Відповідач заперечив проти клопотання Заявника.

Центр підтвердив, що Скарга разом зі зміненою Скаргою відповідають формальним вимогам Політики вирішення спорів щодо доменних імен в домені .UA (“Політика .UA”), Правил Політики вирішення спорів щодо доменних імен в домені .UA (“Правила .UA”), а також Додаткових правил ВОІВ до Політики вирішення спорів щодо доменних імен в домені .UA (“Додаткові правила ВОІВ”). Відповідно до пунктів 2 та 4 Правил .UA Центр офіційно повідомив Відповідача англійською та українською мовами про Скаргу, і провадження розпочалося 28 серпня 2026 року. Відповідно до пункту 5 (а) Правил .UA кінцевий термін подачі Відповіді – 17 вересня 2026 року.

Відповідач надіслав електронне повідомлення до Центру 31 серпня 2026 року з проханням надати додаткові 14 днів для подання Відповіді. Центр надав автоматичне продовження строку на 14 календарних днів для подання Відповіді. Новим кінцевим строком для подання Відповіді було 1 жовтня 2026 року. 24 вересня 2026 року Відповідач надіслав до Центру додаткове повідомлення електронною поштою з пропозицією мирного врегулювання спору, яку Заявник відхилив 28 вересня 2026 року. 29 вересня 2026 року Відповідач подав до Центру Відповідь на Скаргу електронною поштою.

6 жовтня 2026 року Заявник подав до Центру додаткові пояснення електронною поштою, а 7 жовтня 2026 року Відповідач подав електронною поштою додаткові пояснення у відповідь.

7 жовтня 2026 року Центр призначив Марію Коваль в якості експерта Адміністративної комісії. Адміністративна комісія вважає таке призначення правомірним. Адміністративна комісія подала Декларацію про згоду та Декларацію про неупередженість та незалежність, як того вимагає Центр для забезпечення дотримання пункту 7 Правил .UA.

4. Фактичні підстави

Заявник, заснований у 2024 році, здійснює діяльність у сфері азартних ігор в Інтернеті та ставок на спортивні події.

Заявник є власником реєстрації на торговельну марку PARIK24 (далі – “Торговельна Марка PARIK24”), зареєстрованої в Узбекистані за Свідоцтвом № MGU 60616 від 29 серпня 2025 року щодо послуг 35 та 41 класів Міжнародної класифікації товарів і послуг.

Спірне Доменне Ім'я <parik24casino.in.ua> було зареєстроване 7 жовтня 2025 року; Спірне Доменне Ім'я <ua-parik24.com.ua> було зареєстроване 6 жовтня 2025 року; Спірне Доменне Ім'я <parik24-official.in.ua> було зареєстроване 2 квітня 2026 року; Спірні Доменні Імена <parik24.sumy.ua>, <parik24casino.sm.ua> та <parik24casino.uz.ua> були зареєстровані 22 червня 2026 року.

На дату подання Скарги та дату ухвалення цього Рішення Спірні Доменні Імена <parik24casino.in.ua>, <parik24casino.sm.ua> та <parik24-official.in.ua> перенаправляють користувачів на інші вебсайти, на яких функціонують онлайн-казино під назвами “PARIK24” та “PARI24”. Спірні Доменні Імена <parik24casino.uz.ua> та <ua-parik24.com.ua> ведуть на неактивні вебсайти. Спірне Доменне Ім'я <parik24.sumy.ua> веде на активний вебсайт, доступний українською та російською мовами, на якому пропонуються послуги у сфері азартних ігор в Інтернеті під Торговельною Маркою PARIK24.

5. Аргументи Сторін

А. Заявник

Заявник стверджує, що ним доведено наявність усіх елементів, передбачених Політикою, необхідних для передачі йому Спірних Доменних Імен.

Зокрема, Заявник стверджує, що Спірні Доменні Імена є схожими до ступеня змішування з Торговельною Маркою PARIK24 Заявника, оскільки Спірні Доменні Імена повністю відтворюють Торговельну Марку PARIK24 Заявника. Додавання до Торговельної Марки PARIK24 описових елементів “casino” та “official”, елемента “ua”, а також дефіса не виключає можливості встановлення схожості до ступеня змішування.

Заявник також стверджує, що Відповідач не має прав або законних інтересів щодо Спірних Доменних Імен з огляду на наведені нижче обставини. Відповідач жодним чином не пов'язаний із Заявником. Заявник ніколи не надавав Відповідачу дозволу чи ліцензії на використання своєї Торговельної Марки PARIK24 або реєстрацію Спірних Доменних Імен, що містять Торговельну Марку PARIK24. Крім того, фактичне використання Відповідачем Спірних Доменних Імен не становить добросовісного пропонування товарів чи послуг або законного некомерційного чи добросовісного використання.

На думку Заявника, Відповідач фактично використовує Спірні Доменні Імена з метою введення відвідувачів в оману, створюючи у них хибне враження, що відповідні вебсайти дійсно функціонують під брендом Заявника. У такий спосіб Відповідач залучає користувачів через єдиний партнерський канал залучення трафіку, пов'язаний з одним і тим самим унікальним партнерським обліковим записом, та перенаправляє їх на сторонні вебсайти з пропозиціями послуг у сфері азартних ігор.

Заявник стверджує, що Відповідач зареєстрував та використовує Спірні Доменні Імена недобросовісно, з огляду на наведені нижче обставини. Відповідач був добре обізнаний про права Заявника на Торговельну Марку PARIK24 та, діючи недобросовісно, без будь-якого дозволу зареєстрував Спірні Доменні Імена, схожі до ступеня змішування з цією Торговельною Маркою. Елемент “parik24” є вигаданим позначенням, тому вкрай малоймовірно, що Відповідач зареєстрував Спірні Доменні Імена, не знаючи про Торговельну Марку PARIK24 Заявника. Реєстрація кількох Спірних Доменних Імен та використання спільної технічної інфраструктури підтверджують скоординований і заздалегідь спланований характер дій Відповідача, спрямованих на Торговельну Марку PARIK24.

Спірні Доменні Імена <parik24casino.in.ua>, <parik24casino.sm.ua> та <parik24-official.in.ua> перенаправляють користувачів на сторонні Інтернет-ресурси у сфері азартних ігор, зокрема на вебсайти конкурентів Заявника, що свідчить про очевидну комерційну мету такого використання.

Вебсайти, пов'язані зі Спірними Доменними Іменами <parik24casino.in.ua>, <parik24casino.sm.ua>, <parik24-official.in.ua> та <parik24.sumu.ua>, копіюють дизайн, логотипи, кольорову гаму та структуру офіційного вебсайту Заявника, використовують той самий фірмовий значок вебсайту (favicon) та мають майже ідентичний зовнішній вигляд. На думку Заявника, це спрямовано на введення користувачів в оману шляхом створення хибного враження, що зазначені вебсайти належать Заявнику, управляються ним або пов'язані з ним.

У своїх додаткових поясненнях, поданих до Центру електронною поштою 6 жовтня 2026 року, Заявник також зазначає, що твердження Відповідача про участь у партнерській програмі та погодження вебсайтів, пов'язаних зі Спірними Доменними Іменами, у межах цієї програми не підтверджені жодними доказами. Зокрема, Відповідач не зазначив назву відповідної партнерської програми, її оператора або умови участі в ній, а також не надав жодних документів, які б підтверджували заявлене погодження вебсайтів.

Б. Відповідач

У своїх повідомленнях електронною поштою Відповідач висловив заперечення проти Скарги. Відповідач підтверджує, що він є реєстрантом усіх шести Спірних Доменних Імен та здійснює контроль над ними. Відповідач не заперечує проти їх розгляду в межах одного провадження.

Відповідач заперечує твердження Заявника щодо відсутності дозволу на використання Торговельної Марки PARIK24, відсутності прав або законних інтересів щодо Спірних Доменних Імен, перенаправлення користувачів Інтернету до конкуруючих операторів азартних ігор, а також недобросовісної реєстрації та використання Спірних Доменних Імен. Зокрема, Відповідач стверджує, що він бере участь у партнерській програмі PARIK24 понад рік і що вебсайти, пов'язані зі Спірними Доменними Іменами, були погоджені в межах цієї програми. За твердженням Відповідача, співпраця здійснювалася через партнерську програму, а не на підставі безпосереднього договору із Заявником. Відповідач визнає, що участь у партнерській програмі сама по собі не надає автоматичного дозволу на реєстрацію Спірних Доменних Імен, які містять Торговельну Марку PARIK24, або на представлення вебсайтів як офіційних. Водночас Відповідач наполягає на тому, що під час розгляду справи необхідно враховувати обсяг стверджуваного погодження та умови партнерської програми.

Відповідач не заперечує впізнаваності Торговельної Марки PARIK24 у Спірних Доменних Іменах, проте зазначає, що Заявник, незважаючи на це, повинен довести наявність інших елементів, передбачених пунктом 4(а) Політики .UA.

Щодо прав або законних інтересів Відповідач стверджує, що Спірні Доменні Імена використовувалися для комерційного просування PARIK24 у межах партнерської програми, зокрема шляхом розміщення на відповідних вебсайтах оглядових матеріалів. Відповідач наполягає на тому, що під час оцінювання того, чи становить таке використання добросовісне пропонування товарів або послуг, необхідно враховувати характер партнерських відносин, зміст вебсайтів та обсяг стверджуваного дозволу.

Щодо недобросовісності Відповідач заперечує, що Спірні Доменні Імена були зареєстровані або використовувалися з метою неправомірного використання бізнесу Заявника чи навмисного перенаправлення користувачів Інтернету до конкуруючих операторів азартних ігор. Відповідач стверджує, що партнерські посилання були призначені для спрямування користувачів до PARIK24, а наявність проміжних доменних імен, спільних партнерських ідентифікаторів або зміни адрес перенаправлення самі по собі не свідчать про недобросовісність. Відповідач також зазначає, що технічні докази, надані Заявником, зокрема записи DNS, використання спільної технічної інфраструктури та схожість між вебсайтами, не обов'язково підтверджують здійснення Відповідачем контролю над іншими вебсайтами чи Інтернет-ресурсами, окрім шести Спірних Доменних Імен.

Крім того, Відповідач заперечує твердження про те, що всі вебсайти, пов'язані зі Спірними Доменними Іменами, є майже ідентичними копіями офіційного вебсайту Заявника, посилаючись на відмінності в їхньому дизайні та оформленні, і просить здійснити окрему оцінку кожного з відповідних вебсайтів.

6. Обговорення та висновки

6.1 Попередні Питання: Додаткові Пояснення

6 жовтня 2026 року Заявник подав додаткові пояснення у відповідь на Відповідь, які не були запитані Адміністративною Комісією. 7 жовтня 2026 року Відповідач також подав додаткові пояснення у відповідь на додаткові пояснення Заявника без відповідного запиту Адміністративної Комісії.

Адміністративна Комісія зазначає, що подання додаткових пояснень сторонами, як правило, не заохочується, якщо такі пояснення не були спеціально запитані Адміністративною Комісією.

У цій справі додаткові пояснення Заявника стосувалися аргументів, викладених у Відповіді. Водночас Адміністративна Комісія вважає, що Заявник не навів виняткових обставин, які б обґрунтовували прийняття його додаткових пояснень, а отже, і додаткових пояснень Відповідача, поданих у відповідь. У будь-якому разі Адміністративна Комісія зазначає, що зазначені додаткові пояснення не вплинули б на її висновки у цій справі.

6.2. Мова Адміністративного Провадження

Пункт 11(а) Правил .UA передбачає, що “якщо Сторони не домовилися про інше, мовою адміністративного провадження є мова Договору про Реєстрацію (яка має бути англійською російською або українською), за умови збереження за Адміністративною Комісією права визначити іншу мову з урахуванням обставин адміністративного провадження”.

Реєстратор підтвердив, що мовою Договорів про Реєстрацію Спірних Доменних Імен є українська мова.

Заявник подав Скаргу англійською мовою та звернувся з клопотанням про визначення англійської мови мовою адміністративного провадження з огляду на такі обставини:

- Заявник є іноземною юридичною особою, зареєстрованою в Коста-Риці;
- Спірні Доменні Імена складаються з позначень латиницею;
- Скаргу було підготовлено та подано англійською мовою;
- до подання Скарги між Сторонами не здійснювалося листування. Відсутнє будь-яке попереднє листування українською мовою, яке могло б свідчити проти використання англійської мови;
- вимога щодо перекладу Скарги та доданих до неї матеріалів українською мовою призвела б до непропорційних витрат і затримки провадження. Така затримка є особливо суттєвою з огляду на те, що використання Відповідачем Спірних Доменних Імен триває та щоденно продовжує порушувати права Заявника на Торговельну Марку PARIK24.

Відповідач заперечив проти клопотання Заявника про визначення англійської мови мовою адміністративного провадження, посилаючись на те, що Спірні Доменні Імена зареєстровані в національному домені верхнього рівня (country-code Top-Level Domain, “ccTLD”) “.ua” через українського Реєстратора та регулюються правилами, що застосовуються в Україні. Договори про реєстрацію Спірних Доменних Імен укладено українською мовою. Відповідач також зазначає, що додаткові витрати та можливі затримки, пов’язані з перекладом, не повинні мати переваги над правом Відповідача на справедливую можливість викласти свою позицію у справі. Відповідно, Відповідач просить проводити провадження українською мовою та зобов’язати Заявника подати Скаргу й додані до неї документи українською мовою. Як альтернативу, у разі визначення Адміністративною Комісією англійської мови мовою провадження, Відповідач просить дозволити йому подавати Відповідь та інші процесуальні повідомлення українською мовою без будь-яких негативних процесуальних наслідків.

Пункт 10(с) Правил .UA передбачає, що Адміністративна Комісія повинна забезпечити належну оперативність адміністративного провадження.

Заявник є компанією, зареєстрованою в Коста-Риці, і немає очевидних підстав вважати, що він здатний розуміти українську мову та спілкуватися нею. Вимога щодо перекладу Скарги та додатків до неї українською мовою призвела б до додаткових витрат для Заявника та затримки цього провадження.

З огляду на викладене, враховуючи мову Договорів про Реєстрацію Спірних Доменних Імен, заперечення Відповідача проти використання англійської мови та відсутність достатніх підстав для відступу від загального правила, Адміністративна Комісія, керуючись пунктом 11(а) Правил .UA, доходить висновку, що мовою адміністративного провадження у цій справі має бути українська мова.

Водночас, зважаючи на необхідність забезпечення процесуальної рівності Сторін та належної оперативності провадження відповідно до пункту 10 Правил .UA, Адміністративна Комісія вважає за можливе прийняти до розгляду Скаргу та додані до неї матеріали, подані англійською мовою, без необхідності їх перекладу українською мовою, а також врахувати всі пояснення та документи, подані Відповідачем українською мовою.

6.3. Процедурні Питання: Місцезнаходження Відповідача

Відповідно до пункту 10 Правил .UA, Адміністративна Комісія зобов'язана забезпечити рівне ставлення до Сторін та надати кожній Стороні справедливую можливість викласти свою позицію у справі, а також забезпечити належну оперативність адміністративного провадження.

Згідно з інформацією, наданою Реєстратором, місцезнаходження Відповідача, ймовірно, знаходиться в Україні, яка станом на дату ухвалення цього Рішення перебуває в умовах міжнародного збройного конфлікту, що може вплинути на належне повідомлення Сторін у справі. З огляду на це Адміністративна Комісія вважає за доцільне, реалізуючи свої дискреційні повноваження відповідно до пункту 10 Правил .UA, розглянути питання про можливість продовження провадження у цій справі.

Розглянувши всі обставини справи, Адміністративна Комісія дійшла висновку про відсутність підстав для зупинення або припинення провадження з огляду на наведені нижче обставини.

До подання Скарги Спірні Доменні Імена використовувалися Відповідачем для перенаправлення користувачів на різні взаємопов'язані вебсайти та Інтернет-ресурси конкуруючих операторів азартних ігор, які імітували дизайн, логотипи, кольорову гаму, структуру та фірмовий значок вебсайту (favicon) офіційного вебсайту Заявника.

Більше того, у своїх повідомленнях електронною поштою, надісланих до Центру 24 серпня, 31 серпня, 24 вересня та 29 вересня 2026 року, Відповідач висловив заперечення щодо мови провадження, звернувся з клопотанням про продовження строку подання Відповіді на 14 днів та подав Відповідь на Скаргу. Адміністративна Комісія також зазначає, що Відповідач отримував Скаргу та повідомлення Центру на адресу електронної пошти, підтверджену Реєстратором, що свідчить про те, що ця адреса електронної пошти залишалася діючою протягом усього провадження.

Таким чином, Адміністративна Комісія вважає, що Відповідач, приймаючи активну участь у цьому провадженні, отримував усі повідомлення та необхідну кореспонденцію (принаймні в електронній формі), а також надав відповіді на окремі повідомлення Центру та Заявника, мав можливість брати участь у провадженні та належним чином захищати свої права.

Отже, Адміністративна Комісія доходить висновку, що Відповідачу, який, за наявною інформацією, перебуває в Україні, було забезпечено справедливую можливість викласти свою позицію у справі. Відповідно, з метою забезпечення належної оперативності адміністративного провадження Адміністративна Комісія вирішує продовжити розгляд цієї справи.

6.4. Розгляд по суті

Відповідно до пункту 4(а) Політики .UA заявник для обґрунтування передачі йому доменного імені повинен довести наступні три обставини:

- (i) доменне ім'я є тотожним або схожим до ступеня змішування з торговельною маркою, на яку заявник має права; і
- (ii) відповідач не має прав або законних інтересів щодо доменного імені; і
- (iii) доменне ім'я було зареєстровано або використовується недобросовісно.

При розгляді цього доменного спору Адміністративна Комісія вбачає за необхідне звернутися до сформованої практики розгляду доменних спорів за процедурою Єдиної політики вирішення спорів щодо доменних імен ("UDRP"), що викладена в ["WIPO Overview 3.1"](#), на який Адміністративна Комісія посилатиметься і у даній справі щодо положень, релевантних для Політики .UA, оскільки Політика .UA є варіацією UDRP та прийнята на її основі.

А. Тотожність або Схожість до Ступеня Змішування

Відповідно до пункту 4(а)(i) Політики .UA встановленню підлягає тотожність або схожість до ступеня змішування між спірним доменним іменем і торговельною маркою, права на яку належать Заявнику.

Розділ 1.2.1 [WIPO Overview 3.1](#) чітко передбачає, що наявність у Заявника зареєстрованої на національному або регіональному рівні торговельної марки чи знака обслуговування prima facie є достатньою для підтвердження наявності прав на торговельну марку, необхідних для звернення зі Скаргою.

Адміністративна Комісія встановила, що Заявник має права на Торговельну Марку PARIK24.

Спірні Доменні Імена повністю включають Торговельну Марку PARIK24 у поєднанні з описовими термінами "casino" та "official", географічним скороченням "ua" (що позначає Україну), дефісами та ccTLD ".in.ua", ".com.ua", ".sumy.ua", ".sm.ua" та ".uz.ua". Відповідно до попередніх рішень, ухвалених згідно з Політикою .UA, відповідний ccTLD розглядається як стандартна технічна вимога до реєстрації доменного імені та, як правило, не береться до уваги під час оцінювання схожості до ступеня змішування за першим елементом Політики. Див., наприклад *AB Electrolux v. Захаров Евгений*, Справа BOIB № [DUA2020-0006](#). Отже, додавання ccTLD ".in.ua", ".com.ua", ".sumy.ua", ".sm.ua" та ".uz.ua" до Спірних Доменних Імен у цій справі не перешкоджає встановленню схожості до ступеня змішування між Торговельною Маркою PARIK24 Заявника та Спірними Доменними Іменами.

Відповідно до розділу 1.8 [WIPO Overview 3.1](#), якщо відповідна торговельна марка є впізнаваною у спірному доменному імені, додавання інших елементів (незалежно від того, чи є вони описовими, географічними, зневажливими, такими, що не мають змістового значення, або будь-якими іншими) не перешкоджає встановленню схожості до ступеня змішування за першим елементом Політики. Крім того, додавання дефіса, як правило, не має значення для оцінювання схожості до ступеня змішування між торговельною маркою та доменним іменем. У цій справі додавання до Торговельної Марки PARIK24 описових термінів "casino" та "official", географічного скорочення "ua" (що позначає Україну), а також дефісів не перешкоджає встановленню схожості до ступеня змішування між Спірними Доменними Іменами та Торговельною Маркою Заявника.

Крім того, у попередніх рішеннях адміністративні комісії, які розглядали спори відповідно до UDRP, визнавали, що включення торговельної марки в повному обсязі до доменного імені є достатнім для встановлення тотожності або схожості до ступеня змішування такого доменного імені із зареєстрованою торговельною маркою заявника. Див. наприклад *bridport & cie S.A v. Privatewhois.net*, *Private Whois bridportadvisory.com*, Справа BOIB № [D2011-2262](#).

З огляду на викладене Адміністративна Комісія доходить висновку, що Спірні Доменні Імена є схожими до ступеня змішування з Торговельною Маркою Заявника, а отже, Заявник довів наявність першого елемента Політики .UA.

В. Права або Законні Інтереси

Відповідно до пункту 4(а)(ii) Політики .UA Заявник повинен довести, що Відповідач не має прав або законних інтересів щодо Спірних Доменних Імен.

Стандартом доказування, який застосовується у справах відповідно до Політики .UA, є “баланс імовірностей” або “перевага доказів”. Згідно з цим стандартом сторона повинна переконати Адміністративну Комісію в тому, що існування стверджуваного факту є більш імовірним, ніж його відсутність.

Беручи до уваги наведені вище факти та аргументи, Адміністративна Комісія вважає, що Заявник навіть достатні докази *prima facie* на підтвердження своїх тверджень. Компанію Заявника було засновано у 2024 році. Заявник є власником зареєстрованої Торговельної Марки PARIK24. Заявник стверджує, що Відповідач не пов'язаний із Заявником та не отримував від нього дозволу на використання раніше зареєстрованої Торговельної Марки PARIK24, зокрема у Спірних Доменних Іменах.

Відповідач стверджує, що він бере участь у партнерській програмі PARIK24 понад рік і що вебсайти, пов'язані зі Спірними Доменними Іменами, були погоджені в межах цієї програми. За твердженням Відповідача, співпраця здійснювалася через партнерську програму, а не на підставі безпосереднього договору із Заявником. Однак Відповідач не надав жодних доказів, які б підтверджували його стверджувану участь у партнерській програмі або засвідчували, що вебсайти, пов'язані зі Спірними Доменними Іменами, були погоджені чи дозволені до використання в межах цієї програми.

Станом на дату подання Скарги та дату ухвалення цього Рішення Спірні Доменні Імена <parik24casino.in.ua>, <parik24casino.sm.ua> та <parik24-official.in.ua> перенаправляють користувачів на інші вебсайти, на яких функціонують онлайн-казино під назвами “PARIK24” та “PARI24”. Спірні Доменні Імена <parik24casino.uz.ua> та <ua-parik24.com.ua> ведуть на неактивні вебсайти. Спірне Доменне Ім'я <parik24.sumu.ua> веде на активний вебсайт, доступний українською та російською мовами, на якому пропонуються послуги у сфері азартних ігор в Інтернеті під Торговельною Маркою PARIK24. Водночас, за твердженням Заявника, Відповідач використовував на своїх вебсайтах дизайн, логотипи, кольорову гаму та структуру офіційного вебсайту Заявника, а також той самий фірмовий значок вебсайту (favicon), унаслідок чого відповідні вебсайти мають майже ідентичний зовнішній вигляд. Відповідач заперечує ці твердження, зазначаючи, що вебсайти, пов'язані зі Спірними Доменними Іменами, відрізняються за своїм дизайном та оформленням, а тому не можуть усі без винятку вважатися майже ідентичними копіями офіційного вебсайту Заявника без окремого оцінювання кожного з них.

У попередніх рішеннях адміністративні комісії визнавали, що перепродавці, дистриб'ютори або постачальники послуг, які використовують доменне ім'я, що містить торговельну марку заявника, для продажу чи ремонту товарів або надання послуг, пов'язаних із товарами чи послугами заявника, за певних обставин можуть здійснювати добросовісне пропонування товарів або послуг і, відповідно, мати законний інтерес щодо такого доменного імені. Відповідно до так званого “тесту Oki Data” для встановлення

наявності добросовісного пропонування товарів або послуг за відповідних обставин повинні одночасно виконуватися такі умови:

- (i) відповідач повинен фактично пропонувати відповідні товари або послуги;
- (ii) відповідач повинен використовувати вебсайт для продажу виключно товарів або послуг, позначених відповідною торговельною маркою;
- (iii) на вебсайті повинна міститися точна та чітко помітна інформація про характер відносин реєстранта з власником торговельної марки; та
- (iv) відповідач не повинен намагатися монополізувати ринок доменних імен, що відтворюють відповідну торговельну марку.

Адміністративна Комісія зазначає, що Спірні Доменні Імена використовувалися різними способами. Деякі з них перенаправляють користувачів Інтернету на інші вебсайти, що пропонують послуги у сфері азартних ігор під назвами "PARIK24" та "PARI24", інші ведуть на неактивні вебсайти, а одне Спірне Доменне Ім'я веде на активний вебсайт, на якому пропонуються послуги у сфері азартних ігор під Торговельною Маркою PARIK24. Крім того, докази, надані Заявником, свідчать про те, що окремі вебсайти, пов'язані зі Спірними Доменними Іменами, відтворюють елементи офіційного вебсайту Заявника, створюючи таким чином враження пов'язаності із Заявником або схвалення ним діяльності відповідних вебсайтів. Більше того, на зазначених вебсайтах відсутня інформація, яка б розкривала характер відносин Відповідача із Заявником, якщо такі відносини взагалі існують; на цих вебсайтах також розмішувалися посилання на конкуруючі пропозиції і усі шість Спірних Доменних Імен містять Торговельну Марку Заявника як виразний елемент у поєднанні з іншими термінами (зокрема "official" або "casino"), які можуть створювати враження пов'язаності із Заявником. За таких обставин Адміністративна Комісія вважає, що використання Відповідачем Спірних Доменних Імен не відповідає умовам тесту Oki Data та не може вважатися добросовісним пропонуванням товарів або послуг відповідно до Політики .UA.

Крім того, Адміністративна Комісія встановлює, і Відповідач визнав це у своїй Відповіді, що у цій справі відсутні докази того, що Відповідач є загальновідомим під Спірними Доменними Іменами, що могло б свідчити про наявність у нього прав або законних інтересів щодо них.

На додаток до викладеного Адміністративна Комісія зазначає, що Спірні Доменні Імена є схожими до ступеня змішування з раніше зареєстрованою Торговельною Маркою PARIK24 Заявника. Адміністративна Комісія вважає, що характер Спірних Доменних Імен створює ризик їх сприйняття як таких, що можуть бути пов'язані із Заявником. Цей ризик також посилюється тим, що з 2024 року Заявник використовує Торговельну Марку PARIK24 саме у зв'язку з послугами у сфері азартних ігор в Інтернеті та ставок на спортивні події.

З огляду на викладене Адміністративна Комісія доходить висновку, що Заявник довів наявність другого елемента Політики .UA.

С. Недобросовісна реєстрація або використання

Пункт 4(b) Політики .UA містить невичерпний перелік обставин, які свідчать про недобросовісну поведінку Відповідача, а саме:

- (i) обставини, що вказують на те, що відповідач зареєстрував або придбав доменне ім'я в першу чергу з метою продажу, здавання в оренду або передачі реєстрації доменного імені іншим чином позивачеві, який є власником знака для товарів та послуг, або конкурентові такого позивача, за ціною, що перевищує документовані витрати відповідача, безпосередньо пов'язані з доменним ім'ям; або

(ii) відповідач зареєстрував доменне ім'я, щоб перешкодити власнику знака для товарів та послуг відобразити його знак у відповідному доменному імені, за умови, що відповідач задіяв схему такої поведінки; або

(iii) відповідач зареєстрував доменне ім'я в першу чергу з метою порушення звичного ходу бізнесу конкурента; або

(iv) використовуючи доменне ім'я, відповідач навмисне намагався з комерційною метою привабити користувачів Інтернету на свій веб-сайт або інший об'єкт онлайн, створюючи оманливу подібність із знаком позивача в контексті джерела, спонсорства, приналежності або схвалення веб-сайту відповідача чи об'єкта, продукту чи послуги на веб-сайті або об'єкті відповідача.

Адміністративна Комісія встановлює, що Торговельна Марка PARIK24 Заявника була зареєстрована раніше, ніж Спірні Доменні Імена. Беручи до уваги всі обставини цієї справи, Адміністративна Комісія вважає, що на момент реєстрації Спірних Доменних Імен, які містять Торговельну Марку Заявника, Відповідач був добре обізнаний про Заявника, його діяльність та Торговельну Марку PARIK24. Зокрема, склад Спірних Доменних Імен, їх використання для перенаправлення користувачів Інтернету на вебсайти, що пропонують послуги у сфері азартних ігор під назвами "PARIK24" та "PARI24", а також використання Торговельної Марки PARIK24 Заявника та елементів дизайну його офіційного вебсайту свідчать про те, що Відповідач навмисно прагнув створити ймовірність змішування з Торговельною Маркою PARIK24 Заявника з метою отримання комерційної вигоди. Адміністративна Комісія також зазначає відсутність будь-якого чіткого розкриття інформації про стверджувані партнерські відносини Відповідача із Заявником. За таких обставин Адміністративна Комісія доходить висновку, що поведінка Відповідача становить недобросовісну реєстрацію або використання Спірних Доменних Імен у розумінні пункту 4(а)(iii) Політики .UA.

Спірні Доменні Імена <parik24casino.in.ua>, <parik24casino.sm.ua> та <parik24-official.in.ua> перенаправляють користувачів на інші вебсайти, на яких використовуються назви "PARIK24" та "PARI24" і в розділах "Про нас" яких містяться, відповідно, такі твердження: "Parik24 - це сучасна букмекерська контора, орієнтована на забезпечення зручності та вигоди для гравців. Parik24 здійснює діяльність на підставі міжнародної ліцензії Кюрасао, що підтверджує її відповідність суворим вимогам щодо прозорості та надійності" та "Parik24 - це бренд із прозорими правилами та зрозумілою політикою безпеки". Адміністративна Комісія також зазначає, що, крім використання назв "PARIK24" та "PARI24" на головних сторінках відповідних вебсайтів, інші розділи цих вебсайтів містять прямі посилання на Торговельну Марку PARIK24 Заявника, що додатково посилює враження про пов'язаність цих вебсайтів із Заявником та його діяльністю. Спірне Доменне Ім'я <parik24.sumu.ua> веде на вебсайт, на якому функціонує онлайн-казино під назвою "PARIK24". Адміністративна Комісія зазначає, що жоден із вебсайтів, пов'язаних зі Спірними Доменними Іменами, не містить будь-якого повідомлення чи роз'яснення щодо стверджуваної участі Відповідача в партнерській програмі PARIK24 або характеру його відносин із Заявником.

Адміністративна Комісія також зазначає, що твердження Відповідача щодо його участі в партнерській програмі PARIK24 та стверджуваного погодження вебсайтів, пов'язаних зі Спірними Доменними Іменами, не підтверджені жодними документальними доказами. Більше того, навіть якби факт такої участі було встановлено, сам по собі він не надавав би Відповідачу права реєструвати доменні імена, що містять Торговельну Марку PARIK24 Заявника, та не свідчив би про добросовісну реєстрацію і використання Спірних Доменних Імен. За відсутності доказів того, що Відповідач отримав спеціальний дозвіл на реєстрацію та використання Спірних Доменних Імен, Адміністративна Комісія вважає, що посилання Відповідача на стверджувані партнерські відносини не спростовує доводів Заявника щодо недобросовісності.

Адміністративна Комісія вважає, що, зареєструвавши та використовуючи Спірні Доменні Імена, які містять Торговельну Марку PARIK24 Заявника, для спрямування користувачів Інтернету на вебсайти, що пропонують послуги у сфері азартних ігор під назвами “PARIK24” та “PARI24”, Відповідач навмисно прагнув створити у користувачів Інтернету ймовірність змішування щодо походження відповідних вебсайтів, їх спонсорування, пов’язаності із Заявником або схвалення ним їхньої діяльності з метою отримання комерційної вигоди.

Крім того, хоча Спірні Доменні Імена <parik24casino.uz.ua> та <ua-parik24.com.ua> ведуть на неактивні вебсайти, відповідно до доктрини пасивного утримання доменного імені (passive holding) сама по собі відсутність активного використання доменного імені не перешкоджає встановленню недобросовісності. Оцінюючи сукупність обставин кожної конкретної справи, адміністративні комісії враховують, зокрема, такі чинники, що мають значення для застосування доктрини пасивного утримання доменного імені: (i) ступінь розрізняльної здатності або репутацію торговельної марки заявника; (ii) неподання відповідачем відзиву або ненадання будь-яких доказів фактичного чи запланованого добросовісного використання доменного імені; (iii) вчинення відповідачем активних дій, спрямованих на приховування своєї особи; або (iv) використання неправдивих чи неточних контактних даних (що становить порушення договору про реєстрацію). Див. розділ 3.3 [WIPO Overview 3.1](#). Розглянувши всі обставини цієї справи, Адміністративна Комісія бере до уваги склад зазначених Спірних Доменних Імен та доходить висновку, що за обставин цієї справи їх пасивне утримання не перешкоджає встановленню недобросовісності відповідно до Політики .UA.

Відповідно, Адміністративна Комісія доходить висновку, що Заявник довів наявність третього елемента Політики .UA, передбаченого пунктом 4(a)(iii).

7. Рішення

З вищезазначених причин, а також відповідно до пункту 4(i) Політики .UA та пункту 15 Правил .UA, Адміністративна Комісія вирішила, що Спірні Доменні Імена <parik24casino.in.ua>, <parik24casino.sm.ua>, <parik24casino.uz.ua>, <parik24-official.in.ua>, <parik24.sumy.ua> та <ua-parik24.com.ua> мають бути передані Заявнику.

/Mariia Koval/

Mariia Koval

Одноосібний член Адміністративної Комісії

Дата: 21 жовтня 2026 року