

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОМІСІЇ

Nothing Technology Limited проти Андрей Карпюк, Private person
Справа DUA2025-0018

1. Сторони

Заявником у цій справі є Nothing Technology Limited, Сполучене Королівство, представлений Марченковим Миколою Вікторовичем, Україна.

Відповідачем у цій справі є Андрей Карпюк, Private person, Україна, представлений Поночевною Анастасією Олегівною, Україна.

2. Доменне ім'я та Реєстратор

Спірними доменними іменами є <cmf.com.ua> та <nothingphone.com.ua> (далі – “Спірні Доменні Імена”). Реєстратором Спірних Доменних Імен є Internet Invest, Ltd. dba Imena.ua (“Реєстратор”).

3. Процесуальні підстави

Скарга була подана Заявником до Центру арбітражу та медіації BOIB (далі – “Центр”) 4 листопада 2025 року. 5 листопада 2025 року Центр надіслав електронний лист Реєстратору для підтвердження даних реєстранта Спірних Доменних Імен. 6 листопада 2025 року Реєстратор надіслав електронною поштою Центру свою відповідь розкриваючи ім'я та контактну інформацію реєстранта Спірних Доменних Імен, що відрізнялися від імені та контактної інформації Відповідача (Невідомо / Інформація про реєстранта не публікується) зазначених у Скарзі. 6 листопада 2025 року Центр надіслав електронною поштою Заявнику електронне повідомлення, в якому надав розкриту Реєстратором інформацію щодо реєстранта та контактні дані, та попросив Заявника внести зміни до Скарги. Заявник подав доповнення до Скарги 7 листопада 2025 року.

Центр підтвердив, що Скарга разом із доповненням до Скарги відповідають формальним вимогам Політики вирішення спорів щодо доменних імен в домені .UA (“Політика .UA”), Правил Політики вирішення спорів щодо доменних імен в домені .UA (“Правила .UA”), а також Додаткових правил BOIB до Політики вирішення спорів щодо доменних імен в домені .UA (“Додаткові правила BOIB”).

Відповідно до пунктів 2 та 4 Правил .UA Центр офіційно повідомив Відповідача про Скаргу, і провадження розпочалося 12 листопада 2025 року. Відповідно до пункту 5 (а) Правил .UA кінцевий термін подання Відповіді було встановлено як 2 грудня 2025 року. Відповідач надав Відповідь 3 грудня 2025 року.

8 грудня 2025 року Центр призначив Марію Коваль в якості експерта Адміністративної Комісії. Адміністративна Комісія вважає таке призначення правомірним. Адміністративна Комісія подала Декларацію про згоду та Декларацію про неупередженість та незалежність, як того вимагає Центр для забезпечення дотримання пункту 7 Правил .UA.

26 грудня 2025 року Заявник подав додаткові матеріали у зв'язку з отриманням відповіді Відповідача.

4. Подальші процедурні питання – місцезнаходження Відповідача

Відповідно до пункту 10 Правил .UA, Адміністративна Комісія повинна забезпечити рівноправність Сторін та надання кожній Стороні можливості представити свої аргументи.

Оскільки поштова адреса та місцезнаходження Відповідача вказані в Україні, яка на момент винесення цього Рішення перебуває у стані міжнародного конфлікту, що може вплинути на отримання повідомлень по справі та можливість Відповідача підготувати та надати відповідь на Скаргу, Адміністративна Комісія вважає за доцільне вирішити, на власний розсуд, як передбачено пунктом 10 Правил .UA, питання про те, чи слід продовжувати розгляд справи.

Розглянувши всі обставини справи, Адміністративна Комісія вважає, що підстав для зупинення провадження немає з огляду на наступне.

Адміністративна Комісія зазначає, що Центр надіслав Повідомлення про Скаргу електронною поштою Відповідачу на його адресу електронної пошти, підтверджену Реєстратором, та на адресу поштового адміністратора. Немає жодних доказів того, що електронний лист з Повідомленням про Скаргу не був успішно доставлений на першу адресу.

Більш того, 3 грудня 2025 року Відповідачем було надано відповідь на Скаргу (після кінцевого терміну її подання) до Центру, що також є підтвердженням того, що його електронна пошта функціонувала та функціонує та він був належним чином повідомлений про відкриття провадження та подання Скарги. Таким чином Адміністративна Комісія вважає, що Відповідач, надавши відповідь на Скаргу, а також отримуючи всю необхідну кореспонденцію (принаймні в електронному вигляді), має можливість приймати подальшу участь у провадженні.

Крім того, слід зазначити, що з причин, викладених нижче в цьому Рішенні, Адміністративна Комісія не має жодних серйозних сумнівів, що Відповідач зареєстрував та використовує Спірні Доменні Імена недобросовісно та з наміром недобросовісно використати ділову репутацію Заявника. На момент подання Скарги Спірні Доменні Імена вели до веб-сайтів, де до продажу пропонувалися товари Заявника. На дату винесення даного Рішення Спірне Доменне Ім'я <cmf.com.ua> автоматично переадресує до іншого веб-сайту, а Спірне Доменне Ім'я <nothingphone.com.ua> веде до активного веб-сайту, обидва використовуються Відповідачем для Інтернет-магазинів, де пропонуються до продажу товари Заявника. З огляду на спосіб використання Спірних Доменних Імен, Адміністративна Комісія відзначає, що Відповідач може здійснювати контроль за їх використанням.

Отже, Адміністративна Комісія доходить висновку, що Відповідачу, який, як стверджується, знаходиться в Україні, була надана справедлива можливість представити свою позицію, і для того, щоб адміністративне провадження відбулось з належною оперативністю, Адміністративна Комісія продовжує розгляд справи.

5. Фактичні підстави

Заявник, заснований в 2020 році, є британською компанією, що виробляє побутову електроніку, смартфони, аудіопродукцію та відповідне програмне забезпечення, позиціонуючи себе як бренд-новатор, орієнтований на дизайн. Вироби Заявника представлені на ринках Європи, Індії та Північної Америки.

Заявник є власником наступних реєстрацій торговельних марок NOTHING та CMF BY NOTHING (далі разом – “Торговельні Марки”):

- Державний Європейського Союзу NOTHING, номер реєстрації 018344807, дата реєстрації 24 лютого 2022 року, для товарів та послуг класів 9, 35 та 42 Міжнародної класифікації товарів і послуг для реєстрації знаків (“МКТП”);
- Державний Європейського Союзу CMF BY NOTHING, номер реєстрації 018854276, дата реєстрації 26 липня 2023 року, для товарів класу 9 МКТП;
- Державний Сполученого Королівства NOTHING, номер реєстрації UK00003547196, дата реєстрації 8 квітня 2022 року, для товарів та послуг класів 9, 35 та 42 МКТП.

Спірне Доменне Ім'я <nothingphone.com.ua> було зареєстровано 22 травня 2024 року. Спірне Доменне Ім'я <cmf.com.ua> було зареєстровано 26 листопада 2024 року. На дату винесення цього Рішення Спірне Доменне Ім'я <cmf.com.ua> автоматично переадресує до іншого веб-сайту, а Спірне Доменне Ім'я <nothingphone.com.ua> веде до активного веб-сайту, на обох пропонуються до продажу товари Заявника. Однак, відповідно до доказів, наданих Заявником (Додаток 11 до Скарги), до дати подання Скарги Спірне Доменне Ім'я <cmf.com.ua> виводило до активного веб-сайту, на якому продавалась продукція Заявника та містилось наступне зазначення: “CMF – офіційний дистриб'ютор в Україні. Ми – компанія, яка є офіційним представником CMF в Україні [...]”. Спірне Доменне Ім'я <nothingphone.com.ua> також виводило до активного веб-сайту, на якому продавалась продукція Заявника та розміщувався логотип Заявника.

11 серпня 2025 року представником Заявника було надіслано Письмову Претензію на ім'я фізичної особи-підприємця, зазначеної на веб-сайтах під Спірними Доменними Іменами з вимогою припинити використання Торговельних Марок Заявника та передати безоплатно Спірні Доменні Імена Заявнику. Відповіді на Письмову Претензію отримано не було.

6. Аргументи Сторін

А. Заявник

Заявник стверджує, що Спірні Доменні Імена є схожими до ступеню змішування із Торговельними Марками, оскільки Спірне Доменне Ім'я <nothingphone.com.ua> повністю відтворює охоронюваний елемент “NOTHING” із додаванням слова “phone” (в перекладі з англійської “телефон”), та, у випадку Спірного Доменного Імені <cmf.com.ua>, відтворюється ключовий елемент торговельної марки CMF BY NOTHING, з додаванням домену верхнього рівня, що відповідає коду країни (“ccTLD”) “.com.ua”, що є лише технічною умовою реєстрації домену.

Заявник далі заявляє, що Відповідач не має жодних прав чи законних інтересів щодо Спірних Доменних Імен. Заявник ніколи не надавав Відповідачу дозволу, ліцензії чи іншого права на використання

Торговельних Марок NOTHING та CMF BY NOTHING, а також на використання їх у Спірних Доменних Іменах. Спірні Доменні Імена використовуються у спосіб, що вводить споживачів в оману, імітуючи офіційні веб-сайти Заявника, та спрямовані на неправомірне отримання вигоди за рахунок репутації бренду Заявника. Більш того, немає жодних доказів того, що Відповідач є відомим за Спірними Доменними Іменами. Використання Відповідачем Спірних Доменних Імен не має характеру законної некомерційної чи добросовісної діяльності. Навпаки, воно має на меті створення хибного враження про зв'язок із брендом Заявника, що може вводити споживачів в оману та завдати шкоди діловій репутації Заявника.

Заявник також стверджує, що Спірні Доменні Імена були зареєстровані та використовуються недобросовісно. Торговельні Марки NOTHING та CMF BY NOTHING були зареєстровані задовго до реєстрації Спірних Доменних Імен Відповідачем у 2024 році. Отже, Відповідач не міг не знати про права Заявника та діяв із наміром використати ділову репутацію Заявника.

Веб-сайти під Спірними Доменними Іменами використовують Торговельні Марки Заявника та створюють у користувачів враження офіційних онлайн-ресурсів Заявника, включно з текстами, фотографіями продукції, графічними елементами та іншими об'єктами авторського права, які належать Заявнику (Додаток 11). Такі дії вводять споживачів в оману щодо джерела, спонсорства чи афілійованості ресурсів та є типовим прикладом недобросовісної практики. Зокрема на веб сайті під Спірним Доменним Ім'ям <cmf.com.ua> зазначено наступну інформацію, що не відповідає дійсності: "CMF – офіційний дистриб'ютор в Україні".

Використання Спірних Доменних Імен заважає Заявнику підтримувати власні онлайн-канали комунікації та продажів, ускладнює доступ споживачів до офіційних ресурсів і шкодить комерційній діяльності Заявника на українському ринку. Спірні Доменні Імена були зареєстровані з очевидною метою скористатися популярністю Торговельних Марок, що підтверджується як самим вибором Спірних Доменних Імен, так і фактом відтворення Торговельних Марок у Спірних Доменних Іменах у повному обсязі.

У додаткових матеріалах, поданих Заявником у зв'язку з отриманням Відповіді Відповідача, Заявник зазначив, що:

- жодних переговорів, листування чи інших форм комунікації між Заявником та Відповідачем (або будь-якими особами, на яких Відповідач посиляється) не проводилось;
- жодних рекомендацій, дозволів або схвалень щодо закупівлі, імпорту чи продажу продукції Заявника Відповідачу не надавалось;
- жодних договірних або переддоговірних відносин між Заявником та Відповідачем не існує та не існувало;
- принцип вичерпання прав не поширюється на використання торговельних марок у доменних іменах.

В. Відповідач

Відповідач надав Відповідь на Скаргу після кінцевого терміну подання Відповіді, у якій просив прийняти до уваги Відповідь, подану з запізненням. Відповідач зазначив у Відповіді, що він не мав наміру порушувати права Заявника, вводити в оману споживачів чи використовувати Торговельні Марки недобросовісно.

Відповідач також повідомив, що продукція Nothing та CMF закуповується у дистриб'юторів, які "бу[ли] рекомендовані ... представниками [Заявника] у ході попередніх комунікацій", а отже, продукція під Торговельними Марками є легально ввезеною та оригінальною. Відповідач також стверджує, що він не позиціонував себе як офіційного дистриб'ютора Заявника в Україні. При цьому Відповідач зазначає, що не реєстрував Спірні Доменні Імена для продажу, блокування чи завдання шкоди бренду Заявника. Відповідач не отримував жодних претензій або попереджень від Заявника.

Відповідач також зазначає, що готовий усунути будь-які недоліки на веб-сайтах під Спірними Доменними Іменами.

7. Обговорення та висновки

Відповідно до пункту 4(a) Політики .UA Заявник для обґрунтування передачі йому доменного імені повинен довести наступні три обставини:

- (i) доменне ім'я є тотожним або схожим до ступеню змішування з торговельною маркою, на яку заявник має права; і
- (ii) Відповідач не має прав або законних інтересів щодо доменного імені; і
- (iii) доменне ім'я було зареєстровано або використовується недобросовісно.

При розгляді цього доменного спору Адміністративна Комісія вбачає за необхідне звернутися до сформованої практики розгляду доменних спорів за процедурою Єдиної політики вирішення спорів щодо доменних імен ("UDRP"), що викладена в Огляді BOIB позицій комісій BOIB щодо окремих питань UDRP, третє видання ("[Огляд BOIB 3.0](#)"), на який Адміністративна Комісія посилатиметься і у даній справі щодо положень, релевантних для Політики .UA, оскільки Політика .UA є варіацією UDRP та прийнята на її основі.

У даній справі Центром було вжито усі необхідні заходи, розумно доступні Центру, для фактичного повідомлення Відповідача щодо вимог Заявника відповідно до пункту 2(a) Правил .UA, і Відповідачу була дана можливість для представлення його позиції у справі.

Відповідно до пункту 15(a) Правил .UA "Комісія виносить рішення на підставі поданих заяв та документів відповідно до Політики .UA, цих Правил та будь-яких правил та принципів права, які вважає доцільними".

При цьому, навіть якщо Відповідач не надав Відповіді, Заявник все одно несе тягар доведення відносно всіх трьох обставин, згаданих вище.

У даній справі Відповідь було подано з запізненням. З огляду на аргументи та пояснення, наведені Відповідачем щодо того, чому Відповідь не була подана у встановлений строк, Адміністративна Комісія бере до уваги Відповідь при винесенні Рішення.

Адміністративна Комісія також бере до уваги додаткові матеріали, надані Заявником 26 грудня 2025 року на спростування Відповіді, оскільки, на думку Адміністративної Комісії, Відповідь містила нові фактичні твердження та документи, що не були відомі Заявнику на момент подання Скарги. [Огляд BOIB 3.0](#), розділ 4.6.

А. Тотожність або схожість до ступеню змішування

Відповідно до пункту 4(a)(i) Політики .UA встановленню підлягає тотожність або схожість до ступеню змішування між спірним доменним іменем і торговельною маркою, права на яку належать Заявнику. Отже, спочатку необхідно визначити приналежність торговельної марки Заявнику. Адміністративна Комісія встановила, що Заявник має права на Торговельні Марки.

Комісія у даній справі встановила, що Спірне Доменне Ім'я <nothingphone.com.ua> повністю включає Торговельну Марку Заявника NOTHING з додаванням терміну “phone” (в перекладі з англійської “телефон”), та ccTLD “.com.ua”.

У справах, де доменне ім'я повністю включає торговельну марку, таке доменне ім'я зазвичай визнається тотожним або схожим до ступеню змішування з такою торговельною маркою (див., наприклад, *Facebook Inc. v. Private Registration / Denis Khakimov*, Справа BOIB No. [DUA2019-0002](#)).

Спірне Доменне Ім'я <cmf.com.ua> включає в себе елемент “CMF” торговельної марки Заявника CMF BY NOTHING. Хоча при оцінці схожості до ступеню змішування за першим елементом комісії зазвичай не беруть до уваги зміст веб-сайту, пов'язаного з доменним іменем, в цьому випадку зміст веб-сайту Відповідача чітко вказує на те, що Відповідач зареєстрував доменне ім'я як таке, що схоже до ступеню змішування з торговельною маркою Заявника. На веб-сайті була відтворена торговельна марка CMF BY NOTHING і пропонувалися до продажу товари Заявника із зазначенням про те, що сайт є “офіційним дистриб'ютором” в Україні.

Враховуючи те, що перший елемент Політики встановлює відносно низький рівень вимог, який фактично є вимогою до заявника довести, що він має право на подання скарги, а також обґрунтований нижче висновок Комісії про те, що Відповідач намагався створити хибне враження про пов'язаність веб-сайту з Заявником при реєстрації спірного доменного імені, Комісія вважає, що відображення елементу “CMF” є достатнім для того, щоб зробити висновок, що торговельна марка Заявника CMF BY NOTHING є впізнаваною в Спірному Доменному Імені <cmf.com.ua>.

Відповідно до розділу 1.11.1 [Огляд BOIB 3.0](#) застосований у доменному імені ccTLD “.com.ua” розглядається як стандартна реєстраційна вимога, і як такий не враховується при встановленні тотожності або схожості до ступеню змішування за першим елементом, який має довести Заявник у справі.

Враховуючи наведене, Адміністративна Комісія приходить до висновку, що Спірні Доменні Імена є схожими до ступеню змішування з Торговельними Марками Заявника і, відповідно, Скарга Заявника задовольняє вимоги пункту 4(a)(i) Політики .UA.

В. Права або законні інтереси

Пункт 4(c) Політики .UA містить перелік обставин, за яких відповідач може продемонструвати наявність у нього прав або законних інтересів у спірному доменному імені.

Хоча загальний тягар доказування в провадженнях UDRP лежить на заявникові, адміністративні комісії визнають, що доведення відсутності у відповідача прав або законних інтересів щодо доменного імені може призвести до складного завдання “доведення протилежного”, що вимагає інформації, яка часто є переважно у віданні або контролі відповідача. Таким чином, якщо заявник обґрунтує *prima facie* твердження, що у відповідача відсутні права або законні інтереси, тягар подання доказів за цим елементом перекладається на відповідача, який повинен надати відповідні докази, що підтверджують наявність у нього прав або законних інтересів щодо доменного імені (хоча тягар доказування завжди залишається на заявникові). Якщо відповідач не надає таких доказів, вважається, що заявник задовольнив вимоги другого елемента. [Огляд BOIB 3.0](#), розділ 2.1.

Виходячи з вищевикладеного, за аналогією, розглянувши наявні матеріали справи, Адміністративна Комісія вважає, що Заявник довів *prima facie*, що Відповідач не має прав або законних інтересів щодо Спірних Доменних Імен. Відповідач не спростував докази Заявника та не надав доказів, які б

підтверджували наявність у нього прав або законних інтересів щодо Спірних Доменних Імен, зокрема тих обставин, що перелічені в Політиці .UA або інших.

Адміністративна Комісія вважає, що використання Відповідачем Спірних Доменних Імен не є добросовісною пропозицією товарів або послуг. Навпаки, на дату винесення даного Рішення Спірні Доменні Імена використовуються для створення вірогідності їх сприйняття користувачами мережі Інтернет як таких, що належать Заявнику або погоджені ним, при цьому Відповідач пропонує для продажу товари Заявника з метою отримання прибутку.

Відповідно до розділу 2.8.1 [Огляд ВОІВ 3.0](#), адміністративні комісії визнають, що торгові посередники, дистриб'ютори або постачальники послуг, які використовують доменне ім'я, що містить торговельну марку заявника, для здійснення продажу товарів заявника або послуг з ремонту, пов'язаного з товарами або послугами заявника, можуть добросовісно пропонувати товари та послуги, а отже, мати законний інтерес щодо такого доменного імені. При цьому використання доменного імені повинне відповідати певним вимогам, які відомі як Oki Data тест:

- (i) відповідач повинен фактично пропонувати товари або послуги, про які йдеться;
- (ii) відповідач повинен використовувати сайт для продажу лише товарів чи послуг під торговельною маркою заявника;
- (iii) сайт повинен точно і наочно розкривати відносини реєстранта доменного імені з власником торговельної марки; і
- (iv) відповідач не повинен намагатися "захопити ринок" доменних імен, які відображають торговельну марку.

Як вбачається з обставин цієї справи, веб-сайт під Спірним Доменним Ім'ям <cmf.com.ua> автоматично переадресує до іншого веб-сайту, а Спірне Доменне Ім'я <nothingphone.com.ua> веде до активного веб-сайту, на обох пропонуються до продажу товари Заявника. Заявником також було надано докази (Додаток 11 до Скарги) щодо того, що до дати подання Скарги Спірне Доменне Ім'я <cmf.com.ua> виводило до активного веб-сайту, на якому продавалась продукція Заявника та містилось наступне зазначення: "СМФ – офіційний дистриб'ютор в Україні. Ми – компанія, яка є офіційним представником СМФ в Україні". Дане зазначення не відповідало дійсності, оскільки Заявник ніколи не уповноважував Відповідача бути своїм офіційним представником та/або дистриб'ютором в Україні.

Спірне Доменне Ім'я <nothingphone.com.ua> також виводило до активного веб-сайту, на якому продавалась продукція Заявника та розміщувався логотип Заявника. При цьому сайт не містив інформації про те, що він не належить Заявнику та не є пов'язаним з ним.

Таким чином, використання Спірних Доменних Імен Відповідачем не відповідає умовам тесту Oki Data.

Той факт, що Відповідач відтворив логотип Заявника і пропонував до продажу товари Заявника є додатковим доказом того, що Відповідач був дуже добре обізнаний про Торговельні Марки та бізнес Заявника на момент реєстрації Спірних Доменних.

Враховуючи вищевикладене, Адміністративна Комісія вважає, що Відповідач не має жодних прав чи законних інтересів щодо Спірних Доменних Імен. Таким чином, вимоги другого елементу пункту 4(а) Політики .UA були виконані Заявником.

С. Недобросовісна реєстрація або використання

Адміністративна Комісія зазначає, що для цілей пункту 4(а)(iii) Політики .UA, пункт 4(b) Політики .UA встановлює невичерпний перелік обставин, які, якщо Адміністративна Комісія прийде до висновку про їх наявність, є доказом недобросовісної реєстрації та використання доменного імені.

У цьому випадку, Адміністративна Комісія зазначає, що Відповідач зареєстрував та використовує Спірні Доменні Імена недобросовісно з огляду на наступне. Заявник зареєстрував Торговельні Марки раніше, ніж Відповідач зареєстрував Спірні Доменні Імена у 2024 році. Беручи до уваги всі обставини цієї справи, Адміністративна Комісія вважає, що Відповідач був дуже добре обізнаний про бізнес Заявника та його Торговельні Марки, коли реєстрував Спірні Доменні Імена, схожі до ступеню змішування з Торговельними Марками Заявника. Приймаючи до уваги той факт, що, за принципом балансу вірогідностей, Відповідач навмисно обрав Спірні Доменні Імена для створення ймовірності сплутування з Торговельними Марками Заявника та використовує їх для продажу товарів Заявника без зазначення відсутності зв'язку між сайтами та Заявником, Адміністративна Комісія вважає поведінку Відповідача очевидно недобросовісною.

Спірні Доменні Імена виводять на веб-сайти, на яких пропонуються до продажу товари Заявника. На веб-сайті під Спірним Доменним Ім'ям <cmf.com.ua> до дати подання Скарги містилось зазначення, що Відповідач є "офіційним дистриб'ютором" Заявника в Україні, чим створювалось хибне враження, що веб-сайт є одним з офіційних веб-сайтів Заявника або веб-сайтів його офіційних дистриб'юторів, пов'язаний з Заявником або санкціонований ним.

Адміністративна Комісія вважає, що Відповідач вирішив зареєструвати Спірні Доменні Імена, схожі до ступеню змішування з Торговельними Марками Заявника, з метою залучення користувачів мережі Інтернет на свої конкуруючі веб-сайти шляхом створення ймовірності сплутування з Торговельними Марками щодо джерела, спонсорства, приналежності або схвалення веб-сайтів Відповідача та товарів, що продаються на них.

Адміністративна Комісія вважає очевидним те, що Відповідач, зареєструвавши та використовуючи Спірні Доменні Імена, які є схожими до ступеню змішування з Торговельними Марками, для продажу товарів Заявника без зазначення відсутності зв'язку між сайтами та Заявником, має на меті створити хибне враження у користувачів мережі Інтернет, які шукають або очікують на веб-сайти Заявника, щодо пов'язаності веб-сайтів Відповідача із Заявником. Враховуючи відсутність будь-яких доказів протилежного, Адміністративна Комісія приходить до висновку, що Відповідач зареєстрував та використовує Спірні Доменні Імена недобросовісно.

Враховуючи вищевикладене, Адміністративна Комісія вважає, що вимоги третього елементу пункту 4(а) Політики .UA було задоволено Заявником.

8. Рішення

З вищезазначених причин, а також відповідно до пункту 4(i) Політики .UA та пункту 15 Правил .UA, Адміністративна Комісія вирішила, що Спірні Доменні Імена <cmf.com.ua> та <nothingphone.com.ua> мають бути передані Заявнику.

/Mariia Koval/

Марія Коваль

Одноосібний член Адміністративної комісії

Дата: 27 грудня 2025