

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОМІСІЇ

ONYX INTERNATIONAL INC. проти Bogomazov Konstantin Vladimirovich

Справа DUA2025-0014

1. Сторони

Заявником у цій справі є ONYX INTERNATIONAL INC., Китай, представлена Chofn Intellectual Property, Китай.

Відповідачем у цій справі є Bogomazov Konstantin Vladimirovich, Україна.

2. Доменне ім'я та реєстратор

Спірним доменним ім'ям є <onyx-boox.com.ua>. Реєстратором спірного доменного імені є Hosting Ukraine LLC (ua.ukraine) ("Реєстратор").

3. Процесуальні підстави

Ця Скарга була подана українською мовою Заявником до Центру арбітражу та медіації BOIB (далі – "Центр") 5 вересня 2025 року. 8 вересня 2025 року Центр надіслав електронний лист Реєстратору для підтвердження даних реєстранта спірного доменного імені. 10 вересня 2025 року Реєстратор надіслав електронною поштою Центру свою відповідь, розкриваючи ім'я та контактну інформацію реєстранта спірного доменного імені, що відрізняються від імені (not published) та контактної інформації Відповідача, зазначених у Скарзі. 10 вересня 2025 року Центр надіслав електронною поштою Заявнику електронне повідомлення, в якому надав розкриті Реєстратором інформацію щодо реєстранта та контактні дані, та запропонував Заявнику внести зміни до Скарги. Заявник подав доповнені Скарги 11 та 17 вересня 2025 року.

10 вересня 2025 року Центр повідомив сторони російською та українською мовами, що мовою угоди про реєстрацію спірного доменного імені є російська мова. 11 вересня 2025 року Заявник подав клопотання про те, щоб українська мова була мовою провадження. Відповідач не надав жодних коментарів щодо клопотання Заявника.

Центр підтвердив, що Скарга разом з доповненими Скаргами відповідає формальним вимогам Політики вирішення спорів щодо доменних імен в домені .UA (“Політика .UA”), Правил Політики вирішення спорів щодо доменних імен в домені .UA (“Правила .UA”), а також Додатковим правилам BOIB до Політики вирішення спорів щодо доменних імен в домені .UA (“Додаткові правила BOIB”).

Відповідно до пунктів 2 та 4 Правил .UA Центр офіційно повідомив Відповідача українською та російською мовами про Скаргу, і провадження розпочалося 18 вересня 2025 року. Відповідно до пункту 5 (а) Правил .UA кінцевим терміном подання Відповіді було 8 жовтня 2025 року. Відповідач відповіді не надав. Відповідно, Центр повідомив Відповідача про ненадання відповіді у зазначений строк 9 жовтня 2025 року.

13 жовтня 2025 року Центр призначив Олексія Столяренко в якості експерта Адміністративної комісії. Адміністративна комісія вважає таке призначення правомірним. Адміністративна комісія подала Декларацію про згоду та Декларацію про неупередженість та незалежність, як того вимагає Центр для забезпечення дотримання пункту 7 Правил .UA.

4. Фактичні підстави

Заявник – китайське високотехнологічне підприємство, засноване 16 грудня 2008 року, що спеціалізується на розробці, виробництві та продажі пристроїв для електронного читання під брендом BOOX. Компанія здійснює діяльність у багатьох країнах світу, включаючи Україну (з 2015 року).

Заявник має права на такі торговельні марки, що поширюють свою охорону на різні юрисдикції, включаючи Україну:

- Міжнародна реєстрація № 1546643 для OIVYXBOOX (графічне зображення), дата реєстрації 27 травня 2020 року, для послуг у класах 35, 41 Міжнародної класифікації товарів і послуг для реєстрації знаків (“МКТП”);
- Міжнародна реєстрація № 1468890 для BOOX, дата реєстрації 4 січня 2019 року, для товарів класі 9 МКТП;
- Міжнародна реєстрація № 1486377 для BOOX, дата реєстрації 8 серпня 2019 року, для послуг у класі 42 МКТП;
- Реєстрація Бюро патентів і товарних знаків Сполучених Штатів Америки (United States Patent and Trademark Office) № 3890035 для ONYX, дата реєстрації 14 грудня 2010 року, для товарів у 9 класі МКТП.¹

Крім того, офіційний сайт компанії розміщений за адресою “www.boox.com”.

¹ Зважаючи, зокрема, на загальні повноваження адміністративної комісії, визначені, серед іншого, в пунктах 10 і 12 Правил Єдиної політики вирішення спорів щодо доменних імен (“UDRP”), було визнано, що адміністративна комісія може проводити в обмеженому обсязі дослідження фактів з питань, що є у відкритому доступі, якщо вона вважатиме таку інформацію корисною для оцінки суті справи та прийняття рішення. Огляд Всесвітньої організації інтелектуальної власності позицій комісій Всесвітньої організації інтелектуальної власності щодо окремих питань UDRP, третє видання (далі – [“Огляд BOIB 3.0”](#)), розділ 4.8. З урахуванням подібності цілей та завдань Політики .UA та UDRP, подібності критеріїв, що підлягають дослідженню за цими політиками, у цьому рішенні Адміністративна комісія вважає за можливе здійснювати посилання на попередні рішення, прийняті адміністративними комісіями за Політикою .UA, UDRP, та на [Огляд BOIB 3.0](#), де це доречно.

Торговельні марки BOOX, ONYX, та OIVYXBOOX використовуються у зв'язку з товарами та послугами у сфері електронного читання, цифрових пристроїв, програмного забезпечення та супутніх послуг. Заявник інтенсивно використовує ці торговельні марки з моменту їх реєстрації та має значну присутність онлайн і на ринку України.

Спірне доменне ім'я було зареєстровано 2 червня 2024 року.

Згідно з інформацією, отриманою 10 вересня 2025 року від Реєстратора, реєстрантом спірного доменного імені є Bogomazov Konstantin Vladimirovich. Таким чином, згідно з даними Реєстратора, Відповідач є фізичною особою, що знаходиться в Україні.

Відповідно до доказів, наданих Заявником, Відповідач використовує спірне доменне ім'я для веб-сайту, що пропонує товари, ідентичні або схожі до продукції Заявника, під маркою OIVYXBOOX. На веб-сайті розміщується торговельна марка OIVYXBOOX Заявника в такому ж стилізованому вигляді, в якому вона використовується Заявником.

5. Аргументи Сторін

А. Заявник

Заявник стверджує, що довів усі елементи, передбачені Політикою .UA, для передачі спірного доменного імені.

Заявник зазначає, що має права на торговельні марки BOOX та OIVYXBOOX на підставі багаторічного використання та реєстрації у низці юрисдикцій світу. Торговельні марки BOOX та OIVYXBOOX є відомими та вирізняються у сфері електронних пристроїв для читання, програмного забезпечення та супутніх послуг, що підтверджується широкою присутністю Заявника на міжнародному ринку, у тому числі в Україні.

Заявник інвестував значні ресурси у розвиток та захист бренду BOOX, що підтверджується численними нагородами, активною діяльністю у соціальних мережах.

Спірне доменне ім'я майже повністю відтворює торговельну марку Заявника OIVYXBOOX. На думку Заявника, воно є схожим до ступеню змішування з торговельною маркою Заявника.

Відповідач не має прав чи законних інтересів щодо спірного доменного імені. Заявник не надавав Відповідачу дозволу на використання своїх торговельних марок, Відповідач не є відомим під цим доменним іменем, а також не використовує його для добросовісної пропозиції товарів чи послуг. Заявник підкреслює, що Відповідач зареєстрував спірне доменне ім'я після того, як торговельні марки Заявника вже набули широкої відомості.

Заявник стверджує, що Відповідач був обізнаний про права та репутацію Заявника щодо торговельних марок BOOX та OIVYXBOOX на момент реєстрації спірного доменного імені. Веб-сайт, на який вказує спірне доменне ім'я, пропонує товари під марками ONYX та BOOX, ідентичні або схожі до продукції Заявника, що свідчить про намір скористатися діловою репутацією Заявника та є проявом недобросовісної реєстрації та використання спірного доменного імені.

У зв'язку з викладеним, Заявник просить ухвалити рішення про передачу спірного доменного імені Заявнику.

В. Відповідач

Відповідач не відповів на твердження Заявника.

6. Обговорення та висновки

6.1. Процедурні питання

А. Мова провадження

Відповідно до пункту 11(а) Правил .UA, “якщо Сторони не домовились про інше, мовою адміністративного провадження є мова Угоди про реєстрацію (а саме англійська, російська або українська), однак Комісія має право вирішити інакше, враховуючи обставини адміністративного провадження”.

Скарга була подана українською мовою. Заявник подав клопотання про те, щоб мовою провадження була українська мова з кількох причин, включаючи той факт, що українська є основною мовою Реєстратора, вебсторінка, на яку виводить спірне доменне ім'я, також відображається українською, а контактний номер Відповідача містить код країни України.

Відповідач не надав жодних зауважень щодо мови провадження та не заперечив проти української мови як мови провадження.

Здійснюючи свої дискреційні повноваження щодо використання мови, відмінної від тієї, що міститься в реєстраційній угоді, Адміністративна комісія повинна здійснювати таку дискрецію в правовому порядку в дусі справедливості по відношенню до обох сторін, беручи до уваги усі відповідні обставини справи, включаючи такі питання, як здатність Сторін розуміти та використовувати запропоновану мову, час і кошти.

Розглянувши всі вищезазначені питання, Адміністративна комісія визначає відповідно до пункту 11(а) Правил .UA, що мовою провадження має бути українська мова.

В. Місцезнаходження Відповідача

Відповідно до пункту 10 Правил .UA Адміністративна комісія повинна забезпечити рівноправність Сторін та надання кожній Стороні можливості представити свої аргументи, а також повинна забезпечувати належну оперативність адміністративного провадження.

Зважаючи на те, що поштова адреса Відповідача знаходиться в Україні, яка на дату прийняття цього рішення є стороною міжнародного конфлікту, що може вплинути на отримання повідомлень по справі, відповідно до пункту 10 Правил .UA, Адміністративна комісія має вирішити на власний розсуд, чи варто продовжувати адміністративне провадження.

Розглянувши всі обставини справи, Адміністративна комісія вважає, що провадження має бути продовжено. Адміністративна Комісія зазначає, що Скарга та повідомлення про подання Скарги були доставлені на електронну адресу Відповідача, надану Реєстратором. Також Комісія відмічає, що спірне доменне ім'я було зареєстроване Відповідачем нещодавно, а саме 2 червня 2024 року. Крім того, слід зазначити, що з причин, викладених далі в цьому Рішенні, Комісія не має серйозних сумнівів (незважаючи на відсутність відповіді) в тому, що Відповідач зареєстрував і використовує спірне доменне ім'я недобросовісно та з наміром неправомірного використання репутації Заявника, пов'язаної з його торговельною маркою.

Адміністративна Комісія дійшла висновку, що Сторонам було надано достатню можливість надати свої аргументи, і з метою забезпечення належної оперативності адміністративного провадження Адміністративна Комісія перейде до винесення відповідного Рішення.

6.2. Змістовні питання

А. Тотожність або схожість до ступеню змішування

Встановлено, що перший елемент Політики .UA виконує насамперед функцію перевірки дотримання критеріїв прийнятності скарги (standing requirement). Тест на тотожність або схожість до ступеню змішування передбачає обґрунтоване, але відносно просте порівняння між торговельною маркою Заявника та спірним доменним іменем розділ 1.7 [Огляду ВОІВ 3.0](#).

Заявник довів наявність прав на торговельні марки BOOX та ONYX шляхом їх реєстрації у низці юрисдикцій. Відповідно до розділу 1.2.1 [Огляду ВОІВ 3.0](#), цього достатньо для встановлення прав на торговельну марку для цілей Політики .UA.

Спірне доменне ім'я повністю відтворює позначення ONYX та BOOX, що є зареєстрованими торговельними марками Заявника, з додаванням дефісу між словами “onyx” та “boox”. При цьому спірне доменне ім'я залишається схожим до ступеня змішування з торговельними марками Заявника ([Огляд ВОІВ 3.0](#), розділ 1.7).

Домен другого рівня (“.com.ua”) розглядається як стандартна вимога реєстрації і не враховується при оцінці схожості до ступеню змішування ([Огляд ВОІВ 3.0](#), розділ 1.11.1).

Враховуючи викладене, Адміністративна комісія дійшла висновку, що перший елемент Політики .UA доведено: спірне доменне ім'я є схожим до ступеню змішування з торговельними марками Заявника.

В. Права або законні інтереси

Пункт 4(с) Політики .UA містить перелік обставин, за яких Відповідач може довести наявність прав або законних інтересів щодо спірного доменного імені.

Хоча загальний обов'язок доведення у справах за Політикою .UA лежить на Заявнику, Адміністративна комісія визнає, що доведення відсутності у Відповідача прав або законних інтересів часто є складним завданням, оскільки така інформація зазвичай перебуває у сфері контролю самого Відповідача.

Відповідно, якщо Заявник наводить prima facie докази відсутності у Відповідача прав або законних інтересів, обов'язок подання доказів наявності таких прав або законних інтересів переходить до Відповідача ([Огляд ВОІВ 3.0](#), розділ 2.1).

Розглянувши наявні матеріали, Адміністративна комісія встановила, що Заявник навів достатні prima facie докази того, що Відповідач не має прав або законних інтересів щодо спірного доменного імені. Відповідач не надав жодних доказів, які б спростовували ці твердження або підтверджували наявність у нього прав чи законних інтересів, передбачених Політикою .UA чи іншим чином.

Заявник стверджує, що Відповідач не отримував дозволу чи ліцензії на використання торговельних марок BOOX, ONYX, або OIVXBOOX. Відповідач не є відомим під доменним іменем, і немає жодних доказів того, що спірне доменне ім'я використовується для добросовісної пропозиції товарів чи послуг (пункт 4(с)(i) Політики .UA) або для некомерційного чи добросовісного використання без наміру отримання комерційної вигоди (пункт 4(с)(iii) Політики .UA).

Слід відзначити, що реселери, дистриб'ютори та інші подібні особи можуть використовувати в доменному імені торговельну марку заявника для добросовісного пропонування товарів чи послуг та мати законний інтерес у разі дотримання ряду умов (див., наприклад, *Хармен Інтернешнл індастріз, Інк. (Hartman International Industries, Inc.) проти Александра Колегаєва*, справа BOIB № [DUA2020-0005](#)). У цій справі Адміністративна комісія встановила, що цих умов не було дотримано, оскільки, щонайменше, Відповідач не надав інформації на своєму веб-сайті щодо відсутності зв'язку з Заявником.

Адміністративна комісія також не виявила жодних доказів того, що Відповідач є загальновідомим під спірним доменним іменем (пункт 4(с)(ii) Політики .UA).

Враховуючи, що спірне доменне ім'я повністю відтворює торговельні марки Заявника з незначною варіацією (додавання дефісу), а також з огляду на відсутність на веб-сайті, на якому пропонувалися до продажу товари, ідентичні чи схожі з продукцією Заявника, будь-якої інформації щодо відсутності зв'язку з Заявником, а також будь-яких доказів законних інтересів з боку Відповідача, Адміністративна комісія доходить висновку, що використання спірного доменного імені створює ймовірність помилкового сприйняття користувачами як такого, що належить Заявнику.

Відповідач не надав Відповідь і не намагався довести наявність у нього прав або законних інтересів щодо спірного доменного імені. Відповідно, Адміністративна комісія робить негативні висновки з цього приводу, як це передбачено пунктом 14(b) Правил .UA.

З огляду вищенаведене, Адміністративна комісія встановлює, що Відповідач не здійснює добросовісної пропозиції товарів чи послуг і не має прав чи законних інтересів щодо спірного доменного імені.

Таким чином, другий елемент Політики .UA вважається доведеним.

С. Недобросовісна реєстрація або використання

Адміністративна комісія зазначає, що для цілей пункту 4(а)(iii) Політики .UA, пункт 4(b) Політики .UA встановлює перелік обставин, які, якщо комісія дійде висновку про їх наявність, є доказом недобросовісної реєстрації та використання доменного імені. Зазначений перелік не є вичерпним, і при оцінці недобросовісної реєстрації та використання можуть враховуватися й інші обставини ([Огляд BOIB 3.0](#), розділ 3.2.1).

Як встановлено вище, торговельні марки BOOX та ONYX Заявника були зареєстровані та широко використовувалися задовго до реєстрації спірного доменного імені 2 червня 2024 року. Торговельні марки Заявника мають є відомими у сфері електронних пристроїв для читання, що підтверджується їх міжнародною реєстрацією, тривалим використанням, численними нагородами та активною присутністю на ринку України.

У цьому випадку Адміністративна комісія вважає, що торговельні марки BOOX, ONYX, та OIVYXBOOX є відомими.

Адміністративна комісія з високим ступенем впевненості встановлює, що Відповідач був обізнаний про права Заявника на торговельні марки BOOX та ONYX на момент реєстрації спірного доменного імені. Це підтверджується вибором доменного імені, яке повністю відтворює торговельні марки ONYX та BOOX із незначною варіацією (додавання дефісу), та використанням для сайту, на якому розміщується торговельна марка OIVYXBOOX Заявника в такому ж стилізованому вигляді, в якому вона використовується Заявником та пропонуються до продажу товари, ідентичні або схожі з продукцією Заявника, під марками ONYX та BOOX.

Реєстрація доменного імені через багато років після набуття Заявником прав на відповідні торговельні марки додатково свідчить про обізнаність Відповідача.

Відповідач не подав Відповідь, не спростував твердження Заявника та не надав доказів добросовісного використання чи наявності прав чи законних інтересів щодо спірного доменного імені.

Докази у справі свідчать, що спірне доменне ім'я використовувалося для вебсайту, який пропонує товари під марками ONYX та BOOX, ідентичні або схожі до продукції Заявника, без зазначення відсутності зв'язку в Заявником, що підтверджує намір Відповідача неправомірно скористатися діловою репутацією Заявника.

Враховуючи наведене, Адміністративна комісія встановлює, що реєстрація та використання спірного доменного імені Відповідачем є недобросовісними відповідно до Політики .UA. Таким чином, Заявник скарга відповідає вимогами третього елементу Політики .UA.

7. Рішення

З вищезазначених причин, а також відповідно до пункту 4(i) Політики .UA та пункту 15 Правил .UA, Адміністративна Комісія вирішила, що спірне доменне ім'я <onyx-boox.com.ua> має бути передане Заявнику.

/Олексій Столяренко/

Олексій Столяренко

Одноосібний член Адміністративної комісії

Дата: 29 жовтня 2025 року