

Alternativt Tvistlösningsförfarande

Ärendenummer: DSE2025-0032

1. Sökande

Sökanden är Orcana of Sweden AB, Sverige.

2. Innehavare

Innehavaren är [Namn borttaget], Sverige.

3. Domännamn och Förfarandet

Alternativt Tvistlösningsförfarande avseende domännamnet <orcana.se> ("Domännamnet").

Ansökan har lämnats in i enlighet med Registreringsvillkor gällande för toppdomänen .se ("Registreringsvillkoren") och Förfaranderegler för alternativt tvistlösningsförfarande för domännamn i toppdomänen ".se" ("Förfarandereglerna").

WIPO Arbitration and Mediation Center ("WIPO Center") verifierade att ansökan uppfyllde de formella kraven som återfinns i Registreringsvillkoren och Förfarandereglerna. I enlighet med paragraf 13 i Förfarandereglerna, meddelade WIPO Center formellt Innehavaren om ansökan den 28 oktober 2025. Innehavaren lämnade in ett svar den 27 november 2025.

WIPO Center utsåg Peter Hedberg som ensam Tvistlösare i detta ärende den 3 december 2025. Tvistlösaren har lämnat in en deklaration om opartiskhet och oavhängighet, vilket krävs för att WIPO Center ska kunna säkerställa att paragraf 1 i Förfarandereglerna är uppfyllt.

4. Bakgrund

Domännamnet registrerades den 28 mars 2015 och förvärvades av Innehavaren, en privatperson, genom ett överlåtelseavtal ("Överlåtelseavtalet") den 8 februari 2024 mellan Innehavaren och Orcana AB i konkurs (org nr. 556735-9558). Orcana AB var Innehavarens tidigare bolag grundat år 2007. Orcana AB:s konkurs inleddes den 11 januari 2024.

Sökanden, Orcana of Sweden AB (org. nr. 559470-5641), bildades den 1 februari 2024. Sökanden bytte företagsnamn från "Grundstenen 173877 AB" till "Orcana of Sweden AB" i samband med att Innehavaren förvärvade Domännamnet. Orcana AB:s konkursförvaltare godkände namnändringen.

Då parterna i Överlåtelseavtalet inte är samma som i detta ärende och då dessutom ingen part i ärendet har gjort någon foruminvändning kan tvisten gällande Domännamnet avgöras som alternativt tvistlösningsförfarande.

Domännamnet är inaktivt och parkerat hos en domännamnsregistrator (registrar).

5. Yrkanden

Sökanden har begärt att Domännamnet ska överföras till Sökanden.

Innehavaren har bestridit Sökandens yrkande.

6. Parterna har anfört

A. Sökanden

Sökanden har en rätt till domännamnet <orcana.se> som ett näringskännetecken för bolaget Orcana of Sweden AB, ett bolag som Sökanden och Innehavaren avsåg att driva tillsammans. Domännamnet och rätten till företagsnamnet "Orcana" förvärvades med avsikten att det skulle användas av Orcana of Sweden AB. Förvärvet skedde formellt av Innehavaren genom avtal med Orcana AB i konkurs eftersom Sökandebolaget då inte var bildat. Sedan förvärvet har Sökanden betalat de löpande kostnaderna för Domännamnet och bolaget erlade även köpeskillingen vid förvärvet. Betalning skedde av en person som är närstående till Sökanden.

Innehavaren driver ingen verksamhet under Domännamnet och har inga andra rättigheter knutna till namnet. Sedan parternas samarbete har upphört har Innehavaren stängt ute Sökanden från att nyttja Domännamnet, som idag är parkerat hos en registrar. Detta innebär skada för Sökanden och Innehavaren har ingen nytta av Domännamnet utan det som sker är endast för att skada Sökanden. För att lösa situationen har Sökanden erbjudit Innehavaren en lösning förlikningsvis, men erbjudandet om betalning om 5 000 kronor för Domännamnet har avvisats och Innehavaren har i stället krävt 300 000 kronor. Initialt förvärvades Domännamnet för 7 500 kr.

Innehavaren har inget berättigat intresse till Domännamnet då den enda koppling som finns till namnet, ett tidigare engagemang i Sökanden, har numera upphört. Innehavaren har inte bidragit till att ersätta kostnader eller med investeringar i Domännamnet (domänen). Detta visar på avsaknad av berättigat intresse, medan Innehavarens ekonomiska engagemang visar på motsatsen.

B. Innehavaren

Sökanden har ingen skyddad rättighet till kännetecknet "Orcana". Sökandens företagsnamn är Orcana of Sweden AB och inte "Orcana". Innehavaren har historisk och nuvarande koppling till kännetecknet genom Orcana AB genom grundandet av detta bolag 2007 och genom e-postadressen [...]@orcana.se samt [...]@orcana.se.

Innehavaren har lagligen förvärvat domänen enligt överlåtelseavtal. Loopia-loggar visar aktiv administration. Sökanden har försökt pressa Innehavaren genom att erbjuda 5 000 kr för Domännamnet och hota med ATF-förfarande. Sökanden har kontaktat webbhotellet Loopia i september 2025 och samtalen är inspelade. Sökanden utgav sig för att vara kollega till Innehavaren och förmådde Loopia att styra om domänen för Sökandens nyttjande. Sökanden framförde uttalanden och otillbörlig press i syfte att få registrator att bryta mot sina verifieringsregler. Detta utgör "olaga hot enligt svensk brottsbalk 4 kap. 5 § och är ett starkt bevis på kvalificerad ond tro, dataintrång, olaga identitetsanvändning och obehörig manipulation och påverkan på registrator".

Innehavaren har både avtalsgrundad, historisk och faktisk koppling till domänen mellan 2007 och 2011, samt från 2015 till idag. Detta ger ett starkt berättigat intresse. Sökandens påståenden om "gemensam partsavsikt" saknar stöd i någon avtalsrättslig handling.

7. Diskussion och slutsatser

Av Registreringsvillkoren följer att ett domännamn, på yrkande av den som ansöker om alternativt tvistlösning via Internetstiftelsen i Sverige, ska avregistreras eller överföras till sökanden om följande tre rekvisit är uppfyllda:

- i. Sökanden har en rättighet, som har rättsgrund i Sverige, med vilken domännamnet ifråga är identiskt eller liknar;
- ii. Domännamnet ifråga har registrerats eller använts i ond tro; och
- iii. Innehavaren inte har någon rätt eller berättigat intresse till domännamnet ifråga.

A. Domännamnet är identiskt med eller liknar en rättighet vilken har rättsgrund i Sverige och till vilken den som begärt tvistlösningen kan visa rätt

Sökandens företagsnamn är Orcana of Sweden AB och det särskiljande ordet i företagsnamnet är "Orcana". Sammantaget liknar Sökandens företagsnamn Domännamnet.

B. Domännamnet har registrerats eller använts i ond tro

Det ska inledningsvis konstateras att parterna i ärendet har åberopat ungefär samma omständigheter, men med vitt skilda slutsatser avseende innebörden av dessa.

Innehavaren har anfört att det var, och är, meningen att Innehavaren skulle vara ägare av Domännamnet och till styrkande av detta finns Överlåtelseavtalet och det faktum att inga ytterligare avtal finns som reglerar ägandet. För att överlåta Domännamnet till Sökanden har Innehavaren begärt 300 000 kronor.

Till stöd för motsatsen har Sökanden framfört följande. Orcana of Sweden AB bildades den 1 februari 2024, en vecka innan Överlåtelseavtalet ingicks. Till stöd för avsikten att Domännamnet (och ett företagsnamn med dominanten "Orcana") skulle användas av Sökanden finns ett e-postmeddelande till konkursförvaltaren av Orcana AB i konkurs, skrivet av Innehavaren den 17 januari 2024 med företrädare för Sökanden inkopierad. Lydelsen var "Vi är eventuellt intresserade av att köpa nedanstående: Domän, orcana.se; Företagsnamnet, Orcana". Överlåtelseavtal tecknades, som sagt, och konkursboet gav även medgivande till namnändring från "Grundstenen 173877 AB" till "Orcana of Sweden AB" enligt ingivet medgivande-dokument. Köpeskillingen avseende Domännamnet erlades av en person närstående till Sökanden och inte av Innehavaren vilket ingivet kvitto visar. Samma person har också erlagt betalning för månadskostnaden till Loopia enligt ingivna betalningsanvisningar. Förlikningsvis har Sökanden erbjudit Innehavaren 5 000 kronor för Domännamnet.

Tvistlösaren finner det styrkt att partsavsikten var att Sökanden skulle inneha och nyttja Domännamnet i sin verksamhet. Med detta konstaterat är ett fortsatt innehav av Innehavaren ett agerande som konstituerar ond tro, vilken Tvistlösaren även finner stöd i att Domännamnet är parkerat och att Innehavaren har begärt en stor summa för att överlåta Domännamnet till Sökanden.

C. Innehavaren har inte någon rätt eller berättigat intresse till domännamnet

Innehavaren har en tidigare koppling till Domännamnet, men då den gemensamma partsavsikten har varit att Domännamnet ska nyttjas av Sökanden i dess verksamhet kan den tidigare kopplingen inte vara tillräckligt för att utgöra en rätt eller berättigat intresse till Domännamnet.

8. Beslut

Tvistlösaren beslutar att Domännamnet ska överföras till Sökanden.

9. Sammanfattning

Domännamnet förvärvades av Innehavaren från ett konkursbo i syfte att det skulle användas i Sökandens verksamhet. Då Innehavaren inte medverkat till att så har skett genom att själv inneha Domännamnet är detta ett agerande i ond tro och med avsaknad av berättigat intresse.

Peter Hedberg

Datum: 30 december 2025