

Alternativt Tvistlösningsförfarande

Ärendenummer: DSE2025-0024

1. Sökande

Sökanden är Ronna Rehab AB, Sverige, företrädd av Next Law KB, Sverige.

2. Innehavare

Innehavaren är [Namn borttaget], Sverige.

3. Domännamn och förfarandet

Alternativt Tvistlösningsförfarande avseende domännamnet <ronnarehab.se>.

Ansökan har lämnats in i enlighet med Registreringsvillkor gällande för toppdomänen .se ("Registreringsvillkoren") och Förfaranderegler för alternativt tvistlösningsförfarande för domännamn i toppdomänen ".se" ("Förfaranderegler").

WIPO Arbitration and Mediation Center ("WIPO Center") verifierade att ansökan uppfyllde de formella kraven som återfinns i Registreringsvillkoren och Förfaranderegler. I enlighet med paragraf 13 i Förfaranderegler meddelade WIPO Center formellt Innehavaren om ansökan den 29 augusti 2025. Innehavaren lämnade in ett svar den 24 september 2025.

WIPO Center utsåg Petter Rindforth som ensam Tvistlösare i detta ärende den 29 september 2025. Tvistlösaren har lämnat in en deklaration om opartiskhet och oavhängighet, vilket krävs för att WIPO Center ska kunna säkerställa att paragraf 1 i Förfaranderegler är uppfyllt.

4. Bakgrund

Sökanden, ett svenskt aktiebolag, innehar sedan den 27 november 2018 den registrerade firman Ronna Rehab AB (företagsnamnet).

Domännamnet registrerades den 19 februari 2019, och innehas av en fysisk person som registrerat domännamnet på uppdrag av tidigare IT-ansvarig hos Sökanden.

Domännamnet leder till hemsidan för Sökandens verksamhet.

5. Yrkanden

Sökanden har begärt att domännamnet ska överföras till Sökanden. Innehavaren har bestridit Sökandens yrkande.

6. Parterna har anfört

A. Sökanden

Sökanden har sedan starten huvudsakligen bedrivit sin verksamhet via den aktiva hemsida som är kopplad till det omtvistade domännamnet <ronnarehab.se>. Det föreligger identitet mellan Sökandens firma Ronna Rehab AB och <ronnarehab.se>.

En av de tre ursprungliga ägarna till Sökanden skötte data- och IT-frågor hos Sökanden, inklusive arbete med Sökandens hemsida, och ansvar för registrering och upprätthållande av domännamn. Innehavaren av <ronnarehab.se> är make till nämnd ursprunglig ägare.

Efter att nämnda ursprungliga ägare till Sökanden avslutat sin tjänst, har Sökanden fått vetskap om att det omtvistade domännamnet är registrerat i Innehavarens namn. Nämnda registrering har inte skett på uppdrag av Sökanden, utan mer på frivillig basis som stöd till familjemedlem inom Sökanden, och utan krav på ersättning.

Sökanden har, hos Innehavaren, begärt uppgifter relaterade till <ronnarehab.se>, och då i stället mötts av krav på ekonomisk ersättning om 71 000 kronor.

Innehavarens registrering och fortsatta användning av <ronnarehab.se> sker i ond tro.

B. Innehavaren

Sökanden har ingen skyddad rätt till <ronnarehab.se> som var gällande före registreringen av nämnda domännamn. Domännamnet skapades enbart för att stödja Sökandens verksamhet online och utvecklades med Innehavarens personliga kostnad och insats, utan skriftligt avtal om framtida överlåtelse.

Innehavaren har sedan starten av Sökandens hemsida helt finansierat domänregistrering, utveckling av webbplats och upprättande av webbhotell sedan år 2019. Sökanden har endast givit Innehavaren begränsad ekonomisk ersättning, främst avseende webbhotellkostnad.

Sökanden försöker nu frånta Innehavaren dennes legitima rätt till <ronnarehab.se>. Tvisten är en intern företagskonflikt mellan tidigare ägare, och därmed inte anpassad för Alternativt Tvistlösningsförfarande. Begärd ersättning om 71 000 kronor avser inte domännamnet, utan ersättningsbegären för utfört arbete med utveckling, hosting och underhåll av hemsida.

C. Parternas ytterligare anföranden

Sökanden har, på eget initiativ, inkommit med Kompletterande Inläga, daterad den 7 oktober 2025. Innehavaren har den 13 oktober 2025 inkommit med kommentarer på Sökandens Kompletterande Inläga.

Tvistlösaren hänvisar här till 18 § Förfaranderegler för alternativt tvistlösningsförfarande för domännamn i toppdomänen ".se" ("Förfaranderegler") som anger att Tvistlösaren ska se till att tvistefrågan blir så utredd som dess beskaffenhet kräver och att inget onödigt dras in i förfarandet. Genom frågor och påpekanden får tvistlösaren avhjälpa otydligheter och ofullständigheter i parternas framställningar. Tvistlösaren avgör om ytterligare skriftväxling behövs i förfarandet. I nu aktuellt fall noterar Tvistlösaren att all information och argumentation som krävs för att avgöra tvistefrågan redan framförts initialt av Parterna. Tvistlösaren lämnar därför de ytterligare anförandena utan hänsyn.

7. Diskussion och slutsatser

Enligt paragraf 7.2 i Registreringsvillkoren ska ett domännamn överföras till den som begärt tvistlösningsförfarandet om:

1. Domännamnet är identiskt med eller liknar
 - a) ett varukännetecken;
 - b) ett näringskännetecken;
 - c) ett efternamn;
 - d) ett konstnärsnamn (om namnet inte syftar på någon sedan länge avliden);
 - e) en titel på annans skyddade litterära eller konstnärliga verk;
 - f) ett namn som skyddas genom förordning (2019:167) om vissa officiella beteckningar; eller g) ett namn på statlig myndighet som tas upp i det register Statistiska centralbyrån ska föra enligt SFS 2007:755 (förordning om det allmänna myndighetsregistret), eller dess vedertagna förkortning, vilket har rättsgrund i Sverige och till vilket den som begärt tvistlösningen kan visa rätt, och
2. Domännamnet har registrerats eller använts i ond tro, och
3. Innehavaren inte har någon rätt eller berättigat intresse till Domännamnet.

A. Domännamnet är identiskt med eller liknar en rättighet vilken har rättsgrund i Sverige och till vilken den som begärt tvistlösningen kan visa rätt

Sökandens firma är Ronna Rehab AB, en svensk firma registrerad den 27 november 2018. Den distinktiva delen av Sökandens firma är således "Ronna Rehab", direkt följt av benämningen för typ av juridisk person ("AB", förkortning av aktiebolag). Vid bedömning av förväxlingsrisken mellan en sökandens namnrättighet och ett omtvistat domännamn ska den till domännamnet kopplade toppdomänen (i detta fall .se) bortses ifrån. Det är således orden "Ronna Rehab" som ska jämföras med "ronnarehab". Tvistlösaren noterar att ett kännetecken/namn rättighet som består av två eller flera ord av rent tekniska skäl, omvandlad till domännamn, måste skrivas med bindestreck mellan orden eller – som i nu aktuellt fall – som ett sammansatt ord. Det är Tvistlösarens uppfattning att det omtvistade domännamnet i varje fall liknar Sökandens firmarätt, vilken har rättsgrund i Sverige.

B. Domännamnet har registrerats eller använts i ond tro

Baserat på båda parter inlagor är det otvetydigt påvisat att Innehavaren registrerade domännamnet kort tid efter det att Sökanden registrerats med aktuell firma, samt att Innehavaren vid registreringstillfället hade en personlig relation till Sökandens IT-ansvarige. Sökanden gör gällande att domännamnet såväl har registrerats som använts i ond tro, medan Innehavaren förnekar ond tro.

Tvistlösaren noterar att parterna vid tiden för domännamnets registrering hade ett personligt samarbete, och att användning av domännamnet skett under närmare sex år, kopplad till en hemsida med information om Sökanden, utan invändning från Sökanden. Tvistlösaren drar därför slutsatsen att domännamnet <ronnarehab.se> har registrerats i god tro.

Frågan är om det omtvistade domännamnet har använts i ond tro. Det är uppenbart att domännamnet är kopplat till Sökanden, då det omtvistade domännamnet är närmast identiskt med Sökandens firma. För extern innehavare finns det således ingen rätt att inneha och använda det omtvistade domännamnet. Se *Stockbygården AB v. Use It Snappy Systems AB*, [DSE2024-0007](#) ("Det är Tvistlösarens uppfattning att Innehavarens nuvarande användning av det omtvistade domännamnet, i vart fall från februari 2024, hindrar och försvårar för Sökanden att använda sitt näringskännetecken som motsvarande domännamn i den svenska toppdomänen ".se". Med hänvisning till parternas långvariga samarbete står det klart att Innehavarens ovan nämnda användning av det omtvistade domännamnet skett med full kännedom om Sökandens registrerade företagsnamn.")

I nu aktuellt fall hänvisar både Sökanden och Innehavaren till att parterna har kommunicerat i syfte att säkerställa Sökandens fortsatta användning av <ronnarehab.se>. Innehavaren anger att begärt ersättningsbelopp främst avser mångårigt administrativt arbete med till domännamnet kopplad hemsida. Samtidigt medger Innehavaren att arbetet utförts för att stödja Sökandens verksamhet, samt att viss ekonomisk ersättning erhållits från Sökanden. Mot bakgrund av vad som anförts initialt av parterna, drar dock Tvistlösaren slutsatsen att begärt ersättningsbelopp främst är kopplat till omtvistat domännamn, och har uppkommit som en följd av Innehavarens krav på överlåtelse efter avslutat samarbete.

Även om den fortsatta användningen av domännamnet för närvarande sker i form av koppling till hemsida för Sökandens verksamhet, torde det stå klart för Innehavaren att nämnda användning utan direkt inflytande från Sökanden, är till nackdel för Sökanden, samt att samarbetets upphörande innebär att Innehavaren inte har någon rätt att använda <ronnarehab.se>.

Det är därmed påvisat att domännamnet har använts i ond tro, i varje fall sedan Innehavarens uppdrag hos Sökanden avslutades.

C. Innehavaren inte har någon rätt eller berättigat intresse till domännamnet

Innehavaren har ingen rätt till det omtvistade domännamnet då domännamnet är närmast identiskt med en firmarätt som innehas av annan (Sökanden). Innehavaren har inte heller något berättigat intresse av domännamnet. Av dokumentationen i ärendet framgår att Innehavaren alltid har använt <ronnarehab.se> för att marknadsföra den verksamhet som bedrivs av Sökanden. Domännamnet förknippas därmed som sagt med Sökandens verksamhet och Innehavaren har, efter avslutat avtal/samverkan med Sökanden, inte längre något berättigat intresse av domännamnet.

8. Beslut

Tvistlösaren beslutar att domännamnet ska överföras till Sökanden.

9. Sammanfattning

Parterna har samverkat under längre tid, och domännamnet har registrerats i syfte att marknadsföra Sökandens verksamhet. Domännamnet liknar (och är närmare identiskt med) Sökandens firma. Domännamnet har fortsatt använts för att marknadsföra Sökandens verksamhet. Parternas affärsmässiga samarbete har upphört, vilket innebär att Innehavaren använder domännamnet i ond tro. Vidare har Innehavaren därmed inte längre något berättigat intresse till domännamnet.

Petter Rindforth

Datum: 19 oktober 2025