

Alternativt Tvistlösningsförfarande

Ärendenummer: DSE2025-0006

1. Sökande

Sökanden är Postwork AB, Sverige, företrädd av Juristfirman Ramklint, Sverige.

2. Innehavare

Innehavaren är Boost Media AB, Sverige, företrädd av Nicander Advokatbyrå, Sverige.

3. Domännamn och Förfarandet

Alternativt Tvistlösningsförfarande avseende domännamnet <postwork.se>.

Ansökan har lämnats in i enlighet med Registreringsvillkor gällande för toppdomänen .se ("Registreringsvillkoren") och Förfaranderegler för alternativt tvistlösningsförfarande för domännamn i toppdomänen ".se" ("Förfaranderegler").

WIPO Arbitration and Mediation Center ("WIPO Center") verifierade att ansökan uppfyllde de formella kraven som återfinns i Registreringsvillkoren och Förfaranderegler. I enlighet med paragraf 13 i Förfaranderegler, meddelade WIPO Center formellt Innehavaren om ansökan den 11 februari 2025. Innehavaren lämnade in ett svar den 12 mars 2025.

WIPO Center utsåg Petter Rindforth som ensam Tvistlösare i detta ärende den 2 april 2025. Tvistlösaren har lämnat in en deklARATION om opartiskhet och oavhängighet, vilket krävs för att WIPO Center ska kunna säkerställa att paragraf 1 i Förfaranderegler är uppfyllt.

4. Bakgrund

Sökanden, ett svenskt aktiebolag, innehar sedan den 6 november 2014 den registrerade firman Postwork AB (företagsnamnet).

Domännamnet <postwork.se> registrerades den 23 oktober 2014, och innehas av fysisk person, jämte Boost Media AB, där nämnda fysiska person är delägare i Sökanden och tidigare varit verkställande direktör (VD) hos Sökanden.

5. Yrkanden

Sökanden har begärt att domännamnet <postwork.se> ska överföras till Sökanden.

Innehavaren har bestridit Sökandens yrkande.

6. Parterna har anfört

A. Sökanden

Domännamnet är identiskt med Sökandens firma och har använts för att bedriva Sökandens verksamhet sedan bolagets bildande.

Innehavaren, den fysiska parsonen, har tidigare varit anställd som VD i Sökanden, och har sedan Sökandens start varit delägare i Sökanden.

När Innehavaren sades upp som VD för Sökanden, vägrade Innehavaren att överföra domännamnet till Sökanden.

Det är uppenbart att domännamnet skapats för att användas i Sökandens verksamhet och Innehavaren har inget berättigat intresse i <postwork.se>.

B. Innehavaren

Det omtvistade domännamnet registrerades av Innehavaren innan Sökandens firma registrerades. Det är riktigt att domännamnet är identiskt med Sökandens firma. Innehavaren var en av två grundare till Sökanden, och äger idag 20% av aktierna. Det var Innehavaren (den fysiska personen) som registrerade <postwork.se>, och det var aldrig meningen att domännamnet skulle överföras till Sökanden.

Det pågår för närvarande tvist mellan Innehavaren och ny huvudägare till Sökanden, vilken bl a avser avtalsbrott.

7. Diskussion och Slutsatser

Enligt paragraf 7.2 i Registreringsvillkoren ska ett domännamn överföras till den som begärt tvistlösningsförfarandet om:

1. Domännamnet är identiskt med eller liknar

- a) ett varukännetecken;
- b) ett näringskännetecken;
- c) ett efternamn;
- d) ett konstnärnamn (om namnet inte syftar på någon sedan länge avliden);
- e) en titel på annans skyddade litterära eller konstnärliga verk;
- f) ett namn som skyddas genom förordning (2019:167) om vissa officiella beteckningar; eller
- g) ett namn på statlig myndighet som tas upp i det register Statistiska centralbyrån ska föra enligt SFS 2007:755 (förordning om det allmänna myndighetsregistret), eller dess vedertagna förkortning, vilket har rättsgrund i Sverige och till vilket den som begärt tvistlösningen kan visa rätt, och

2. Domännamnet har registrerats eller använts i ond tro, och

3. Innehavaren inte har någon rätt eller berättigat intresse till Domännamnet.

A. Domännamnet är identiskt med eller liknar en rättighet vilken har rättsgrund i Sverige och till vilken den som begärt tvistlösningen kan visa rätt

Sökandens firma är Postwork AB, en svensk firma registrerad den 6 november 2014.

Den distinktiva delen av Sökandens firma är således "Postwork", direkt följt av benämningen för typ av juridisk person ("AB", förkortning av aktiebolag).

Vid bedömning av förväxlingsrisken mellan en sökandens namnrättighet och ett omtvistat domännamn ska den till domännamnet kopplade toppdomänen (i detta fall .se) bortses ifrån. Det är således ordet "Postwork" som ska jämföras med "postwork".

Det är Tvistlösarens uppfattning att de omtvistade domännamnet <postwork.se> är identiskt med Sökandens firmarätt, vilken har rättsgrund i Sverige.

Det faktum att det omtvistade domännamnet registrerades av Innehavaren innan Sökandens firma registrerades, har ingen betydelse i denna del, men kommer att beläggas närmare nedan i avsnitt B och C.

B. Domännamnet har registrerats eller använts i ond tro

Baserat på båda parter inlagor är det otvetydigt påvisat att Innehavaren registrerade domännamnet <postwork.se> 14 dagar innan Sökanden registrerats med aktuell firma, och vidare att Innehavaren [fysiska personen] är en av grundarna av Sökanden.

Sökanden gör gällande att <postwork.se> såväl registrerats som använts i ond tro, medan Innehavaren förnekar ond tro. Tvistlösaren noterar att parterna vid tiden för domännamnets registrering hade ett intimt samarbete, och att användning av <postwork.se> skett under 10 år, kopplad till hemsida med information om Sökanden, utan invändning från Sökanden.

Tvistlösaren drar därför slutsatsen att <postwork.se> har registrerats i god tro.

Frågan är om det omtvistade domännamnet har använts i ond tro.

Det är uppenbart att <postwork.se> är kopplat till Sökanden, då det omtvistade domännamnet består av Sökandens firmadominant, och använts kontinuerligt för en hemsida med information om Sökandens verksamhet, samt till Sökandens e-mail. För extern innehavare finns det således ingen rätt att inneha och använda det omtvistade domännamnet.

Vedertagen praxis har fastställt att domännamn som registrerats av innehavare på basis av avtal/uppdrag från en sökande, i tydligt syfte att användas för sökandens verksamhet, anses användas i ond tro av innehavaren när nämnda avtal upphört. Se *Guangdong ePropulsion Technology Limited v. M.G.*, [DSE2023-0020](#) ("Av handlingarna i ärendet står det klart att Innehavaren känt till att KM Gruppen AB upphört som auktoriserad återförsäljare samt att Sökanden uppmanat Innehavaren och KM Gruppen AB att överföra Domännamnet i samband med detta. Vägran att överföra Domännamnet har inneburit att Sökanden inte kunnat använda Domännamnet som motsvarar dess varumärke. Med beaktande av ovan finner Tvistlösaren att Domännamnet använts i ond tro"), se även *Stockbygården AB v. Use It Snappy Systems AB*, [DSE2024-0007](#) ("Det är Tvistlösarens uppfattning att Innehavarens nuvarande användning av det omtvistade domännamnet, i vart fall från februari 2024, hindrar och försvårar för Sökanden att använda sitt näringskännetecken som motsvarande domännamn i den svenska toppdomänen '.se'. Med hänvisning till parternas långvariga samarbete står det klart att Innehavarens ovan nämnda användning av det omtvistade domännamnet skett med full kännedom om Sökandens registrerade företagsnamn.")

I nu aktuellt ärende är parterna överens om att samarbetet har upphört, och att Innehavaren därmed inte längre har någon aktiv affärsmässig koppling till Sökanden, även om Innehavaren i formen av fysisk person viss del kvarstår som delägare i Sökanden. Även om den fortsatta användningen av <postwork.se> i varje

fall till viss del är direkt kopplad till Sökandens verksamhet, torde det stå klart för Innehavaren att nämnda användning utan direkt inflytande från Sökanden, är till nackdel för Sökanden, samt att samarbetets upphörande innebär att Innehavaren inte har någon rätt att använda <postwork.se>.

På basis av vad båda parter anfört, drar Tvistlösaren slutsatsen att domännamnet används i ond tro.

C. Innehavaren inte har någon rätt eller berättigat intresse till domännamnet

Innehavaren har ingen rätt till det omtvistade domännamnet <postwork.se>, då domännamnet är identiskt med en firmarätt som innehas av annan (Sökanden). Innehavaren har inte heller ett berättigat intresse.

Innehavaren har inte presenterat någon dokumentation till stöd för påståendet att det aldrig var meningen att domännamnet skulle överföras till Sökanden.

Av dokumentationen i ärendet framgår att Innehavaren alltid använt <postwork.se> för att marknadsföra den verksamhet som bedrivs av Sökanden. Domännamnet förknippas därmed som sagt med Sökandens verksamhet och Innehavaren har, efter sin avgång som VD från Sökanden, inte längre något berättigat intresse till <postwork.se>.

8. Beslut

Tvistlösaren beslutar att domännamnet <postwork.se> ska överföras till Sökanden.

9. Sammanfattning

Parterna har samverkat under längre tid, och domännamnet har registrerats i syfte att marknadsföra Sökandens verksamhet. Domännamnet är identiskt med Sökandens firma. Domännamnet har fortsatt använts för att marknadsföra Sökandens verksamhet. Parternas affärsmässiga samarbete har upphört, vilket innebär att Innehavaren använder domännamnet i ond tro. Vidare har Innehavaren därmed inte längre något berättigat intresse till <postwork.se>.

Petter Rindforth

Datum: 22 april 2025