

Alternativt Tvistlösningsförfarande

Ärendenummer: DSE2022-0008

1. Sökande

Sökanden är Visma Spcs AB, Sverige, företrädd internt.

2. Innehavare

Innehavaren är P.I., Bulgarien.

3. Domännamn och Förfarandet

Alternativt Tvistlösningsförfarande avseende domännamnet <vismaspc.se>.

Ansökan har lämnats in i enlighet med Registreringsvillkor gällande för toppdomänen .se ("Registreringsvillkoren") och Förfaranderegler för alternativt tvistlösningsförfarande för domännamn i toppdomänen ".se" ("Förfarandereglerna").

WIPO Arbitration and Mediation Center ("WIPO Center") verifierade att ansökan uppfyllde de formella kraven som återfinns i Registreringsvillkoren och Förfarandereglerna. I enlighet med paragraf 13 i Förfarandereglerna, meddelade WIPO Center formellt Innehavaren om ansökan den 5 april 2022. Den 17 april 2022 mottog WIPO Center ett informellt mejl från en tredje part. Innehavaren lämnade inte in ett formellt svar och följaktligen meddelade WIPO Center Parterna att det skulle utse en Tvistlösare den 9 maj 2022.

WIPO Center utsåg Johan Sjöbeck som ensam Tvistlösare i detta ärende den 12 maj 2022. Tvistlösaren har lämnat in en deklARATION om opartiskhet och oavhängighet, vilket krävs för att WIPO Center ska kunna säkerställa att paragraf 1 i Förfarandereglerna är uppfyllt.

Den 18 maj 2022 kontaktade Innehavaren av <vismaspc.se> WIPO Center via e-post och emotsatte sig Sökandens begäran att ärendet prövas som ett påskyndat förfarande.

4. Bakgrund

Sökanden har lämnat in sin Ansökan avseende domännamnen <vismaspc.se>, <vismapcs.se>, samt <vismasps.se> och begärt att de skall handläggas i ett gemensamt förfarande. Sökandens motivering är att eftersom de tre domännamnen inskränker på Sökandens varumärke på liknande vis borde de kunna handläggas gemensamt. Sökanden har framfört argumenten att de annars tre förfaranden i all väsentlighet skulle ha varit identiska. Samtliga domännamn inskränker på Sökandens varumärken på liknande sätt samt

är uppbyggda på väsentligen samma sätt med liknande innehåll. Vidare framför Sökanden att sidorna innehåller samma överträdelser av Sökandens varumärke och att dess innehåll förleder potentiella kunder på samma sätt.

Av materialet i ärendet framgår dock att de tre domännamnen innehas av tre separata innehavare med olika kontaktuppgifter. De tre domännamnen är registrerade hos olika registrerar och vid olika tillfällen. Vidare intygar mejlet den 17 april 2022 att de tre domännamnen inte är registrerade av samma person. Med hänvisning till att Ansökan riktar sig mot tre olika innehavare saknas, enligt Förfarandereglerna 7 a §, förutsättningar i det aktuella ärendet för att handlägga de tre ansökningarna i ett gemensamt förfarande. Tvistlösaren lämnar således Sökandens begäran om gemensam handläggning utan bifall och prövar endast den del av Ansökan som avser domännamnet <vismaspc.se>. Sökanden har därmed möjlighet att på nytt ansöka om separata tvistlösningsförfaranden rörande domännamnen <vismapcs.se> och <vismasps.se>.

Till stöd för sitt yrkande har Sökanden åberopat följande rättigheter:

Det svenska varumärket SPCS med ansökningsdatum den 25 mars 1998, registreringsdatum den 24 mars 2000 samt registreringsnummer 335751.

Europeiska Unionen ("EU") varumärket SPCS med ansökningsdatum den 20 augusti 2001, registreringsdatum den 26 juni 2003 samt registreringsnummer 002344497.

Europeiska Unionen ("EU") varumärket VISMA med ansökningsdatum den 29 januari 2002, registreringsdatum den 27 juni 2003 samt registreringsnummer 002554400.

Företagsnamnet VISMA SPCS AB med organisationsnummer 556252-9155 och registreringsdatum den 18 mars 2005.

Innehavaren registrerade det omtvistade domännamnet <vismaspc.se> den 14 november 2017.

5. Yrkanden

Sökanden yrkar att domännamnet <vismaspc.se> ska överföras till Sökanden.

Innehavaren har inte formellt besvarat Ansökan.

6. Parterna har anfört

A. Sökanden

Sökanden är ett svenskt aktieföretag som bildades 1984. Utöver företagsnamnet VISMA SPCS AB innehar Sökanden det svenska varumärket SPCS som är registrerat i klasserna 9, 16 och 41. Vidare innehar Sökanden, via moderbolaget Visma AS, de europeiska ordvarumärkesrättigheterna till såväl SPCS som VISMA.

Sökanden bedriver verksamhet genom att tillhandahålla IT-stöd för bokföring, redovisning, lön och fakturahantering. Sökanden har bl.a. system som marknadsförs under namnen "Visma Lön" och "Visma eEkonomi".

Det omtvistade domännamnet <vismaspc.se>, som registrerades den 14 november 2017, liknar de ovan nämnda rättigheter som Sökanden åberopar.

Av innehållet på hemsidan som det omtvistade domännamnet pekar mot framgår att det finns möjlighet att köpa, eller gratis prova på, tjänster för bokföring, lön och fakturahantering som liknar de tjänster som

Sökanden tillhandahåller. Det antyds även att det föreligger ett samarbete med Sökanden.

Sökanden gör gällande att det inte föreligger något samarbete och att de tjänster som tillhandahålls av Sökanden inte kan köpas via Innehavarens hemsida som det omtvistade domännamnet pekar mot. När Sökanden kontaktade Innehavaren i oktober 2021 erhöll Sökanden endast ett kortfattat svar innehållande en fråga om vad saken gäller. I november 2021 skickade Sökanden ett varningsbrev till Innehavaren men Sökanden erhöll inte något svar. Det omtvistade domännamnet, som är förväxlingsbart med Sökandens rättigheter, används alltjämt av Innehavaren för att generera internettrafik. Innehavaren utnyttjar Sökandens marknadsposition och renommé för att göra vinning. Det omtvistade domännamnet riskerar att vilseleda konsumenter att tro att det finns en koppling till Sökanden. Vidare kan det inte påstås att det omtvistade domännamnet används av Innehavaren i någon språklig betydelse. Mot bakgrund av det ovan nämnda är det Sökandens uppfattning att det omtvistade domännamnet har registrerats, eller i vart fall använts, i ond tro.

Sökanden kan inte se att Innehavaren har några rättigheter avseende ordet som utgör det omtvistade domännamnet eller att Innehavaren har några skäl som kan ligga till grund för valet av domännamn. Sammantaget kan Innehavaren av det omtvistade domännamnet inte anses ha någon rätt eller berättigat intresse.

B. Innehavaren

Innehavaren har via e-post till WIPO Center bestridit att ärendet prövas som ett påskyndat förfarande men inte inlämnat något svaromål.

Den 17 april 2022 inkom ett e-post meddelande från en tredje part vilket innehöll en fråga om hur förfarandet inletts för tre olika domännamn och med argumentet att det borde ha varit tre olika förfaranden. WIPO Center gav denne tillfälle att identifiera sig själv och sitt eventuella förhållande till Innehavaren men erhöll inget svar.

7. Diskussion och Slutsatser

Enligt Registreringsvillkoren ska ett domännamn avregistreras eller överföras till den som begärt tvistlösningsförfarandet om

1. Domännamnet är identiskt med eller liknar

- a) ett varukännetecken,
- b) ett näringskännetecken,
- c) ett släktnamn,
- d) ett konstnärnamn (om namnet inte syftar på någon sedan länge avliden),
- e) en titel på annans skyddade litterära eller konstnärliga verk,
- f) ett namn som skyddas genom förordning (2019:167) om vissa officiella beteckningar,
- g) ett namn på statlig myndighet som tas upp i det register Statistiska centralbyrån ska föra enligt SFS 2007:755 (förordning om det allmänna myndighetsregistret), eller dess vedertagna förkortning,

vilket har rättsgrund i Sverige och till vilket den som begärt tvistlösningen kan visa rätt, och

2. domännamnet har registrerats eller använts i ond tro, och

3. innehavaren inte har någon rätt eller berättigat intresse till domännamnet.

För att den som ansökt om tvistlösning ska nå framgång med överföring av ett domännamn måste samtliga tre villkor ovan vara uppfyllda.

A. Domännamnet är identiskt med eller liknar en rättighet vilken har rättsgrund i Sverige och till vilken den som begärt tvistlösningen kan visa rätt

Det första villkoret som ska vara uppfyllt är att det omtvistade domännamnet är identiskt med eller liknar en rättighet med rättsgrund i Sverige till vilket Sökanden kan visa rätt. Enligt domännamnspraxis är det brukligt, vid likhetsbedömningen mellan domännamn och kännetecken, att bortse från den till domännamnet knutna toppdomänen samt eventuell bolagsform, i detta fall ".se" samt "AB".

Av bevisningen i ärendet framgår att Sökanden dels kan visa rätt till företagsnamnet VISMA SPCS och dels till de registrerade varumärkena VISMA och SPCS.

Det omtvistade domännamnet <vismaspc.se> innehåller Sökandens varumärken VISMA och SPCS i sin helhet med undantag för den sista bokstaven "s" i SPCS. Vidare kan konstateras att det omtvistade domännamnet innehåller består av Sökandens företagsnamn VISMA SPCS i sin helhet förutom den sista bokstaven "s".

Mot denna bakgrund kommer Tvistlösaren till slutsatsen att det omtvistade domännamnet <vismaspc.se> liknar Sökandens åberopade rättigheter till vilka Sökanden kan visa rätt.

B. Domännamnet har registrerats eller använts i ond tro

Vid bedömningen av huruvida det omtvistade domännamnet <vismaspc.se> registrerats eller använts i ond tro görs en helhetsbedömning av samtliga i ärendet relevanta omständigheter. Sökanden har gjort gällande att det omtvistade domännamnet registrerats och använts med Sökandens kännetecken i åtanke. Innehavaren har, som ovan nämnts, inte lämnat in ett formellt svar.

Inledningsvis kan konstateras att det omtvistade domännamnet är yngre än samtliga av Sökandens åberopade rättigheter. Innehavaren registrerade det omtvistade domännamnet den 14 november 2017 vilket är många år efter att Sökanden registrerade företagsnamnet VISMA SPCS AB och varumärkena VISMA respektive SPCS. Omständigheten att Sökanden är en välkänd aktör på marknaden och att det omtvistade domännamnet i stort sett innehåller Sökandens företagsnamn samt dennes varumärken i kombination tyder på att Innehavarens registrering av det omtvistade domännamnet skett med kännedom om Sökandens rättigheter.

Av bevisningen i ärendet framgår att både Sökandens tjänster samt tjänster som konkurrerar med Sökandens varumärke marknadsförs på den hemsida som det omtvistade domännamnet pekar mot, i form av en så kallad pay-per-click ("PPC") sida. Trots att Sökanden i sitt varningsbrev förbjöd Innehavaren att fortsätta användningen av det omtvistade domännamnet har Innehavaren medvetet fortsatt med ovan nämnda användning. Omständigheterna samt bevisningen i ärendet indikerar att Innehavaren utnyttjar Sökandens goda rykte, marknadsposition eller kännetecken för att driva trafik till hemsidan med sponsrade länkar och öka sina intäkter på sådant vis som avses i "Anvisningar gällande för ATF (punkt 7.2)".

De ovan nämnda faktorerna leder Tvistlösaren till slutsatsen att det i ärendet ska anses visat att Innehavaren, i Registreringsvillkorens mening, registrerat och använt det omtvistade domännamnet <vismaspc.se> i ond tro.

C. Rätt eller berättigat intresse till domännamnet

Vid bedömningen av huruvida Innehavaren har en rätt eller berättigat intresse till det omtvistade domännamnet <vismaspc.se> görs en helhetsbedömning av alla relevanta omständigheter. Sökanden har anfört att Innehavaren saknar rätt eller berättigat intresse till det omtvistade domännamnet. Sökanden har inte gett Innehavaren något medgivande eller tillstånd att registrera eller använda ett med Sökandens kännetecken liknande domännamn.

Innehavaren, som emotsatt sig påskyndat förfarande, har inte formellt besvarat ansökan och det har i övrigt inte framkommit något i ärendet som talar för att Innehavaren har en rätt eller berättigat intresse till det omtvistade domännamnet. Det finns inget som visar att Innehavaren äger eller innehar någon namnrättighet som varukännetecken, näringskännetecken, släktnamn, konstnärsnamn eller titel som är identiskt med eller liknar det omtvistade domännamnet. Vidare finns det inga omständigheter i ärendet som tyder på att det omtvistade domännamnet kan anses vara allmänt känt för Innehavaren, trots avsaknaden av en ensamrätt till benämningen som utgör namnet.

Sammanfattningsvis har det i ärendet inte framkommit några omständigheter som ger anledning till slutsatsen att Innehavaren, i Registreringsvilkorens mening, ska anses ha en rätt eller berättigat intresse till det omtvistade domännamnet.

Med hänvisning till det ovan nämnda, finner Tvistlösaren att samtliga förekommande krav för bifall till ansökan om överföring av domännamnet <vismaspc.se> från Innehavaren till Sökanden är uppfyllda.

8. Beslut

Domännamnet <vismaspc.se> ska överföras till Sökanden.

Tvistlösaren lämnar Sökandens begäran om gemensam handläggning utan bifall och Sökanden har således möjlighet att på nytt ansöka om separata tvistlösningsförfaranden rörande domännamnen <vismapcs.se> och <vismasps.se>.

9. Sammanfattning

Det omtvistade domännamnet <vismaspc.se> liknar Sökandens åberopade rättigheter VISMA SPCS AB, VISMA samt SPCS. Omständigheterna i ärendet indikerar att Innehavaren, i Registreringsvilkorens mening, registrerat och använt det omtvistade domännamnet i ond tro. Slutligen är det inte visat att Innehavaren har någon rätt eller berättigat intresse till det omtvistade domännamnet.

Johan Sjöbeck

Datum: 28 maj 2022