

UITSPRAAK GESCHILLENBESLECHTER

Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen v. swift swift
Zaak nr. DNL2026-0033

1. De partijen

Eiser is Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen, Koninkrijk der Nederlanden.

De registrant van de onderhavige domeinnaam is swift swift, Koninkrijk der Nederlanden, ("Verweerder").

2. De domeinnaam en Registrar

De onderhavige domeinnaam <knaaw.nl> (de "Domeinnaam") is geregistreerd bij SIDN via PDR Ltd.

3. Geschiedenis van de Procedure

De Eis is ingediend bij het WIPO Arbitration and Mediation Center (het "Instituut") op 3 juli 2026. Het Instituut heeft op 3 juli 2026 per e-mail een verificatieverzoek aan SIDN gestuurd met betrekking tot de Domeinnaam.

In antwoord hierop heeft SIDN op 6 juli 2026 per e-mail de domeinnaamhouder en zijn contactgegevens vrijgegeven die verschillen van de in de aanvankelijk ingediende Eis genoemde verweerder en contactgegevens.

Op 13 juli 2026 heeft het Instituut een e-mail aan Eiser gestuurd, waarin de door SIDN bekendgemaakte informatie wordt verstrekt en Eiser wordt verzocht om de Eis dienovereenkomstig aan te passen. Eiser heeft op 22 juli 2026 een aangepaste Eis ingediend.

Het Instituut heeft vastgesteld dat de Eis zoals aangepast voldoet aan de formele vereisten van de Geschillenregeling voor .nl-domeinnamen (de "Regeling").

Overeenkomstig de artikelen 5.1 en 16.4 van de Regeling heeft het Instituut Verweerder formeel op de hoogte gesteld van de Eis en is de procedure op 23 juli 2026 aangevangen. In overeenstemming met artikel 7.1 van de Regeling was de laatste datum voor het indienen van het Verweerschrift 12 augustus 2026. Het Instituut ontving geen Verweerschrift. Dienovereenkomstig deelde het Instituut op 13 augustus 2026 mee dat Verweerder in gebreke was gebleven.

Het Instituut heeft Dinant T. L. Oosterbaan op 18 augustus 2026 benoemd als Geschillenbeslechter in deze

zaak. De Geschillenbeslechter stelt vast dat de Geschillenbeslechter correct is benoemd. De Geschillenbeslechter heeft de Verklaring van Onpartijdigheid en Onafhankelijkheid aan het Instituut overgelegd, zoals vereist overeenkomstig artikel 9.2 van de Regeling.

4. Feitelijke achtergrond

De volgende feiten zijn onweersproken.

Eiser bestaat sinds 1808 en draagt sinds 26 oktober 1851 de naam Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen.

SIDN heeft het Instituut meegedeeld dat de Domeinnaam is geregistreerd op 22 april 2026.

Er is thans geen website verbonden aan de Domeinnaam. Eiser heeft bewijs geleverd waaruit blijkt dat de Domeinnaam gebruikt werd om frauduleuze e-mails te versturen.

5. Stellingen van Partijen

A. Eiser

Eiser stelt dat hij aan elk van de vereisten heeft voldaan die volgens de Regeling vereist zijn om de registrant van de Domeinnaam te worden in plaats van Verweerder.

Eiser heeft zakelijk weergegeven en voor zover relevant voor de beoordeling van deze zaak het volgende naar voren gebracht.

Als Nederlandse publiekrechtelijke rechtspersoon is Eiser al zeer lange tijd een vaste deelnemer aan het maatschappelijk verkeer onder haar handelsnaam c.q. haar onderscheidingsteken KNAW. Deze naam en het onderscheidingsteken KNAW worden ook genoemd in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek; in artikel 1.16 van deze Wet staat het volgende: "Rechtspersoonlijkheid KNAW en KB. De Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen en de Koninklijke Bibliotheek bezitten rechtspersoonlijkheid."

De website van Eiser "www.knaw.nl" is sinds november 1996 actief, en de handelsnaam en het onderscheidingsteken KNAW worden op talrijke pagina's van haar website herhaaldelijk gebruikt. Volgens Eiser is de Domeinnaam vrijwel identiek aan, en daarmee verwarringwekkend overeenstemmend met de handelsnaam en het teken KNAW, omdat deze slechts één letter (de tweede letter "a") verschilt van de handelsnaam en het teken KNAW.

Volgens Eiser heeft Verweerder geen recht op of legitiem belang bij de Domeinnaam. Eiser heeft nooit toestemming gegeven voor de registratie en/of het gebruik van de Domeinnaam en/of voor de bijbehorende e-mailadressen. Er is nooit een website actief geweest onder de Domeinnaam, noch is er momenteel een website daaronder actief. Verweerder heeft de Domeinnaam niet gebruikt voor een website, laat staan voor een legitieme, niet-commerciële website of informatieve blog, zonder de intentie om consumenten te misleiden. Eiser stelt dat de Domeinnaam ook wordt gebruikt voor het emailadres <[...]@knaaw.nl>, dat nauwelijks te onderscheiden is van het algemene emailadres dat door de KNAW wordt gebruikt. Dit vrijwel identieke en zeer verwarrende e-mailadres <[...]@knaaw.nl> wordt bovendien door Verweerder daadwerkelijk op misleidende wijze voor frauduleuze/ oplichtingsdoeleinden gebruikt.

Eiser stelt dat de Domeinnaam te kwader trouw is geregistreerd en te kwader trouw wordt gebruikt. Het is zeer waarschijnlijk dat de (werkelijke) registrant zijn ware identiteit verbergt en valse contactgegevens heeft geregistreerd en gebruikt. Zo wordt een niet bestaande en verzonnen telefoonnummer bij registratie gebruikt.

De Domeinnaam wordt volgens Eiser gebruikt voor het verzenden van misleidende e-mails (frauduleuze praktijken) vanaf een vrijwel identieke en misleidende e-mailadres. Eiser voert aan dat Verweerder het misleidende e-mailadres heeft gebruikt om bij derden offertes aan te vragen en bestellingen te plaatsen, waarbij het misleidende e-mailadres wordt vermeld en wordt gedaan alsof Verweerder namens de KNAW optreedt, mede door de functietitel en de naam van onder meer de directeur bedrijfsvoering van de KNAW te vermelden; (vervolgens) e-mails te versturen naar deze derden met gebruikmaking van dit emailadres en in het verlengde hiervan pogingen doet om telefonisch contact op te nemen met deze derden. Volgens Eiser kunnen deze derden (ontvangers van dergelijke offerteaanvragen, bestellingen en e-mails) louter vanwege het gebruik van dit e-mailadres, aannemen dat dergelijke offerteaanvragen en e-mails afkomstig zijn van (bestuurs- of directieleden van) de KNAW, te meer omdat het e-mailadres nauwelijks verschilt van het vrijwel identieke algemene contact-e-mailadres dat door de KNAW wordt gebruikt. Onder overlegging van diverse bewijstukken (afkomstig van genoemde derden) concludeert Eiser dat Verweerder deze derden misleidt en dat Verweerder de reputatie en de goede naam van de KNAW als Eiser en haar medewerkers schaadt, hetgeen neerkomt op registratie en/of gebruik van de Domeinnaam te kwader trouw.

Eiser vermeldt hierbij dat bij de politie aangifte is gedaan tot onder meer (poging tot) fraude en identiteitsfraude.

B. Verweerder

Verweerder heeft geen Verweerschrift ingediend.

6. Oordeel en Bevindingen

De Geschillenbeslechter oordeelt over de vordering met inachtneming van de Regeling.

Op grond van artikel 2.1 van de Regeling dient Eiser in dit geschil te stellen en te bewijzen dat:

- a) de Domeinnaam identiek is aan of zodanig overeenstemt dat er verwarring kan ontstaan met:
 - I. een naar Nederlands recht beschermd merk, handelsnaam of geografische aanduiding waarvan Eiser rechthebbende is; dan wel
 - II. een in een Nederlandse gemeentelijke basisadministratie geregistreerde persoonsnaam, dan wel een naam van een Nederlandse publiekrechtelijke rechtspersoon of een naam van een in Nederland gevestigde vereniging of stichting waaronder Eiser duurzaam aan het maatschappelijke verkeer deelneemt; en
- b) Verweerder geen recht heeft op of legitiem belang heeft bij de Domeinnaam; en
- c) de Domeinnaam te kwader trouw is geregistreerd of te kwader trouw wordt gebruikt.

Nu geen Verweerschrift is ingediend, dient de Geschillenbeslechter overeenkomstig artikel 10.3 van de Regeling het geschil te beoordelen op basis van de Eis. Ook dient de Geschillenbeslechter de vordering toe te wijzen, tenzij deze de Geschillenbeslechter onrechtmatig of ongegrond voorkomt.

A. Identiek of Verwarringwekkend Overeenstemmend

Het is algemeen aanvaard dat het eerste element in feite een ontvankelijkheidsvereiste is. De test voor verwarringwekkende overeenstemming omvat een beredeneerde, maar relatief eenvoudige vergelijking tussen een naam van een Nederlandse publiekrechtelijke rechtspersoon of een naam van een in Nederland gevestigde vereniging of stichting waaronder eiser duurzaam aan het maatschappelijke verkeer deelneemt, c.q. een naar Nederlands recht beschermde handelsnaam en de onderhavige domeinnaam.

Eiser heeft aangetoond rechthebbende te zijn op de naam van een Nederlandse publiekrechtelijke rechtspersoon in de zin van de Regeling, in het bijzonder op de in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek voorkomende en door Eiser gebruikte naam KNAW waaronder Eiser duurzaam aan het maatschappelijk verkeer deelneemt. Ook heeft Eiser aangetoond dat de handelsnaam KNAW door Eiser daadwerkelijk voor haar onderneming in het handelsverkeer wordt gevoerd.

De Geschillenbeslechter vindt dat de naam KNAW herkenbaar is binnen de Domeinnaam. Het enige verschil is de toevoeging van een tweede letter "a" in de Domeinnaam. Dienovereenkomstig is de Domeinnaam verwarringwekkend overeenstemmend met de naam KNAW in de zin van de Regeling.

Volgens vaste rechtspraak onder de Regeling kan aan het country code Top-Level Domein ("ccTLD") ".nl" voorbij worden gegaan bij de beoordeling van de overeenstemming tussen de Domeinnaam enerzijds en de naam van een Nederlandse publiekrechtelijke rechtspersoon en de handelsnaam KNAW anderzijds, omdat dit een technisch registratie vereiste is dat buiten beschouwing kan worden gelaten bij dit oordeel (zie *Roompot Recreatie Beheer B.V. v. Edoco LTD*, WIPO Zaaknr. [DNL2008 0008](#)).

De Geschillenbeslechter oordeelt dat Eiser heeft voldaan aan het eerste vereiste van artikel 2.1 van de Regeling.

B. Recht of Legitiem Belang

Artikel 3.1 van de Regeling bevat een lijst van omstandigheden waarin Verweerder rechten of legitieme belangen in een onderhavige domeinnaam kan aantonen.

Hoewel de algehele bewijslast in procedures op grond van de Regeling bij de eiser ligt, hebben geschillenbeslechters erkend dat het aantonen dat een verweerder geen recht heeft op of legitieme belangen in een domeinnaam kan resulteren in de lastige taak om bewijs van een negatief feit te leveren, waarvoor informatie nodig is die vaak enkel de verweerder heeft. Wanneer een eiser prima facie aannemelijk maakt dat de verweerder geen recht of legitiem belang heeft, verschuift de bewijslast met betrekking tot deze grond naar de verweerder, die relevant bewijsmateriaal dient over te leggen waaruit zijn eigen recht op of legitiem belang bij de domeinnaam blijken (hoewel de bewijslast altijd bij de eiser ligt). Als de verweerder niet met dergelijk relevant bewijsmateriaal komt, wordt de eiser geacht aan de tweede vereiste te hebben voldaan.

Als onbetwist staat vast dat Verweerder de Domeinnaam niet naar een actieve website heeft doen leiden. De conclusie is dan ook gerechtvaardigd dat Verweerder de Domeinnaam niet gebruikt om te goeder trouw producten of diensten aan te bieden. Eiser heeft onweersproken gesteld dat Verweerder nooit toestemming van Eiser heeft gekregen om de Domeinnaam te registreren of te gebruiken.

Geschillenbeslechters hebben doorgaans geoordeeld dat het gebruik van een domeinnaam voor onwettige en frauduleuze activiteiten nooit rechten of legitieme belangen aan een verweerder kan verlenen. In deze zaak heeft Verweerder - zoals door Eiser met bewijsstukken uitvoerig is aangetoond - gebruik gemaakt van het aan de Domeinnaam gekoppelde e-mailadres <[...]@knaaw.nl> om zich op een frauduleuze manier voor te doen als Eiser voor het aanvragen van offertes en het doen van bestellingen, hetgeen geen recht of legitiem belang in de Domeinnaam betekent.

De Geschillenbeslechter is van oordeel dat Eiser heeft voldaan aan het tweede vereiste van artikel 2.1 van de Regeling.

C. Geregistreerd of Gebruikt te Kwader Trouw

Gezien haar overwegingen onder paragraaf 6.B, de door de Eiser gepresenteerde feiten en het ontbreken van een Verweerschrift van Verweerder, oordeelt de Geschillenbeslechter dat de Domeinnaam te kwader trouw is geregistreerd en te kwader trouw wordt gebruikt.

Geschillenbeslechters hebben eerder geoordeeld dat het gebruik van een domeinnaam voor onwettige en frauduleuze activiteiten blijf geeft van kwade trouw. Na beoordeling van het dossier oordeelt de Geschillenbeslechter dat de registratie en het gebruik van de Domeinnaam door Verweerder te kwade trouw is overeenkomstig de Regeling. In het bijzonder is hierbij van belang dat Verweerder zich op onrechtmatige en frauduleuze wijze heeft voorgedaan als Eiser door het gebruik van het e-mailadres <[...]@knaaw.nl> voor het bij derden aanvragen van offertes en plaatsen van bestellingen. [WIPO Overview 3.1](#), paragraaf 3.4.¹

Ten slotte merkt de Geschillenbeslechter op Verweerder bij de registratie valse gegevens (in het bijzonder het niet bestaande telefoonnummer) heeft opgegeven hetgeen een nadere indicatie van kwade trouw betekent. [WIPO Overview 3.1](#), paragraaf 3.6.

De Geschillenbeslechter is van oordeel dat Eiser heeft voldaan aan het derde vereiste van artikel 2.1 van de Regeling.

7. Uitspraak

Op basis van het bovenstaande en in overeenstemming met de artikelen 1 en 14 van de Regeling beveelt de Geschillenbeslechter de wijziging van de domeinnaamhouder van de Domeinnaam, <knaaw.nl>, zodat Eiser in plaats van Verweerder domeinnaamhouder wordt.

/Dinant T. L. Oosterbaan/

Dinant T. L. Oosterbaan

Geschillenbeslechter

Datum: 28 augustus 2026

¹ Gezien het feit dat de Regeling verregaand gebaseerd is op de UDRP, beschouwt de Geschillenbeslechter UDRP precedent, en dus WIPO Overview of WIPO Panel Views on Select UDRP Questions ("[WIPO Overview 3.1](#)"), als relevant voor de huidige procedure en zal hij waar toepasselijk daarnaar verwijzen (zie bijv. *Aktiebolaget Electrolux v. Beuk Horeca B.V.*, WIPO Zaaknr. [DNL2008-0050](#)).