

UITSPRAAK GESCHILLENBESLECHTER

OSMTH Nederland v. Ennio Senese
Zaaknr. DNL2026-0013

1. Partijen

De Eiser is OSMTH Nederland, Koninkrijk der Nederlanden ("Nederland"), zelfvertegenwoordigd (de "Eiser").

De domeinnaamhouder is Ennio Senese, Nederland (de "Verweerder").

2. De Domeinnaam en Registrar

De onderhavige domeinnaam <osmth.nl> is geregistreerd bij SIDN via Key-Systems GmbH.

3. Geschiedenis van de Procedure

De Eis is ingediend bij het WIPO Arbitration and Mediation Center (het "Instituut") op 14 april 2026. Het Instituut heeft op 16 april 2026 per e-mail een verificatieverzoek aan SIDN gestuurd met betrekking tot de onderhavige domeinnaam.

In antwoord hierop heeft SIDN op 17 april 2026 per e-mail de domeinnaamhouder en zijn contactgegevens vrijgegeven die verschillen van de in de aanvankelijk ingediende Eis genoemde verweerder en contactgegevens.

Op 20 april 2026 heeft het Instituut een e-mail aan Eiser gestuurd, waarin de door SIDN bekendgemaakte informatie wordt verstrekt en de Eiser wordt verzocht om de Eis dienovereenkomstig aan te passen. De Eiser heeft op 22 april 2026 een aangepaste Eis ingediend.

Het Instituut heeft vastgesteld dat de Eis zoals aangepast voldoet aan de formele vereisten van de Geschillenregeling voor .nl-domeinnamen (de "Regeling").

Overeenkomstig de artikelen 5.1 en 16.4 van de Regeling heeft het Instituut de Verweerder formeel op de hoogte gesteld van de Eis en is de procedure op 23 april 2026 aangevangen. In overeenstemming met artikel 7.1 van de Regeling was de laatste datum voor het indienen van het Verweerschrift 13 mei 2026. Het Instituut ontving geen Verweerschrift. Dienovereenkomstig deelde het Instituut op 15 mei 2026 mee dat de Verweerder in gebreke was gebleven.

Het Instituut heeft Rogier de Vrey op 18 mei 2026 benoemd als Geschillenbeslechter in deze zaak. De

Geschillenbeslechter stelt vast dat de Geschillenbeslechter correct is benoemd. De Geschillenbeslechter heeft de Verklaring van Onpartijdigheid en Onafhankelijkheid aan het Instituut overgelegd, zoals vereist overeenkomstig artikel 9.2 van de Regeling.

Het Instituut heeft per e-mail van 20 april 2026 partijen laten weten dat de procedure in het Nederlands zou worden gevoerd, aangezien de Eiser gevestigd is in Nederland en de Verweerder – volgens de informatie die SIDN heeft verstrekt – zijn woonplaats heeft in Nederland. In diezelfde e-mail van het Instituut van 20 april 2026 heeft het Instituut de Eiser en de Verweerder toegestaan om stukken in het Engels in te dienen.

4. Feitelijke Achtergrond

De volgende feiten staan als niet weersproken vast.

De Eiser is een vereniging naar Nederlands recht, gevestigd in Nederland. De vereniging is opgericht op 17 februari 2025 en houdt zich onder andere bezig met het bevorderen van christelijke waarden, het verlenen van humanitaire hulp, vredesinitiatieven en interreligieuze dialoog.

De Eiser is houder van de Benelux-merkschrijving OSMTH Nederland (het "Merk"), geldig in Nederland, België en Luxemburg, met registratienummer 1530990. Het Merk is aangevraagd op 18 augustus 2025 en geregistreerd op 11 november 2025. Het merk is geregistreerd voor diensten in de klassen 36 en 45, meer bepaald:

- Klasse 36: Filantropie met betrekking tot gelddonaties; Financiële steun; Fondsenwerving; Gelddonaties (Liefdadigheidsdiensten op het gebied van —); Het organiseren van fondsenwerving; Het organiseren van fondsenwervingsactiviteiten voor goede doelen; Het organiseren van fondsenwervingsevenementen voor goede doelen; Het regelen van financiering van humanitaire projecten; Liefdadigheid, namelijk financiële diensten; Liefdadigheidscampagnes voor fondsenwerving door middel van de organisatie en uitvoering van gala-evenementen; Liefdadigheidsinzamelingen; Liefdadigheidsinzamelingen voor kansarme kinderen; Het organiseren van geldinzamelingen; Het verlenen van financiële steun aan goede doelen.
- Klasse 45: Vergaderfaciliteiten.

SIDN heeft het Instituut meegedeeld dat de onderhavige domeinnaam <osmth.nl> (de "Betwiste Domeinnaam") voor het eerst is geregistreerd op 9 november 2019 en dat de Betwiste Domeinnaam sinds 23 december 2025 wordt gehouden door de Verweerder. Op het moment van indiening van de Eis leidde de Betwiste Domeinnaam naar <osmth.nl>.

De website die actief is onder de Betwiste Domeinnaam verwijst onder meer naar "Ordo Supremus Militaris Templi Hierosolymitani" (OSMTH) en "Grand Priory of The Netherlands" (de "Website"). De Website bevat onder meer informatie over de historie van de organisaties, als ook blogposts over OSMTH en religieuze feestdagen.

5. Stellingen van Partijen

A. Eiser

De Eiser stelt dat hij heeft voldaan aan elk van de vereiste elementen op grond van de Regeling en stelt dat hij de houder van de Betwiste Domeinnaam moet worden in plaats van de Verweerder.

De Eiser stelt met name het volgende:

1. De Betwiste Domeinnaam stemt verwarringwekkend overeen met het Merk. De Betwiste Domeinnaam bevat het onderscheidende element "OSMTH" van het Merk "OSMTH Nederland" en laat

slechts de geografische aanduiding "Nederland" weg, hetgeen de verwarring niet wegneemt;

2. De Verweerder heeft geen recht op of een legitiem belang bij de Betwiste Domeinnaam, aangezien de Verweerder niet bekend is onder de naam "OSMTH Nederland" en de Verweerder geen onafhankelijke rechten op de aanduiding "OSMTH Nederland" kan aantonen; en

3. De Verweerder heeft de Betwiste Domeinnaam te kwader trouw geregistreerd en gebruikt. De Eiser stelt dat de Betwiste Domeinnaam wordt gebruikt om de valse indruk te wekken dat de Verweerder de officiële vertegenwoordiger van OSMTH in Nederland is. De Verweerder gebruikt de verwijzing OSMTH ook op diverse sociale mediaplatforms, wat duidt op een patroon van misleidende voorstellingen.

Aangezien de Verweerder geen recht op of een legitiem belang bij de Betwiste Domeinnaam heeft en hij de Betwiste Domeinnaam heeft geregistreerd en gebruikt nadat de Eiser het Merk had verkregen, tezamen met het feit dat de Verweerder zijn misleidend gebruik heeft voortgezet na op de hoogte te zijn gesteld van de aanvang van deze procedure, dient volgens de Eiser te worden vastgesteld dat de Verweerder de Betwiste Domeinnaam te kwader trouw heeft geregistreerd en gebruikt.

B. Verweerder

De Verweerder heeft geen verweer ingediend.

6. Oordeel en Bevindingen

Op grond van artikel 2.1 van de Regeling dient de vordering van Eiser, inhoudende wijziging van de houder van de Betwiste Domeinnaam zodat Eiser zelf de houder ervan wordt, te voldoen aan elk van de volgende drie elementen:

a) de Betwiste Domeinnaam is identiek aan of stemt op verwarringwekkende wijze overeen met:

I) een merk, handelsnaam of geografische aanduiding beschermd krachtens Nederlands recht waarvan de Eiser rechthebbende is; of

II) een in een Nederlandse gemeentelijke basisadministratie geregistreeerde persoonsnaam, of de naam van een Nederlandse publiekrechtelijke rechtspersoon of een naam van een in Nederland gevestigde vereniging of stichting waaronder de Eiser op permanente basis openbare activiteiten verricht; en

b) de Verweerder heeft geen recht op of legitiem belang bij de Betwiste Domeinnaam; en

c) de Betwiste Domeinnaam is te kwader trouw geregistreerd of wordt te kwader trouw gebruikt.

De Verweerder heeft geen verweer ingediend op de Eis. Derhalve beslist de Geschillenbeslechter op grond van artikel 10.3 van de Regeling over het geschil op basis van de Eis. In dat geval wordt de Eis toegewezen, tenzij de Geschillenbeslechter deze zonder grondslag in recht of feit acht.

6.1 Eigen onderzoek door de Geschillenbeslechter

Alvorens over te gaan tot de inhoudelijke beoordeling van de drie elementen, merkt de Geschillenbeslechter het volgende op. Hoewel de Verweerder geen verweer heeft ingediend, heeft de Geschillenbeslechter niettemin zelf onderzoek verricht via de zoekmachine Google en in het Nederlandse handelsregister naar de term "OSMTH" of "ORDO SUPREMIUS MILITARIS TEMPLI HIEROSOLYMITANI". Ook heeft de Geschillenbeslechter de inhoud van de Website bekeken die actief is achter de Betwiste Domeinnaam. De Geschillenbeslechter heeft deze bevoegdheid (zie bijvoorbeeld: *Société des Produits Nestlé SA tegen Telmex Management Services*, WIPO Zaaknr. [D2002-0070](#); *National Football League tegen Thomas Trainer*, WIPO Zaaknr. [D2006-1440](#) en *Red Diamond Holding Sàrl tegen Guava Softs Pvt Ltd*, WIPO Zaaknr. [D2013-0537](#) (en overige zaken genoemd in sectie 4.8 van de WIPO Overview of WIPO Panel Views on

Select UDRP Questions (“[WIPO Overview 3.1](#)”)¹).

Uit dit onderzoek blijkt dat de afkorting “OSMTH” een historisch gevestigde, wereldwijd gebruikte afkorting is voor de Ordo Supremus Militaris Templi Hierosolymitani, een ridderorganisatie die naar verluidt reeds in 1804 in Frankrijk is heropgericht. Het betreft een reeds lang bestaande aanduiding voor een internationale organisatie waarvan meerdere vertakkingen bestaan.

In Nederland bestaan meerdere partijen die “OSMTH” of “Ordo Supremus Militaris Templi Hierosolymitani” als naam voeren. Zo bestaat er een Stichting “SOTER OSMTH”, opgericht in 2008. Ook bestaat er een Stichting De Tempeliers Nederland die “OSMTH Nederland” als naam voert op haar website, actief onder de domeinnaam <detempeliersnederland.nl>. De Betwiste Domeinnaam wordt kennelijk door de Verweerder gebruikt in het kader van activiteiten die verband houden met de OSMTH-orde. Bovendien, wanneer online wordt gezocht op de Verweerder en “OSMTH”, wijzen zoekresultaten erop dat de Verweerder mogelijk verbonden is of is geweest aan de OSMTH-orde, onder andere in documenten van bronnen zoals <osmth.org>.

De Geschillenbeslechter constateert voorts dat de inhoud van de Website grotendeels van informatieve aard is, aangezien het informatie bevat over de historie en organisatie van OSMTH. De Website bevat geen commerciële of pay-per-click links of uitingen of links naar een bedrijf van Verweerder. De Website bevat wel een sub-pagina die alleen toegankelijk is voor leden.

De bevindingen van dit eigen onderzoek zijn relevant voor de beoordeling van het tweede en derde element van de Regeling en worden hierna bij de betreffende elementen nader besproken.

A. Identiek of Verwarringwekkend Overeenstemmend

De Geschillenbeslechter stelt vast dat de Eiser heeft aangetoond rechthebbende te zijn van het Merk en voldoet daarmee aan de vereisten van de Regeling zoals hiervoor genoemd onder 6 a).

De Eiser doet impliciet ook een beroep op handelsnaamrechten onder het Nederlands recht, maar heeft niet aangetoond dat dergelijke rechten bestaan. Naar Nederlands recht wordt een recht op een handelsnaam verkregen door het gebruik van de betreffende handelsnaam in het handelsverkeer. Een inschrijving bij de Kamer van Koophandel creëert geen handelsnaamrecht noch vormt een dergelijke registratie voldoende bewijs van het bestaan van een handelsnaamrecht. De Eiser heeft dus niet bewezen rechthebbende te zijn van geldige handelsnaamrechten onder Nederlands recht.

De Geschillenbeslechter oordeelt dat het Merk herkenbaar is binnen de Betwiste Domeinnaam, aangezien het onderscheidende (zij het in slechts beperkte mate) deel van het Merk – zijnde “OSMTH” – volledig is opgenomen in de Betwiste Domeinnaam. Het enkele weglaten van het tweede, minder of niet-onderscheidende deel van het Merk – zijnde “Nederland” – staat er niet aan in de weg dat sprake is van een verwarringwekkende overeenstemming tussen de Betwiste Domeinnaam en het Merk (zie bijvoorbeeld *Sopra Steria Group tegen 吴清儒 (Wu Qing Ru)*, WIPO Zaaknr. [D2023-3720](#) en *Fruit Of The Loom, Inc. tegen Katja Eisenhower, Fuerst Ursula*, WIPO Zaaknr. [D2024-4781](#)). Bovendien wordt het country code Top-Level Domain (“ccTLD”) “.nl” doorgaans buiten beschouwing gelaten bij de beoordeling van verwarringwekkende overeenstemming, aangezien het een technisch registratievereiste is (zie [WIPO Overview 3.1](#), sectie 1.11.1).

Dienovereenkomstig stemt de Betwiste Domeinnaam op verwarringwekkende wijze overeen met het Merk.

De Geschillenbeslechter is aldus van oordeel dat aan het vereiste van artikel 2.1 sub a van de Regeling wordt voldaan.

¹ Gezien het feit dat de Regeling verregaand gebaseerd is op de Uniform Domain Name Dispute Resolution Policy (“UDRP”), beschouwt de Geschillenbeslechter UDRP precedent, en dus [WIPO Overview 3.1](#), als relevant voor de huidige procedure en zal zij waar toepasselijk daarnaar verwijzen (zie onder meer *Aktiebolaget Electrolux v. Beuk Horeca B.V.*, WIPO Zaaknr. [DNL2008-0050](#)).

B. Recht of Legitiem Belang

Artikel 3.1 van de Regeling bevat voorbeelden van manieren waarop de Verweerder een recht op of legitiem belang bij een domeinnaam kan aantonen. Hoewel de bewijslast in .NL-procedures op de eiser rust, is op grond van vaste rechtspraak onder de Regeling en de UDRP erkend dat het bewijzen dat een verweerder geen recht op of legitiem belang bij een domeinnaam heeft, kan resulteren in de moeilijke zo niet onmogelijke taak voor de eiser om “het negatieve te bewijzen”. De informatie die hiervoor vereist is bevindt zich vaak hoofdzakelijk bij de verweerder.

Wanneer een eiser derhalve een prima facie zaak maakt dat de verweerder geen recht op of legitiem belang heeft bij de domeinnaam, verschuift de bewijslast naar de verweerder om met relevant bewijs te komen dat hij wel een recht op of legitiem belang bij de domeinnaam heeft. Indien de verweerder hierin niet slaagt, dan wordt verondersteld dat de eiser heeft bewezen dat de verweerder geen recht op of legitiem belang heeft bij de domeinnaam (zie: [WIPO Overview 3.1](#), sectie 2.1).

De Geschillenbeslechter overweegt dat de Eiser in zijn Eis uitsluitend heeft gesteld dat de Verweerder niet bekend is onder de naam “OSMTH Nederland” en geen onafhankelijke rechten op de aanduiding “OSMTH Nederland” kan aantonen. De Geschillenbeslechter constateert dat deze stelling te beperkt is geformuleerd. De Betwiste Domeinnaam <osmth.nl> bevat de afkorting “OSMTH” – een afkorting die overeenstemt met een algemene, historisch gevestigde en wereldwijd gebruikte aanduiding voor de Ordo Supremus Militaris Templi Hierosolymitani.

De Geschillenbeslechter acht de volgende omstandigheden van belang voor de beoordeling van het tweede element.

Ten eerste is de afkorting “OSMTH” een acroniem dat door meerdere organisaties in Nederland en internationaal wordt gebruikt als aanduiding voor de Ordo Supremus Militaris Templi Hierosolymitani. De Geschillenbeslechter heeft vastgesteld, zoals hiervoor beschreven, dat in Nederland naast de Eiser meerdere andere entiteiten bestaan die de afkorting “OSMTH” in hun naam voeren en op hun website hanteren. Dit onderstreept dat de afkorting “OSMTH” een beschrijvend karakter heeft in de context van tempeliersorganisaties. Het registreren en houden van domeinnamen bestaande uit een of meer acroniemen kan bona fide gebruik zijn en getuigen van legitiem belang, mits de registratie niet gericht was op het merk (vgl. [WIPO Overview 3.1](#), sectie 2.10).

Ten tweede is het Merk van de Eiser van beperkte onderscheidende kracht. Het element “OSMTH” is een beschrijvende afkorting voor een historische ridderorde, en het element “Nederland” is een zuiver geografische aanduiding. Wanneer merken bestaan uit beschrijvende termen of acroniemen die niet inherent onderscheidend zijn, wordt van de eiser verwacht dat hij relevant en voldoende bewijs van verworven onderscheidend vermogen overlegt (zie [WIPO Overview 3.1](#), sectie 1.3). De Eiser heeft geen dergelijk bewijs overgelegd. De Eiser is pas op 17 februari 2025 opgericht en het Merk is pas op 11 november 2025 geregistreerd. Het onderscheidend vermogen van een merk is relevant bij de beoordeling van het tweede en derde element (zie [WIPO Overview 3.1](#), onder meer sectie 1.3, 3.1.1, 3.3).

Ten derde is de inhoud van de Website grotendeels van informatieve aard. De Website bevat informatie over de historie en organisatie van “OSMTH” en bevat geen commerciële of pay-per-click links of uitingen of verwijzingen naar een bedrijf van Verweerder. Het ontbreken van commerciële of pay-per-click links of verwijzingen naar een bedrijf van de Verweerder biedt steun aan de bevinding van afwezigheid van intentie om oneerlijk te profiteren van de reputatie van de Eiser ([WIPO Overview 3.1](#), sectie 2.5.3).

De Geschillenbeslechter overweegt dat deze omstandigheden in het voordeel van de Verweerder pleiten en ten grondslag kunnen liggen aan het aannemen van een recht op of legitiem belang van Verweerder ten aanzien van de Betwiste Domeinnaam op grond van artikel 3.1 sub c van de Regeling (legitiem niet-commercieel gebruik).

De Geschillenbeslechter erkent dat er ook omstandigheden zijn die wijzen op de afwezigheid van een recht op of legitiem belang bij de Betwiste Domeinnaam van Verweerder. De Betwiste Domeinnaam is identiek aan het (enigszins) onderscheidende deel van het Merk van Eiser (“OSMTH”), hetgeen een risico van impliciete affiliatie met de Eiser kan meebrengen. Voorts bevat de Website geen disclaimer, toelichting of een link naar de website van Eiser om duidelijk te maken dat de Website niet gelieerd is aan de Eiser (zie *The Goodwood Estate Company Limited v. Privacy service provided by Withheld for Privacy ehf / Paul Olsen*, WIPO Zaaknr. [D2022-2975](#) en *Burberry Limited v. Carlos Lim*, WIPO Zaaknr. [D2011-0344](#)).

De Geschillenbeslechter overweegt evenwel dat het ontbreken van een disclaimer moet worden gezien in het licht van het feit dat “OSMTH” een breed gebruikte afkorting is die beschrijvend gebruikt wordt en gebruikt dient te kunnen worden, dat de Website informatief van aard is zonder commerciële motieven, dat de domeinnaam al sinds 9 november 2019 was geregistreerd – ruim vóór de oprichting van de Eiser – en dat meerdere organisaties in Nederland dezelfde afkorting hanteren. Onder deze omstandigheden acht de Geschillenbeslechter het niet zonder meer gerechtvaardigd om het ontbreken van een disclaimer als doorslaggevend bewijs voor de afwezigheid van een recht op of legitiem belang aan te merken.

De Geschillenbeslechter vindt dat de Eiser er niet in is geslaagd aan te tonen dat het waarschijnlijker is dat de Verweerder het oogmerk had op de Eiser en het Merk in plaats van op de OSMTH-orde in het algemeen, in zijn historische en culturele context. Overigens heeft de Eiser het mogelijke verband tussen de Verweerder en de OSMTH-orde niet benoemd en slechts ongegrond beweerd dat de Verweerder ten onrechte een verband met de Eiser probeerde te suggereren.

Al het voorgaande in aanmerking nemend, is de Geschillenbeslechter van oordeel dat de Eiser niet heeft aangetoond dat de Verweerder geen recht op of legitiem belang heeft bij de Betwiste Domeinnaam. De omstandigheden die uit het eigen onderzoek van de Geschillenbeslechter naar voren zijn gekomen wijzen veeleer op een mogelijk legitiem belang van de Verweerder in de zin van artikel 3.1 sub c van de Regeling.

De Geschillenbeslechter is aldus van oordeel dat niet is voldaan aan het vereiste van artikel 2.1 sub b van de Regeling.

C. Geregistreerd of Gebruikt te Kwader Trouw

Ten overvloede overweegt de Geschillenbeslechter het volgende ten aanzien van het derde element van de Regeling. De Geschillenbeslechter merkt op dat artikel 3.2 van de Regeling niet-uitputtende omstandigheden bevat die als bewijs kunnen dienen voor de aanwezigheid van een registratie of gebruik te kwader trouw als bedoeld in artikel 2.1 sub c van de Regeling.

De Eiser stelt dat de Verweerder de Betwiste Domeinnaam te kwader trouw heeft geregistreerd en gebruikt, met name door de valse indruk te wekken dat de Verweerder de officiële vertegenwoordiger van “OSMTH” in Nederland is, en door een patroon van misleidende voorstellingen op sociale media.

De Geschillenbeslechter constateert dat de Verweerder de Betwiste Domeinnaam heeft verkregen na de merkregistratie van de Eiser. Dit temporele verband is op zichzelf evenwel onvoldoende om kwade trouw vast te stellen. De Geschillenbeslechter dient te beoordelen of de omstandigheden, in hun geheel gezien, wijzen op een registratie die was gericht op het Merk van de Eiser. De Geschillenbeslechter oordeelt dat dit niet het geval is, en wel om de volgende redenen.

Ten eerste heeft de Eiser geen bewijs overgelegd waaruit blijkt dat de Verweerder ten tijde van de wijziging van registrant op 23 december 2025 kennis had van het Merk van de Eiser. Wanneer het merk van de eiser niet inherent onderscheidend is en correspondeert met een generieke of beschrijvende term, kan terughoudendheid gelden bij het aannemen dat de verweerder het merk kende of had moeten kennen ([WIPO Overview 3.1](#), sectie 3.2.2). Het Merk OSMTH Nederland is niet algemeen bekend en de afkorting “OSMTH” is een wereldwijd gebruikte aanduiding voor de Ordo Supremus Militaris Templi Hierosolymitani, een historische ridderorde met vertakkingen in vele landen. Gelet op het niet-inherent onderscheidende karakter van het Merk en het ontbreken van bewijs van enige bekendheid of reputatie van het Merk ten tijde

van de overdracht, is de Geschillenbeslechter niet bereid om op basis van het enkele temporele verband aan te nemen dat de Verweerder het Merk kende of had moeten kennen.

Ten tweede is de context van de overdracht van belang. Niet onaannemelijk is, gezien de naam van de domeinnaam, dat de Betwiste Domeinnaam al sinds 9 november 2019 is geregistreerd voor OSMTH-gerelateerde activiteiten — meer dan vijf jaar vóór de oprichting van de Eiser. De overdracht aan de Verweerder op 23 december 2025 kan evengoed verband houden met een wijziging binnen de bestaande OSMTH-gemeenschap als met een doelbewuste poging om de Eiser te frustreren. De Eiser heeft geen bewijs overgelegd waaruit het tegendeel blijkt. De enkele nabijheid in tijd is daartoe ontoereikend, temeer nu de afkorting “OSMTH” een breed gedeelde aanduiding is die niet exclusief aan de Eiser toebehoort.

Ten derde is er geen bewijs van een patroon van domeinnaamregistraties door de Verweerder om de Eiser te beletten het Merk te gebruiken, hetgeen ingevolge artikel 3.2 sub b van de Regeling een aanwijzing voor kwade trouw zou kunnen opleveren. De door de Eiser gestelde omstandigheden met betrekking tot sociale media (verwijdering van een Facebook-pagina en LinkedIn-bedrijfspagina) zijn onvoldoende onderbouwd om een dergelijk patroon vast te stellen in het kader van de Regeling.

Ten vierde wijst de inhoud van de Website niet op een intentie om commercieel voordeel te behalen door het creëren van verwarringsgevaar met het Merk van de Eiser. De Website is informatief van aard, bevat geen commerciële links, pay-per-click advertenties of verwijzingen naar een bedrijf van de Verweerder, en lijkt te zijn gewijd aan het verstrekken van informatie over de OSMTH-orde. Omstandigheden die aantonen dat een website niet primair is gericht op commercieel gewin vormen steun voor de bevinding van afwezigheid van intentie om oneerlijk te profiteren van de reputatie van de eiser ([WIPO Overview 3.1](#), sectie 2.5.3).

De Geschillenbeslechter is zich ervan bewust dat het uitblijven van een verweer door de Verweerder een omstandigheid is die in het nadeel van de Verweerder kan worden uitgelegd. Dat neemt evenwel niet weg dat de bewijslast voor kwade trouw op de Eiser rust, ook bij verstek. De Eis is summier gemotiveerd en de Eiser heeft onvoldoende feiten en bewijs aangevoerd om de Geschillenbeslechter naar de maatstaf van de afweging van waarschijnlijkheden (“balance of probabilities”) ervan te overtuigen dat de Verweerder de Betwiste Domeinnaam te kwader trouw heeft geregistreerd of gebruikt. Het bestaan van een temporeel verband tussen de wijziging van registrant en de merkregistratie — zonder bewijs dat de Verweerder gericht was op het Merk (en niet op het beschrijvend aard van de term), zonder bewijs van een patroon van misbruik, en in het licht van het beschrijvende karakter van de afkorting “OSMTH”, de jarenlange pre-existente registratie van de domeinnaam voor OSMTH-gerelateerde doeleinden, de mogelijke band tussen de Verweerder en de OSMTH-orde, en de informatieve aard van de Website — is daartoe ontoereikend.

De Geschillenbeslechter is aldus van oordeel dat de Eis niet voldoet aan het vereiste van artikel 2.1 sub c van de Regeling.

7. Uitspraak

Op basis van het bovenstaande wijst de Geschillenbeslechter de vordering af.

/Rogier de Vrey/

Rogier de Vrey

Geschillenbeslechter

Datum: 1 juni 2026