

UITSPRAAK GESCHILLENBESLECHTER

Alliander N.V., Liander N.V. v. Lianders

Zaaknr. DNL2026-0004

1. Partijen

Eiseressen zijn Alliander N.V., Koninkrijk der Nederlanden ("Nederland") en Liander N.V., Nederland, vertegenwoordigd door Dirkzwager advocaten en notarissen N.V., Nederland.

De domeinnaamhouder is Improve and Grow B.V., handelend onder de naam Lianders, Nederland ("Verweerster").

2. De Domeinnaam en Registrar

De onderhavige domeinnaam <lianders.nl> (hierna: "de Domeinnaam") is geregistreerd bij SIDN via One.com A/S.

3. Geschiedenis van de Procedure

De Eis is ingediend bij het WIPO Arbitration and Mediation Center (het "Instituut") op 18 februari 2026. Het Instituut heeft op 20 februari 2026 per e-mail een verificatieverzoek aan SIDN gestuurd met betrekking tot de onderhavige domeinnaam.

In antwoord hierop heeft SIDN op 23 februari 2026 per e-mail de domeinnaamhouder en zijn contactgegevens vrijgegeven die verschillen van de in de aanvankelijk ingediende Eis genoemde Verweerster en contactgegevens.

Op 24 februari 2026 heeft het Instituut een e-mail aan Eiseressen gestuurd, waarin de door SIDN bekendgemaakte informatie wordt verstrekt en de Eiseressen worden verzocht om de Eis dienovereenkomstig aan te passen. Eiseressen hebben op 27 februari 2026 een aangepaste Eis ingediend.

Het Instituut heeft vastgesteld dat de Eis zoals aangepast voldoet aan de formele vereisten van de Geschillenregeling voor .nl-domeinnamen (de "Regeling").

Overeenkomstig de artikelen 5.1 en 16.4 van de Regeling heeft het Instituut de Verweerster formeel op de hoogte gesteld van de Eis en is de procedure op 4 maart 2026 aangevangen. In overeenstemming met artikel 7.1 van de Regeling was de laatste datum voor het indienen van het Verweerschrift 24 maart 2026. Het Instituut ontving geen Verweerschrift. Dienovereenkomstig deelde het Instituut op 26 maart 2026 mee dat de Verweerster in gebreke was gebleven.

Het Instituut heeft Moïra Truijens op 23 april 2026 benoemd als Geschillenbeslechter in deze zaak. De Geschillenbeslechter stelt vast dat de Geschillenbeslechter correct is benoemd. De Geschillenbeslechter heeft de Verklaring van Onpartijdigheid en Onafhankelijkheid aan het Instituut overgelegd, zoals vereist overeenkomstig artikel 9.2 van de Regeling.

4. Feitelijke Achtergrond

De feiten zijn onweersproken.

Eiseres Alliander N.V. (hierna: "Alliander") is een Nederlands netwerkbedrijf. Eiseres Liander N.V. (hierna: "Liander") is een dochtervennootschap van Alliander en de grootste regionale netbeheerder voor gas en elektriciteit in Nederland. De merkrechten en domeinnaamregistraties ten behoeve van Alliander en haar dochtervennootschappen worden gehouden door Alliander.

Liander voert de handelsnaam 'Liander' sinds 2008 en exploiteert sinds in elk geval november 2009 de domeinnaam <liander.nl>. Alliander is houdster van de volgende merken (hierna gezamenlijk: de "Liander-Merken"):

- a) het Benelux beeldmerk met woordelementen, geregistreerd in 2013 bij het Benelux-Bureau voor de Intellectuele Eigendom (hierna: "BBIE") onder nummer 1275631, voor waren en diensten in de klassen 11, 37, 39, 40 en 42;
- b) het Internationaal beeldmerk met woordelementen, geregistreerd in 2013 bij de World Intellectual Property Organization (WIPO) onder nummer 1193575, met als gebiedsaanduiding de Europese Unie, voor waren en diensten in de klassen 11, 37, 39, 40 en 42; en
- c) het Benelux woordmerk LIANDER, geregistreerd in 2008 bij het BBIE onder nummer 1163301, voor waren en diensten in de klassen 11, 37, 39 en 42.

De Domeinnaam is geregistreerd op 17 september 2024. De Domeinnaam is gekoppeld aan een website waarop zonne-energie oplossingen worden aangeboden, alsmede advisering over en installatie en onderhoud van elektrische installaties. Verweerster gebruikt de Domeinnaam tevens ten behoeve van het e-mailadres <[...@lianders.nl>.

Uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel is gebleken dat de handelsnaam 'Linders' is ingeschreven door de rechtspersoon Improve and Grow B.V., gevestigd op hetzelfde adres als vermeld op de website waar de Domeinnaam naartoe leidt.

Eiseressen hebben op 8 januari 2026 per aangetekende post een sommatiebrief aan Verweerster gestuurd. Deze brief is door Verweerster geweigerd. De sommatiebrief is tevens per e-mail verstuurd naar het e-mailadres vermeld op de website waarnaar de Domeinnaam verwijst, maar is onbeantwoord gebleven.

5. Stellingen van Partijen

A. Eiseressen

Eiseressen stellen in de eerste plaats dat de Domeinnaam verwarringwekkend overeenstemt met de Liander-Merken en de handelsnaam van Liander nu de Domeinnaam slechts één letter van het teken LIANDER verschilt. Zij stellen dat dit een ondergeschikt en onbetekenend verschil is. De door Verweerster via de Domeinnaam aangeboden producten en diensten zoals zonne-energie oplossingen en de advisering over, installatie en het onderhoud van elektrische installaties zijn identiek aan, althans in hoge mate overeenstemmend met de waren en diensten waarvoor de Liander-Merken zijn geregistreerd.

Eiseressen stellen voorts dat Verweerster geen recht op of legitiem belang heeft bij de Domeinnaam. Verweerster gebruikt de Domeinnaam niet om te goeder trouw producten of diensten aan te bieden, is op geen enkele wijze algemeen bekend onder de Domeinnaam, en maakt geen legitiem niet-commercieel gebruik daarvan. Eiseressen wijzen daarnaast op diverse omstandigheden die duiden op een kunstmatige constructie: het gebruik van een VOIP-telefoonnummer dat niet wordt beantwoord, het opgegeven administratief e-mailadres blijkt niet te bestaan, en op de eigen website van Improve and Grow B.V. worden personen en bedrijven afgebeeld die niet blijken te bestaan.

Tot slot stellen Eiseressen dat de Domeinnaam te kwader trouw wordt gebruikt. Verweerster gebruikt de Domeinnaam om commercieel voordeel te behalen door Internetgebruikers naar haar website te leiden met gebruikmaking van de verwarring die kan ontstaan met de Liander-Merken en de handelsnaam van Liander, hetgeen een voorbeeld van kwade trouw betreft als bedoeld in artikel 3.2 sub d van de Regeling.

B. Verweerster

De Verweerster heeft geen Verweerschrift ingediend.

6. Oordeel en Bevindingen

Op grond van artikel 2.1 van de Regeling moet een verzoek tot overdracht van een domeinnaam aan drie cumulatieve voorwaarden voldoen:

- a) de domeinnaam is identiek aan of stemt verwarringwekkend overeen met een naar Nederlands recht beschermd merk, handelsnaam of geografische aanduiding waarvan eiser rechthebbende is; dan wel een in een Nederlandse gemeentelijke basisadministratie geregistreerde persoonsnaam, dan wel een naam van een Nederlandse publiekrechtelijke rechtspersoon of een naam van een in Nederland gevestigde vereniging of stichting waaronder eiser duurzaam aan het maatschappelijke verkeer deelneemt; en
- b) de domeinnaamhouder heeft geen recht op of legitiem belang bij de domeinnaam; en
- c) de domeinnaam is te kwader trouw geregistreerd of wordt te kwader trouw gebruikt.

Aangezien de Verweerster niet heeft gereageerd op de Eis en in overeenstemming met artikel 10.3 van de Regeling, zal de Geschillenbeslechter een uitspraak doen op basis van de Eis en zal de Eis worden toegewezen, tenzij de Geschillenbeslechter van oordeel is dat deze juridisch of feitelijk ongegrond is.

A. Identiek of Verwarringwekkend Overeenstemmend

De Geschillenbeslechter stelt vast dat Eiseressen voldoende hebben aangetoond rechthebbende te zijn van de Liander-Merken en de handelsnaam “Liander”. De Liander-Merken zijn geregistreerd ruim vóór de registratie van de Domeinnaam op 17 september 2024. Liander voert de handelsnaam “Liander” sinds 2008 en kan op grond van het intensieve en langdurige gebruik daarvan bescherming inroepen op grond van artikel 5 van de Handelsnaamwet.

De Domeinnaam <lianders.nl> verschilt slechts door de toevoeging van de letter 's' van het teken LIANDER. Dit verschil is ondergeschikt en onbetekenend. Volgens vaste rechtspraak onder de Regeling doet de toevoeging van een beschrijvend of weinig onderscheidend element niet af aan de verwarringwekkende overeenstemming tussen een domeinnaam en een ouder merk of handelsnaam. Zie WIPO Overview of WIPO Panel Views on Select UDRP Questions (“[WIPO Overview 3.1](#)”), sectie 1.8¹.

¹ Gezien het feit dat de Regeling verregaand gebaseerd is op de UDRP, beschouwt de Geschillenbeslechter UDRP precedentes, en dus WIPO Overview of WIPO Panel Views on Select UDRP Questions (“[WIPO Overview 3.1](#)”), als relevant voor de huidige procedure en zal hij waar toepasselijk daarnaar verwijzen (zie onder meer *Aktiebolaget Electrolux v. Beuk Horeca B.V.*, WIPO Zaaknr. [DNL2008-0050](#)).

Voorts dient het country code Top-Level Domain (“ccTLD”) “.nl” bij de beoordeling buiten beschouwing te worden gelaten, nu dit een technische registratievereiste betreft. Zie [WIPO Overview 3.1](#), sectie 1.11.1.

De Geschillenbeslechter is van oordeel dat de Domeinnaam verwarringwekkend overeenstemt met de Liander-Merken en de handelsnaam 'Liander'. Aan het vereiste van artikel 2.1 sub a van de Regeling is voldaan.

B. Recht of Legitiem Belang

Op Eiseressen rust de bewijslast om prima facie aan te tonen dat Verweerster geen recht op of legitiem belang heeft bij de Domeinnaam. Indien Eiseressen daarin slagen, verschuift de bewijslast naar Verweerster om het tegendeel aan te tonen. Zie [WIPO Overview 3.1](#), sectie 2.1; zie ook *Coöperatie Univé U.A. v. Technology Services Ltd.*, WIPO Zaaknr. [DNL2008-0021](#).

Artikel 3.1 van de Regeling geeft een niet-uitputtende opsomming van omstandigheden waaronder een recht of legitiem belang kan worden aangetoond. Geen van deze omstandigheden doet zich hier voor. Verweerster heeft de Domeinnaam geregistreerd op 17 september 2024, derhalve geruime tijd nadat de Liander-Merken waren geregistreerd en de handelsnaam “Liander” bekendheid had verworven. Er zijn geen aanwijzingen dat Verweerster vóór kennisname van het onderhavige geschil de Domeinnaam te goeder trouw heeft gebruikt of daartoe aantoonbare voorbereidingen heeft getroffen. Er is voorts geen enkel bewijs of indicatie dat Verweerster algemeen bekend zou zijn onder de Domeinnaam. Van legitiem niet-commercieel gebruik is evenmin sprake: de website die via de Domeinnaam wordt ontsloten, is commercieel van aard en biedt producten en diensten aan die rechtstreeks concurreren met dan wel overeenstemmen met die van Eiseressen.

De Geschillenbeslechter neemt daarbij in aanmerking dat de door Eiseressen aangedragen omstandigheden — waaronder het gebruik van een niet-functionerend VOIP-nummer, een administratief e-mailadres dat niet blijkt te bestaan, en een website van Improve and Grow B.V. waarop niet-bestaande personen en bedrijven worden afgebeeld — een beeld oproepen van een kunstmatige constructie die niet verenigbaar is met bonafide commercieel gebruik van de Domeinnaam.

Nu Verweerster geen Verweerschrift heeft ingediend en derhalve geen enkel recht of legitiem belang heeft aangetoond, concludeert de Geschillenbeslechter dat aan het vereiste van artikel 2.1 sub b van de Regeling is voldaan.

C. Geregistreerd of Gebruikt te Kwader Trouw

Artikel 2.1 sub c van de Regeling vereist dat de Domeinnaam te kwader trouw is geregistreerd óf wordt gebruikt. Artikel 3.2 van de Regeling geeft een niet-uitputtende opsomming van omstandigheden die op kwade trouw kunnen duiden.

De Geschillenbeslechter is van oordeel dat de Domeinnaam te kwader trouw wordt gebruikt in de zin van artikel 3.2 sub d van de Regeling. Verweerster gebruikt de Domeinnaam om commercieel voordeel te behalen door Internetgebruikers naar haar website te leiden met gebruikmaking van de verwarring die kan ontstaan met de Liander-Merken en de handelsnaam “Liander”. De op de website aangeboden producten en diensten — zonne-energie oplossingen en de installatie en het onderhoud van elektrische installaties — stemmen rechtstreeks overeen met de waren en diensten waarvoor de Liander-Merken zijn geregistreerd, hetgeen het verwarringsgevaar verder vergroot.

Voorts acht de Geschillenbeslechter van belang dat de naam “Liander” in Nederland een bekende naam is, die door miljoenen klanten wordt geassocieerd met een wettelijk aangewezen netbeheerder. Gelet op de bekendheid van de naam en de mate van overeenstemming tussen de Domeinnaam en de Liander-Merken, is het onaannemelijk dat Verweerster de Domeinnaam heeft geregistreerd zonder kennis van het bestaan van Eiseressen en de Liander-Merken. Zie [WIPO Overview 3.1](#), sectie 3.2.2. De omstandigheid dat Verweerster niet heeft gereageerd op de sommatie van Eiseressen noch een Verweerschrift heeft ingediend,

versterkt dit oordeel.

Ook aan het vereiste van artikel 2.1 sub c van de Regeling is voldaan.

7. Uitspraak

Op basis van het bovenstaande en in overeenstemming met de artikelen 1 en 14 van de Regeling beveelt de Geschillenbeslechter de wijziging van de domeinnaamhouder van de domeinnaam <lianders.nl> zodat Eiseres Alliander N.V. in plaats van Verweerster domeinnaamhoudster wordt.

/Moïra Truijens/

Moïra Truijens

Geschillenbeslechter

Datum: 6 mei 2026