

ADMINISTRATĪVĀS KOLĒGIJAS LĒMUMS

Tesla Inc. pret Juriju Ļusinu
Lietas Nr. DLV2026-0007

1. Lietas dalībnieki

Sūdzības iesniedzējs ir Tesla Inc., Amerikas Savienotās Valstis ("ASV"), ko pārstāv FORAL Intelektuālā īpašuma aģentūra, SIA, Latvija.

Atbildētājs ir Jurijs Ļusins, Latvija.

2. Domēna vārds un reģistrs

Apstrīdētais domēna vārds <teslaservice.lv> ir reģistrēts tieši NIC.LV — Latvijas Universitātes Matemātikas un informātikas institūta Tīkla risinājumu daļā ("Reģistrs").

3. Procesuālā vēsture

Sūdzība tika iesniegta WIPO Šķīrējtiesas un starpniecības centrā ("Centrs") 2026. gada 7. maijā. Tajā pašā datumā Centrs pa e-pastu nosūtīja Reģistram pārbaudes pieprasījumu saistībā ar domēna vārdu.

2026. gada 11. maijā Reģistrs pa e-pastu nosūtīja Centram pārbaudes atbildi, atklājot domēna vārda turētāja un kontaktpersonas informāciju, kas atšķīrās no Sūdzībā norādītās informācijas par Atbildētāju. 2026. gada 12. maijā Centrs nosūtīja šo informāciju Sūdzības iesniedzējam un aicināja iesniegt grozītu Sūdzību. Sūdzības iesniedzējs iesniedza grozītu Sūdzību 2026. gada 14. maijā.

Centrs pārbaudīja, ka Sūdzība kopā ar grozīto Sūdzību atbilst .LV domēna vārdu strīdu izšķiršanas politikai ("LV strīdu politika"), .LV domēna vārdu strīdu izšķiršanas politikas noteikumiem ("LV strīdu noteikumi") un Pasaules Intelektuālā īpašuma organizācijas .LV domēna vārdu strīdu izšķiršanas politikas papildu noteikumiem ("LV Papildu noteikumi").

Saskaņā ar .LV strīdu noteikumu 2.1. un 4. punktiem Centrs oficiāli paziņoja Atbildētājam par Sūdzību, un ārpustiesas strīda risināšanas procedūra ("Procedūra") tika uzsākta 2026. gada 18. maijā. Saskaņā ar .LV noteikumu 5.1. punktu atbildes iesniegšanas termiņš bija 2026. gada 7. jūnijs. Atbildētājs nosūtīja e-pasta ziņu Centram 2026. gada 12. maijā.

2026. gada 10. jūnijā Centrs iecēla Ingrīdu Kariņu-Bērziņu par vienīgo Strīda risinātāju šajā lietā. Strīda risinātāja konstatē, ka tā ir pareizi izveidota. Strīda risinātāja ir iesniegusi lietas pieņemšanas apliecinājumu

un objektivitātes un neatkarības deklarāciju, kā to pieprasa Centrs, lai nodrošinātu atbilstību .LV strīdu noteikumu 7. punktam.

4. Lietas apstākļi

Sūdzības iesniedzējs ir ASV uzņēmums, kas dibināts 2003. gadā un nodarbojas, cita starpā, ar elektrisko transportlīdzekļu, enerģijas uzkrāšanas sistēmu un saistītu preču un pakalpojumu izstrādi, ražošanu un tirdzniecību ar "TESLA" zīmolu.

Sūdzības iesniedzējam pieder vairākas preču zīmes, tostarp Eiropas Savienības preču zīme nr. 016198061 vārdiskajai zīmei TESLA, kas tika reģistrēta 2017. gada 13. jūnijā attiecībā uz precēm un pakalpojumiem 7., 9., 36., 37. un 42. starptautiskajās klasēs.

Sūdzības iesniedzējs izmanto domēna vārdu <tesla.com> savai galvenajai tīmekļvietnei.

Atbildētājs ieguva apstrīdētā domēna vārda reģistrāciju 2019. gada 29. augustā. Atbildētājs šķietami ir SIA "EV Workshop" dalībnieks un patiesais labuma guvējs. Lietas materiāli liecina, ka šis uzņēmums Latvijā sniedz elektromobiļu remonta un apkopes pakalpojumus.

Sūdzības iesniedzēja iesniegtajos materiālos ir fiksēta apstrīdētā domēna vārda izmantošana tīmekļvietnei, kurā bija plaši izmantotas TESLA vārdiskā un figurālā preču zīme, TESLA transportlīdzekļu attēli un cits ar Sūdzības iesniedzēju saistīts saturs. Tīmekļvietnē tika piedāvāti Tesla transportlīdzekļu servisa pakalpojumi.

2026. gada 20. martā Sūdzības iesniedzējs nosūtīja SIA "EV Workshop" brīdinājuma vēstuli. Pēc brīdinājuma vēstules saņemšanas daļa no Atbildētāja tīmekļvietnē iepriekš izmantotā satura tika mainīta. Sūdzības iesniegšanas un šā lēmuma sagatavošanas laikā apstrīdētais domēna vārds novirzīja uz tīmekļvietni <evworkshop.lv>. Tās virsrakstā ir norādīts "Lielākais elektromobiļu servisa centrs Rīgā", un tajā tiek piedāvāti remonta un citi servisa pakalpojumi ne tikai Sūdzības iesniedzēja, bet arī citu ražotāju elektromobiļiem.

5. Pušu apgalvojumi

A. Sūdzības iesniedzējs

Sūdzības iesniedzējs apgalvo, ka ir izpildīti visi .LV domēna vārda nodošanai nepieciešamie nosacījumi saskaņā ar .LV strīdu politiku. Sūdzības iesniedzējs norāda, ka tam pieder Latvijā aizsargātas TESLA preču zīmes un ka "TESLA" ir plaši pazīstams un atšķirtspējīgs apzīmējums. Apstrīdētais domēna vārds pilnībā ietver vārdisko preču zīmi TESLA, tai pievienojot aprakstošo angļu valodas vārdu "service". Šis papildinājums nenovērš sajaucamu līdzību, bet gan rada iespaidu, ka apstrīdētais domēna vārds ir saistīts ar oficiāliem Tesla transportlīdzekļu servisa pakalpojumiem.

Sūdzības iesniedzējs apgalvo, ka Atbildētājam nav tiesību vai likumīgu interešu attiecībā uz apstrīdēto domēna vārdu. Atbildētājs nav saņēmis licenci vai citu atļauju izmantot TESLA preču zīmi. Atbildētāja tīmekļvietnē neesot skaidri un nepārprotami atklājusi neatkarīga servisa statusu, turklāt tajā tika piedāvāti pakalpojumi arī citu ražotāju transportlīdzekļiem. Atbildētājs nevarēja nezināt par TESLA preču zīmi, jo apstrīdētais domēna vārds tika izvēlēts tieši ar nolūku piesaistīt personas, kuras meklē "Tesla" transportlīdzekļu servisu. Apstrīdētais domēna vārds un ar to saistītā tīmekļvietne radīja nepatiesu iespaidu par komerciālu saistību, pilnvarojumu vai Sūdzības iesniedzēja apstiprinājumu. Arī pēc brīdinājuma vēstules apstrīdētais domēna vārds turpināja tikt izmantots komerciālas tīmekļvietnes sasniegšanai.

Sūdzības iesniedzējs lūdz tam nodot apstrīdēto domēna vārdu.

B. Atbildētājs

Atbildētājs nav sniedzis formālu atbildi Sūdzībai.

Savā 2026. gada 12. maija e-pasta ziņā Centram Atbildētājs norāda, ka tam kopš 2019. gada 29. augusta pieder apstrīdētais domēna vārds un ka šī reģistrācija ir apmaksāta līdz 2029. gada 29. augustam. Atbildētājs paskaidro, ka apstrīdētais domēna vārds tiek izmantots vienīgi novirzīšanai uz neatkarīga remonta uzņēmuma tīmekļvietni Latvijā. Līdzīgi domēna vārdi, kuri satur elementus “Tesla Service”, tiek izmantoti citās Eiropas Savienības valstīs. Atbildētājs uzsver, ka viņam nav nolūka maldināt patērētājus vai pārkāpt intelektuālā īpašuma tiesības.

6. Diskusija un secinājumi

Saskaņā ar .LV strīdu politikas 4.1.1. punktu, lai Sūdzība tiktu apmierināta, Sūdzības iesniedzējam ir jāpierāda, ka:

(i) domēna vārds ir identisks vai sajaucami līdzīgs:

- I. Latvijā aizsargātai preču zīmei vai pakalpojumu zīmei, uz kuru Sūdzības iesniedzējam ir tiesības; vai
- II. ģeogrāfiskās izcelsmes norādei, kas aizsargāta Latvijā vai ar Eiropas Savienības tiesību aktiem; vai
- III. Latvijas komercreģistrā reģistrētam komersanta nosaukumam (firmas nosaukumam); un

(ii) domēna vārda turētājam nav tiesību vai likumīgu interešu attiecībā uz domēna vārdu; un

(iii) domēna vārds ir reģistrēts vai tiek izmantots negodprātīgi.

Saskaņā ar .LV strīdu noteikumu 15.1. punktu, “Strīda risinātājs pieņem lēmumu par sūdzību, pamatojoties uz iesniegtajiem paziņojumiem un dokumentiem un saskaņā ar .LV strīdu politiku, šiem .LV strīdu noteikumiem un jebkuriem tiesību aktiem un principiem, kurus tas uzskata par piemērojamiem”.

Saskaņā ar .LV strīdu politikas 4.1.9. punktu “Sūdzības iesniedzējam pieejamie strīdu risinājumi saskaņā ar jebkuru strīdu alternatīvās risināšanas procedūru ir ierobežoti un attiecas tikai uz domēna vārdu dzēšanu vai domēna vārda lietošanas tiesību nodošanu sūdzības iesniedzējam.

A. Identisks vai sajaucami līdzīgs

Ir vispāratzīts, ka pirmais elements galvenokārt kalpo kā tiesību celt sūdzību priekšnoteikums. Sajaucamas līdzības sākotnējais jeb sliekšņa vērtējums ietver pamatotu, taču samērā vienkāršu Sūdzības iesniedzēja preču zīmes un apstrīdētā domēna vārda salīdzinājumu.

Sūdzības iesniedzējs ir iesniedzis pierādījumus, kas apliecina, ka tam ir tiesības uz preču zīmi TESLA, kas reģistrēta Eiropas Savienībā. Tas ir pietiekami, lai Kolēģija varētu secināt, ka Sūdzības iesniedzējam ir tiesības uz Latvijā aizsargātu preču zīmi, uz kuras pamata varētu iesniegt sūdzību saskaņā ar .LV strīdu politikas 4.1.1. punkta (i) apakšpunkta I daļu.

Apstrīdētajā domēna vārdā ir pilnībā ietverta preču zīme TESLA. Līdz ar to .LV strīdu politikas izpratnē apstrīdētais domēna vārds ir sajaucami līdzīgs šai preču zīmei.

Lai gan citu apzīmējumu pievienošana (šajā gadījumā — vārda “service” pievienošana) var būt nozīmīga, izvērtējot otro un trešo elementu, Strīda risinātāja konstatē, ka šāda apzīmējuma pievienošana neliedz atzīt apstrīdētā domēna vārda un preču zīmes sajaucamu līdzību .LV strīdu politikas izpratnē.

Pamatojoties uz iepriekš minēto, Strīda risinātāja konstatē, ka Sūdzības iesniedzējs ir pierādījis .LV politikas 4.1.1. punkta (i) apakšpunktu.

B. Tiesības vai likumīgas intereses

Saskaņā ar .LV strīdu politikas 4.1.3. punktu domēna vārda turētāja tiesības vai likumīgas intereses var tikt konstatētas, cita starpā, ja pirms paziņojuma par strīdu saņemšanas domēna vārds ticis izmantots saistībā ar godprātīgu preču vai pakalpojumu piedāvājumu, ja domēna vārda turētājs ir ierasti pazīstams ar domēna vārdam atbilstošu nosaukumu vai ja domēna vārds tiek likumīgi izmantots labticīgos nekomerciālos vai godīgas izmantošanas nolūkos bez nolūka maldināt Interneta lietotājus vai kaitēt attiecīgās preču zīmes reputācijai.

Sūdzības iesniedzējs ir apliecinājis, ka tas nav pilnvarojis Atbildētāju reģistrēt vai izmantot apstrīdēto domēna vārdu, kas ietver TESLA preču zīmi. Nav arī pierādījumu, ka Atbildētājam piederētu atbilstošas preču zīmes tiesības vai ka viņš būtu ierasti pazīstams ar nosaukumu "Tesla Service". Tādējādi Sūdzības iesniedzējs ir pirmsšķietami pierādījis, ka Atbildētājam nav tiesību vai likumīgu interešu attiecībā uz apstrīdēto domēna vārdu.

No lietas materiāliem izriet, ka Atbildētājs sniedz elektromobiļu, tostarp "Tesla" transportlīdzekļu, remonta un apkopes pakalpojumus. Vērtējot, vai šādam pakalpojumam ir tiesības vai likumīgas intereses izmantot preču zīmi domēna vārdā, nozīme cita starpā ir tam, vai tas faktiski sniedz attiecīgos pakalpojumus, vai tīmekļvietnē skaidri norādītas faktiskās attiecības ar preču zīmes īpašnieku un vai domēna vārds netiek izmantots plašākas komercdarbības piesaistīšanai.

Šajā lietā minētie nosacījumi nav izpildīti. Pirmkārt, apstrīdētais domēna vārds sastāv no TESLA preču zīmes un vārda "service", tādējādi radot būtisku risku, ka Interneta lietotāji to uztvers kā saistītu ar Sūdzības iesniedzēju. Otrkārt, lietas materiāli liecina, ka tīmekļvietnē iepriekš tika plaši izmantotas Sūdzības iesniedzēja preču zīmes un vizuālā identitāte bez skaidras un pamanāmas norādes par neatkarīga servisa statusu. Treškārt, vēlākajā EV WORKSHOP tīmekļvietnē, uz kuru novirzīja apstrīdētais domēna vārds, tika piedāvāti pakalpojumi ne tikai Sūdzības iesniedzēja, bet arī citu ražotāju elektromobiļiem. Tādējādi TESLA preču zīme tika izmantota apstrīdētajā domēna vārdā, lai piesaistītu lietotājus plašākai komercdarbībai. Tīmekļvietnē nav norādes, ka Atbildētājs nav saistīts ar Sūdzības iesniedzēju.

Atbildētāja norāde, ka līdzīgi domēna vārdi tiek izmantoti citās valstīs, pati par sevi nerada tiesības vai likumīgas intereses attiecībā uz apstrīdēto domēna vārdu. Tāpat apstrīdētā domēna vārda ilgstoša reģistrācija un reģistrācijas maksas samaksa neapliecina tiesības vai likumīgas intereses .LV strīdu politikas izpratnē.

Atbildētājs nav iesniedzis pierādījumus, kas atspēkotu Sūdzības iesniedzēja pirmsšķietamo pierādījumu kopumu. Tādēļ Strīda risinātāja konstatē, ka Sūdzības iesniedzējs ir pierādījis .LV strīdu politikas 4.1.1. punkta (ii) apakšpunktu.

C. Reģistrēts vai izmantots negodprātīgi

Saskaņā ar .LV strīdu politikas 4.1.2. punktu negodprātīgu reģistrāciju vai izmantošanu var konstatēt, cita starpā, ja, izmantojot domēna vārdu, tā turētājs ir centies komerciāla labuma gūšanai piesaistīt Interneta lietotājus savai vai citai tīmekļvietnei, radot sajaukumu līdzību ar sūdzības iesniedzēja tiesībām.

Sūdzības iesniedzējs ir pierādījis savas tiesības uz TESLA preču zīmi, kas Eiropas Savienībā reģistrēta divus gadus pirms apstrīdētā domēna vārda reģistrācijas. Strīda risinātāja konstatē, ka Sūdzības iesniedzējs to ir plaši izmantojis un reklamējis. Apstrīdētā domēna vārda sastāvs - TESLA preču zīme kopā ar angļu vārdu "service" - un tā izmantošana "Tesla" un citu ražotāju elektromobiļu remonta pakalpojumu reklamēšanai nepārprotami liecina, ka Atbildētājs domēna vārda reģistrācijas laikā zinājis par Sūdzības iesniedzēju un tā preču zīmi.

Turklāt Strīda risinātāja secina, ka Atbildētājs ir izmantojis apstrīdēto domēna vārdu, lai novirzītu Interneta lietotājus uz komerciālu tīmekļvietni. Šis domēna vārds radīja iespaidu, ka tas ir saistīts ar Sūdzības iesniedzēja oficiālu vai autorizētu servisu, un agrākā tīmekļvietnes versija šo iespaidu pastiprināja, plaši

izmantojot TESLA preču zīmes, grafiskos elementus un "Tesla" transportlīdzekļu attēlus. Lietas materiālos nav pierādījumu par Sūdzības iesniedzēja atļauju šīm darbībām.

Pēc brīdinājuma vēstules daļa tīmekļvietnes satura tika mainīta, un apstrīdētais domēna vārds tika izmantots novirzīšanai uz "EV Workshop" tīmekļvietni. Arī domēna vārda izmantošana pāradresācijai uz citu savu tīmekļvietni ir domēna vārda izmantošana .LV strīdu politikas izpratnē. Turklāt Atbildētājs, pāradresējot apstrīdēto domēna vārdu uz "EV Workshop" tīmekļvietni, turpināja izmantot TESLA preču zīmes atpazīstamību, lai piesaistītu Interneta lietotājus neatkarīga uzņēmuma komerciālai tīmekļvietnei, kurā tiek piedāvāti pakalpojumi Sūdzības iesniedzēja un citu ražotāju transportlīdzekļiem.

Strīda risinātāja ņem vērā Atbildētāja apgalvojumu, ka viņam nav bijis nolūka nevienu maldināt. Tomēr negodprātību vērtē, pamatojoties uz visiem objektīvajiem lietas apstākļiem. Šajā gadījumā domēna vārda izvēle un izmantošanas veids objektīvi rada sajaukšanas risku attiecībā uz tīmekļvietnes avotu, sponsorēšanu, saistību vai apstiprinājumu. Šādos apstākļos Atbildētāja norādītais subjektīvais nolūks nemaina secinājumu.

Tādēļ Strīda risinātāja konstatē, ka, izmantojot apstrīdēto domēna vārdu, Atbildētājs ir centies komerciāla labuma gūšanai piesaistīt Interneta lietotājus, radot sajaukamu līdzību ar Sūdzības iesniedzēja TESLA preču zīmi. Sūdzības iesniedzējs ir pierādījis .LV strīdu politikas 4.1.1. punkta (iii) apakšpunktu.

7. Lēmums

Iepriekš minēto iemeslu dēļ, saskaņā ar .LV strīdu politikas 4.1.9. punktu un .LV strīdu noteikumu 15. punktu, Strīda risinātāja izdod rīkojumu, ka apstrīdētais domēna vārds <teslaservice.lv> tiek nodots Sūdzības iesniedzējam.

/Ingrīda Kariņa-Bērziņa/

Ingrīda Kariņa-Bērziņa

Strīda risinātāja

2026. gada 23. jūnijā