

ADMINISTRATĪVĀS KOLĒĢIJAS LĒMUMS

Tesla Inc. pret Sergejs Minajevs
Lietas Nr. DLV2025-0004

1. Lietas dalībnieki

Sūdzības iesniedzējs ir Tesla Inc., Amerikas Savienotās Valstis, ko pārstāv FORAL Intelektuālā īpašuma aģentūra, SIA, Latvija.

Atbildētājs ir Sergejs Minajevs, Latvija.

2. Domēna vārds un reģistrators

Apstrīdētais domēna vārds <teslabaltic.lv> ("Domēna vārds") ir reģistrēts NIC.LV ("Reģistrs") caur VIAKOM, SIA ("Reģistrators").

3. Procesuālā vēsture

Sūdzība WIPO Šķīrējtiesas un starpniecības centrā ("Centrs") tika saņemta 2025. gada 12. jūnijā. Tajā pašā datumā Centrs pa e-pastu nosūtīja NIC.LV Reģistratoram verifikācijas pieprasījumu par domēna vārdu. 2025. gada 16. jūnijā NIC.LV pa e-pastu nosūtīja Centram verifikācijas atbildi, atklājot strīdus domēna vārda reģistrētāju un kontaktinformāciju, kas atšķīrās no Sūdzībā norādītās Atbildētāja un kontaktinformācijas. Centrs 2025. gada 19. jūnijā nosūtīja Sūdzības iesniedzējam e-pasta paziņojumu, norādot Reģistra atklāto reģistrētāju un kontaktinformāciju un aicinot Sūdzības iesniedzēju iesniegt Sūdzības grozījumus. Sūdzības iesniedzējs tajā pašā datumā iesniedza grozītu Sūdzības iesniegumu.

Centrs pārbaudīja, ka Sūdzība atbilst .LV domēna vārdu strīdu izšķiršanas politikai (".LV politika"), .LV domēna vārdu strīdu izšķiršanas politikas noteikumiem (".LV noteikumi") un Pasaules Intelektuālā īpašuma organizācijas .LV domēna vārdu strīdu izšķiršanas politikas papildu noteikumiem (".LV papildnoteikumi").

Saskaņā ar .LV noteikumu 2.1. un 4. punktiem Centrs oficiāli paziņoja Atbildētājam par Sūdzību, un ārpustiesas strīda risināšanas procedūra ("Procedūra") tika uzsākta 2025. gada 19. jūnijā. Saskaņā ar .LV noteikumu 5.1. punktu atbildes iesniegšanas termiņš bija 2025. gada 9. jūlijs. Centrs saņēma e-pasta ziņas no Atbildētāja 2025. gada 19. jūnijā, 2025. gada 13. un 14. jūlijā.

2025. gada 16. jūlijā Centrs iecēla Andri Tauriņu par vienīgo Kolēģijas locekli šajā lietā. Kolēģija konstatē, ka tā ir pareizi izveidota. Kolēģija ir iesniegusi lietas pieņemšanas apliecinājumu un objektivitātes un neatkarības deklarāciju, kā to pieprasa Centrs, lai nodrošinātu atbilstību .LV noteikumu 7. punktam.

4. Lietas apstākļi

Sūdzības iesniedzējs ražo un pārdod elektriskos automobiļus ar preču zīmi TESLA.

Sūdzības iesniedzējs ir pasaulē un Latvijā plaši pazīstamas preču zīmes TESLA īpašnieks, kas reģistrētas Eiropas Savienībā un citās jurisdikcijās. Sūdzības iesniedzējam pieder Eiropas Savienības preču zīmes reģistrācija Nr. 014456917 preču zīmei TESLA, kas reģistrēta 2016. gada 16. maijā. Domēna vārds tika reģistrēts 2015. gada 13. martā.

Sūdzības iesniedzējs ir iesniedzis pierādījumus par TESLA preču zīmes izmantošanu Latvijas plašsaziņas līdzekļos kopš 2014. gada janvāra (Sūdzības 2. pielikums).

Domēna vārds tiek lietots mājaslapai, kurā, reproducējot attēlus no Sūdzības iesniedzēja oficiālās mājaslapas, tiek piedāvāti Sūdzības iesniedzēja TESLA automašīnu servisa pakalpojumi, kā arī iespēja pasūtīt un iegādāties TESLA automašīnas.

5. Pušu apgalvojumi

A. Sūdzības iesniedzējs

Sūdzības iesniedzējs Sūdzībā ir izklāstījis vairākus argumentus, kas pamato tā apgalvojumu, ka strīdus Domēna vārdam ir jābūt nodotam Sūdzības iesniedzējam.

- Sūdzības iesniedzējs ir pasaulē un Latvijā plaši pazīstamas preču zīmes TESLA īpašnieks, kas reģistrētas Eiropas Savienībā un citās jurisdikcijās.
- Domēna vārds ietver marku TESLA un ģeogrāfisko norādi "baltic".
- Sūdzības iesniedzējs nav licencējis jeb atļāvis Atbildētājam izmantot šīs zīmes, starp pusēm nav oficiāla produktu izplatīšanas jeb pārstāvniecības attiecības.
- Domēna vārds ir izmantots ar maldinošu mērķi, demonstrējot Sūdzības iesniedzēja zīmes, logotipus, fotogrāfijas, atdarina Sūdzības iesniedzēja oficiālo vietni, rada maldinošu priekšstatu par "Tesla Baltic" kā autorizētu tirgotāju vai servisu.
- Komerčiāla izmantošana – Atbildētāja vietnē piedāvāti pakalpojumi un informācija par TESLA produktiem, kas var maldināt patērētājus, ka Atbildētājs ir Sūdzības iesniedzējs un ka Atbildētāja vietne, kā arī tajā piedāvātie pakalpojumi ir saistīti ar Sūdzības iesniedzēju, atbalstīti vai apstiprināti no Sūdzības iesniedzēja puses.
- Saskaņā ar lietas materiāliem, lai gan dažas no aizskārumu radošām bildēm tika izdzēstas pēc brīdinājuma vēstuļu saņemšanas, Atbildētājs nav mainījis interneta vietnes saturu un izskatu, kas mazinātu maldināšanas risku.

B. Atbildētājs

Atbildētājs nav sniedzis argumentētu rakstisku atbildi jeb paskaidrojumus par sūdzību. Atbildētājs 2025. gada 14. jūnija e-pasta komunikācijā norāda, ka "visa informācija sniegta telefoniski".

6. Diskusija un secinājumi

Sūdzība pamatota ar .LV politiku. No .LV politikas 4.1.1. punkta izriet, ka, lai apmierinātu sūdzību, jākonstatē, ka:

(i) domēna vārds ir identisks vai sajaucami līdzīgs:

- I. Latvijā aizsargātai preču zīmei vai pakalpojuma zīmei, uz kuru Sūdzības iesniedzējam ir tiesības, vai
- II. Latvijas vai Eiropas Savienības tiesību aktos aizsargātai ģeogrāfiskās izcelsmes norādei, vai
- III. Latvijas komercreģistrā ierakstītam komersanta nosaukumam (firmai), un

(ii) domēna vārda lietotājam nav tiesību vai likumīgu interešu attiecībā uz domēna vārdu; un

(iii) domēna vārds ir reģistrēts vai tiek izmantots negodprātīgi.

Iepazīstoties ar Sūdzību un pārējiem lietas materiāliem, Kolēģijas loceklis konstatē, ka Sūdzība ir pamatota un apmierināma, pamatojot to ar sekojošo.

A. Identisks vai sajaucami līdzīgs

Sūdzības iesniedzējs ir iesniedzis pierādījumus, kas apliecina, ka tam pieder preču zīmes TESLA tiesības, kas reģistrētas Eiropas Savienībā. Domēna vārds pilnībā ietver reģistrēto preču zīmi TESLA, un ģeogrāfiskā norāde „baltic” neietekmē šādu secinājumu. Svarīgi ir tas, ka preču zīme TESLA Domēna vārdā ir skaidri atpazīstama. Augstākā līmeņa domēns “.lv” ir tehnisks elements, to neņem vērā sajaucamās līdzības analīzē.

B. Tiesības vai likumīgas intereses

Atbildētājs nav sniedzis motivētu atbildi uz sūdzībā iekļautajiem apgalvojumiem un iebildumiem, nav sniedzis pamatojumu un pierādījumus, lai pierādītu tiesības vai likumīgas intereses uz Domēna vārdu.

Pamatojoties uz pieejamajiem datiem, nav pierādījumu, ka Sūdzības iesniedzējs būtu licencējis vai pilnvarojis Atbildētāju, nav arī norādes par citā veidā gūtu atļauju lietot Atbildētāja preču zīmes un Domēna vārdu. Atbildētājs nav oficiāls TESLA produktu, preču vai pakalpojumu izplatītājs Latvijā vai Baltijā. Nav pierādījumu par formalizētām Atbildētāja attiecībām ar Sūdzības iesniedzēju.

Tā dēvētais „Oki Data tests” (*Oki Data Americas, Inc. v. ASD, Inc.*, WIPO lieta Nr. [D2001-0903](#))¹ ir izstrādāts, lai noteiktu, vai domēna vārda lietotājs (izplatītājs, tālākpārdevējs vai pakalpojumu sniedzējs) var pamatoti izmantot Sūdzības iesniedzēja preču zīmi Domēna vārdā, lai veiktu pārdošanu vai remontu saistībā ar Sūdzības iesniedzēja precēm vai pakalpojumiem, un tādējādi, vai viņam vai viņai var būt tiesības vai likumīgas intereses uz domēna vārdu, kas satur trešās personas preču zīmi. Testa būtība ir četru kumulatīvu kritēriju esamība (visiem kritērijiem jābūt izpildītiem):

1. Faktiska preču vai pakalpojumu piedāvāšana – domēna turētājs piedāvā attiecīgās preču zīmes preces vai pakalpojumus, nevis tikai izmanto zīmi bez reālas komercdarbības.
2. Tikai attiecīgās preču zīmes preču/pakalpojumu pārdošana – vietne paredzēta tikai šīs preču zīmes produktu/tirdzniecībai, nevis reklamē arī konkurentu produktus.
3. Precīza informācijas atklāšana par attiecībām ar preču zīmes īpašnieku – vietnē nedrīkst tikt radīts maldinošs iespaids par oficiāla pārstāvja vai ražotāja statusu. Jābūt skaidram, ka attiecības ir tikai kā neatkarīgam izplatītājam vai servisa sniedzējam, ja tas tā ir.
4. Tirgus “izstumšanas” nepieļaušana – domēna vārda turētājs nedrīkst mēģināt iegūt visus atbilstošos domēna vārdus, tādējādi atņemot preču zīmes īpašniekam iespējas atspoguļot savu zīmi domēnu sistēmā.

Konkrētajā gadījumā šī testa kritēriji (Oki Data) nav izpildīti: lai arī (a) vietnē pieejama informācija par TESLA produktu tirdzniecību; (b) vietne satur informāciju tikai par TESLA produktiem, taču (c) nav dominējoša, skaidra paziņojuma par Domēna vārda turētāja attiecībām (vai to neesamību) ar TESLA, bet drīzāk maldinošs iespaids par oficiālu pārstāvniecību.

¹ Ņemot vērā līdzības starp .LV noteikumiem un .LV politiku un Vienoto strīdu izskatīšanas politiku (UDRP), komisija atsauksies uz UDRP precedentu, ja tas būs lietderīgi.

C. Reģistrēts vai izmantots negodprātīgi

Sūdzības iesniedzēja preču zīmes TESLA atpazīstamība ir globāla un labi zināma Eiropā un Latvijā. Nav šaubu, ka Sūdzības iesniedzējs 2025. gadā ir viena no pasaules vērtīgākajām kompānijām. Atbilstoši publiski pieejamajai informācijai, Tesla ir pasaules 8. vērtīgākā publiski tirgotā kompānija pēc tirgus kapitalizācijas, kas pārsniedz 1 triljonu dolāru. Līdz ar to, vērtējot kopsakarā ar Sūdzības iesniedzēja iesniegtajiem pierādījumiem, ir secināms, ka preču zīme TESLA ir plaši pazīstama Latvijā.

Domēna vārds reģistrēts ilgi pēc TESLA preču zīmes izmantošanas un popularitātes attiecīgajā reģionā.

Domēna vārda vietnē tika izmantots logotips, kas bija līdzīgs Sūdzības iesniedzēja logotipam, fotogrāfijas un komunikācija, kas radīja maldinošu iespaidu, ka domēna turētājs ir Sūdzības iesniedzēja oficiālais pārstāvis Latvijā un Baltijas valstīs. Atbildētājs saņēma divas brīdinājuma vēstules, pēc kurām maldinošā prakse netika pārtraukta.

Domēna vārda izmantošana ir vērsta uz komerciālu labumu — piesaistīt klientus, izmantojot Sūdzības iesniedzēja atpazīstamību un reputāciju.

Kā norādīts .LV politikas 4.1.2. (iv) punktā – kā pierādījums par negodprātīgu reģistrāciju vai izmantošanu var kalpot apstāklis, ka izmantojot domēna vārdu, domēna vārda lietotājs mēģinājis savai tīmekļa vietnei vai citai tiešsaistes vietai piesaistīt interneta lietotājus komerciāla labuma gūšanai, radot sajaukšanas iespēju ar Sūdzības iesniedzēja tiesībām.

Līdz ar to šādu Atbildētāja rīcību var kvalificēt kā negodprātīgu.

Apkopojot, tiek izpildīti .LV politikas 4.1.1. punkta elementi – Domēna vārds reģistrēts un lietots negodprātīgi.

7. Lēmums

Iepriekš minēto iemeslu dēļ, saskaņā ar .LV politikas 4.1.9. punktu un .LV noteikumu 15. punktu, Kolēģija izdod rīkojumu nodot domēna vārdu <teslabaltic.lv> Sūdzības iesniedzējam.

/Andris Tauriņš/

Andris Tauriņš

Kolēģijas loceklis

Datums: 2025. gada 11. augusts