

Alternativt Tvistlösningsförfarande

Ärendenummer: DSE2026-0010

1. Sökanden

Sökanden är Göteborg & Co AB, Sverige, företrädd av Stadsledningskontoret Göteborgs Stad, Sverige.

2. Innehavaren

Innehavaren är [Namn borttaget], Sverige.

3. Domännamn och Förfarandet

Alternativt Tvistlösningsförfarande avseende domännamnet <göteborgskalaset.se>.

Ansökan har lämnats in i enlighet med Registreringsvillkor för toppdomänen “.se” (“Registreringsvillkoren”) och Förfaranderegler för alternativt tvistlösningsförfarande för domännamn i toppdomänen “.se” (“Förfarandereglerna”).

WIPO Arbitration and Mediation Center (“WIPO Center”) verifierade att ansökan uppfyllde de formella kraven som återfinns i Registreringsvillkoren och Förfarandereglerna. I enlighet med paragraf 13 i Förfarandereglerna, meddelade WIPO Center formellt Innehavaren om ansökan den 27 mars 2026. Innehavaren lämnade in ett svar den 25 april 2026.

WIPO Center utsåg Jonas Gulliksson som ensam tvistlösare i aktuellt ärende den 5 maj 2026. Tvistlösaren har lämnat in en deklARATION om opartiskhet och oavhängighet, vilket krävs för att WIPO Center ska kunna säkerställa att paragraf 1 i Förfarandereglerna är uppfyllt.

4. Bakgrund

Till stöd för sitt yrkande har Sökanden åberopat det nationella svenska varumärket med nr 304176 för ”GÖTEBORGSKALASET” (ord), samt att ”GÖTEBORGSKALASET” (ord) enligt Sökanden är inarbetat och välkänt i Sverige.

Innehavaren registrerade domännamnet den 25 november 2025.

5. Yrkanden

Sökanden yrkar att domännamnet ska överföras till sökanden.

6. Parterna har anfört

A. Sökanden

Sökanden gör i huvudsak gällande följande. Sökanden är innehavare av varumärket "GÖTEBORGSKALASET", vilket är registrerat vid Patent- och registreringsverket sedan år 1995. Varumärket är därutöver inarbetat. Enligt Sökanden är det omtvistade domännamnet identiskt med detta varumärke.

Varumärket "Göteborgskalaset" har använts för en stadsfestival i Göteborg. Under många år benämndes stadsfestivalen "Göteborgs Kulturkalas". Inom ramen för en nysatsning på stadsfestivalen beslutade Sökanden att återgå till namnet "Göteborgskalaset". Namnbytet föregicks av en omröstning som inleddes den 25 november 2025. En överväldigande majoritet av rösterna föll på "Göteborgskalaset", vilket enligt Sökanden visar hur starkt, välkänt och uppskattat varumärket är. Denna "nya" användning av "Göteborgskalaset" har skett aktivt sedan december 2025. Sökanden är även innehavare av domännamnet <goteborgskalaset.se>.

Det omtvistade domännamnet registrerades av Innehavaren den 25 november 2025, samma dag som Sökanden påbörjade namnomröstningen. Omröstningen gavs stort utrymme på Göteborgs Stads webbplats och uppmärksammades i flera medier. Omedelbart efter registreringen pekade Innehavaren det omtvistade domännamnet till ett politiskt partis webbplats. Efter kontakt från Sökanden upphörde denna ompekning.

Sökanden har varit i kontakt med Innehavaren via e-post. Enligt Sökanden har Innehavaren inte kunnat eller velat förklara skälen till registreringen av domännamnet. Sökanden har vidare försökt nå en överenskommelse som inneburit att Innehavaren skulle ersättas för sina officiella avgifter i utbyte mot att domännamnet överförs till Sökanden. Detta erbjudande har Innehavaren avvisat.

Enligt Sökanden framstår det som att Innehavaren registrerat domännamnet i syfte att tjäna pengar på att sälja eller hyra ut domännamnet till Sökanden, alternativt sälja det till någon annan i samma syfte. I vart fall har Innehavaren velat störa trafiken till Göteborgskalasetts officiella webbplats och skapa uppmärksamhet genom att peka domännamnet till ett politiskt parti. Sökanden menar att dessa omständigheter sammantaget visar att Innehavaren har registrerat och använt domännamnet i ond tro.

Sökanden gör vidare gällande att Innehavaren inte har kunnat motivera någon rätt eller berättigat intresse till domännamnet. Tidpunkten för registreringen, avsaknaden av ett liknande varumärke eller annat kommersiellt intresse som kan motivera registreringen, oviljan att träffa en uppgörelse som endast ersätter Innehavarens kostnader utan vinst samt ompekningsen till ett politiskt parti tyder enligt Sökanden på att Innehavaren planerat att utnyttja domännamnet för egen vinning och/eller störa trafiken till stadsfestivalens webbplats. Sökanden anser därför att Innehavaren saknar rätt eller berättigat intresse till domännamnet.

B. Innehavaren

Innehavaren bestrider att det föreligger förutsättningar för överföring av domännamnet och anför i huvudsak följande. När domännamnet registrerades den 25 november 2025 var det fritt tillgängligt. Sökanden hade då inte använt beteckningen "Göteborgskalaset" på över 20 år. Under denna period har festivalen benämnts "Göteborgs Kulturkalas". Sökanden har inte visat något intresse för "Göteborgskalaset", eftersom Sökanden under denna tid inte vid något tillfälle registrerat domänen <goteborgskalaset.se>. Detta talar enligt Innehavaren för att domännamnet inte varit av central betydelse för Sökanden under en mycket lång tid. Innehavaren registrerade domännamnet med avsikt att använda det i ett politiskt sammanhang, kopplat till

frågor om evenemang, kalas och stadsliv i Göteborg av ideell natur. Efter att Sökanden den 27 februari 2026 uppmärksammat Innehavaren på Sökandens varumärkesrättigheter upphörde Innehavaren med att peka domännamnet till den politiska webbplatsen, säkerställde att domännamnet inte längre används aktivt och vidtog åtgärder för att eliminera varje möjlig förväxlingsrisk.

Innehavaren gör vidare gällande att företrädare för Sökanden har framfört uttalanden av hotfull karaktär och att detta bör beaktas i helhetsbedömningen av parternas agerande, proportionaliteten i Sökandens krav samt trovärdigheten i Sökandens påståenden om ond tro.

Enligt Innehavaren har Sökanden inte styrkt rekvisiten avseende ond tro och avsaknad av berättigat intresse. Detta innebär, enligt Innehavaren, att ansökan om överföring ska avslås. Innehavaren framhåller samtidigt att det förhållandet att Sökanden innehar ett registrerat varumärke inte per automatik ger ensamrätt till motsvarande domännamn. Vidare är det enligt Innehavaren av betydelse att Sökanden inte har använt beteckningen "Göteborgskalaset" i praktiken under de senaste 20 åren.

Det finns enligt Innehavaren inga bevis för att Innehavaren kände till namnomröstningen i samband med registreringen av domännamnet. Innehavaren har sedan år 2010 varit bosatt i Åre och har begränsad kännedom om Göteborgs Stads interna beslut. Registreringen av domännamnet har skett i enlighet med principen om "först till kvarn".

Innehavaren menar vidare att det inte funnits någon avsikt att rikta sig mot Sökanden och att ingen publicering skett som ger någon koppling till Sökanden. Den tillfälliga ompekningen till den politiska webbplatsen saknade enligt Innehavaren koppling till Sökandens verksamhet och var inte ägnad att vilseleda i kommersiellt hänseende. Användningen skedde istället inom ramen för ideellt engagemang och yttrandefriheten. Enligt Innehavaren talar även denna temporära ompekning mot att ond tro förelegat. Innehavaren gör gällande att det planerade användningsområdet, politisk opinionsbildning kopplad till frågor om evenemang, kalas och stadsliv, utgör ett berättigat intresse. Den planerade användningen är, enligt Innehavaren, självständig i förhållande till Sökandens verksamhet och syftar inte till att dra nytta av eller anknyta till Sökandens kännetecken. Innehavaren framhåller också att den initiala användningen skedde inom ramen för politisk opinionsbildning.

Eftersom domännamnet för närvarande inte används anser Innehavaren att det inte föreligger någon faktisk risk för förväxling. Vad gäller framtida användning har Innehavaren uttryckligen avstått från att använda domännamnet och erbjudit avtalsreglering utan ersättningsanspråk för att eliminera sådan risk.

7. Diskussion och Slutsatser

Enligt paragraf 7.2 i Registreringsvillkoren ska ett domännamn överföras till den som begärt tvistlösningsförfarandet om:

1. Domännamnet är identiskt med eller liknar
 - a) ett varukännetecken;
 - b) ett näringskännetecken;
 - c) ett efternamn;
 - d) ett konstnärnamn (om namnet inte syftar på någon sedan länge avliden);
 - e) en titel på annans skyddade litterära eller konstnärliga verk;
 - f) ett namn som skyddas genom förordning (2019:167) om vissa officiella beteckningar; eller
 - g) ett namn på statlig myndighet som tas upp i det register Statistiska centralbyrån ska föra enligt SFS 2007:755 (förordning om det allmänna myndighetsregistret), eller dess vedertagna förkortning,
 - h) ett namn som skyddas genom förordning (2023:2411) om skydd av geografiska beteckningar för hantverks- och industriprodukter, eller
 - i) ett namn som skyddas genom förordning (2024:1143) om geografiska beteckningar för vin, spritdrycker och jordbruksprodukter samt garanterade traditionella specialiteter och frivilliga kvalitetsbegrepp för jordbruksprodukter, vilket har rättsgrund i Sverige och till vilket den som begärt tvistlösning kan visa rätt,

och

2. Domännamnet har registrerats eller använts i ond tro, och
3. Innehavaren inte har någon rätt eller berättigat intresse till Domännamnet.

A. Domännamnet är identiskt med eller liknar en rättighet vilken har rättsgrund i Sverige och till vilken Sökanden kan visa rätt

Det första villkoret som skall vara uppfyllt är att det omtvistade domännamnet är identiskt med eller liknar en rättighet med rättsgrund i Sverige, till vilket Sökanden kan visa rätt. Vid jämförelsen beaktas framförallt den språkliga likheten mellan det omtvistade domännamnet och Sökandens rättighet. Enligt gällande domännamnspraxis är det brukligt att bortse från den till domännamnet knutna landstoppdomänen, i detta fall ".se".

Domännamnet <göteborgskalaset.se> är identiskt med Sökandens nationella svenska varumärke med nr 304176 för "GÖTEBORGSKALASET" (ord), bortsett från toppdomänen ".se".

Vad gäller Sökandens påståenden om att varumärket "Göteborgskalaset" i alla fall är inarbetat, oberoende av ovan varumärkesregistrering, finner Tvistlösaren att Sökanden inte har presenterat tillräckligt med bevisning för att en sådan slutsats ska kunna dras.

Med beaktning av Sökandens nationella svenska varumärkesregistreringen så finner Tvistlösaren att det första rekvisitet är uppfyllt.

B. Domännamnet har registrerats eller använts i ond tro

Sökanden har gjort gällande att Innehavaren har registrerat och använt det omtvistade domännamnet i ond tro. Vid bedömningen av om ett domännamn har registrerats eller använts i ond tro ska en helhetsbedömning göras av samtliga i ärendet relevanta omständigheter.

Det svenska varumärke som Sökanden hänvisar till registrerades den 25 augusti 1995. Innehavaren registrerade det omtvistade domännamnet <göteborgskalaset.se> den 25 november 2025. Det åberopade varumärket är således äldre än det omtvistade domännamnet.

Reglerna för vilka domännamn som får registreras skiljer sig åt mellan olika toppdomäner. För toppdomänen ".se" gäller att ett domännamn endast får bestå av ASCII-tecken (dvs. bokstäverna a–z, siffrorna 0–9 samt bindestreck). Domännamn måste inledas och avslutas med en bokstav eller siffra och får inte uteslutande bestå av bindestreck. Ett IDN-domännamn måste därför omkodas till ASCII-tecken för att kunna registreras under toppdomänen ".se", i detta fall <xn--gteborgskalaset-8sb.se>.

Mot denna bakgrund bör det framhållas att det omtvistade domännamnet är ett s.k. IDN-domännamn eftersom det innehåller det svenska tecknet "ö". Eftersom mjukvarustödet för IDN-domännamn kan variera är det brukligt att ett IDN-domännamn kompletteras med ett motsvarande domännamn utan internationella tecken. I förevarande fall motsvaras det omtvistade domännamnet av <goteborgskalaset.se>, vilket är Sökandens äldre domännamn. Mot bakgrund av omständigheterna i ärendet framstår det därför som osannolikt att Innehavaren saknade kännedom om Sökanden och dennes verksamhet vid tidpunkten för registreringen av det omtvistade domännamnet.

Innehavaren har, utöver den ursprungliga ompeknigen till ett politiskt parti, i kortfattade och allmänna ordalag uppgett att det omtvistade domännamnet <göteborgskalaset.se> ska användas kopplat till lokal samhällsdebatt, politisk opinionsbildning och frågor rörande stadsliv, kalas och evenemang. Innehavaren har dock varken utvecklat sitt resonemang eller bifogat bevisning som stödjer påståendet om den här tilltänkta användningen. Enligt Sökandens uppfattning utgjorde denna användning av det omtvistade domännamnet inte enbart ett påtryckningsmedel inför en eventuell försäljning av det omtvistade

domännamnet utan dessutom en störning av Sökandens verksamhet.

Det står klart att internetanvändare som före den 27 februari 2025 sökte efter Sökanden eller dennes kampanj riskerade att av misstag hamna på Innehavarens webbsida och ofrivilligt exponeras för det politiska partiet. Innehavarens användning av det omtvistade domännamnet riskerade således att skada både Sökanden samt det näringskännetecken till vilket Sökanden kan visa rätt.

Därutöver framgår det av bevisningen i ärendet att Innehavaren korresponderat med Sökanden via e-post. Av korrespondensen framgår förvisso att Innehavaren antytt att denne vill behålla och utveckla det omtvistade domännamnet men det går samtidigt att utläsa att Innehavaren inbjudit Sökanden att lämna bud.

Sammantaget talar omständigheterna i ärendet för att Innehavarens registrering och användning av det omtvistade IDN-domännamnet skett dels i syfte att störa Sökandens verksamhet på det sätt som avses i "Anvisningar gällande för ATF" (punkt 7), dels i syfte att förhindra Sökanden från att använda sitt näringskännetecken i ett motsvarande domännamn under den svenska toppdomänen ".se".

De ovan nämnda faktorerna leder Tvistlösaren till slutsatsen att det i ärendet skall anses visat att Innehavaren, i Registreringsvillkorens mening, registrerat och använt det omtvistade domännamnet i ond tro.

C. Innehavaren har inte någon rätt eller berättigat intresse till domännamnet

Vid bedömningen av huruvida Innehavaren har en rätt eller berättigat intresse till det omtvistade domännamnet görs en helhetsbedömning av alla relevanta omständigheter.

Sökanden har anfört att Innehavaren saknar rätt eller berättigat intresse till det omtvistade domännamnet.

Bevisningen i ärendet visar att det omtvistade domännamnet för närvarande hänvisar till en parkerad webbsida. Vidare så har Innehavaren i korrespondens med Sökanden uppgett att han inte har någon planerad användning av det omtvistade domännamnet.

Bilagan till Registreringsvillkoren innehåller exempel på omständigheter som kan tala för att domännamnsinnehavaren faktiskt har en rätt eller berättigat intresse till domännamnet:

- Domännamnsinnehavaren äger ett registrerat varumärke (eller annan rättighet) som är identiskt med eller liknar domännamnet;
- Domännamnet används eller har registrerats för att användas i dess språkliga betydelse;
- Domännamnet används eller har registrerats för att användas i kommersiell eller privat verksamhet som inte utgör intrång i sökandens rättigheter;
- Domännamnet är äldre än det varumärke (eller annan rättighet) som sökanden stödjer sin ansökan på.

Den i bilagan förekommande uppräknigen av omständigheter som kan tala för att domännamnsinnehavaren har en rätt eller berättigat intresse till domännamnet är endast en exemplifierande lista. På samma sätt som förekomsten av uppräknade omständigheter kan tala för att Innehavaren har en rätt eller berättigat intresse till Domännamnet kan avsaknad av dessa omständigheter tala för att Innehavaren inte har någon rätt eller berättigat intresse till detta.

Det omtvistade domännamnet är identiskt med Sökandens registrerade varumärke "GÖTEBORGSKALASET" (ord). Innehavaren saknar, eller har åtminstone inte anfört, egen varumärkesrätt, firma eller annan etablerad känneteckensanvändning med denna beteckning och har inte visat några konkreta, påvisbara förberedelser för ett självständigt projekt.

Registreringen skedde samma dag som Sökandens medialt uppmärksammade namnomröstning lanserades, vilket talar för att registreringen var en reaktion på Sökandens åtgärder snarare än uttryck för ett sedan tidigare planerat politiskt initiativ. Den omedelbara ompeknigen till ett politiskt partis webbplats, framstår

som ett sätt att dra nytta av kännetecknets uppmärksamhet eller störa trafiken till Sökandens officiella webbplats, snarare än som legitim politisk opinionsbildning. Att Innehavaren därefter låtit domännamnet vara passivt, utan att utveckla den påstådda politiska plattformen, förstärker intrycket av att något reellt, berättigat intresse aldrig funnits.

Således, med hänvisning till det ovan nämnda, finner Tvistlösaren att det i ärendet inte är visat att Innehavaren har någon rätt eller berättigat intresse till det omtvistade domännamnet.

Samtliga rekvisit för bifall till ansökan om överföring av domännamnet <göteborgskalaset.se> från Innehavaren till Sökanden är således uppfyllda.

8. En kommentar avseende Innehavarens argumentation

Vid en genomgång av Innehavarens yttrande den 25 april 2026 har Tvistlösaren kunnat konstatera att ett flertal av de åberopade avgörandena ur Internetstiftelsens praxis inte existerar. Tvistlösaren bedömer att dessa hänvisningar sannolikt härrör från s.k. "hallucinationer" genererade av en AI-modell. Att argumentera med stöd av rättsfall och praxis som inte existerar är något som Tvistlösaren ser mycket allvarligt på. Sådant åberopande är ägnat att vilseleda, undergräver tilltron till yttrandet och minskar bevisvärdet av Innehavarens argumentation i dess helhet. Tvistlösaren vill särskilt framhålla att användning av generativa AI-verktyg inte befriar en part från ansvaret att kontrollera riktigheten i åberopade rättskällor. Tvärtom måste en part som väljer att använda sådana verktyg säkerställa att resultatet kvalitetsgranskas innan det läggs till grund för argumentation i en tvistlösningsprocess. Underlåtenhet att göra detta riskerar även att påverka hur partens uppgifter i övrigt värderas i bevishänseende.

9. Beslut

Domännamnet <göteborgskalaset.se> ska överföras till Sökanden

10. Sammanfattning

Det omtvistade IDN-domännamnet <göteborgskalaset.se> (<xn--gteborgskalaset-8sb.se>) ansågs likna ett av Sökanden åberopat näringskännetecken till vilket Sökanden kunde visa rätt. Sökanden gjorde sannolikt att det omtvistade domännamnet registrerats och använts i ond tro. Några omständigheter till stöd för en rätt till eller berättigat intresse i det omtvistade domännamnet för Innehavaren framkom inte i ärendet.

/Jonas Gulliksson/

Jonas Gulliksson

Datum: 25 maj 2026