

Alternativt Tvistlösningsförfarande

Ärendenummer: DSE2025-0036

1. Sökande

Sökanden är Trinex AB, Sverige.

2. Innehavare

Innehavaren är [Namn borttaget], NVA Online Advertising, Nederländerna.

3. Domännamn och Förfarandet

Alternativt Tvistlösningsförfarande avseende domännamnet <trinex.se>.

Ansökan har lämnats in i enlighet med Registreringsvillkor gällande för toppdomänen .se ("Registreringsvillkoren") och Förfaranderegler för alternativt tvistlösningsförfarande för domännamn i toppdomänen ".se" ("Förfarandereglerna").

WIPO Arbitration and Mediation Center ("WIPO Center") verifierade att ansökan uppfyllde de formella kraven som återfinns i Registreringsvillkoren och Förfarandereglerna. I enlighet med paragraf 13 i Förfarandereglerna, meddelade WIPO Center formellt Innehavaren om ansökan den 9 januari 2026. Innehavaren lämnade inte in ett svar och följaktligen meddelade WIPO Center Parterna om Innehavarens uteblivna svar den 9 februari 2026.

WIPO Center utsåg Johan Sjöbeck som ensam Tvistlösare i detta ärende den 11 februari 2026. Tvistlösaren har lämnat in en deklARATION om opartiskhet och oavhängighet, vilket krävs för att WIPO Center ska kunna säkerställa att paragraf 1 i Förfarandereglerna är uppfyllt.

4. Bakgrund

Till stöd för sitt yrkande har Sökanden åberopat företagsnamnet TRINEX AB (organisationsnummer 556732-8884) med registreringsdatum den 11 januari 2020. Sökanden bedrev dessförinnan verksamhet under företagsnamnet TRINEX MASKINSERVICE I HELSINGBORG AB, som registrerades den 21 augusti 2007.

Innehavaren registrerade det omtvistade domännamnet <trinex.se> den 17 juli 2022. Domännamnet pekar mot en webbplats där det aktivt utbjuds till försäljning och där intressenter ges möjlighet att lämna bud.

5. Yrkanden

Sökanden yrkar att domännamnet <trinex.se> ska överföras till Sökanden. Innehavaren har inte besvarat Sökandens ansökan om tvistlösning.

6. Parterna har anfört

A. Sökanden

Sökanden är ett svenskt aktieföretag med företagsnamnet TRINEX AB, vilket utgör ett näringskännetecken med rättsgrund i Sverige. Det omtvistade domännamnet <trinex.se> är identiskt med Sökandens registrerade företagsnamn, bortsett från tillägget av toppdomänen ".se". Sökanden, som bedriver näringsverksamhet under företagsnamnet, har tidigare innehaft och använt det omtvistade domännamnet i verksamheten.

Innehavaren är, såvitt Sökanden känner till, inte allmänt känd under namnet TRINEX och har inte något företagsnamn, varumärke eller annan rättighet med rättsgrund i Sverige som motsvarar det omtvistade domännamnet.

Innehavaren använder inte det omtvistade domännamnet för någon aktiv eller legitim webbplats och bedriver, såvitt Sökanden känner till, ingen verksamhet under namnet som utgör det omtvistade domännamnet. Det omtvistade domännamnet används varken i sin språkliga eller beskrivande betydelse och är inte heller föremål för någon faktisk, legitim kommersiell eller privat användning. Det omtvistade domännamnet hålls passivt och är utbudet till försäljning.

Sökanden har varit i kontakt med innehavaren i syfte att återfå det omtvistade domännamnet men någon överlåtelse har inte kommit till stånd. Innehavet av det omtvistade domännamnet hindrar Sökanden från att använda sitt äldre näringskännetecken som motsvarande domännamn i den svenska toppdomänen samt från att upprätthålla och utveckla sina tidigare etablerade digitala kommunikationskanaler, inklusive e-postadresser kopplade till domännamnet. Sökanden anser att det omtvistade domännamnet har registrerats och används i ond tro.

B. Innehavaren

Innehavaren har inte besvarat ansökan.

7. Diskussion och Slutsatser

Enligt Registreringsvillkoren ska ett domännamn avregistreras eller överföras till den som begärt tvistlösningsförfarandet om

1. Domännamnet är identiskt med eller liknar

- a) ett varukännetecken,
- b) ett näringskännetecken,
- c) ett släktnamn,
- d) ett konstnärnamn (om namnet inte syftar på någon sedan länge avliden),
- e) en titel på annans skyddade litterära eller konstnärliga verk,
- f) ett namn som skyddas genom förordning (2019:167) om vissa officiella beteckningar,
- g) ett namn på statlig myndighet som tas upp i det register Statistiska centralbyrån ska föra enligt SFS 2007:755 (förordning om det allmänna myndighetsregistret), eller dess vedertagna förkortning.

vilket har rättsgrund i Sverige och till vilket den som begärt tvistlösningen kan visa rätt, och

2. domännamnet har registrerats eller använts i ond tro, och
3. innehavaren inte har någon rätt eller berättigat intresse till domännamnet.

För att den som ansökt om tvistlösning ska nå framgång med överföring av ett domännamn måste samtliga tre villkor ovan vara uppfyllda.

A. Domännamnet är identiskt med eller liknar en rättighet vilken har rättsgrund i Sverige och till vilken den som begärt tvistlösningen kan visa rätt

Det första villkoret som ska vara uppfyllt är att det omtvistade domännamnet är identiskt med eller liknar en rättighet med rättsgrund i Sverige till vilket Sökanden kan visa rätt. Enligt domännamnspraxis är det brukligt, vid likhetsbedömningen mellan domännamn och kännetecken, att bortse från den till domännamnet knutna toppdomänen samt eventuell bolagsform, i detta fall ".se" samt "AB".

Av bevisningen i ärendet framgår att Sökanden kan visa rätt till företagsnamnet TRINEX AB. Det omtvistade domännamnet <trinex.se> innehåller Sökandens företagsnamn i sin helhet.

Mot denna bakgrund kommer Tvistlösaren till slutsatsen att det omtvistade domännamnet är identiskt med eller liknar en rättighet med rättsgrund i Sverige till vilket Sökanden kan visa rätt.

B. Domännamnet har registrerats eller använts i ond tro

Vid bedömningen av huruvida det omtvistade domännamnet <trinex.se> registrerats eller använts i ond tro görs en helhetsbedömning av samtliga i ärendet relevanta omständigheter. Inledningsvis kan konstateras att det omtvistade domännamnet är identiskt med eller liknar Sökandens företagsnamn och att Sökandens rättighet uppkommit före Innehavarens registrering och användning av det omtvistade domännamnet.

Vidare konstaterar Tvistlösaren att termen "trinex", som saknar självständig betydelse enligt Svenska Akademiens ordlista (SAOL), inte förefaller ha någon vedertagen språklig eller beskrivande innebörd i allmänt svenskt språkbruk. Det finns således inte något i ärendet som talar för att Innehavaren registrerat det omtvistade domännamnet på grund av dess generiska eller beskrivande karaktär.

Av bevisningen i ärendet framgår att Sökanden tidigare varit registrerad innehavare av det omtvistade domännamnet och att Sökanden, i vart fall sedan 2015, aktivt använt detta i sin verksamhet. Av skäl som inte framgår av materialet avregistrerades det omtvistade domännamnet, blev tillgängligt för ny registrering och registrerades därefter av Innehavaren. Vidare framgår att Innehavaren, omgående efter registreringen av det omtvistade domännamnet, utbjudit det till försäljning via sin webbplats. Någon annan användning sedan registreringen har inte visats i ärendet.

Mot bakgrund av att Sökanden tidigare innehaft det omtvistade domännamnet, att domännamnet är identiskt med eller liknar Sökandens äldre näringskännetecken och att det under en längre tid nyttjats i Sökandens verksamhet, samt att Innehavaren omgående efter registreringen utbjudit domännamnet till försäljning, finner Tvistlösaren, vid en sammantagen bedömning, att omständigheterna och bevisningen i ärendet visar att Innehavaren vid registreringstidpunkten kände till eller i vart fall borde ha känt till Sökanden och dennes näringskännetecken samt att registreringen skett i syfte att sälja det till Sökanden.

Vidare indikerar utredningen att Innehavaren använder det omtvistade domännamnet för att utnyttja Sökandens goda rykte, marknadsposition och kännetecken för att driva trafik till sin egen webbplats eller på annat sätt öka sina intäkter, på sådant sätt som anges i "Anvisningar gällande för ATF (punkt 7.2)".

Dessutom konstaterar Tvistlösaren att Innehavarens registrering av det omtvistade domännamnet hindrar Sökanden från att använda sitt kännetecken som motsvarande domännamn i den svenska toppdomänen ".se".

De ovan nämnda faktorerna leder Tvistlösaren till slutsatsen att det i ärendet skall anses visat att Innehavaren, i Registreringsvillkorens mening, registrerat och använt det omtvistade domännamnet i ond tro.

C. Innehavaren har inte någon rätt eller berättigat intresse till domännamnet

Vid bedömningen av huruvida Innehavaren har en rätt eller berättigat intresse till det omtvistade domännamnet görs en helhetsbedömning av alla relevanta omständigheter. Sökanden har anfört att Innehavaren saknar rätt eller berättigat intresse till det omtvistade domännamnet.

Sökanden har inte gett Innehavaren något medgivande eller tillstånd att registrera eller använda ett med Sökandens näringskännetecken identiskt eller liknande domännamn. Som ovan nämnts har Innehavaren inte besvarat ansökan och har således inte framlagt någon bevisning som visar att denne äger eller innehar någon namnrättighet som varukännetecken, näringskännetecken, släktnamn, konstnärsnamn eller titel som är identiskt med eller liknar det omtvistade domännamnet. Inte heller har Innehavaren visat eller gjort gällande att det omtvistade domännamnet är allmänt känt för denne trots avsaknaden av någon ensamrätt till benämningen som utgör namnet. Det har inte framkommit några omständigheter i ärendet som tyder på att det omtvistade domännamnet är allmänt känt för Innehavaren eller att det finns någon särskild anknytning mellan Innehavaren och det kännetecken som domännamnet består av. Det har inte heller visats att registreringen skett på grund av det omtvistade domännamnets språkliga eller beskrivande innebörd. Sammanfattningsvis har det i ärendet inte framkommit några omständigheter som ger anledning till slutsatsen att Innehavaren, i Registreringsvillkorens mening, skall anses ha en rätt eller berättigat intresse till det omtvistade domännamnet.

Således, med hänvisning till det ovan nämnda, finner Tvistlösaren att det i ärendet inte är visat att Innehavaren har någon rätt eller berättigat intresse till det omtvistade domännamnet. Samtliga förekommande krav för bifall till ansökan om överföring av domännamnet <trinex.se> från Innehavaren till Sökanden är således uppfyllda.

8. Beslut

Domännamnet <trinex.se> ska överföras till Sökanden.

9. Sammanfattning

Det omtvistade domännamnet <trinex.se> är identiskt med eller liknar ett av Sökanden åberopat näringskännetecken till vilket Sökanden kan visa rätt. Omständigheterna i ärendet indikerar att Innehavaren, i Registreringsvillkorens mening, registrerat och använt det omtvistade domännamnet i ond tro. Slutligen är det inte visat att Innehavaren har någon rätt eller berättigat intresse till det omtvistade domännamnet.

/Johan Sjöbeck/

Johan Sjöbeck

Datum: 17 februari 2026