

Alternativt Tvistlösningsförfarande

Ärendenummer: DSE2024-0045

1. Sökande

Sökanden är PKF Revidentia AB, Sverige.

2. Innehavare

Innehavaren är PLANET HOLLYWOOD AB, Sverige.

3. Domännamn och Förfarandet

Alternativt Tvistlösningsförfarande avseende domännamnen <pkfrevidentia.se> och <pkfsweden.se> ("Ansökan", respektive "Domännamnen").

Ansökan har lämnats in i enlighet med Registreringsvillkor gällande för toppdomänen .se ("Registreringsvillkoren") och Förfaranderegler för alternativt tvistlösningsförfarande för domännamn i toppdomänen ".se" ("Förfarandereglerna").

WIPO Arbitration och Mediation Center ("WIPO Center") verifierade att Ansökan uppfyllde de formella kraven som återfinns i Registreringsvillkoren och Förfarandereglerna. I enlighet med paragraf 13 i Förfarandereglerna, meddelade WIPO Center formellt Innehavaren om Ansökan den 30 december, 2024. Innehavaren lämnade in ett svar den 29 januari 2025.

WIPO Center utsåg Peter Hedberg som ensam tvistlösare ("Tvistlösaren") i detta ärende den 10 februari 2015. Tvistlösaren har lämnat in en deklaration om opartiskhet och oavhängighet, vilket krävs för att WIPO Center ska kunna säkerställa att paragraf 1 i Förfarandereglerna är uppfylld.

4. Bakgrund

Sökanden är ett svenskt bolag som erbjuder revisionstjänster. Sökanden är innehavare av företagsnamnet PKF Revidentia AB. Av det registreringsbevis som Sökanden lämnat in framgår det att företagsnamnet registrerades den 27 december 2017.

Av handlingarna i Ansökan framgår det att domännamnet <pkfrevidentia.se> varit antecknad på Innehavaren sedan den 23 februari 2021, och att domännamnet <pkfsweden.se> varit antecknd på Innehavare sedan den 20 november 2020.

5. Yrkanden

Sökanden har yrkat att Domännamnen ska överföras till Sökanden.

6. Parterna har anfört

A. Sökanden

Sökanden är innehavare av företagsnamnet PKF Revidentia AB vilket är identisk med eller i vart fall liknar Domännamnen.

Innehavaren var tidigare IT-leverantör till Sökanden, och Domännamnen registrerades av Innehavaren på uppdrag av Sökanden. Innehavaren har årligen fakturerat Sökanden för Domännamnen och Sökanden har betalat Innehavarens fakturor. Det var aldrig meningen att Innehavaren skulle äga Domännamnen utan efter registrering skulle Domännamnen överföras till Sökanden. Så har dock inte skett, trots att Innehavaren vid flera tillfällen har bekräftat att Domännamnen kommer att överföras till Sökanden. I stället använder Innehavaren Domännamnen som påtryckningsmedel för att förmå Sökanden att betala vissa tvistiga fakturor. Innehavaren har även, utan samtycke från Sökanden, tidigare registrerat domännamnet <revidentia.se>. Efter kontakt med Innehavarens dåvarande arbetsgivare överfördes dock nämnda domännamn till Sökanden.

Innehavaren säljer IT-tjänster och har ingen egen användning av Domännamnen utan det är alltjämt Sökandens verksamhet som marknadsförs under Domännamnen.

B. Innehavaren

Innehavaren har alltid ägt Domännamnen, och domännamnet <pkfsweden.se> gör inte intrång i någon varumärkesrättighet, eller något företagsnamn som innehas av Sökanden. Det är Innehavarens uppfattning att Sökanden saknar grund för sina påståenden.

Det finns en överenskommelse om att Domännamnen ska överföras till Sökanden, men överenskommelsen är villkorad av att Innehavaren erhåller överenskommen ersättning från Sökanden. Oaktat detta kommer Innehavaren inte att överföra Domännamnen förrän Innehavaren erhållit betalt för utlägg och arbete som utförts sedan 2016.

Innehavaren bestrider Sökandens påståenden om att Domännamnen används som påtryckningsmedel.

En överlåtelse av Domännamnen kan orsaka skada för Innehavaren och dess företrädare. Påståendena som Sökanden för fram avseende domännamnet <revidentia.se> bestrids.

Utöver ovan vill Sökanden framföra att man anser att företrädare för Sökanden har agerat på ett sätt som kan utgöra brott, och Innehavaren har upprättat en polisanmälan i anledning av detta.

7. Diskussion och Slutsatser

Av Registreringsvillkoren följer att ett domännamn, på yrkande av den som ansöker om alternativt tvistlösning via Internetstiftelsen i Sverige, ska avregistreras eller överföras till sökanden om följande tre rekvisit är uppfyllda:

- i. Sökanden har en rättighet, som har rättsgrund i Sverige, med vilken domännamnet ifråga är identiskt eller liknar;
- ii. Domännamnet ifråga har registrerats eller använts i ond tro; och
- iii. Innehavaren inte har någon rätt eller berättigat intresse till domännamnet ifråga.

Prövningen är begränsad till att avgöra om omständigheterna kring registreringen och användningen av Domännamnen faller inom ovanstående rekvisit. Påståenden och omständigheter som faller utanför detta har ingen relevans för Tvistlösarens beslut. Tvistlösaren har därmed inte beaktat de påståenden som rör brottsliga gärningar eller andra domännamn än Domännamnen, eftersom dessa faller utanför ramen för denna prövning.

Mot bakgrund av ovan har Tvistlösaren kommit fram till följande slutsatser.

A. Domännamnen är identiska med eller liknar en rättighet vilken har rättsgrund i Sverige och till vilken den som begärt tvistlösningen kan visa rätt

Sökanden är innehavare av företagsnamnet PKF Revidentia AB, vilket direkt motsvarar domännamnet <pkfrevidentia.se>.

Avseende domännamnet <pkfsweden.se> får bokstavskombinationen *pkf* anses vara det mer framträdande och särskiljande elementet då ändelsen "sweden" kommer att uppfattas som en geografisk angivelse. Bokstavskombinationen *pkf* återfinns i företagsnamnet PKF Revidentia AB.

Tvistlösaren anser att båda Domännamnen liknar företagsnamnet, PKF Revidentia AB på ett sådant sätt att rekvisit (i) är uppfyllt. Vad som anförts av Innehavaren medför ingen annan bedömning.

B. Domännamnet har registrerats eller använts i ond tro

Det är ostridigt mellan parterna att Innehavaren har fått i uppdrag av Sökanden att registrera Domännamnen. Domännamnen har följaktligen inte registrerats i ond tro.

Det är vidare ostridigt mellan parterna att det föreligger en överenskommelse där Innehavaren ska överföra Domännamnen till Sökanden.

Såvitt Ansökan får förstås är Sökanden av uppfattningen att Domännamnen skulle överföras till Sökanden villkorlöst. Sökanden har till stöd för sitt påstående hänvisat till utdrag från e-postkorrespondens mellan Sökanden och Innehavaren. Nämda e-postkorrespondens kan, enligt Tvistlösaren, inte förstås på annat sätt än att Innehavaren bekräftar att Domännamnen ska överföras till Sökanden. Något krav från Innehavaren att Sökanden ska erlägga ersättning framkommer inte.

Därtill har Sökanden påstått att Innehavaren använder Domännamnen som ett påtryckningsmedel i syfte att förmå Sökanden att betala vissa tvistiga fakturor.

Innehavaren har å sin sida påstått att överföringen av Domännamnen var villkorad av att Innehavaren erhöll ersättning för överföringen av Domännamnen. Det framgår dock inte av Innehavarens svarsskrift vad denna ersättning skulle utgöras av, och Innehavaren har inte heller hänvisat till någon dokumentation till styrkande av att överföringen av Domännamnen var villkorad.

Innehavaren har vidare bestritt påståendet att man använt Domännamnen som ett påtryckningsmedel för att förmå Sökanden att betala vissa tvistiga fakturor. Innehavarens inställning i denna del motsägs dock av Innehavarens egen svarsskrift vari Innehavaren framhållit att man, oavsett om Sökanden erlägger ersättning för Domännamnen, inte kommer att överföra Domännamnen till Sökanden förrän man dessutom erhållit betalt för allt det arbete som genomförts sedan 2016.

Det finns inget i ärendet som bekräftar Innehavarens påstående att överföringen av Domännamnen var villkorad. Av den inlämnade epostkorrespondensen framgår det i stället att Innehavaren bekräftar att överföringen ska ske, och Innehavaren hänvisar inte i nämnda korrespondens till att en ersättning ska erläggas. Vidare framgår det av såväl Ansökan som Innehavarens svarsskrift att Innehavaren använder Domännamnen som ett påtryckningsmedel i syfte att förmå Sökanden att betala vissa tvistiga fakturor.

Sammantaget landar därför Tvistlösaren i slutsatsen att Innehavaren har använt Domännamnen i ond tro.

C. Innehavaren har inte någon rätt eller berättigat intresse till domännamnen

Det är ostridigt mellan parterna att Innehavaren registrerade Domännamnen på uppdrag av Sökanden för användning i Sökandens verksamhet. Det har inte framkommit något som talar för att Innehavaren har någon egen rätt eller berättigat intresse till Domännamnen i den mening som avses i rekvisit (iii).

8. Beslut

Ansökan är välgrundad och Domännamnen ska överföras till Sökanden.

9. Sammanfattning

Domännamnen liknar Sökandens registrerade företagsnamn. Innehavaren har använt Domännamnen i ond tro och har inte någon rätt eller berättigat intresse till Domännamnen.

Peter Hedberg

Datum: 2025-02-19