

UITSPRAAK GESCHILLENBESLECHTER

Rituals International Trademarks B.V. v. Helma Atsma
Zaaknr. DNL2022-0009

1. Partijen

Eiser is Rituals International Trademarks B.V., Nederland, vertegenwoordigd door Novagraaf Nederland B.V., Nederland.

Verweerder is Helma Atsma, Nederland.

2. De Domeinnaam

De onderhavige domeinnaam <houseofritualsamsterdam.nl> is geregistreerd bij SIDN via One.com A/S nl (de "Domeinnaam").

3. Geschiedenis van de Procedure

De Eis is ingediend bij het WIPO Arbitration and Mediation Center (het "Instituut") op 23 februari 2022. Het Instituut heeft op 23 februari 2022 per e-mail een verificatieverzoek aan SIDN gestuurd met betrekking tot de Domeinnaam. In antwoord hierop heeft SIDN op 24 februari 2022 per e-mail de domeinnaamhouder en zijn contactgegevens vrijgegeven die verschillen van de in de aanvankelijk ingediende Eis genoemde verweerder en contactgegevens. Op 25 februari 2022 heeft het Instituut een e-mail aan Eiser gestuurd, waarin de door SIDN bekendgemaakte informatie wordt verstrekt en Eiser wordt verzocht om de Eis dienovereenkomstig aan te passen. Eiser heeft op 28 februari en 1 maart 2022 een aangepaste Eis ingediend. Het Instituut heeft vastgesteld dat de Eis zoals aangepast voldoet aan de formele vereisten van de Geschillenregeling voor .nl-domeinnamen (de "Regeling").

Overeenkomstig de artikelen 5.1 en 16.4 van de Regeling heeft het Instituut Verweerder formeel op de hoogte gesteld van de Eis en is de procedure op 2 maart 2022 aangevangen. In overeenstemming met artikel 7.1 van de Regeling was de laatste datum voor het indienen van het Verweerschrift 22 maart 2022. Het Instituut heeft op 2, 9, en 24 maart 2022 e-mailcommunicaties ontvangen van een derde partij.

Het Instituut heeft Remco M.R. van Leeuwen op 14 april 2022 benoemd als Geschillenbeslechter in deze zaak. De Geschillenbeslechter stelt vast dat de Geschillenbeslechter correct is benoemd. De Geschillenbeslechter heeft de Verklaring van Onpartijdigheid en Onafhankelijkheid aan het Instituut overgelegd, zoals vereist overeenkomstig artikel 9.2 van de Regeling.

4. Feitelijke Achtergrond

Eiser is een Nederlands cosmeticabedrijf en biedt diverse producten aan waaronder cosmetica, kaarsen en toiletartikelen. Eiser heeft een flagship store op het Spui te Amsterdam genaamd "House of Rituals". In haar flagship store biedt Eiser producten aan en exploiteert Eiser een Body Spa, waar onder meer massages en gezichtsbehandelingen worden aangeboden, en een Mind Spa, waar mentale rust gevonden kan worden.

Eiser is rechthebbende op onder meer:

- het woordmerk HOUSE OF RITUALS, gedeponeerd op 14 februari 2020 en ingeschreven op 20 november 2021 in de Europese Unie onder registratienummer 018196760, voor diverse waren en diensten in – onder meer – de klassen 3 (etherische oliën en cosmetische middelen), 41 (meditatie en yoga training) en 44 (spa, massage, beauty salon- en meditatie diensten); en

- het gecombineerde woord-/beeldmerk HOUSE OF RITUALS, gedeponeerd op 14 februari 2020 en ingeschreven op 23 december 2020 in de Europese Unie onder registratienummer 018196759, voor diverse waren en diensten in – onder meer – de klassen 3 (etherische oliën en cosmetische middelen), 41 (meditatie en yoga training) en 44 (spa, massage, beauty salon- en meditatie diensten).

Voorname HOUSE OF RITUALS merken worden hierna gezamenlijk aangeduid als het "Merk".

De Domeinnaam is geregistreerd op 10 augustus 2021 door Verweerder. De Geschillenbeslechter stelt na onderzoek op het Internet vast dat ten tijde van het schrijven van deze Uitspraak op de website gekoppeld aan de Domeinnaam (de "Website") te lezen is: "House Of Rituals is een evenement van Stichting LA Events met een diversiteit van workshops & ceremonies." Ook zijn op de Website een tweetal buttons te zien met de tekst: "lees verder". Eén van deze buttons linkt naar een overzicht met diverse schoonheidsbehandelingen. Via de andere button wordt men doorgeleid naar de website "www.reijgershof.nl". Op deze website worden onder meer workshops, yoga, en massages aangeboden.

5. Stellingen van Partijen

A. Eiser

Eiser stelt dat de Domeinnaam identiek is aan het Merk, nu de Domeinnaam het Merk in het geheel omvat als gevolg waarvan de Domeinnaam op verwarringwekkende wijze overeenstemt met het Merk. De Domeinnaam verschilt slechts van het Merk door de toevoeging van de aanduiding "amsterdam". Eiser stelt dat de opname van deze plaatsnaam in de Domeinnaam de verwarring tussen het Merk en de Domeinnaam enkel bevordert aangezien Eiser's flagship store House of Rituals in Amsterdam is gevestigd.

Eiser betoogt ook dat Verweerder geen recht op of legitiem belang bij de Domeinnaam heeft. Verweerder beschikt niet over merk- of handelsnaamrechten die gelijk zijn aan of overeenstemmen met het Merk, is als individu, onderneming of andere organisatie niet algemeen bekend onder de Domeinnaam en er is geen sprake van *bona fide* gebruik van de Domeinnaam, aldus Eiser. Aanvankelijk bood Verweerder op de Website schoonheidsbehandelingen aan, maar de betreffende informatie bestond louter uit zogenaamde *dummy* tekst. Er konden geen afspraken worden geboekt, noch waren contactgegevens beschikbaar. Volgens Eiser volgt hieruit dat Verweerder geen legitiem business model heeft. Op een later moment is de Website aangepast en worden er, ten tijde van het indienen van de Eis, (levensbeschouwende) ceremonies en evenementen aangeboden. Dit zijn diensten waarvoor het Merk eveneens is ingeschreven, aldus Eiser. Eiser stelt dat Verweerder geen licentie of anderszins toestemming van Eiser heeft verkregen om het Merk te gebruiken en dat Verweerder met het gebruik van de Domeinnaam de onjuiste indruk wekt dat deze aan Eiser verbonden is.

Eiser stelt dat de registratie en het gebruik van de Domeinnaam te kwader trouw is, omdat Verweerder bekend is en had moeten zijn met de rechten van Eiser op het Merk. Gelet op voornoemde omstandigheden, is de kwade trouw van Verweerder hoofdzakelijk gelegen in het feit dat de Domeinnaam wordt gebruikt om commercieel voordeel te behalen door Internetgebruikers naar een andere website te leiden waarbij de indruk kan worden gewekt dat Verweerder verbonden is aan Eiser of een nevenvestiging van Eiser exploiteert.

Eiser stelt bovendien dat de opening van de flagship store House of Rituals al in mei/juni 2019 in de pers werd aangekondigd. De opening van deze store ging gepaard met veel media-aandacht en vond plaats in oktober 2020, ruim voor de registratie van de Domeinnaam door Verweerder, aldus Eiser.

Tot slot stelt Eiser dat Verweerder met het Merk bekend moet zijn nu zij op 7 december 2021 een sommatiebrief aan Verweerder heeft gezonden en Verweerder als gevolg daarvan de inhoud van de Website heeft gewijzigd.

B. Verweerder

Verweerder heeft geen verweerschrift ingediend. Een derde partij heeft op 2, 9, en 24 maart 2022 diverse e-mailcommunicaties aan het Instituut gezonden, van e-mailadres "[...].@reijgershof.nl" genoemd in de Eis, verbonden aan de website waarnaar men wordt doorgelinkt bij het klikken op de "lees meer" button op de Website. In deze e-mails stelt deze partij – kort weergegeven – dat zij geen "House of Rituals" is, maar "Reijgershof" en dat "House of Rituals" bij de Stichting LA Events hoort.

6. Oordeel en Bevindingen

Op grond van artikel 2.1 van de Regeling moet een vordering tot wijziging van de domeinnaamhouder, zodanig dat de eiser in plaats van de verweerder de domeinnaamhouder wordt, voldoen aan drie cumulatieve vereisten:

(a) de domeinnaam is identiek aan of stemt verwarringwekkend overeen met een domeinnaam identiek is aan of zodanig overeenstemt dat er verwarring kan ontstaan met:

I. een naar Nederlands recht beschermd merk of handelsnaam waarvan eiser rechthebbende is; dan wel

II. een in een Nederlandse gemeentelijke basisadministratie geregistreerde persoonsnaam, dan wel een naam van een Nederlandse publiekrechtelijke rechtspersoon of een naam van een in Nederland gevestigde vereniging of stichting waaronder eiser duurzaam aan het maatschappelijke verkeer deelneemt; en

(b) de domeinnaamhouder heeft geen recht op of legitiem belang bij de domeinnaam; en

(c) de domeinnaam is te kwader trouw geregistreerd of wordt te kwader trouw gebruikt.

A. Identiek of Verwarringwekkend Overeenstemmend

Eiser heeft genoegzaam aangetoond rechthebbende te zijn op het Merk met gelding in Nederland.

De Domeinnaam bestaat uit het Merk met daaraan de toevoeging "amsterdam", waarbij het laatste element een geografische aanduiding en enkel beschrijvend is. De toevoeging van het woord "amsterdam" is derhalve geen beletsel voor het vaststellen van verwarrende overeenstemming met het Merk. Een Internetgebruiker die wordt geconfronteerd met de Domeinnaam of deze intoetst, kan in verwarring raken door te denken dat de Domeinnaam verwijst naar Eiser, temeer daar de flagship store House of Rituals ook in Amsterdam is gevestigd.

Volgens vaste rechtspraak onder de Regeling dient het country code Top-Level Domain “.nl” bij de beoordeling ten aanzien van verwarringwekkende overeenstemming buiten beschouwing te worden gelaten (zie ook *Roompot Recreatie Beheer B.V. v. Edoco LTD*, WIPO Zaaknr. [DNL2008-0008](#)).

De Geschillenbeslechter acht de Domeinnaam verwarringwekkend overeenstemmend met het Merk. Aldus is aan het eerste vereiste van artikel 2.1 van de Regeling voldaan.

B. Recht of Legitiem Belang

Op grond van artikel 2.1 sub b van de Regeling dient Eiser te stellen en te bewijzen dat Verweerder geen recht heeft op of legitiem belang heeft bij de Domeinnaam. Volgens vaste rechtspraak onder de Uniform Domain Name Dispute Resolution Policy (“UDRP”) en zoals is bevestigd onder de Regeling in *Technische Unie B.V. and Otra Information Services v. Technology Services Ltd.*, WIPO Zaaknr. [DNL2008-0002](#), rust deze bewijslast *prima facie* op de eiser. Voldoet de eiser hieraan, dan heeft de verweerder de bewijslast om aan te tonen dat hij wel een dergelijk recht op of belang bij de betreffende domeinnaam heeft. Slaagt de verweerder hier niet in, dan wordt verondersteld dat de eiser heeft aangetoond dat de verweerder geen recht op of legitiem belang bij de domeinnaam heeft (zie ook: WIPO Overview of WIPO Panel Views on Selected UDRP Questions, Third Edition (“[WIPO Overview 3.0](#)”), sectie 2.1).¹

Niet gesteld of gebleken is dat Verweerder eigen merk- of handelsnaamrechten heeft ten aanzien van de Domeinnaam of dat Verweerder algemeen bekend is onder de Domeinnaam. Eveneens is niet gesteld of gebleken dat Verweerder een licentie of anderszins toestemming van Eiser heeft verkregen om de Domeinnaam te registreren.

Dat op de Website momenteel wordt vermeld dat House Of Rituals een evenement is van Stichting LA Events met een diversiteit van workshops & ceremonies, vormt geen recht op of legitiem belang bij de Domeinnaam, daar de Domeinnaam verwarringwekkend overeenstemt met het Merk.

Daarmee staat vast dat Verweerder geen eigen recht op of legitiem belang bij de Domeinnaam heeft. Aldus is aan het vereiste van artikel 2.1 sub b van de Regeling voldaan.

C. Geregistreerd of Gebruikt te Kwader Trouw

Gezien de door Eiser gestelde, door Verweerder niet betwiste, mate van bekendheid van het Merk, stelt de Geschillenbeslechter vast dat Verweerder bekend was of bekend had moeten zijn met het Merk ten tijde van de registratie van de Domeinnaam en deze juist heeft gekozen om in het kielzog te kunnen varen van diens bekendheid en reputatie en aldus te profiteren van Eisers *goodwill*.

Bij deze overweging neemt de Geschillenbeslechter in aanmerking dat Verweerder de gelegenheid om Eisers stellingen over het verwarringsgevaar tussen de Domeinnaam enerzijds en het Merk anderzijds te weerleggen onbenut heeft gelaten.

De Geschillenbeslechter overweegt hierbij ook dat Verweerder in dezelfde geografische omgeving actief is als Eiser en via de Website diensten aanbiedt die vergelijkbaar zijn met een deel van de diensten die door Eiser worden aangeboden en waarvoor het Merk is ingeschreven.

Gelet op de door Eiser aangevoerde, en door Verweerder niet of onvoldoende weersproken, stellingen en het overgelegde bewijs, is de Geschillenbeslechter van oordeel dat de Domeinnaam tot doel heeft om commercieel voordeel te behalen door Internetgebruikers naar de Website van Verweerder te leiden, met gebruikmaking van de verwarring die kan ontstaan met het Merk.

¹ Gezien het feit dat de Regeling verregaand gebaseerd is op de UDRP, beschouwt de Geschillenbeslechter UDRP precedent, en dus WIPO Overview 3.0, als relevant voor de huidige procedure en zal hij waar toepasselijk daarnaar verwijzen (zie onder meer *Aktiebolaget Electrolux v. Beuk Horeca B.V.*, [WIPO Zaaknr. DNL2008-0050](#)).

Bij deze overweging neemt de Geschillenbeslechter verder in aanmerking dat Verweerder na ontvangst van de sommatiebrief van Eiser de Website heeft gewijzigd, maar nog immer diensten aanbiedt die vergelijkbaar zijn met een deel van de diensten die door Eiser worden aangeboden en waarvoor het Merk is ingeschreven.

Alle omstandigheden in overweging nemend, acht de Geschillenbeslechter zowel de registratie als het gebruik van de Domeinnaam te kwader trouw in de zin van artikel 2.1 sub c van de Regeling.

7. Uitspraak

Op basis van het bovenstaande en in overeenstemming met de artikelen 1 en 14 van de Regeling beveelt de Geschillenbeslechter de wijziging van de domeinnaamhouder van de domeinnaam <houseofritualsamsterdam.nl> zodat Eiser in plaats van Verweerder domeinnaamhouder wordt.

/Remco M. R. van Leeuwen/

Remco M. R. van Leeuwen

Geschillenbeslechter

Datum: 12 mei 2022