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| ОРИГИНАЛ: английский | | |
| ДАТА:  3 октября 2016 г. | | |

**Межправительственный комитет по интеллектуальной собственности, генетическим ресурсам, традиционным знаниям и фольклору**

**Тридцать вторая сессия**

**Женева, 28 ноября – 2 декабря 2016 г.**

ОРИЕНТИРОВОЧНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ НЕРЕШЕННЫХ/ОТЛОЖЕННЫХ ВОПРОСОВ ДЛЯ РАССМОТРЕНИЯ/УРЕГУЛИРОВАНИЯ

*Документ подготовлен Секретариатом*

1. На своей тридцать первой сессии, состоявшейся 19–23 сентября 2016 г., Межправительственный комитет ВОИС по интеллектуальной собственности, генетическим ресурсам, традиционным знаниям и фольклору («Комитет») принял решение передать на рассмотрение своей тридцать второй сессии «Ориентировочный перечень нерешенных/отложенных вопросов для рассмотрения/урегулирования на следующей сессии» («Перечень»), который был приложен к решениям тридцать первой сессии Комитета.
2. Во исполнение указанного выше решения этот Перечень прилагается к настоящему документу.
3. *Комитету предлагается принять к сведению перечень, представленный в приложении.*

[Приложение следует]

**ПРИЛОЖЕНИЕ**

**Ориентировочный перечень нерешенных/отложенных вопросов для рассмотрения/урегулирования**

Использование некоторых терминов и понятий и их смысловое наполнение

Ссылка на «охрану» традиционных знаний и «охраняемые» традиционные знания и взаимосвязь с критериями охраноспособности/объемом охраны.

Ссылка на «инновации» и «традиционное творчество и инновации».

Термины, используемые для обозначения характера ущерба, от которого может быть испрошена охрана, в частности «незаконное присвоение», «неправомерное использование», «несанкционированное использование», «запрещенное присвоение» и «неразрешенное присвоение».

Термины, характеризующие или имеющие отношение к степени распространения традиционных знаний, в частности «общественное достояние», «публично доступный», «сохраняемый в тайне», «священный», «ограниченного распространения» и «широко распространенный».

Термины, относящиеся к категории бенефициаров, в частности «[коренные [народы]]».

**Объект соглашения**

В какую часть и в каком виде целесообразно включить критерии охраноспособности.

Целесообразно ли указывать примеры или «области» традиционных знаний и, если да, то какие именно.

**Бенефициары**

Целесообразно ли включить термины «нации» и/или «государства».

Роль и специфика «компетентного органа», выполняющего функции бенефициара, если такой предусмотрен.

**Объем охраны**

Подход «на основе осуществления прав» и/или подход, «основанный на применении мер».

Реалистичен ли «многоуровневый подход» и, если да, то в каком виде он будет сформулирован.

Экономические и/или неимущественные права.

Функции, специфика и модель «дополнительных мер», включая базы данных, если такие предусмотрены.

Требование о раскрытии и возможность связи с текстом о генетических ресурсах.

**Исключения и ограничения[[1]](#footnote-1)**

**Санкции, средства правовой защиты и осуществление прав/применение**

**Управление правами/интересами**

**Срок охраны/ защиты**

**Формальности**

**Переходные меры**

**Связь с другими международными соглашениями**

**Национальный режим**

**Трансграничное сотрудничество**

[Конец приложения и документа]

1. Вопросы 5-13 на 31-й сессии не рассматривались. [↑](#footnote-ref-1)