



SCT/43/2

الأصل: بالإنكليزية

التاريخ: 5 فبراير 2020

## **اللجنة الدائمة المعنية بقانون العلامات التجارية والتصاميم الصناعية والمؤشرات الجغرافية**

**الدورة الثالثة والأربعون**

جنيف، من 23 إلى 26 مارس 2020

**تحليل ردود الاستبيان الثاني الخاص بتصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات  
والحارف/الخطوط**

وثيقة من إعداد الأمانة

## جدول المحتويات

6.....	مقدمة
7.....	المنتج (الأسئلة من 1 إلى 17)
السؤال 1	هل توفر ولايتك القضائية الحماية لتصاميم واجهات المستخدم المصورة وتصاميم الأيقونات وتصاميم المحارف/الخطوط؟
السؤال 2	هل يُشترط في ولايتك القضائية وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات وإحدى المواد كشرط مسبق للتسجيل؟
السؤال 3	أي نوع من أنواع التصاميم تشترط ولايتك القضائية وجود صلة بينه وبين إحدى المواد؟
السؤال 4	ما سبب اشتراط وجود تلك الصلة في ولايتك القضائية؟
السؤال 5	هل ينطبق ما يلي على تصميم واجهة المستخدم المصورة في ولايتك القضائية؟
السؤال 6	في ولايتك القضائية، هل تؤدي الجوانب الوظيفية للمادة التي لها تصميم خاص بواجهات المستخدم المصورة/الأيقونات دوراً في تقييم الصلة بين هذا التصميم والمادة؟ إذا كانت الإجابة نعم، فما هذا الدور؟
السؤال 7	في حالة اشتراط ولايتك القضائية وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط وإحدى المواد، دون توفيرها في طلب التصميم، هل يمكن توفيرها أثناء مرحلة المعالجة؟ إذا كانت الإجابة نعم، فمن الخول له توفير هذه الصلة؟
السؤال 8	في حالة اشتراط ولايتك القضائية وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات وإحدى المواد، كيف يمكن/ينبغي تمثيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات في الطلب؟
السؤال 9	في حالة اشتراط ولايتك القضائية وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات وإحدى المواد وكان مكتبك أحد مكاتب الفحص، هل يبحث مكتبك عن أي تصميم له مظهر مماثل أو مطابق، أيًا كانت المواد التي ينطبق عليها؟
السؤال 10	في حالة تمثيل التصميم ضمن إحدى المواد المتنازل عنها (بخطوط متقطعة مثلاً)، ما هو تأثير المادة على نطاق حماية التصميم؟
السؤال 11	في حالة تمثيل التصميم ضمن إحدى المواد التي تظهر بخطوط متصلة، سوف يُعتبر أن نطاق براءة التصميم/تسجيل التصميم يشمل ما يلي: التصميم وحده؛ كلاً من التصميم والمادة؛ غير ذلك؟
السؤال 12	في حالة تمثيل التصميم ضمن إحدى المواد المتنازل عنها (بخطوط متقطعة مثلاً) واشتراط تحديد المادة أو المواد التي يرتبط بها استخدام التصميم الصناعي، فما الغرض من هذا التحديد؟

- السؤال 13 في ولايتك القضائية، لماذا لا يُشترط وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات  
واحدى المواد؟ ..... 17
- السؤال 14 في حالة عدم اشتراط وجود صلة في ولايتك القضائية وكان مكتبك أحد مكاتب الفحص، هل يبحث  
مكتبك عن أي تصميم له مظهر مماثل أو مطابق، أيًا كانت المواد التي ينطبق عليها؟ ..... 17
- السؤال 15 في حالة عدم اشتراط ولايتك القضائية وجود صلة، كيف يجري المستخدمون عمليات البحث عن  
حرية التصرف؟ ..... 18
- السؤال 16 في حالة عدم اشتراط ولايتك القضائية وجود صلة، هل يكون تعريف المادة اختياريًا؛ إجباريًا؟ ... ما الأثر  
المرتب على ذلك التعريف؟ ..... 19
- السؤال 17 هل يمكن الحصول على براءة تصميم/تسجيل تصميم لأحد تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات  
في حد ذاته إذا كان مُمثلًا على حدة (بدون أي مادة من قبيل شاشة أو جهاز)؟ إذا كانت الإجابة نعم،  
فهل تشمل براءة التصميم/ تسجيل التصميم استخدام تصميم واجهة المستخدم المصورة/ الأيقونة موضع  
المطالبة في أي مادة/بيئة؟ ..... 20

### أسئلة تتعلق بالأساليب المسموح بها في المكاتب لتمثيل تصاميم الرسوم المتحركة

(الأسئلة من 18 إلى 26)..... 21

- السؤال 18 أي من أساليب التمثيل يمكن لمودع الطلب استخدامها في ولايتك القضائية لطلب حماية تصاميم  
الرسوم المتحركة؟ ..... 21
- السؤال 19 في حالة توفر إمكانية الاختيار من بين أساليب مختلفة للتمثيل في ولايتك القضائية، ما الأسلوب الذي  
يستخدمه أغلب مودعي الطلبات؟ ..... 22
- السؤال 20 هل توجد أي اشتراطات إضافية/خاصة تتعلق بمحتوى الطلب في حالة تصاميم الرسوم المتحركة؟ إذا  
كانت الإجابة نعم، يُرجى تحديدها. .... 22
- السؤال 21 إذا كان يمكن أن يستخدم مودعو الطلب ملفات فيديو لتمثيل تصاميم الرسوم المتحركة في ولايتك  
القضائية:..... 23
- السؤال 22 في حالة اشتغال الطلب على سلسلة من الصور الثابتة وملفات الفيديو، فأي النسقين يحدد نطاق الحماية؟  
..... 24
- السؤال 23 في حالة تمثيل تصاميم الرسوم المتحركة من خلال سلسلة من الصور الثابتة أو سلسلة من الرسومات أو  
الصور الفوتوغرافية، هل توجد اشتراطات إضافية تتعلق بالصور؟ إذا كانت الإجابة نعم،  
فالمرجو التحديد. .... 24
- السؤال 24 في أي نسق تُمنح تصاميم الرسوم المتحركة؟ ..... 25
- السؤال 25 في أي نسق تُنشر تصاميم الرسوم المتحركة؟ ..... 26

السؤال 26 هل توجد إجراءات نشر خاصة بتصاميم الرسوم المتحركة؟ ..... 27

### أسئلة إضافية (الأسئلة من 27 إلى 39) ..... 28

السؤال 27 هل تُستبعد في ولايتك القضائية بعض الصور البيانية من الحماية بموجب قانون التصاميم؟ إذا كانت

الإجابة نعم، أي من أنواع الصور الآتية يُستبعد من الحماية؟ إذا كانت الإجابة نعم، فكيف يُبرر استبعاد

الصور؟ إذا كانت الإجابة نعم، كيف تُعرف الصور البيانية التي تخضع للحماية؟ ..... 28

السؤال 28 هل توجد في ولايتك القضائية بعض أنواع تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات التي تُستبعد

من حماية التصميم؟ إذا كانت الإجابة نعم، يُرجى تحديدها. .... 29

السؤال 29 في ولايتك القضائية، هل يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المصورة (أي بعض العناصر فقط

من تصميم واجهة المستخدم المصورة)؟ إذا كانت الإجابة نعم، فبأي طريقة؟ إذا كانت الإجابة نعم، فهل

يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المصورة إذا كان لا يظهر إلا في ظروف معينة؟ ..... 30

السؤال 30 في ولايتك القضائية، هل تُمنح الحماية للتصاميم غير الدائمة؟ إذا كانت الإجابة نعم، هل يُعتبر التصميم غير

الدائم مدججاً في المادة أو مرتبطاً بها؟ إذا كانت الإجابة نعم، فما المادة التي ينطبق عليها؟ ..... 31

السؤال 31 هل يُعد تعريف الصنف في ولايتك القضائية شرطاً ضرورياً في طلبات التصاميم؟ إذا كانت الإجابة نعم،

فما نظام التصنيف المتبع في مكتبكم؟ في حالة تعيين المكتب الصنف، هل يجوز لمودع الطلب الطعن على

التصنيف أو معارضته؟ هل يوجد استثناء لتصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات؟ ..... 32

السؤال 32 عند تطبيق تصاميم واجهات المستخدم المصورة على إحدى المواد، كيف يجري فحصها من منطلق وزن

الخصائص البصرية؟ ..... 34

السؤال 33 هل تسمح تشريعات ولايتك القضائية بالنظر في تصاميم واجهات المستخدم المصورة وهي في حالة

نشطة؟ إذا كانت الإجابة لا، هل جرى العرف في المكتب على اعتبارها في حالتها النشطة؟ ..... 35

السؤال 34 هل تتطابق معايير التعدي الخاصة بتصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات مع المعايير الخاصة

بأنواع أخرى من التصاميم في ولايتك القضائية؟ إذا كانت الإجابة لا، فما أوجه الاختلاف؟ ..... 35

السؤال 35 أي من الأفعال الآتية يشكل تعدياً على حقوق التصاميم في ولايتك القضائية؟ ..... 36

السؤال 36 هل يجوز في ولايتك القضائية أن يشمل تسجيل تصميم وحيد استخدام التصميم في بيئة مادية فضلاً عن

البيئة الافتراضية أو الحاسوب؟ ..... 36

السؤال 37 هل يوجد تمييز في معايير التعدي في ولايتك القضائية بناءً على البيئة الافتراضية/الإلكترونية الخاصة التي

يُستخدم التصميم فيها؟ إذا كانت الإجابة نعم، كيف تُرسم حدود هذه البيئات؟ إذا كانت الإجابة نعم، هل

يمكن لتسجيل تصميم وحيد أن يحمي التصميم في كل من هذه البيئات المتباينة؟ ..... 37

السؤال 38 ما النسق الذي يستخدمه مكتبك لتقديم الوثائق لأغراض حق الأولوية؟ هل يمكن التصديق على

الوثائق؟ إذا كانت الإجابة نعم، فكيف يُصدّق عليها؟ هل توجد أي تفاصيل بشأن مطالبات الأولوية فيما

يخص تصاميم الرسوم المتحركة؟ ..... 37

السؤال 39 ما نسق الوثائق الذي يقبله مكتبكم لأغراض المطالبة بالألوية؟ هل يشترط مكتبكم التصديق على وثائق الأولوية؟ هل توجد أي تفاصيل بشأن مطالبات الأولوية فيما يخص تصاميم الرسوم المتحركة؟ إذا كانت الإجابة نعم، يُرجى تحديدها. 39 .....

40..... خلاصة

## مقدمة

1. أُدرج موضوع تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط في جدول أعمال اللجنة الدائمة المعنية بقانون العلامات التجارية والتصاميم الصناعية والمؤشرات الجغرافية (لجنة العلامات) في دورتها الخامسة والثلاثين التي عُقدت في جنيف في الفترة من 12 إلى 16 نوفمبر 2016، بناءً على الاقتراح الذي قدمته وفود إسرائيل والولايات المتحدة الأمريكية واليابان والمُعنون "التصميم الصناعي والتقنيات الناشئة: أوجه التشابه والاختلاف في حماية التصاميم التكنولوجية الجديدة" (الوثيقة SCT/35/6).

2. وعقب تلك الدورة، أعدت الأمانة "الاستبيان الأول الخاص بتصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط ووجهته إلى جميع الدول الأعضاء في المنظمة العالمية للملكية الفكرية (الويو)، وقد شمل 18 سؤالاً تدور حول:

- أنظمة الحماية؛
- طلب الحصول على براءة تصميم أو تسجيل التصميم الصناعي؛
- فحص الطلب؛
- نطاق الحماية ومدتها.

3. وفي الدورة الثامنة والثلاثين للجنة العلامات، التي عُقدت في جنيف في الفترة من 30 أكتوبر إلى 2 نوفمبر 2017، قامت الأمانة بما يلي:

- عرض تجميع ردود الاستبيان الخاص بتصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط، وقد تضمن ردوداً من 66 دولة عضو ومنظمتين حكوميتين دوليتين معنيتين بالملكية الفكرية وتعليقات من ست منظمات غير حكومية (SCT/36/2 Rev. 2)؛
- عرض تحليل لردود الاستبيان الخاص بتصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط (SCT/37/2 Rev.)<sup>1</sup>؛
- تنظيم جلسة إعلامية تتناول ما يلي: "1" ممارسات المكاتب؛ "2" وتجربة المستخدمين فيما يخص تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط (SCT/IS/ID/GE/17/1).

4. وفي الدورة التاسعة والثلاثين للجنة العلامات، التي عُقدت في جنيف في الفترة من 23 إلى 26 أبريل 2018، عرضت الأمانة:

- ملخص النقاط الرئيسية المنبثقة عن الجلسة الإعلامية الخاصة بتصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط (SCT/39/2)؛

<sup>1</sup> على طول هذه الوثيقة، سيتم عرض النتائج المستخلصة من تحليل ردود الاستبيان الخاص بتصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط، كلما كان ذلك مناسباً.

– تجميع للاقتراحات المقدمة من الدول الأعضاء والمنظمات غير الحكومية المعتمدة بشأن جوانب تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط التي يُستحسن القيام بمزيد من العمل بشأنها، حيث أرسلتها ثلاث دول أعضاء وأربع منظمات غير حكومية (SCT/39/3).

5. وعقب الدورة الأربعين للجنة العلامات، التي عُقدت في جنيف في الفترة من 12 إلى 16 نوفمبر 2018، عمت الأمانة على جميع أعضاء اللجنة والمنظمات الحكومية الدولية المعنية بالملكية الفكرية التي لها صفة مراقب، استبياناً ثانياً خاص بتصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط، وقد شمل 39 سؤالاً تدور حول:

- اشتراط وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط والمادة أو المنتج؛
- الأساليب المسموح بها في المكاتب لتمثيل تصاميم الرسوم المتحركة
- أسئلة إضافية حول الاستبعاد من الحماية والفحص والتعدي ووثائق الأولوية لتصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات.

6. وفي الدورة الثانية والأربعين للجنة العلامات، التي عُقدت في جنيف في الفترة من 4 إلى 7 نوفمبر 2019، عرضت الأمانة تجميعاً نهائياً من ردود الاستبيان الثاني الخاص بتصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط (المُشار إليه فيما يلي باسم "الاستبيان")، وتضمن ردوداً من 38 دولة عضو ومنظمتين حكوميتين دوليتين معنيتين بالملكية الفكرية (الوثيقة SCT/41/2).

7. وفي نهاية تلك الدورة، طلب رئيس اللجنة إلى الأمانة إبقاء الوثيقة SCT/41/2 مفتوحة لتلقي مزيداً من الردود من الوفود أو تنقيح تلك التي أوردتها سلفاً وطلب إلى الأمانة إعداد وثيقة تحلل جميع الردود، لكي تنظر فيها اللجنة في دورتها القادمة (الفقرة 9 من الوثيقة SCT/42/8).

8. وبناءً على ذلك، أعدت الأمانة الوثيقة SCT/41/2 Rev.، تشمل ردوداً على الاستبيان واردة من 40 دولة عضو ومنظمتين حكوميتين دوليتين معنيتين بالملكية الفكرية، كما أعدت هذه الوثيقة التي تعكف على تحليل جميع ردود الاستبيان.

9. وينقسم التحليل إلى ثلاثة فصول تتبع هيكل الاستبيان تعقبها خلاصة في الأخير.

**أسئلة تتعلق باشتراط وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط والمادة أو المنتج (الأسئلة من 1 إلى 17)**

**السؤال 1 - هل توفر ولايتك القضائية الحماية لتصاميم واجهات المستخدم المصورة وتصاميم الأيقونات وتصاميم المحارف/الخطوط؟**

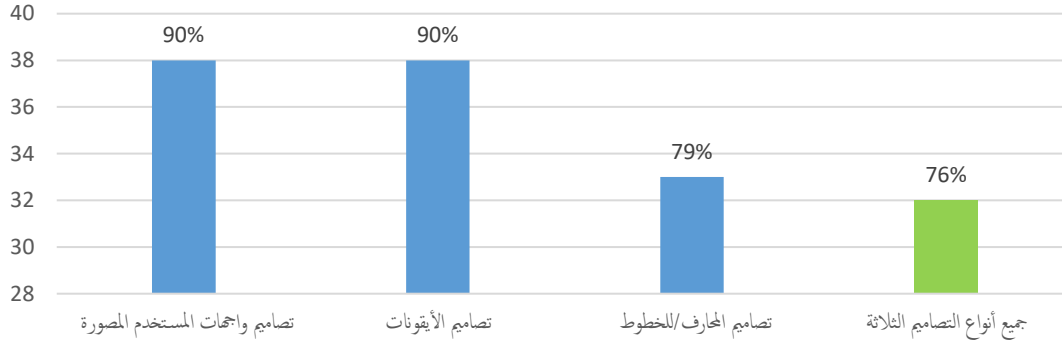
10. الحماية لتصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط مكفولة في الأغلبية المطلقة من البلدان التي ردت على الاستبيان (المُشار إليه فيما يلي باسم "البلدان المحيية")، على النحو التالي:<sup>2</sup>

<sup>2</sup> تدعم هذه البيانات نتائج الاستبيان الأول الخاص بتصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط (الوثيقة SCT/37/2 Rev.):

"السؤال 1 - هل توفر ولايتكم القضائية الحماية لما يلي: واجهات المستخدم المصورة، والأيقونات، والمحارف/الخطوط؟

إذ إن الحماية مكفولة لواجهات المستخدم المصورة والأيقونات في 95 بالمئة من الردود؛ والحماية مكفولة للمحارف/الخطوط في 87 بالمئة من الردود".

- الحماية مكفولة لتصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات في 90 بالمائة من البلدان المجيبة؛
- الحماية مكفولة لتصاميم المحارف/للخطوط في 79 بالمائة من البلدان المجيبة؛
- الحماية مكفولة لجميع أنواع التصاميم الثلاثة في 76 بالمائة من البلدان المجيبة.

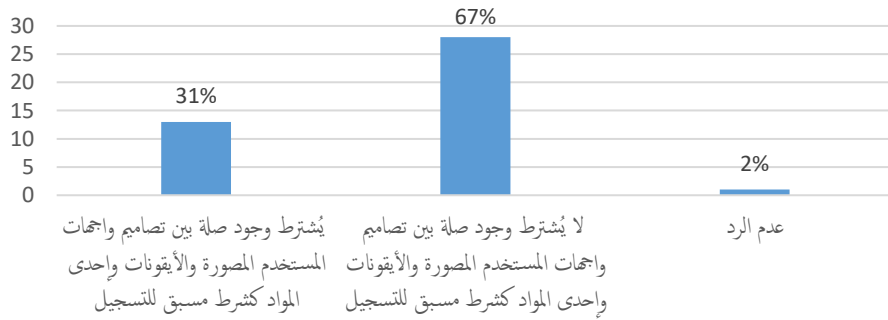


11. وفي تعليقاتها على السؤال 1، أوضح البلدان اللذان<sup>3</sup> أجابا "لا" على هذا السؤال (10 في المائة من البلدان المجيبة) أن تشريعاتها لا تنصان بشكل محدد على حماية تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط في حد ذاتها. ولكن يمكن إدراج هذه التصاميم ضمن حماية التصاميم الصناعية أو حقوق الملكية الفكرية الأخرى، مثل حق المؤلف.

السؤال 2 - هل يُشترط في ولايتك القضائية وجود صلة<sup>4</sup> بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات وإحدى المواد كشرط مسبق للتسجيل؟

12. كشفت الردود على السؤال أنه:

- يُشترط وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات وإحدى المواد كشرط مسبق للتسجيل فيما يقارب ثلث البلدان المجيبة (31 في المائة من هاته البلدان)؛
- لا يُشترط وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات وإحدى المواد كشرط مسبق للتسجيل في غالبية البلدان المجيبة (67 في المائة من هاته البلدان).



<sup>3</sup> انظر تعليقا الإكوادور ونيجيريا على السؤال 1 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.

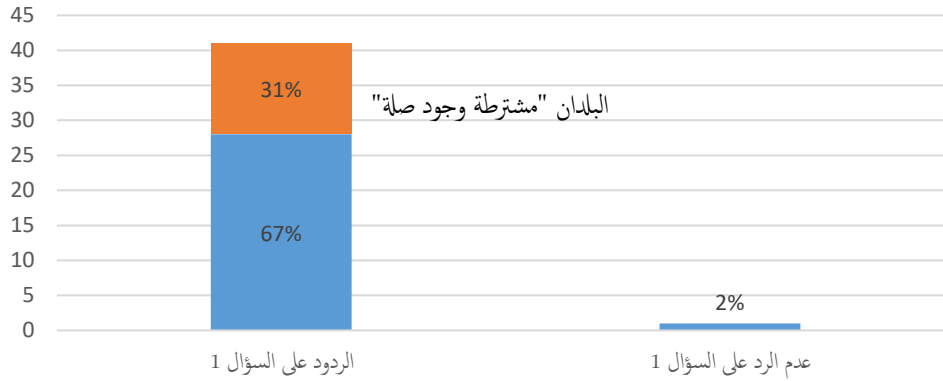
<sup>4</sup> لأغراض هذا الاستبيان، يشير مصطلح "صلة" إلى ضرورة ارتباط تصميم الواجهة أو الأيقونة بالمادة.



## (أ) اشتراط وجود صلة

13. ووجهت الأسئلة من 3 إلى 12 إلى البلدان التي أجابت بـ "نعم" على السؤال 2، أي إلى البلدان التي تشترط وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات وإحدى المواد كشرط مسبق للتسجيل. لذلك، تُحسب النسب المئوية في الأسئلة من 3 إلى 12 على أساس إجمالي الردود بالإيجاب على السؤال 2 (13 رداً أو 31 في المائة من البلدان المجيبة).

14. ولتسهيل الرجوع إلى هذه البلدان، سيُشار إليها فيما بعد باسم البلدان "مستترطة وجود صلة".

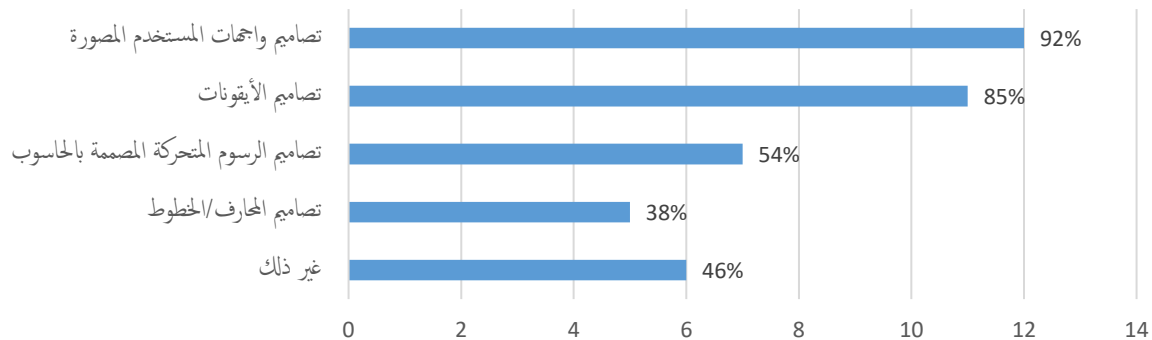


## السؤال 3 - أي نوع من أنواع التصميم تشترط ولايتك القضائية وجود صلة بينه وبين إحدى المواد؟

15. في البلدان المجيبة التي تشترط وجود صلة بين التصميم وإحدى المواد كشرط مسبق للتسجيل، يُشترط وجود هذه الصلة على النحو التالي:

- بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة وإحدى المواد (92 في المائة من البلدان "مستترطة وجود صلة")؛
- بين تصاميم الأيقونات وإحدى المواد (85 في المائة من البلدان "مستترطة وجود صلة")؛
- بين تصاميم الرسوم المتحركة المصممة بالحاسوب وإحدى المواد (54 في المائة من البلدان "مستترطة وجود صلة")؛
- بين تصاميم المحارف/الخطوط وإحدى المواد (38 في المائة من البلدان "مستترطة وجود صلة")؛
- غير ذلك (46 في المائة من البلدان "مستترطة وجود صلة").

يُشترط وجود صلة بين التصميم التالية وإحدى المواد:

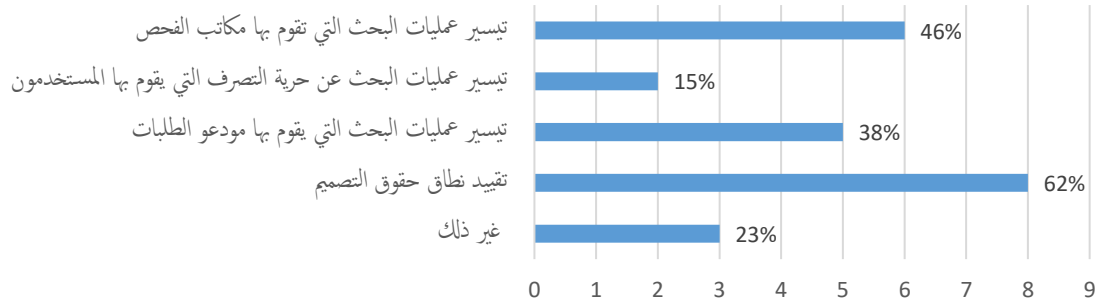


16. وتحت فئة "غير ذلك"، تشير بعض البلدان<sup>5</sup> إلى أنها تشترط وجود صلة بين إحدى المواد وجميع أنواع التصميم، ليس فقط تصاميم واجهات المستخدم المصورة والمخارف/الخطوط.

#### السؤال 4 - ما سبب اشتراط وجود تلك الصلة في ولايتك القضائية؟

17. تتجلى الأسباب الثلاثة الرئيسية وراء اشتراط وجود صلة بين التصميم وإحدى المواد فيما يلي:

- تقييد نطاق حقوق التصميم (62 في المائة من البلدان "مشتربة وجود صلة")؛
- تيسير عمليات البحث التي تقوم بها مكاتب الفحص (46 في المائة من البلدان "مشتربة وجود صلة")؛
- تيسير عمليات البحث التي يقوم بها مودعو الطلبات (38 في المائة من البلدان "مشتربة وجود صلة").



18. وتحت فئة "غير ذلك"، أشير إلى الأسباب التالية:

- شرط قانوني ينص على ما هو مؤهل للحماية؛<sup>6</sup>
- بالنسبة للصور البيانية المودعة كجزء من مادة، تحديد نطاق الحماية.<sup>7</sup>

#### السؤال 5 - هل ينطبق ما يلي على تصميم واجهة المستخدم المصورة في ولايتك القضائية؟

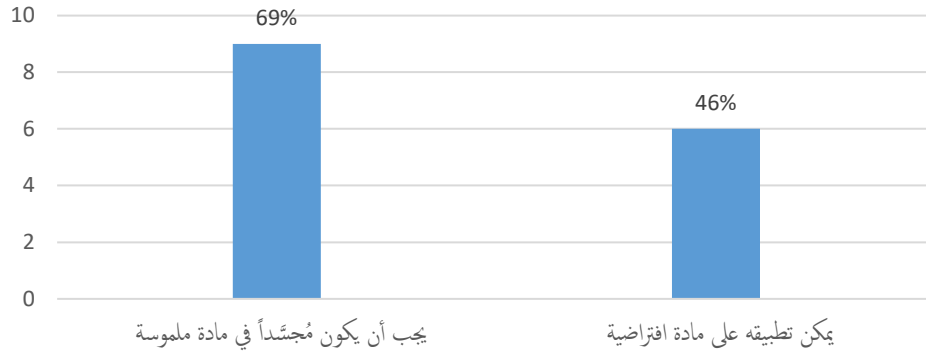
19. في البلدان المحيية التي تشترط وجود صلة بين التصميم وإحدى المواد كشرط مسبق للتسجيل، فإنه بالنسبة لتصميم واجهات المستخدم المصورة:

- يجب أن يكون مُجسّداً في مادة ملموسة (69 في المائة من البلدان "مشتربة وجود صلة")؛
- يمكن تطبيقه على مادة افتراضية (46 في المائة من البلدان "مشتربة وجود صلة").

<sup>5</sup> انظر تعليقات كندا وسنغافورة والولايات المتحدة الأمريكية على السؤال 3 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.

<sup>6</sup> انظر تعليقات كولومبيا والولايات المتحدة الأمريكية على السؤال 4 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.

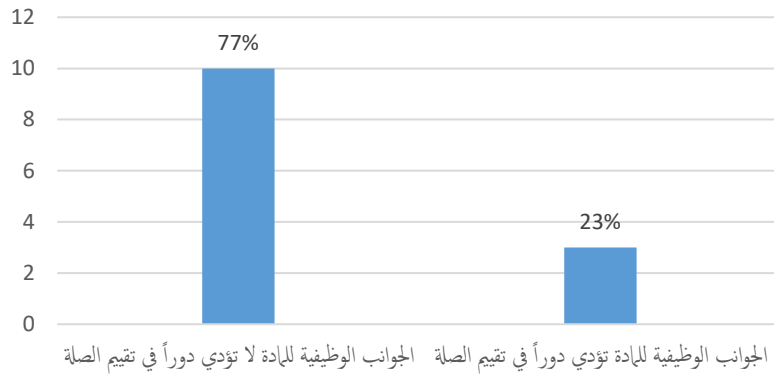
<sup>7</sup> انظر تعليق اليابان على السؤال 4 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.



السؤال 6 - في ولايتك القضائية، هل تؤدي الجوانب الوظيفية للمادة التي لها تصميم خاص بواجهات المستخدم المصورة/الأيقونات دوراً في تقييم الصلة بين هذا التصميم والمادة؟ إذا كانت الإجابة نعم، فما هذا الدور؟

20. جاء في الردود على السؤال 6 أن:

- الجوانب الوظيفية للمادة التي لها تصميم خاص بواجهات المستخدم المصورة/الأيقونات لا تؤدي دوراً في تقييم الصلة بين هذا التصميم والمادة في 77 في المائة من البلدان "مستردة وجود صلة"؛
- الجوانب الوظيفية للمادة التي لها تصميم خاص بواجهات المستخدم المصورة/الأيقونات تؤدي دوراً في تقييم الصلة بين هذا التصميم والمادة في 23 في المائة من البلدان "مستردة وجود صلة".



21. وبالنسبة للبلدان الأخيرة التي أجابت بنعم، فقد كشفت الردود أن الدور هو:

- تقييد نطاق التصميم<sup>8</sup> (15 في المائة من البلدان "مستردة وجود صلة")؛
- تقييم نوع الوظيفة التي تمكن الصورة البيانية بها أداء المادة<sup>9</sup> (8 في المائة من البلدان "مستردة وجود صلة").

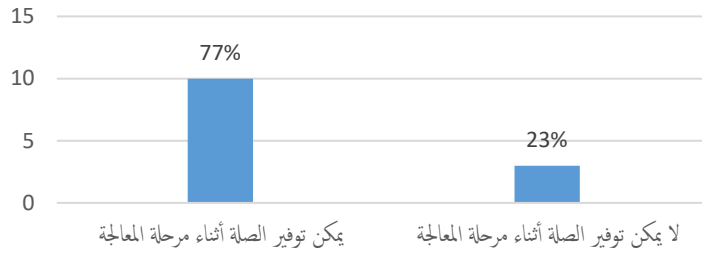
<sup>8</sup> انظر تعليقا الصين وتايلاند على السؤال 6 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.

<sup>9</sup> انظر تعليق اليابان على السؤال 6 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.

السؤال 7 - في حالة اشتراط ولايتك القضائية وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط وإحدى المواد، دون توفيرها في طلب التصميم، هل يمكن توفيرها أثناء مرحلة المعالجة؟ إذا كانت الإجابة نعم، فمن المَحول له توفير هذه الصلة؟

22. في حالة اشتراط ولايتك القضائية وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط وإحدى المواد، دون توفيرها في طلب التصميم،

- يمكن توفيرها أثناء مرحلة المعالجة في 77 في المائة من البلدان "مشرطة وجود صلة"؛
- لا يمكن توفيرها أثناء مرحلة المعالجة في 23 في المائة من البلدان "مشرطة وجود صلة".



23. وفي حالة إمكانية توفير الصلة أثناء مرحلة المعالجة فإن المَحول له بذلك هو:

- مودع الطلب (69 في المائة من البلدان "مشرطة وجود صلة")؛
- المكتب (8 في المائة من البلدان "مشرطة وجود صلة").

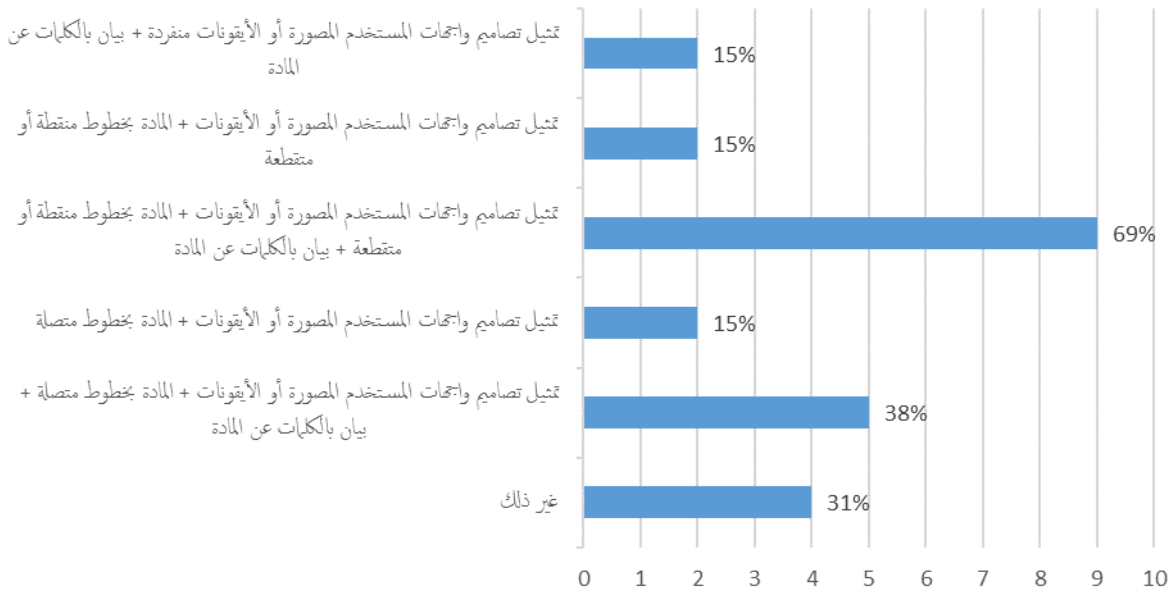
المَحول له توفير الصلة هو:



السؤال 8 - في حالة اشتراط ولايتك القضائية وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات وإحدى المواد، كيف يمكن/يجب تمثيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات في الطلب؟

24. تتجلى الطرق الشائعة لتمثيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات في الطلب فيما يلي:

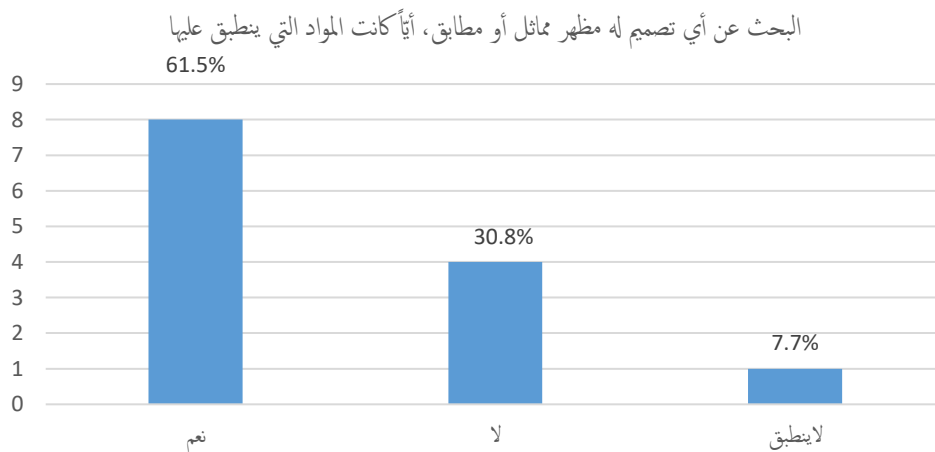
- تمثيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات باستخدام المادة بخطوط منقطة أو متقطعة مشفوعة ببيان بالكلمات عن المادة (69 في المائة من البلدان "مشرطة وجود صلة")؛
- تمثيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات باستخدام المادة بخطوط متصلة مشفوعة ببيان بالكلمات عن المادة (38 في المائة من البلدان "مشرطة وجود صلة").



25. وجاء في الردود والتعليقات على السؤال 8 أنه يوجد في بعض البلدان المحيية أكثر من طريقة واحدة يمكن من خلالها تمثيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات. 10.

السؤال 9 - في حالة اشتراط ولايتك القضائية وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات وإحدى المواد وكان مكتبك أحد مكاتب الفحص، هل يبحث مكتبك عن أي تصميم له مظهر مماثل أو مطابق، أيًا كانت المواد التي ينطبق عليها؟

26. كشفت الردود على السؤال 9 أن المكتب سيبحث عن أي تصميم له مظهر مماثل أو مطابق، أيًا كانت المواد التي ينطبق عليها في 61.5 في المائة من البلدان "مشرطة وجود صلة".



27. وتشير التعليقات إلى السبب وراء رد بعض البلدان المحيية بـ "لا" على السؤال 9:

<sup>10</sup> انظر تعليقات كندا واليابان وكينيا وباكستان وبيرو والولايات المتحدة الأمريكية ومنظمة بنوكس للملكية الفكرية على السؤال 8 في الوثيقة

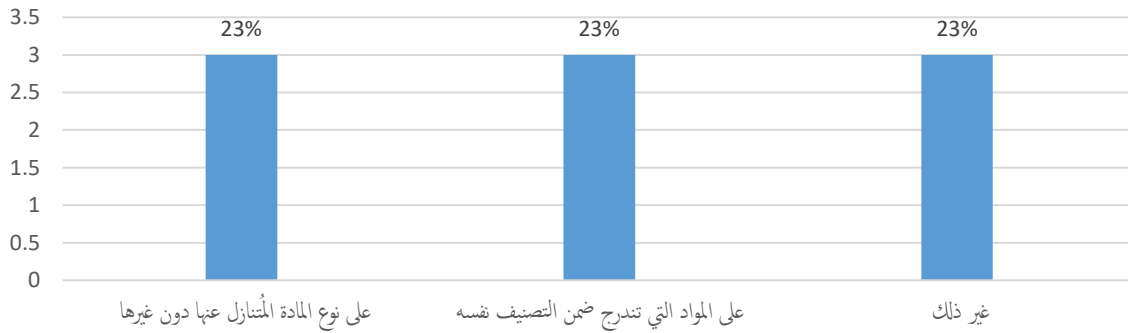
- الفحص الشكلي فقط هو المطلوب؛<sup>11</sup>
- سيبحث المكتب عن تصاميم مُطبَّقة على المادة نفسها أو مواد تتشارك في وظيفة مشابهة.<sup>12</sup>

**السؤال 10 - في حالة تمثيل التصميم ضمن إحدى المواد المتنازل عنها (بخطوط متقطعة مثلاً)، ما هو تأثير المادة على نطاق حماية التصميم؟**

28. ردت ثمانى بلدان مجيبة من أصل 13 على السؤال 10 (62 في المائة من البلدان "مشرطة وجود صلة"). وفي تلك البلدان المجيبة، يقتصر نطاق الحماية:

- على نوع المادة المتنازل عنها دون غيرها في 23 في المائة من البلدان "مشرطة وجود صلة"؛
- على المواد التي تندرج ضمن التصنيف نفسه<sup>13</sup> في 23 في المائة من البلدان "مشرطة وجود صلة".

يقتصر نطاق الحماية:



29. وتحت فئة "غير ذلك"، (23 في المائة من البلدان "مشرطة وجود صلة") تشير بعض البلدان المجيبة إلى أن:

- "المادة المتنازل عنها ليست جزءاً من التصميم المطالب بحمايته، ومن ثم لا تحد من نطاق عنصر الحماية. أما المادة التي لا تكون جزءاً من التصميم المطالب بحمايته، ولكنها تُعتبر ضرورية لإظهار البيئة التي يرتبط بها التصميم، فيجوز تمثيلها في الرسم بخطوط متقطعة. ويشمل ذلك أي جزء من مادة يتجسد فيها التصميم أو يُطبَّق عليها ولا تُعتبر جزءاً من التصميم المطالب بحمايته."<sup>14</sup>

<sup>11</sup> انظر تعليق سنغافورة على السؤال 9 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.

<sup>12</sup> انظر تعليقاً كندا وكينيا على السؤال 9 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.

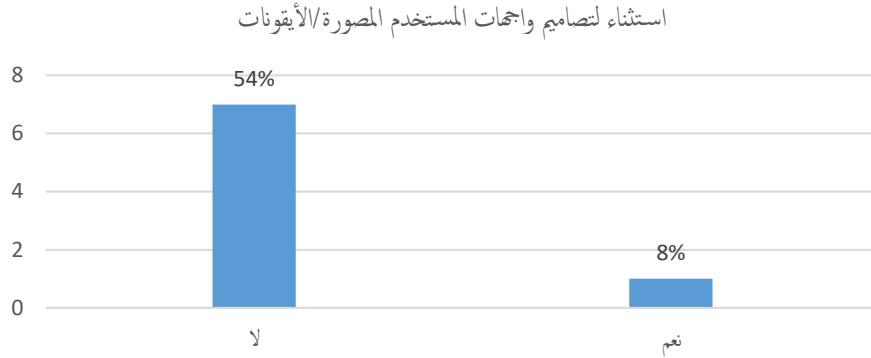
<sup>13</sup> تدعم هذه البيانات النتائج المستخلصة من الاستبيان الأول الخاص بتصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط (الوثيقة SCT/37/2 Rev.).

"السؤال 16 - هل يقيد نطاق حماية تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات أو المحارف/الخطوط نتيجة تصنيف التصميم الصناعي؟ أشارت غالبية البلدان (76 بالمئة من الردود فيما يخص واجهات المستخدم المصورة و74 بالمئة فيما يخص الأيقونات و66 بالمئة فيما يخص المحارف/الخطوط) إلى أن نطاق حماية تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات أو المحارف/الخطوط غير محددة بتصنيف التصميم الصناعي. وأشارت بلدان أخرى (18 بالمئة من الردود فيما يخص واجهات المستخدم المصورة و19 بالمئة فيما يخص الأيقونات و17 بالمئة فيما يخص المحارف/الخطوط) إلى أن نطاق الحماية محدد بتصنيف التصميم الصناعي."

<sup>14</sup> انظر تعليق الولايات المتحدة الأمريكية على السؤال 10 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.

– "سوف تُمنح الحماية للجزء المرسوم بخطوط متصلة في التصميم، وسوف تمتد لتشمل نفس المادة أو مواد مماثلة."15

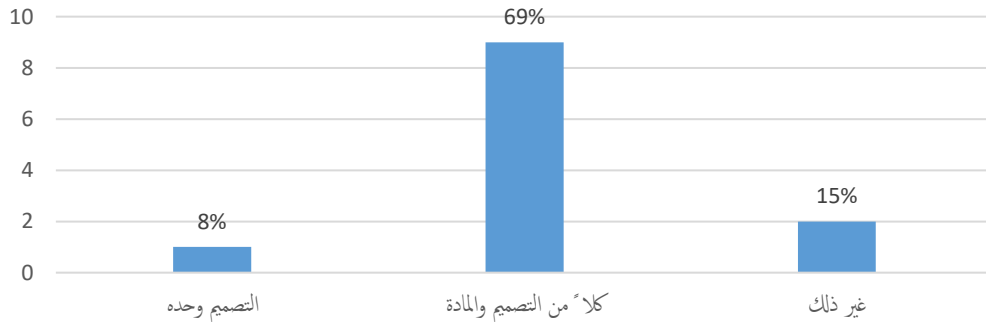
30. وفيما يخص السؤال عما إذا كان هناك استثناء لتصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات، أجابت 7 بلدان بـ "لا" (54 في المائة من البلدان "مشرطة وجود صلة").



السؤال 11 - في حالة تمثيل التصميم ضمن إحدى المواد التي تظهر بخطوط متصلة، سوف يُعتبر أن نطاق براءة التصميم/ تسجيل التصميم يشمل ما يلي: التصميم وحده؛ كلاً من التصميم والمادة؛ غير ذلك؟

31. في حالة تمثيل التصميم ضمن إحدى المواد التي تظهر بخطوط متصلة، سوف يُعتبر أن نطاق براءة التصميم/ تسجيل التصميم يشمل ما يلي:

- كلاً من التصميم والمادة في 69 في المائة من البلدان "مشرطة وجود صلة"؛
- التصميم وحده في 8 في المائة من البلدان "مشرطة وجود صلة".



32. وتحت فئة "غير ذلك"، (15 في المائة من البلدان "مشرطة وجود صلة") سوف يُعتبر أن نطاق براءة التصميم/ تسجيل التصميم يشمل ما يلي:

- المادة تجسد التصميم؛16

15 انظر تعليق كندا على السؤال 10 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.

16 انظر تعليق كينيا على السؤال 11 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.

- شكل أو تركيبة الخطوط أو الألوان التي يجب استخدامها مع هذه المادة.<sup>17</sup>

السؤال 12 - في حالة تمثيل التصميم ضمن إحدى المواد المتنازل عنها (بخطوط متقطعة مثلاً) واشتراط تحديد المادة أو المواد التي يرتبط بها استخدام التصميم الصناعي، فما الغرض من هذا التحديد؟

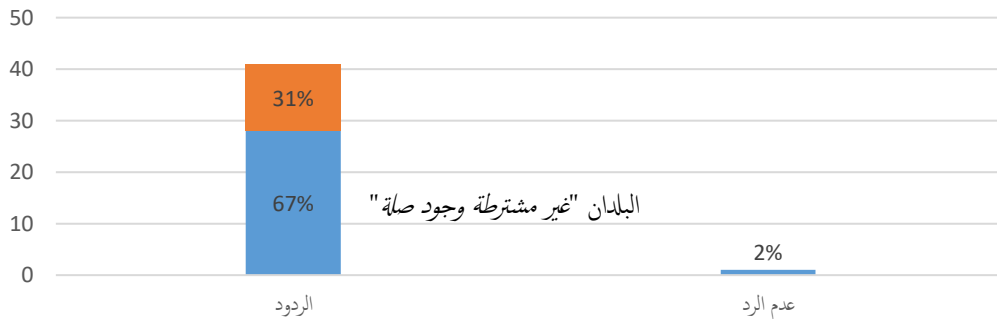
33. جاء في الردود على السؤال 12 أن الغرض من تحديد المادة أو المواد التي يرتبط بها استخدام التصميم الصناعي مختلف من بلد إلى آخر.

34. وذكّرت الأغراض التالية:

- لإثبات أن التصميم المطلوب حمايته هو موضوع حماية قائم بذاته؛<sup>18</sup>
- تقييد نطاق التصميم؛<sup>19</sup>
- لتقييم قابلية تطبيق/استخدام/وظيفة التصميم/المادة؛<sup>20</sup>
- تصنيف المادة.<sup>21</sup>

(ب) عدم اشتراط وجود صلة

35. وُجّهت الأسئلة من 13 إلى 17 إلى البلدان التي أجابت بـ "لا" على السؤال 2، أي إلى البلدان التي لا تشترط وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات وإحدى المواد كشرط مسبق للتسجيل. لذلك، تُحسب النسب المئوية في الأسئلة من 13 إلى 17 على أساس إجمالي الردود بالنفي على السؤال 2 (28 رداً أو 67 في المائة من البلدان المجيبة). ولتسهيل الرجوع إلى هذه البلدان، سيُشار إليها فيما بعد باسم البلدان "غير مشترطة وجود صلة".



17 انظر تعليق تايلاند على السؤال 11 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.

18 انظر تعليق الولايات المتحدة الأمريكية على السؤال 12 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.

19 انظر تعليقاً كندا وسنغافورة على السؤال 12 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.

20 انظر تعليقاً اليابان وجمهورية كوريا على السؤال 12 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.

21 انظر تعليقاً شيلي وكولومبيا على السؤال 12 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.

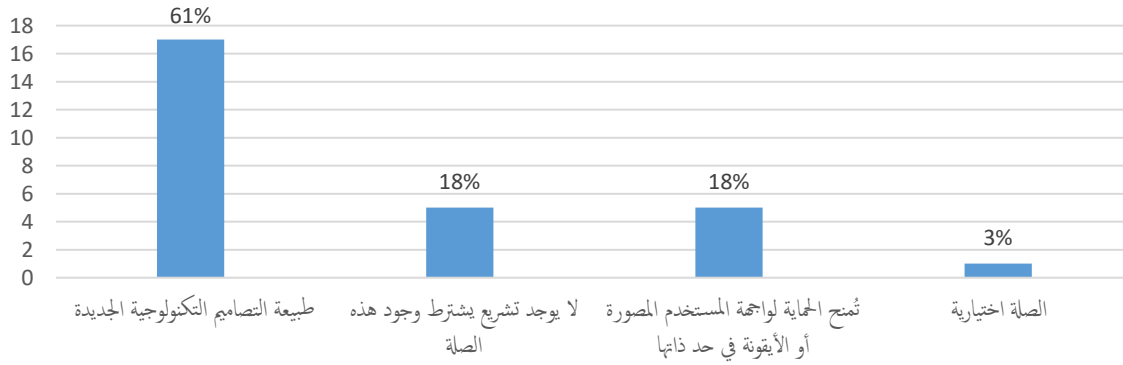


### السؤال 13 - في ولايتك القضائية، لماذا لا يُشترط وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات وإحدى المواد؟

36. جاء في الردود على السؤال 13 أن السبب وراء عدم الحاجة إلى وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات وإحدى المواد راجع بحد كبير إلى طبيعة التصاميم التكنولوجية الجديدة التي يجوز استخدامها في مواد/بيئات مختلفة (61 في المائة من البلدان "غير مشترطة وجود صلة").

37. وتشمل الأسباب الأخرى:

- لا يوجد تشريع يشترط وجود هذه الصلة (18 في المائة من البلدان "غير مشترطة وجود صلة")؛<sup>22</sup>
- يمكن منح الحماية لواجهة المستخدم المصورة أو الأيقونة في حد ذاتها (18 في المائة من البلدان "غير مشترطة وجود صلة")؛<sup>23</sup>
- الصلة اختيارية (3 في المائة من البلدان "غير مشترطة وجود صلة").<sup>24</sup>



### السؤال 14 - في حالة عدم اشتراط وجود صلة في ولايتك القضائية وكان مكتبك أحد مكاتب الفحص، هل يبحث مكتبك عن أي تصميم له مظهر مماثل أو مطابق، أيًا كانت المواد التي ينطبق عليها؟

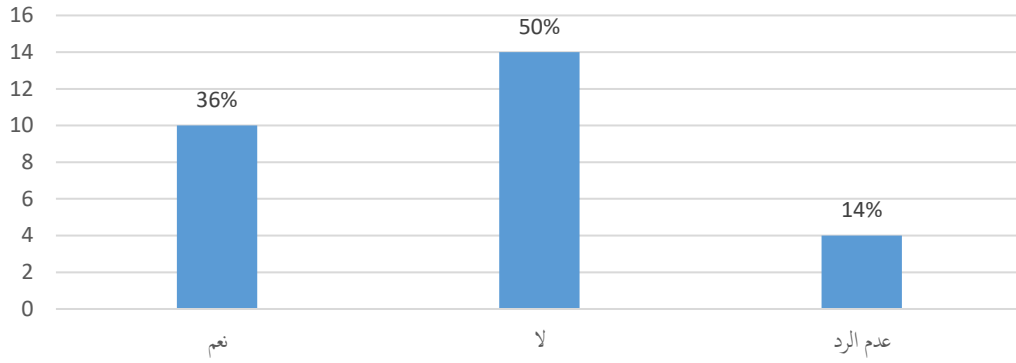
38. كشفت الردود على السؤال 14 أن المكتب سيبحث عن أي تصميم له مظهر مماثل أو مطابق، أيًا كانت المواد التي ينطبق عليها في أكثر من ثلث البلدان "غير مشترطة وجود صلة" (أي 36 في المائة من هاته البلدان).

22 انظر ردود إكوادور وهنغاريا وإيسلندا وأيرلندا وكازاخستان على السؤال 13 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.

23 انظر تعليقات فنلندا وألمانيا واليابان والمملكة المتحدة ومكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية على السؤال 13 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.

24 انظر رد البرازيل على السؤال 13 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.

البحث عن أي تصميم له مظهر مماثل أو مطابق، أيًا كانت المواد التي ينطبق عليها



39. وفيما يلي التعليقات التي توضح أسباب رد نصف البلدان "غير مشترطة وجود صلة" بـ "لا" على السؤال 14:

- المكتب ليس مكتب فحص؛<sup>25</sup>
- يُقصر فحص المكتب بحكم وظيفته على شروط شكلية فقط؛<sup>26</sup>
- يُقصر فحص المكتب بحكم وظيفته على التعريف/السياسة العامة/مبادئ الأخلاق المقبولة؛<sup>27</sup>
- عدم تلقي أي طلب حتى الآن.<sup>28</sup>

السؤال 15 - في حالة عدم اشتراط ولايتك القضائية وجود صلة، كيف يجري المستخدمون عمليات البحث عن حرية التصرف؟

40. جاءت الردود على السؤال 15 كما يلي:

- يمكن للمستخدمين إجراء عمليات البحث عبر قواعد بيانات المسجلة المتاحة عبر الإنترنت على المواقع الإلكترونية الرسمية للمكاتب؛<sup>29</sup>
- بوجه عام، يمكن إجراء عمليات البحث عن تصاميم واجهات المستخدم المصورة/ بالطريقة نفسها المتبعة مع التصاميم الأخرى، بمعنى:
  - حسب تصنيف لوكارنو للتصاميم الصناعية<sup>30</sup>، ولاسيما:
  - الفئة 02-14 واجهات للحواسيب؛

<sup>25</sup> انظر ردود الدنمارك وإيسلندا وأيرلندا ولاتفيا والنرويج والبرتغال وسويسرا والمملكة المتحدة على السؤال 14 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.

<sup>26</sup> انظر رد إستونيا على السؤال 14 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.

<sup>27</sup> انظر رد مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية على السؤال 14 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.

<sup>28</sup> انظر رد إكوادور على السؤال 14 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.

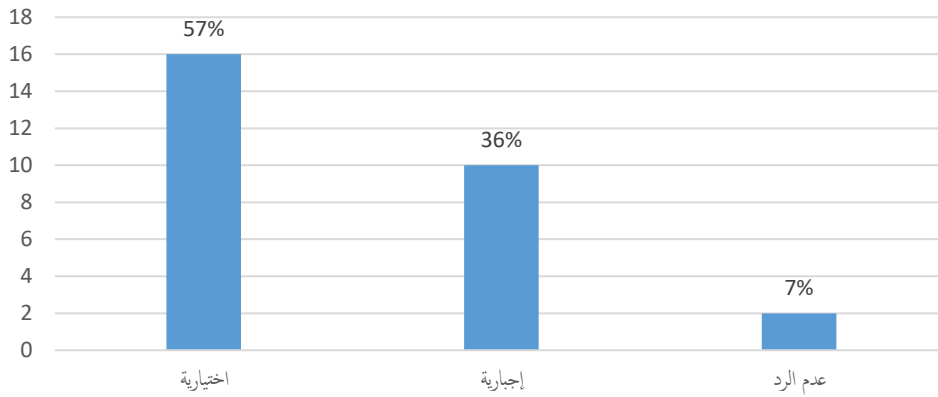
<sup>29</sup> انظر ردود البرازيل والجمهورية التشيكية وإستونيا وجورجيا وهنغاريا ولاتفيا والبرتغال ورومانيا والمملكة المتحدة والمكتب الأوروبي للملكية الفكرية على السؤال 15 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.

<sup>30</sup> انظر ردود البرازيل وكرواتيا وفنلندا وفرنسا وجورجيا وهنغاريا وإيسلندا وليتوانيا والنرويج وبولندا والبرتغال وجمهورية مولدوفا وسلوفاكيا والسويد والمملكة المتحدة والمكتب الأوروبي للملكية الفكرية على السؤال 15 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.

- الفئة 04-14 واجهات لشاشات العرض؛
- 14.04 أيقونات؛
- 18.03 محارف/خطوط.
- حسب اسم المنتج؛<sup>31</sup>
- حسب الصور؛<sup>32</sup>
- حسب اسم المالك/المصمم/المودع<sup>33</sup>.

**السؤال 16 - في حالة عدم اشتراط ولايتك القضائية وجود صلة، هل يكون تعريف المادة اختيارياً؛ إجبارياً؟ ما الأثر المترتب على ذلك التعريف؟**

41. في البلدان المجيبة التي لا تشترط وجود صلة بين تصميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات وإحدى المواد، عُرِّفت المادة على اختيارية في أكثر من نصف تلك البلدان وإجبارية في أكثر من ثلث تلك البلدان، على النحو التالي:



42. يختلف تأثير تعريف المادة بين هاته البلدان "غير مشترطة وجود صلة".<sup>34</sup> ويُشار فيما يلي إلى بعض التأثيرات:

– تقييد نطاق حماية تصميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات لهذه المادة؛<sup>35</sup>

<sup>31</sup> انظر ردود كرواتيا وجورجيا وليتوانيا والبرتغال على السؤال 15 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.

<sup>32</sup> انظر ردا كرواتيا وجورجيا على السؤال 15 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.

<sup>33</sup> انظر ردا كرواتيا والبرتغال على السؤال 15 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.

<sup>34</sup> قد يكون من المفيد التذكير بنتائج الاستبيان الأول الخاص بتصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط (الوثيقة SCT/37/2 Rev.).

"هل تحمي واجهة المستخدم المصورة والأيقونة المحمية بالنسبة لمنتج واحد (كهااتف ذكي، مثلاً) ضد استخدامها في منتج مختلف (كشاشة سيارة، مثلاً)؟"

ذكرت قرابة نصف البلدان (49 بالمئة من الردود فيما يخص واجهات المستخدم المصورة و46.25 بالمئة فيما يخص الأيقونات) أن حماية واجهة مستخدم مصورة و/أو أيقونة فيما يتعلق بمنتج ما تنسحب أيضاً على استخدامها فيما يتعلق بمنتج آخر. وأجابت ثلث البلدان بالنفي عن هذا السؤال (30.5 بالمئة من الردود عن واجهات المستخدم المصورة و32.75 بالمئة عن الأيقونات).

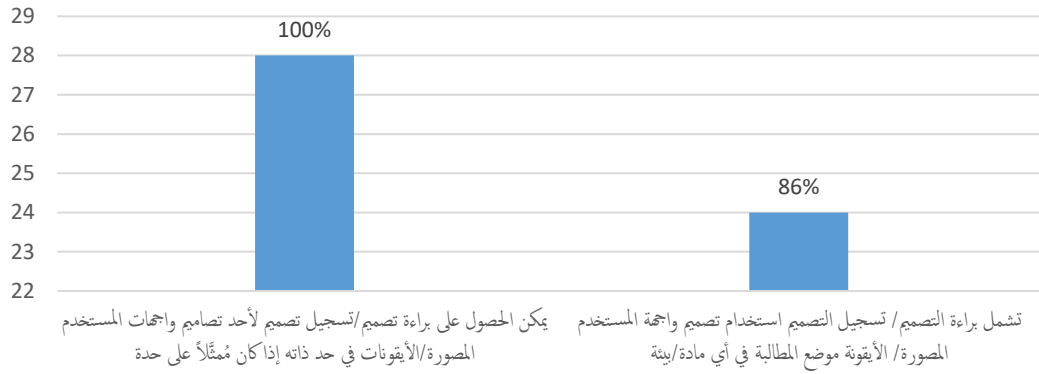
<sup>35</sup> انظر ردا بولندا والبرتغال على السؤال 16 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.

- تعريف المادة هو مسألة شكل أو أنه له أغراض توضيحية/إدارية ليساعد على التصنيف أو أنه لا تأثير له على الإطلاق على نطاق الحماية؛<sup>36</sup>
- يساعد تعريف المادة الغوص في فهم البيئة التي يُستخدم فيها التصميم ولا يؤثر على نطاق الحماية.<sup>37</sup>

**السؤال 17 - هل يمكن الحصول على براءة تصميم/تسجيل تصميم لأحد تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات في حد ذاته إذا كان مُمثلاً على حدة (بدون أي مادة من قبيل شاشة أو جهاز)؟ إذا كانت الإجابة نعم، فهل تشمل براءة التصميم/تسجيل التصميم استخدام تصميم واجهة المستخدم المصورة/ الأيقونة موضع المطالبة في أي مادة/بيئة؟**

43. يمكن الحصول على براءة تصميم/تسجيل تصميم لأحد تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات في حد ذاته إذا كان مُمثلاً على حدة (بدون أي مادة من قبيل شاشة أو جهاز) في جميع البلدان المحيية التي لا تشترط وجود صلة بين تصميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات وإحدى المواد (100 في المائة من البلدان "غير مشترطة وجود صلة" 28 ردا).<sup>38</sup>

44. وفي 86 في المائة من هذه البلدان تشمل براءة التصميم/ تسجيل التصميم استخدام تصميم واجهة المستخدم المصورة/ الأيقونة موضع المطالبة في أي مادة/بيئة.



<sup>36</sup> انظر ردود أذربيجان والبرازيل وكرواتيا والمانك وإستونيا وفنلندا وألمانيا وأيرلندا ولاتفيا والتروبيج وجمهورية مولدوفا ورومانيا والسويد والمملكة المتحدة على السؤال 16 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.

<sup>37</sup> انظر ردود الجمهورية التشيكية والمملكة المتحدة ومكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية على السؤال 16 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.

<sup>38</sup> قد يكون من المفيد التذكير بنتائج الاستبيان الأول الخاص بتصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط (الوثيقة SCT/37/2 Rev.).

"السؤال 7 - هل يمكن أن تحمي واجهات المستخدم المصورة والأيقونات بموجب براءة أو أن تسجل بشكل مستقل (أي بمعزل عن المنتج الذي يحتويه أو المنتج الذي تستخدم معه، كالهاتف الذكي والحاسوب اللوحي وشاشة الحاسوب)؟  
يمكن حماية واجهات المستخدم المصورة بصفقتها المستقلة بموجب براءة/تسجيل في 69 بالمئة من البلدان المحيية. ويمكن حماية الأيقونات بصفقتها المستقلة بموجب براءة/تسجيل في 67 بالمئة من البلدان المحيية."

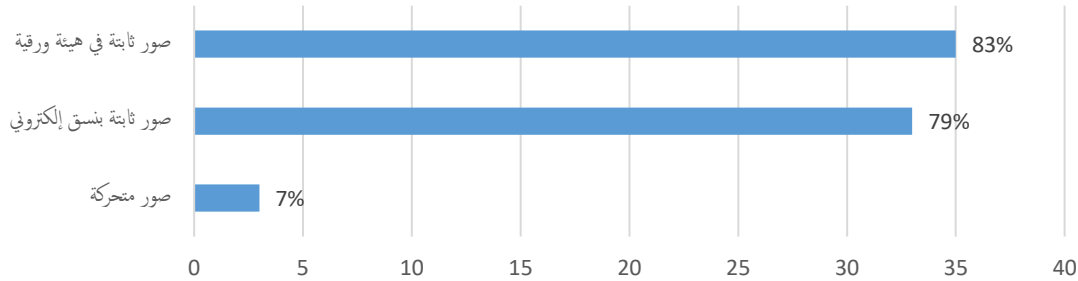
أسئلة تتعلق بالأساليب المسموح بها في المكاتب لتمثيل تصاميم الرسوم المتحركة (الأسئلة من 18 إلى 26)

السؤال 18 - أي من أساليب التمثيل يمكن لمودع الطلب استخدامها في ولايتك القضائية لطلب حماية تصاميم الرسوم المتحركة؟

45. فيما يلي الأساليب الشائعة المتاحة أمام مودع الطلب لطلب حماية تصاميم الرسوم المتحركة:

- صور ثابتة في هيئة ورقية (83 في المائة من البلدان المجيبة)؛
- صور ثابتة بنسق إلكتروني (79 في المائة من البلدان المجيبة).

46. فقط في سبعة في المائة من البلدان المجيبة (ثلاثة بلدان مجيبة) يمكن فيها لمودعي الطلبات تمثيل تصاميم الرسوم المتحركة باستخدام الصور المتحركة.<sup>39</sup> وفي حالتين، أشار بلدان مجيبان إلى أنه يُتعامل مع الصور المتحركة بوصفها مشاهد مرجعية أو تعتبر فقط وسيلة تقنية إضافية لعرض التصميم ولا تحل محل العروض الثابتة التقليدية.<sup>40</sup>



47. وفيما يتعلق بالصور الثابتة في نسق إلكتروني، هناك متطلبات فيما يخص نسق الملف والحد الأقصى للحجم. وعلى الرغم من اختلاف المتطلبات من بلد مجيب إلى آخر، فإن أنساق الملفات الشائعة الاستخدام هي pdf وjpeg وtiff وpng وgif.

48. وتفرض عديد من البلدان المجيبة اشتراطات إضافية فيما يتعلق بالنسق والحجم والمشاهد وإطارات الحركة.<sup>41</sup>

39 قد يكون من المفيد التذكير بنتائج الاستبيان الأول الخاص بتصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط (الوثيقة SCT/37/2 Rev.):

"السؤال 4 - كيف يمكن أن تمثل واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات أو المحارف/الخطوط في طلب الحصول على براءة تصميم أو تسجيل التصميم الصناعي في ولايتكم القضائية؟  
في ثلاثة بلدان مجيبة (5 بالمئة من الردود)، تُقبل أنساق أخرى تتيح عرضاً دقيقاً للتصميم (مثل الفيديوها و/أو الملفات الصوتية وملفات النمذجة الثلاثية الأبعاد مثل DS3 وDWG وDWF وIGES وDM3) فيما يخص واجهات المستخدم المصورة والأيقونات."

40 انظر تعليقا جمهورية كوريا ومكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية على السؤال 18 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.

41 انظر ردود البرازيل وكولومبيا وكرواتيا وجورجيا وأيرلندا ولاتفيا وليتوانيا ورومانيا ومكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية على السؤال 18 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.

**السؤال 19 - في حالة توفر إمكانية الاختيار من بين أساليب مختلفة للتمثيل في ولايتك القضائية، ما الأسلوب الذي يستخدمه أغلب مودعي الطلبات؟**

49. على الرغم من إتاحة الاختيار بين أساليب مختلفة للتمثيل، فإن الأساليب التي يستخدمها مودعو الطلبات أكثر لتمثيل تصاميم الصور المتحركة هي كالتالي:

- صور ثابتة بنسق إلكتروني (57 في المائة من البلدان المجيبة)؛
- صور في هيئة ورقية (33 في المائة من البلدان المجيبة).

50. وتكشف التعليقات على السؤال 19 أنه في بعض البلدان تودع غالبية الطلبات إلكترونياً.<sup>42</sup> ويحمل مودعو الطلبات تمثيلات التصاميم مباشرة، ويستخدم هؤلاء أكثر أسلوب الصور الثابتة في نسق إلكتروني، بهامش كبير.

51. وفي بلدان أخرى،<sup>43</sup> على الرغم من أن غالبية الطلبات تودع في هيئة ورقية، فإن نسبة الطلبات الإلكترونية آخذة في الارتفاع على مر السنين.

**السؤال 20 - هل توجد أي اشتراطات إضافية/خاصة تتعلق بمحتوى الطلب في حالة تصاميم الرسوم المتحركة؟ إذا كانت الإجابة نعم، يرجى تحديدها.**

52. تكشف الردود على السؤال 20 أنه:

- لا توجد اشتراطات إضافية/خاصة فيما يخص محتوى الطلب في حالة تصاميم الرسوم المتحركة في 48 في المائة من البلدان المجيبة؛<sup>44</sup>
- توجد اشتراطات إضافية/خاصة في حالة تصاميم الرسوم المتحركة في 33 في المائة من البلدان المجيبة.

<sup>42</sup> انظر تعليقات كولومبيا وفنلندا والمملكة المتحدة والولايات المتحدة الأمريكية على السؤال 19 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.

<sup>43</sup> انظر تعليقات كندا وجورجيا والمكسيك على السؤال 19 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.

<sup>44</sup> تدعم هذه البيانات النتائج المستخلصة من الاستبيان الأول الخاص بتصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمخارف/الخطوط (الوثيقة SCT/37/2 Rev.).

"السؤال 5 - هل تفرض متطلبات إضافية أو خاصة على واجهات المستخدم المصورة المتحركة و/أو الأيقونات المتحركة (تصاميم الصور المتحركة والتحويل والانتقال وتغيير الألوان، أو أي رسوم متحركة أخرى)؟  
سُئل توازن بين البلدان المجيبة التي تفرض تلك الشروط الإضافية أو الخاصة (33 بالمئة من الردود فيما يخص واجهات المستخدم المصورة و31.25 بالمئة فيما يخص الأيقونات) وتلك التي لا تفرضها (37.5 بالمئة من الردود فيما يخص واجهات المستخدم المصورة و39 بالمئة فيما يخص الأيقونات).  
السؤال 6 - ما هي المتطلبات الإضافية أو الخاصة المفروضة على واجهات المستخدم المصورة المتحركة و/أو الأيقونات المتحركة؟  
أجمعت البلدان المجيبة التي تفرض شروطاً إضافية أو خاصة على واجهات المستخدم المصورة و/أو الأيقونات المتحركة على قبول سلسلة من الصور الثابتة التي تبين تعاقب حركة واجهة المستخدم المصورة و/أو الأيقونة المتحركة (100 بالمئة من الردود). ويعدّ هذا الشرط، في أكثر من ثلث تلك البلدان، الشرط الإضافي أو الخاص الوحيد المفروض على واجهات المستخدم المصورة و/أو الأيقونات المتحركة (42 بالمئة من الردود فيما يخص واجهات المستخدم المصورة و43 بالمئة فيما يخص الأيقونات). وفيما يلي الشروط الإضافية أو الخاصة الأخرى المفروضة على واجهات المستخدم المصورة و/أو الأيقونات: - وصف (في 48 بالمئة من الردود فيما يخص واجهات المستخدم المصورة و47 بالمئة فيما يخص الأيقونات): - بيان الجودة (في 19 بالمئة من الردود فيما يخص واجهات المستخدم المصورة و20 بالمئة فيما يخص الأيقونات)."



53. وغالبا ما تشمل الاشتراطات الإضافية سلسلة من الصور الثابتة لعرض الرسوم المتحركة في لحظات مختلفة<sup>45</sup> و/أو وصفاً لتوضيح العملية الديناميكية للرسم المتحرك.<sup>46</sup>

السؤال 21 - إذا كان يمكن أن يستخدم مودعو الطلب ملفات فيديو لتمثيل تصاميم الرسوم المتحركة في ولايتك القضائية:

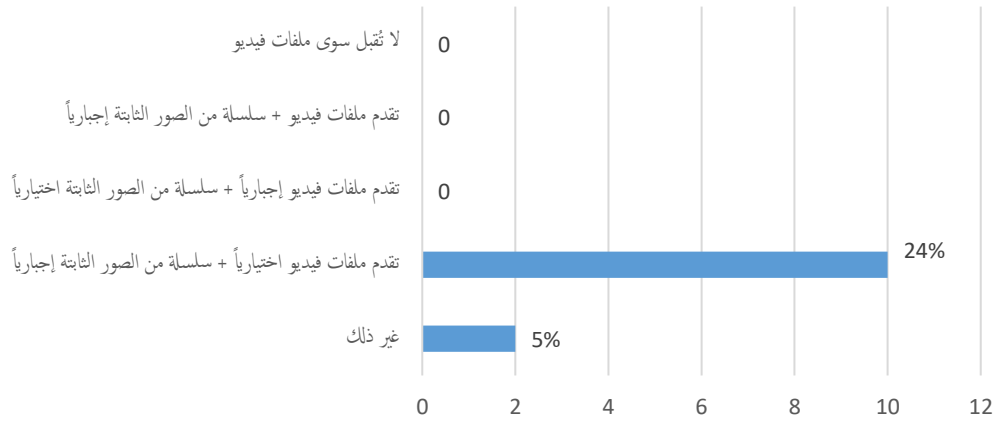
- لا تُقبل سوى ملفات فيديو
- تقدم ملفات فيديو + سلسلة من الصور الثابتة إجبارياً
- تقدم ملفات فيديو إجبارياً + سلسلة من الصور الثابتة اختياريًا
- تقدم ملفات فيديو اختياريًا + سلسلة من الصور الثابتة إجبارياً
- غير ذلك

54. أجاب 12 بلدا فقط على السؤال 21 (29 في المائة من البلدان المجيبة). وكشفت الردود على أن:

- ملفات الفيديو هي التي لا تُقبل فقط كوسيلة للتمثيل في جميع البلدان المجيبة؛
- ملفات الفيديو ليست إجبارية في البلدان المجيبة التي قبلها؛
- ضرورة تمثيل المودعين لتصاميم الرسوم المتحركة عن طريق سلسلة من الصور الثابتة، والتي يمكن أن تكون مشفوعة، بناءً على خيار مودع الطلب، بملف فيديو يعرض الرسوم المتحركة، في 24 في المائة من البلدان المجيبة.

<sup>45</sup> انظر ردود كولومبيا وكرواتيا وفرنسا وجورجيا ولايتيا والنرويج وبولندا وجمهورية كوريا وسنغافورة والولايات المتحدة الأمريكية ومكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية على السؤال 20 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.

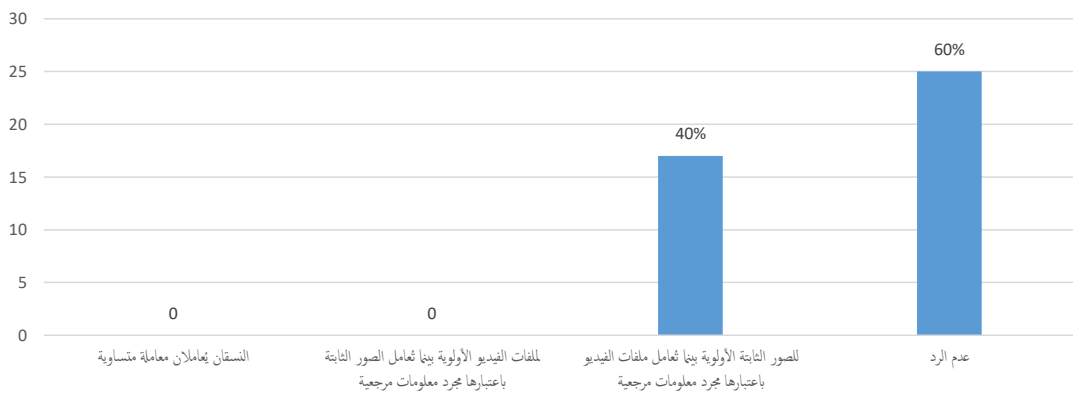
<sup>46</sup> انظر ردود الصين وفرنسا والنرويج والولايات المتحدة الأمريكية على السؤال 20 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.



55. ويمكن أن يُستنتج من قلة عدد الردود على هذا السؤال، وكذلك من التعليقات عليه، أن معظم البلدان المحيية لا تقبل ملفات الفيديو كوسيلة لتمثيل تصاميم الرسوم المتحركة.<sup>47</sup>

### السؤال 22 - في حالة اشتغال الطلب على سلسلة من الصور الثابتة وملفات الفيديو، فأي النسقين يحدد نطاق الحماية؟

56. في حالة اشتغال الطلب على سلسلة من الصور الثابتة وملفات الفيديو، للصور الثابتة الأولوية بينما تُعامل ملفات الفيديو باعتبارها مجرد معلومات مرجعية في جميع البلدان التي ردت على السؤال 22 (40 في المائة من البلدان المحيية).



### السؤال 23 - في حالة تمثيل تصاميم الرسوم المتحركة من خلال سلسلة من الصور الثابتة أو سلسلة من الرسومات أو الصور الفوتوغرافية، هل توجد اشتراطات إضافية تتعلق بالصور؟ إذا كانت الإجابة نعم، فالمرجو التحديد.

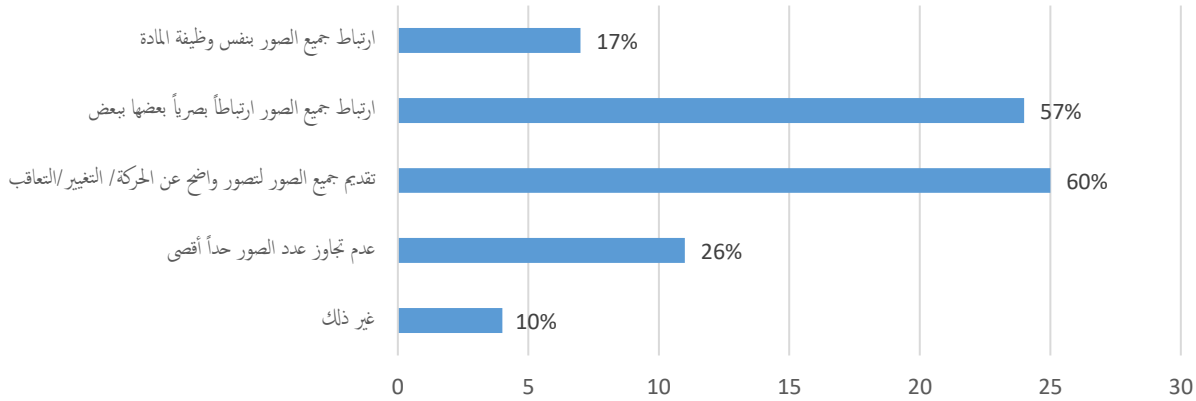
57. تنص غالبية البلدان المحيية على اشتراط إضافي واحد أو أكثر فيما يتعلق بالصور الثابتة أو سلسلة من الرسومات أو الصور الفوتوغرافية التي تمثل تصاميم الرسوم المتحركة (64 في المائة من البلدان المحيية).

<sup>47</sup> انظر تعليقات البرازيل وكولومبيا وجمهورية التشيك والدنمارك وفنلندا وجورجيا وإيسلندا واليابان ولافتيا وبولندا والبرتغال ورومانيا وسويسرا والولايات المتحدة الأمريكية على السؤال 21 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.



58. وفيما يلي الاشتراطات الإضافية الأكثر شيوعاً:

- تقديم جميع الصور لتصوير واضح عن الحركة/ التغيير/ التعاقب (60 في المائة من البلدان المحيية)؛
- ارتباط جميع الصور ارتباطاً بصرياً بعضها ببعض (57 في المائة من البلدان المحيية)؛
- عدم تجاوز عدد الصور حداً أقصى، والذي يختلف من بلد إلى آخر (26 في المائة من البلدان المحيية).



59. وتحت فئة "غير ذلك" (10 في المائة من البلدان المحيية)، أشارت البلدان المحيية إلى الاشتراطات التالية:

- وحدة التصميم<sup>48</sup>؛
- يجب أن تُوضَّح المشاهد المنتج وحده<sup>49</sup>؛
- ينص برنامج التقارب رقم 6 الخاص بمكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية على الاشتراطات<sup>50</sup>.

## السؤال 24 - في أي نسق تُمنح تصاميم الرسوم المتحركة؟

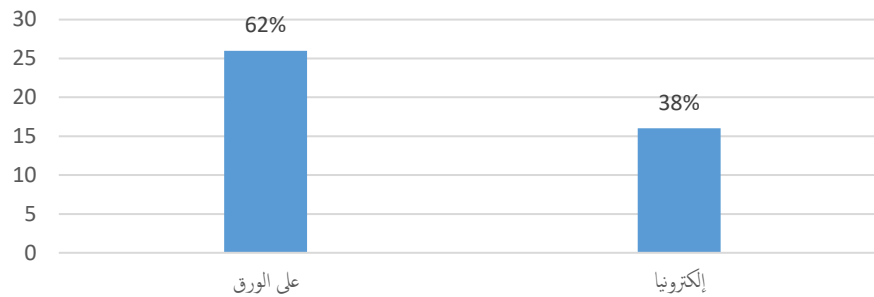
60. تمنح البلدان المحيية تسجيل التصاميم/البراءات:

- على الورق (62 في المائة من البلدان المحيية)؛
- إلكترونياً (38 في المائة من البلدان المحيية).

48 انظر تعليق المكسيك على السؤال 23 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.

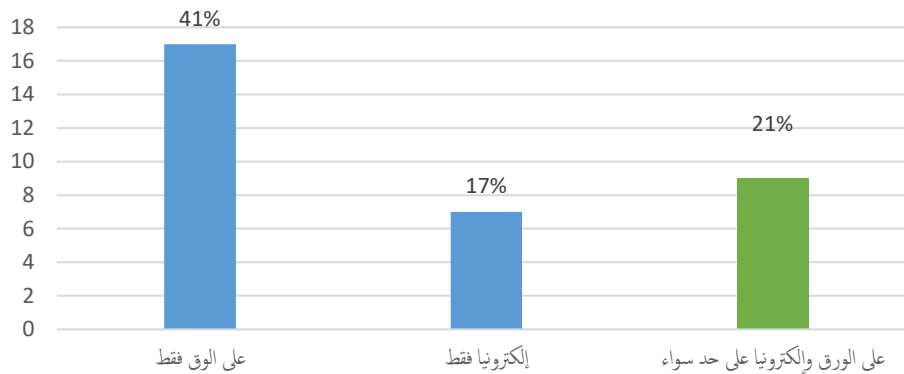
49 انظر تعليق البرتغال على السؤال 23 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.

50 انظر تعليقات الدنمارك ورومانيا والمملكة المتحدة ومكتب بينيلوكس للملكية الفكرية ومكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية على السؤال 23 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.



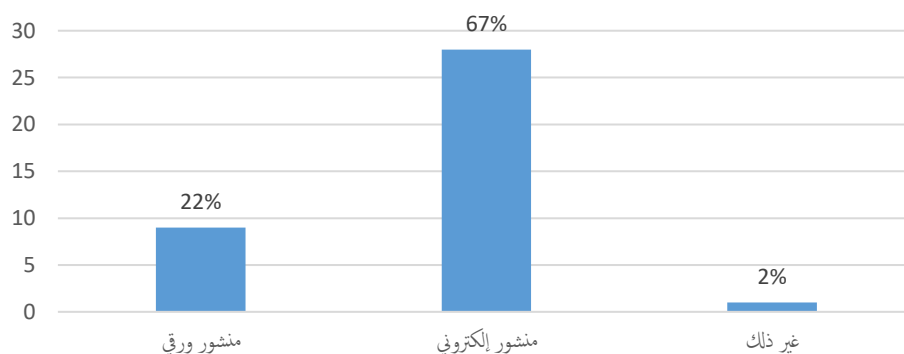
61. وجاء في ردود بعض البلدان أنها تمنح تسجيل التصميمات/البراءات:

- على الورق فقط (41 في المائة من البلدان المجيبة)؛
- إلكترونيا فقط (17 في المائة من البلدان المجيبة)؛
- على الورق وإلكترونيا على حد سواء (21 في المائة من البلدان المجيبة).



السؤال 25 - في أي نسق تُنشر تصاميم الرسوم المتحركة؟

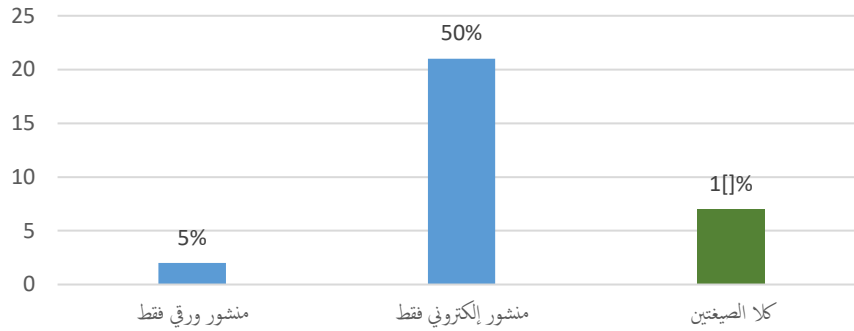
62. تُنشر تصاميم الرسوم المتحركة في البلدان المجيبة في:
- منشور ورقي (22 في المائة من البلدان المجيبة)؛
  - منشور إلكتروني (67 في المائة من البلدان المجيبة).



63. وتحت فئة "غير ذلك" أشار بلد مجيب<sup>51</sup> إلى أن المكتب لا ينشر المكتب بنشاط تسجيلات التصميم الصناعية (في مجلة أو نشرة دورية مثلاً)، ولكن الطلبات المتاحة لعامة الناس تُدرج في قاعدة البيانات الكندية للتصاميم الصناعية. كما أن المكتب يتيح لعامة الناس نسخاً ورقية من الطلبات يمكن الاطلاع عليها شخصياً عبر مركز خدمة العملاء.

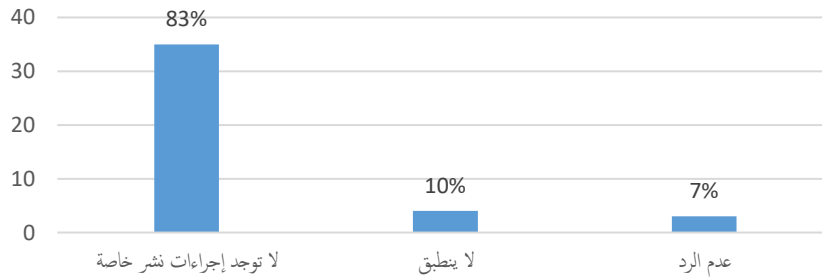
64. وجاء في الردود أن تسجيلات التصميم/البراءات في بعض البلدان تُنشر في:

- منشور ورقي فقط (5 في المائة من البلدان المجيبة)؛
- منشور إلكتروني فقط (50 في المائة من البلدان المجيبة)؛
- منشور ورقي ومنشور إلكتروني على حد سواء (17 في المائة من البلدان المجيبة).



#### السؤال 26 - هل توجد إجراءات نشر خاصة بتصاميم الرسوم المتحركة؟

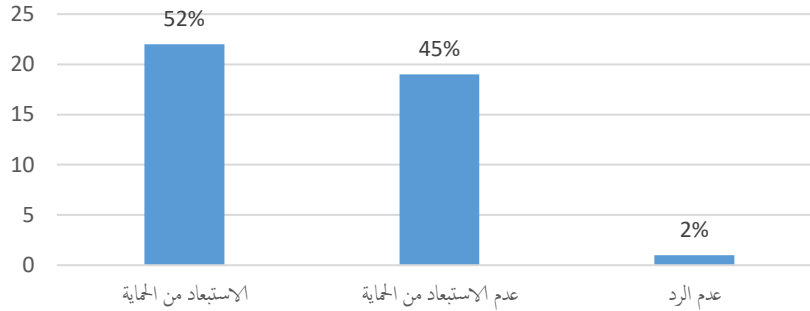
65. جاء في الردود على السؤال 26 أنه لا توجد في الغالبية العظمى من البلدان المجيبة إجراءات نشر خاصة بتصاميم الرسوم المتحركة (83 في المائة من البلدان المجيبة).



## أسئلة إضافية (الأسئلة من 27 إلى 39)

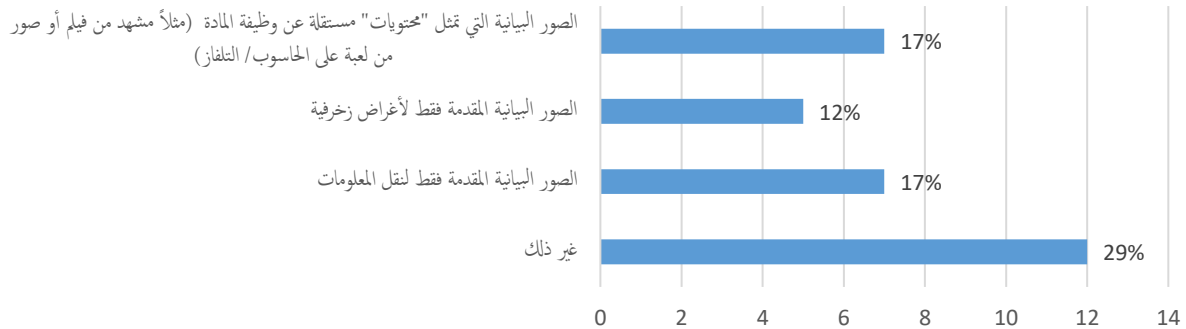
السؤال 27 - هل تُستبعد في ولايتك القضائية بعض الصور البيانية من الحماية بموجب قانون التصميم؟ إذا كانت الإجابة نعم، أي من أنواع الصور الآتية يُستبعد من الحماية؟ إذا كانت الإجابة نعم، فكيف يُبرر استبعاد الصور؟ إذا كانت الإجابة نعم، كيف تُعرف الصور البيانية التي تخضع للحماية؟

66. يستبعد ما يزيد قليلاً عن نصف البلدان المحيية نوعاً واحداً أو أكثر من الصور البيانية من الحماية بموجب قانون التصميم (52 في المائة من البلدان المحيية).



وتتجلى أنواع الصور المستبعدة من الحماية في هذه البلدان فيما يلي:

- الصور البيانية التي تمثل "محتويات" مستقلة عن وظيفة المادة (مثلاً مشهد من فيلم أو صور من لعبة على الحاسوب/ التلفاز) (17 في المائة من البلدان المحيية)؛
- الصور البيانية المقدمة فقط لنقل المعلومات (17 في المائة من البلدان المحيية)؛
- الصور البيانية المقدمة فقط لأغراض زخرفية (مثل خلفية الشاشة على سطح المكتب) (12 في المائة من البلدان المحيية)؛

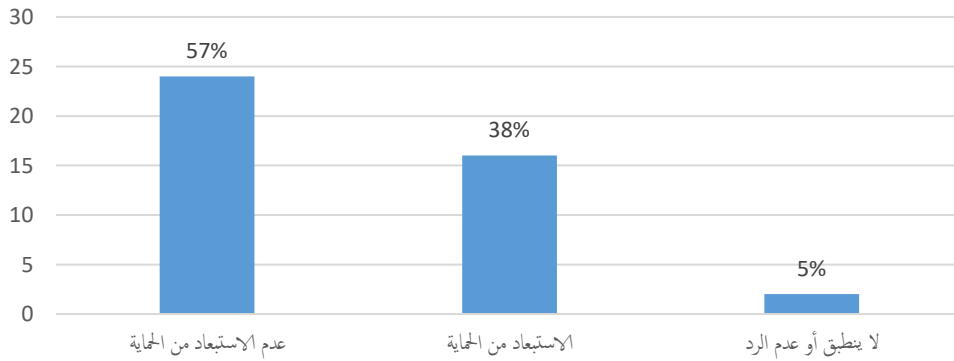


67. وتحت فئة "غير ذلك" (29 في المائة من البلدان المجيبة)، أشارت بعض البلدان المجيبة إلى الصور التي تتعارض مع المصالح العامة أو المبادئ الأخلاقية المتعارف عليها أو تلك غير القابلة للتسجيل بموجب المتطلبات القانونية الموضوعية أو الشكلية الأخرى<sup>52</sup>.

68. وجاء في الردود على السؤال 27 أن استبعاد أنواع معينة من الصور من الحماية له ما يبرره، في بعض البلدان، بسبب عدم الامتثال للمتطلبات القانونية الواردة في التشريعات الوطنية، مثل تعريف التصميم أو أسباب الرفض أو متطلبات التمثيل<sup>53</sup>.

**السؤال 28 - هل توجد في ولايتك القضائية بعض أنواع تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات التي تُستبعد من حماية التصميم؟ إذا كانت الإجابة نعم، يُرجى تحديدها.**

69. يستبعد أكثر من ثلث البلدان المجيبة من الحماية بعض أنواع تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات (38 في المائة من البلدان المجيبة)<sup>54</sup>.



<sup>52</sup> انظر تعليقات كندا وفرنسا واليابان وكازاخستان ولايتيا ونيوزيلندا والترونج والبرتغال وجمهورية مولدوفا ورومانيا والولايات المتحدة الأمريكية ومكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية على السؤال 27 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.

<sup>53</sup> انظر ردود الصين واليابان وليتوانيا والمكسيك ونيوزيلندا والبرتغال وجمهورية كوريا ورومانيا وتايلاند على السؤال 27 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.

<sup>54</sup> قد يفيد التذكير بنتائج الاستبيان الأول الخاص بتصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط (الوثيقة SCT/37/2 Rev.):

"السؤال 13 - ما هي معايير الأهلية التي تفحص فيما يتعلق بواجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط، بحسب مدى تنفيذ مكتب الملكية الفكرية الخاص بكم لإجراءات الفحص الموضوعي لطلب حماية التصميم بموجب براءة أو تسجيل التصميم الصناعي؟  
تبين من الردود أن الغالبية العظمى من مكاتب الملكية الفكرية تنظر في امتثال واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط مع النظام العام أو الآداب العامة (89 بالمئة من الردود فيما يخص واجهات المستخدم المصورة و 91 بالمئة فيما يخص الأيقونات و 87.5 بالمئة فيما يخص المحارف/الخطوط).

وأشارت أكثر من نصف البلدان المجيبة إلى أنها تنظر في الجدة (59.25 بالمئة من الردود فيما يخص واجهات المستخدم المصورة، و 58 بالمئة فيما يخص الأيقونات و 52 بالمئة فيما يخص المحارف/الخطوط).

السؤال 14 - هل تختلف معايير الأهلية لحماية تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط، عن تلك المطبقة على التصميم الصناعية الأخرى؟

أشارت كل البلدان تقريباً (97 بالمئة من الردود فيما يخص واجهات المستخدم المصورة و 98 بالمئة فيما يخص الأيقونات و 86.5 بالمئة فيما يخص المحارف/الخطوط) إلى أن معايير الأهلية الخاصة بواجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط لا تختلف عن تلك المفروضة على التصميم الصناعية الأخرى."

70. وذكرت الردود الأكثر شيوعاً الأسباب التالية لاستبعاد بعض أنواع تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات من الحماية:

- عدم الامتثال للتعريف القانوني للتصميم؛
- تعارض التصميم مع المصالح العامة أو المبادئ الأخلاقية المتعارف عليها؛
- الإشارات الواردة في المادة 6 (ثالثاً) من اتفاقية باريس لحماية الملكية الصناعية؛
- التقنية الصناعية السابقة، بما في ذلك العلامات التجارية المحمية السابقة، وحق المؤلف؛
- التصميم التي تحددها على وجه الحصر وظيفة تقنية.

السؤال 29 - في ولايتك القضائية، هل يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المصورة (أي بعض العناصر فقط من تصميم واجهة المستخدم المصورة)؟ إذا كانت الإجابة نعم، فبأي طريقة؟ إذا كانت الإجابة نعم، فهل يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المصورة إذا كان لا يظهر إلا في ظروف معينة<sup>55</sup>؟

71. يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المصورة في غالبية البلدان المحيية (74 في المائة من هاته البلدان).

72. وجاء في الردود عمومًا أنه يجب على مودع الطلب الإشارة إلى جزء التصميم المطلوب حمايته باستخدام الخطوط المتصلة والجزء غير المطلوب حمايته باستخدام الخطوط المنقطعة، بنفس طريقة التصميم الجزئية الأخرى<sup>56</sup>.

73. وفي بعض الحالات<sup>57</sup>، لدى مودع الطلب الخيار إما أن يمثل فقط الجزء المطلوب حمايته أو أن يمثل التصميم بالكامل باستخدام تنازل مرئي أو بياني (الخطوط المنقطعة / المنقطعة أو الظل) للجزء غير المطلوب حمايته.

74. وفي بلدين محبيين<sup>58</sup>، يجب على مودع الطلب تمثيل فقط الجزء المطالب به من تصميم واجهة المستخدم المصورة باستخدام خطوط متصلة.

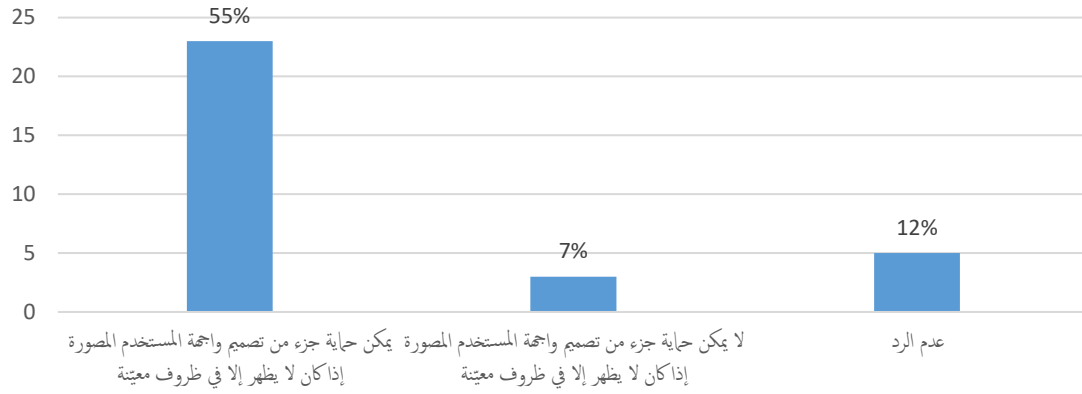
75. وفيما يتعلق بالسؤال إن كان يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المصورة إذا كان لا يظهر إلا في ظروف معينة، كان رد 55 في المائة من البلدان المحيية "نعم"، ورد 7 في المائة من البلدان المحيية "لا".

<sup>55</sup> على سبيل المثال، في أحد تطبيقات تحديد المواقع: "تنبيه الأيقونات" الذي يظهر في حالة ازدحام المرور أو وقوع حادث وغير ذلك.

<sup>56</sup> انظر ردود الدنمارك وفرنسا واليابان ولبنان والمكسيك وبولندا والبرتغال وجمهورية كوريا وسنغافورة وسلوفاكيا والمملكة المتحدة والولايات المتحدة الأمريكية ومكتب بينيلوكس للملكية الفكرية على السؤال 29 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.

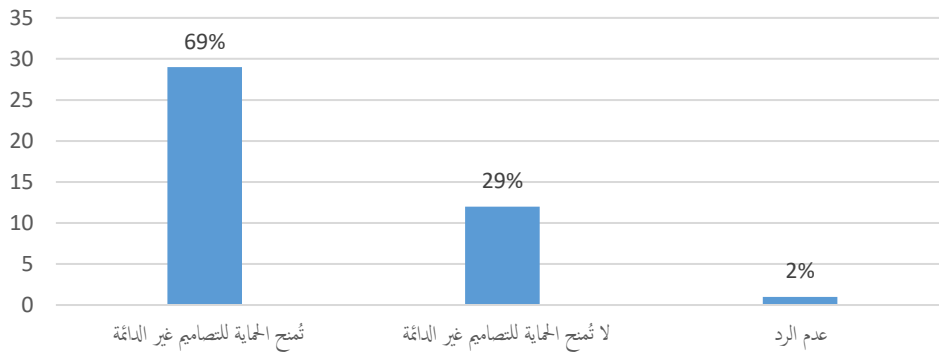
<sup>57</sup> انظر ردود كرواتيا والجمهورية التشيكية وألمانيا وسويسرا على السؤال 29 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.

<sup>58</sup> انظر ردي البرازيل وفنلندا على السؤال 29 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.

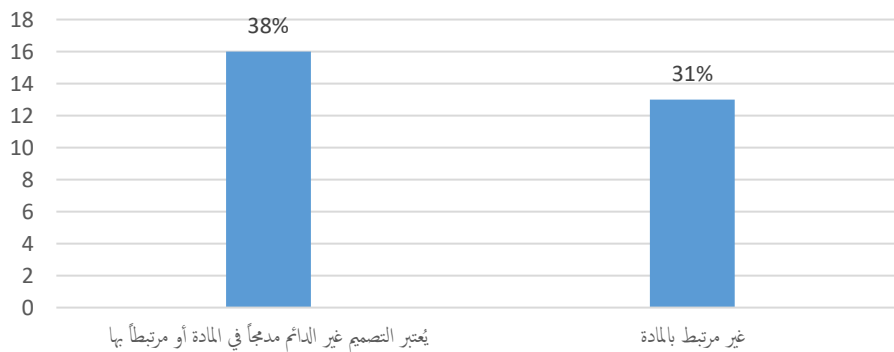


السؤال 30 - في ولايتك القضائية، هل تُمنح الحماية للتصاميم غير الدائمة<sup>59</sup>؟ إذا كانت الإجابة نعم، هل يُعتبر التصميم غير الدائم مدجاً في المادة أو مرتبطاً بها؟ إذا كانت الإجابة نعم، فما المادة التي ينطبق عليها؟

76. تُمنح الحماية للتصاميم غير الدائمة في غالبية البلدان المجيبة (69 في المائة من هذه البلدان).



77. وفي أكثر من ثلث البلدان المجيبة، يعتبر التصميم غير الدائم مدجاً في المادة أو مرتبطاً بها (38 في المائة البلدان المجيبة).

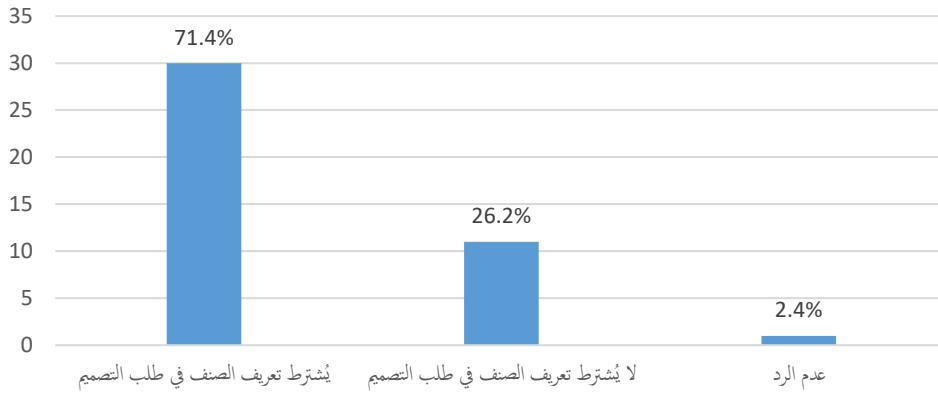


<sup>59</sup> ترد فيما يلي الحاشية 14 من الاستبيان (المرفق الثاني من الوثيقة SCT/41/2 Rev.): "من الأمثلة على ذلك تصميم عاكس الضوء الذي لم يكن واضحاً إلا إذا كان المصباح مضاءً، وتصميم المواد المتضخمة، مثل بالونات الألعاب، والألعاب المائية، والمراتب الهوائية، ولوحة مفاتيح الليزر (تقتصر على الحالات التي تُعرض على المواد) إسقاط عداد السرعة أو لوحة التحكم اللاسلكية على الزجاج الأمامي للسيارة. انظر مساهمة الولايات المتحدة الأمريكية التي تشير إلى المقال (CCPA 1967) 61 USPQ 153, 373 F.2d 997, Hruby, الصفحة 6".

78. وجاء في بعض التعليقات على السؤال 30 أن المادة هي من يجب أن تُرفق بالتصميم غير الدائم أو تنطبق عليه، أو تسمح بالكشف عن التصميم غير الدائم أو أن يظهر على شيء في ظروف معينة<sup>60</sup>. وتُعرف المادة عادة في بيان المنتج أو تُحدد في عناصر الحماية المذكورة في طلب التسجيل.

السؤال 31 - هل يُعد تعريف الصنف في ولايتك القضائية شرطاً ضرورياً في طلبات التصميم؟ إذا كانت الإجابة نعم، فما نظام التصنيف المتبع في مكتبكم؟ في حالة تعيين المكتب الصنف، هل يجوز لمودع الطلب الطعن على التصنيف أو معارضته؟ هل يوجد استثناء لتصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات؟

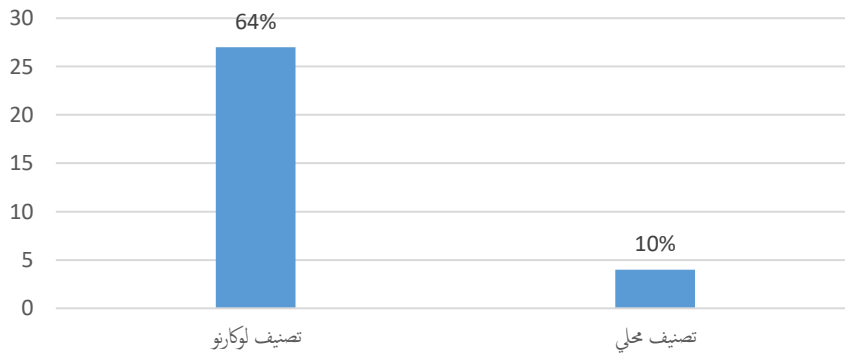
79. تشترط غالبية البلدان المجيبة تعريف الصنف في طلبات التصميم (71.4 في المائة من البلدان المجيبة).



80. وجاء في الردود على السؤال 31 أن مودع الطلب:

- يطبق تصنيف لوكارنو لأغراض تسجيل التصميمات الصناعية، الذي وضع بموجب اتفاقية لوكارنو (1968) في 64 في المائة من البلدان المجيبة؛

- يستخدم نظام التصنيف المحلي في 10 في المائة من البلدان المجيبة.



81. ويستخدم بلد واحد فقط<sup>61</sup> كلاً من تصنيف لوكارنو ونظام التصنيف المحلي (2 في المائة من البلدان المجيبة).

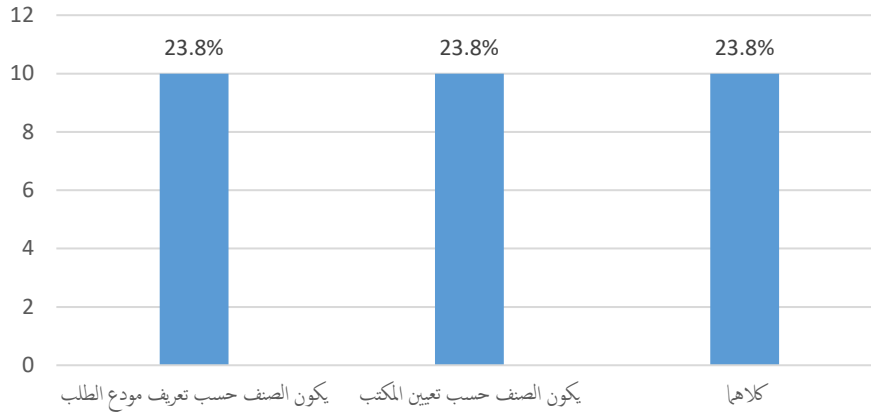
<sup>60</sup> انظر ردود شيلي وكولومبيا والمكسيك ونيوزيلندا والبرتغال وجمهورية كوريا وسنغافورة وسلوفاكيا والسويد على السؤال 30 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.

<sup>61</sup> انظر رد الولايات المتحدة الأمريكية على السؤال 31 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.



82. وتكشف الردود على السؤال 31 أن:

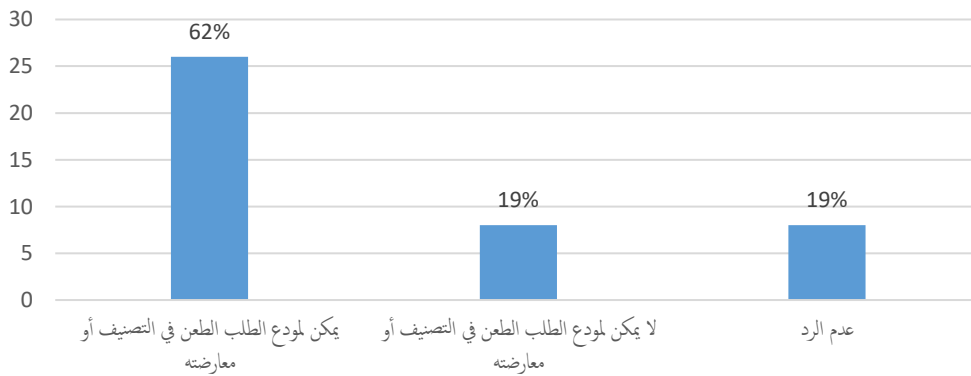
- مودع الطلب هو من يعرف الصنف في 23.8 في المائة من البلدان المحيية؛
- المكتب هو من يعين الصنف في 23.8 في المائة من البلدان المحيية؛
- كلا الخيارين ممكنين في 23.8 في المائة من البلدان المحيية.



83. وجاء في التعليقات أنه في العديد من البلدان المحيية التي يمكن أو يجب فيها أن يعرف مودع الطلب الصنف، يجوز للمكتب تغييره أو إكماله<sup>62</sup>.

84. وفي بعض البلدان<sup>63</sup>، ليس من الإلزام الإشارة إلى تصنيف لوكارنو ولكن يجب أن يشير طلب تسجيل التصميم إلى المنتج/المنتجات التي يُقصد دمجها أو تطبيقها. ويجب صياغة إشارة المنتج/المنتجات بطريقة تشير بوضوح إلى طبيعة المنتج/المنتجات لتمكين تصنيف كل منتج ضمن صنف معين.

85. ويمكن لمودع الطلب الطعن في التصنيف الذي عينه المكتب أو معارضته في غالبية البلدان المحيية (62 في المائة من البلدان المحيية).

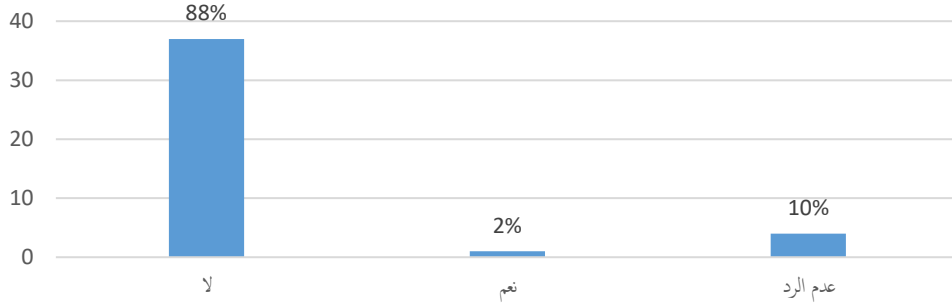


<sup>62</sup> انظر تعليقات البرازيل وشيلي وكولومبيا والدانمارك ورومانيا والسويد والمملكة المتحدة على السؤال 31 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.

<sup>63</sup> انظر تعليقي إيسلندا والمكتب الأوروبي للملكية الفكرية على السؤال 31 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.

86. وفي اثنين من البلدان المجيبة، حيث يتعذر الطعن في التصنيف أو معارضته، يجوز لمودع الطلب مع ذلك تقديم معلومات عما يعتقد أنه هو التصنيف الصحيح. ولكن المكتب هو صاحب القرار الأخير في تحديد التصنيف المناسب.<sup>64</sup>

87. وفيما يتعلق بالسؤال عما إذا كانت هناك استثناءات لتصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات، فقد كانت جميع الإجابات تقريباً بالنفي (88 في المائة من البلدان المجيبة).



88. وتشير إحدى البلدان المجيبة (2 في المائة من البلدان المجيبة)<sup>65</sup> إلى وجود استثناء في التصنيف فيما يتعلق بتصميم واجهة المستخدم المصورة/الأيقونات: تُمنح واجهة المستخدم المصورة رمزي تصنيف، وهما 14.04 من تصنيف لوكارنو والرمز المطبق على المادة.

### السؤال 32 - عند تطبيق تصاميم واجهات المستخدم المصورة على إحدى المواد، كيف يجري فحصها من منطلق وزن الخصائص البصرية؟

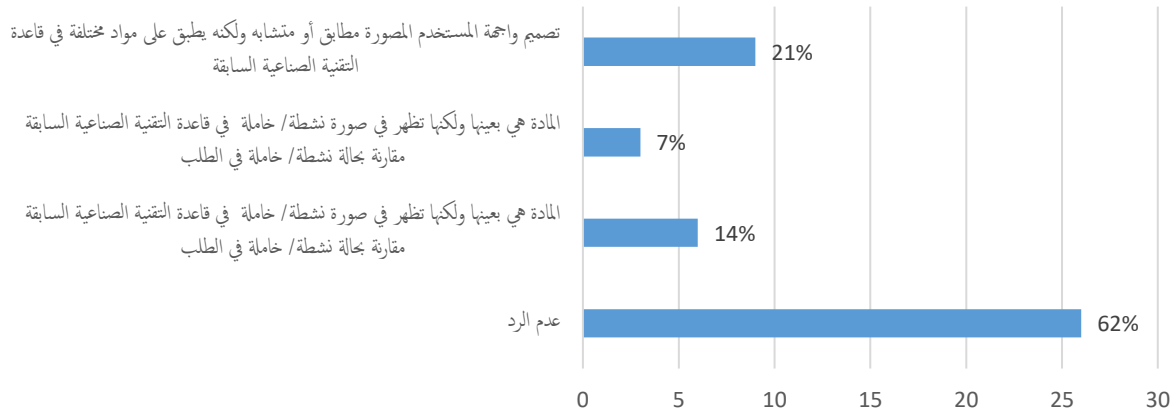
89. عندما يتم تطبيق تصاميم واجهات المستخدم المصورة على إحدى المواد يجري فحصها، من منطلق وزن الميزات البصرية، على النحو التالي:

- تصميم واجهة المستخدم المصورة مطابق أو متشابه ولكنه يطبق على مواد مختلفة في قاعدة التقنية الصناعية السابقة (21 في المائة من البلدان المجيبة)؛
- المادة وواجهة المستخدم المصورة في قاعدة التقنية الصناعية السابقة متطابقتان أو متشابهتان مع تمثيل واحد أو أكثر ولكن ليس مع جميع التمثيلات المقدمة التي تبين مراحل مختلفة من تصميم واجهة المستخدم المصورة (14 في المائة من البلدان المجيبة)؛
- المادة هي بعينها ولكنها تظهر في صورة نشطة/خاملة<sup>66</sup> في قاعدة التقنية الصناعية السابقة مقارنة بحالة نشطة/خاملة في الطلب (7 في المائة من البلدان المجيبة).

<sup>64</sup> انظر تعليقي كندا ونيوزيلندا على السؤال 31 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.

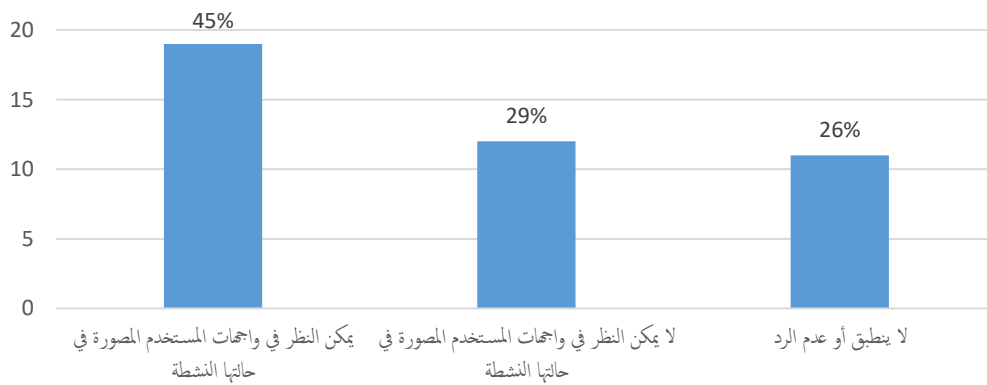
<sup>65</sup> انظر تعليق الصين على السؤال 31 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.

<sup>66</sup> تشرح الحاشية 15 من الاستبيان (المرفق الثاني من الوثيقة SCT/41/2 Rev) مصطلحي "صورة خاملة" و"صورة نشطة" على النحو التالي: لأغراض هذا الاستبيان، يشير مصطلح "صورة خاملة" إلى مظهر المادة قبل تفاعلها مع المستخدم، مثل قيام المستخدم بتشغيل الجهاز المشتمل على تصميم واجهة المستخدم المصورة، أو إشعاله أو التفاعل معه بأي طريقة أخرى. ويشير مصطلح "صورة نشطة" إلى التصميم كما يظهر بعد تفاعل المستخدم معه أو أثناء استخدامه له.



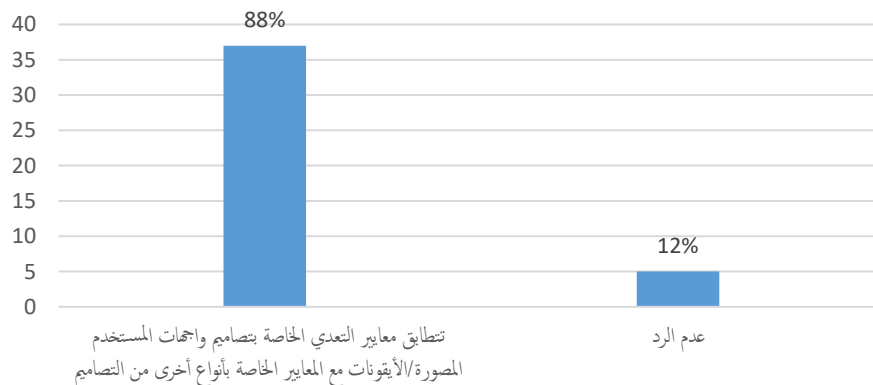
**السؤال 33 - هل تسمح تشريعات ولايتك القضائية بالنظر في تصاميم واجهات المستخدم المصورة وهي حالة نشطة؟ إذا كانت الإجابة لا، هل جرى العرف في المكتب على اعتبارها في حالتها النشطة؟**

90. يمكن النظر في واجهات المستخدم المصورة في حالتها النشطة في أقل من نصف البلدان المجيبة (45 في المائة من هاته البلدان).



**السؤال 34 - هل تتطابق معايير التعدي الخاصة بتصاميم واجهات المستخدم المصورة/ الأيقونات مع المعايير الخاصة بأنواع أخرى من التصاميم في ولايتك القضائية؟ إذا كانت الإجابة لا، فما أوجه الاختلاف؟**

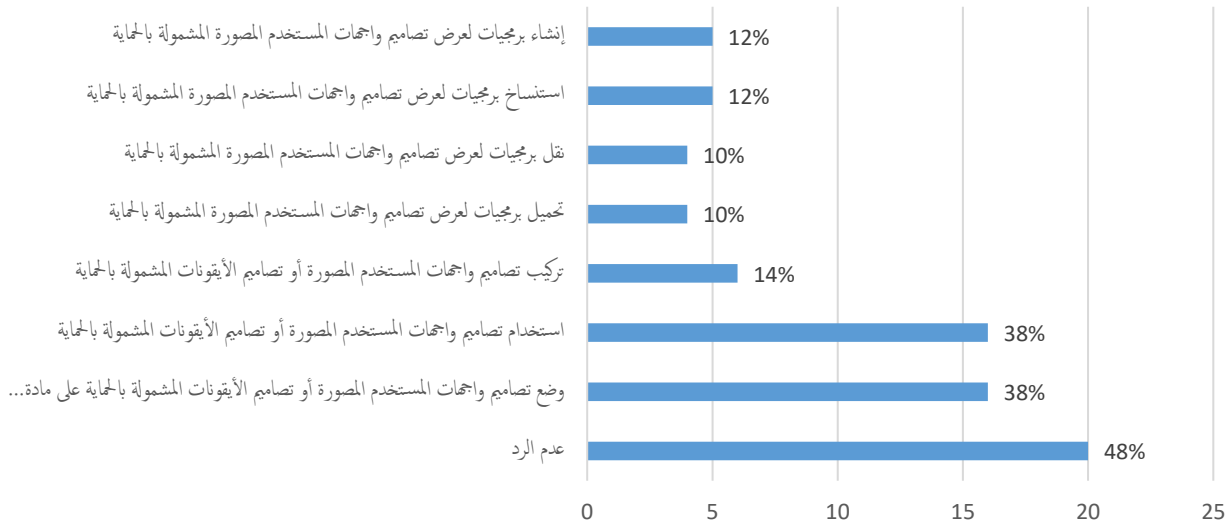
91. ردت ثمانية وثمانون في المائة من البلدان المجيبة على السؤال 34. وأشارت جميعها أن معايير التعدي الخاصة بتصاميم واجهات المستخدم المصورة/ الأيقونات تتطابق مع المعايير الخاصة بأنواع أخرى من التصاميم.



### السؤال 35 - أي من الأفعال الآتية يشكل تعدياً على حقوق التصميم في ولايتك القضائية؟

92. ردت 52 في المائة فقط من البلدان المجيبة على السؤال 35. وفي أكثر من ثلث تلك البلدان، تشكل الأفعال الآتية تعدياً على حقوق التصميم:

- استخدام تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو تصاميم الأيقونات المشمولة بالحماية (38 في المائة من البلدان المجيبة)؛
- وضع تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو تصاميم الأيقونات المشمولة بالحماية على مادة ملموسة أو العكس (38 في المائة من البلدان المجيبة).

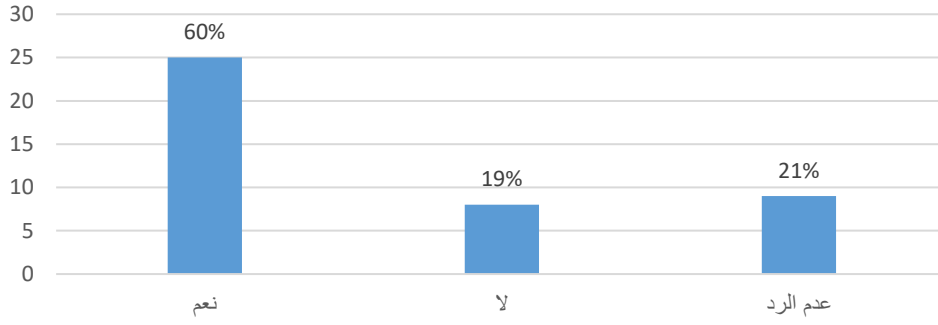


93. وأشارت العديد من البلدان المجيبة<sup>67</sup> إلى صعوبة الرد بدقة على السؤال 35 بسبب غياب السوابق القضائية أو لأن هذا أمر يُترك للمحاكم لتبت فيه.

### السؤال 36 - هل يجوز في ولايتك القضائية أن يشمل تسجيل تصميم وحيد استخدام التصميم في بيئة مادية فضلاً عن البيئة الافتراضية أو الحاسوب؟

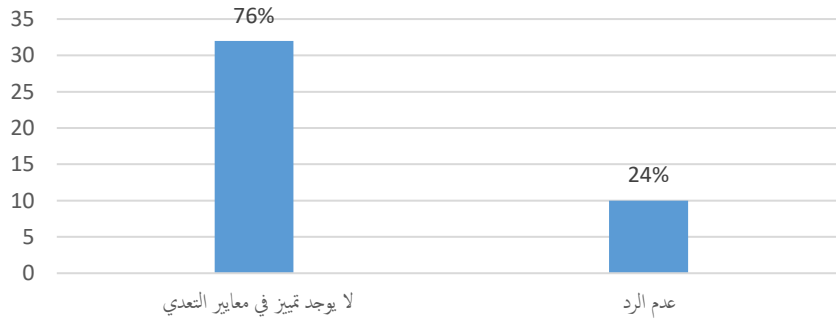
94. تكشف الردود على السؤال 36 أنه في أكثر من نصف البلدان المجيبة، يشمل تسجيل تصميم وحيد استخدام التصميم في بيئة مادية فضلاً عن البيئة الافتراضية أو الحاسوب (60 في المائة من البلدان المجيبة).

<sup>67</sup> انظر تعليقات أيرلندا واليابان والنرويج وباكستان والمملكة المتحدة ومكتب بينيلوكس للملكية الفكرية ومكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية على السؤال 35 في الوثيقة SCT/41/2 Rev.



السؤال 37 - هل يوجد تمييز في معايير التعدي في ولايتك القضائية بناءً على البيئة الافتراضية/الإلكترونية الخاصة التي يُستخدم التصميم فيها؟ إذا كانت الإجابة نعم، كيف تُرسم حدود هذه البيئات؟ إذا كانت الإجابة نعم، هل يمكن لتسجيل تصميم وحيد أن يحمي التصميم في كل من هذه البيئات المتباينة؟

95. ردت ستة وسبعون في المائة من البلدان المجيبة على السؤال 37. وأشارت جميعها إلى أنه لا يوجد أي تمييز في معايير التعدي بناءً على البيئة الافتراضية/الإلكترونية الخاصة التي يُستخدم التصميم فيها.



السؤال 38 - ما النسق الذي يستخدمه مكتبك لتقديم الوثائق لأغراض حق الأولوية؟ هل يمكن التصديق على الوثائق؟ إذا كانت الإجابة نعم، فكيف يُصدّق عليها؟ هل توجد أي تفاصيل بشأن مطالبات الأولوية فيما يخص تصاميم الرسوم المتحركة؟

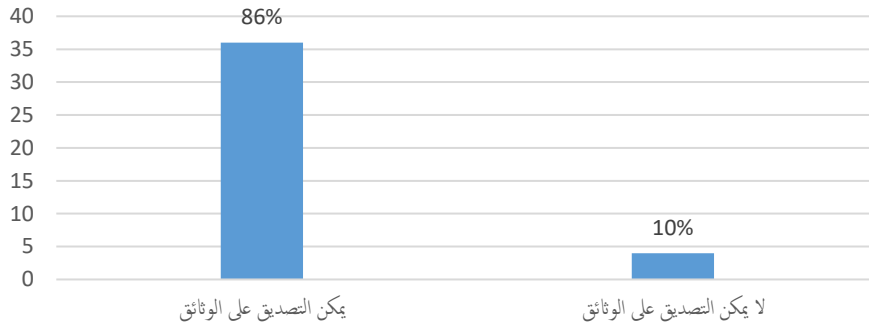
96. تقدم المكاتب الوثائق لأغراض مطالبات الأولوية في الأنساق التالية:

- نسق ورقي فقط (62 في المائة من البلدان المجيبة)؛
- النسق الورقي والنسق الإلكتروني كلاهما (38 في المائة من البلدان المجيبة).



97. ولم يشر أي بلد مجيب إلى "نسق إلكتروني فقط".

98. ويمكن التصديق على وثائق الأولوية في الغالبية العظمى من البلدان المحيية (86 في المائة من تلك البلدان).

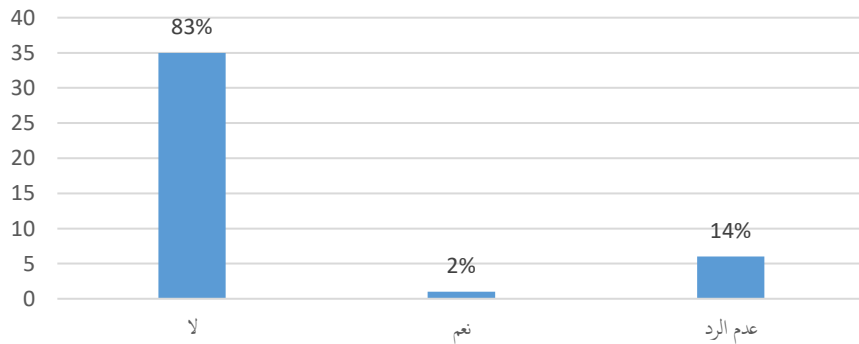


99. وفي البلدان المحيية التي يمكن فيها التصديق على الوثائق، يتم ذلك بطريقة أو أكثر من الطرق التالية:

- بطاعتها على ورقة خاصة؛
- بتوقيع مسؤول المكتب عليها؛
- بوضع ختم عليها؛
- بإدراج فقرة اتفاقية قانونية فيها؛
- بتصديقها بشريط خاص بالمكتب؛
- بتبادلها من خلال خدمة الويبو للنفاذ الرقمي (DAS)؛
- بالتوقيع عليها أو ختمها إلكترونياً؛
- بتصديقها تلقائياً من نظام إدارة الحالات عبر الإنترنت.

100. وفي العديد من البلدان المحيية، يتم التوقيع على الوثائق لأغراض المطالبة بالأولوية وختمها من قبل المكتب<sup>68</sup>.

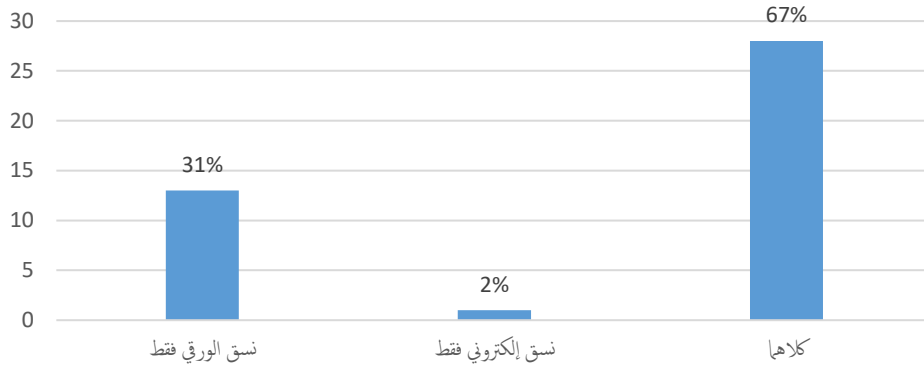
101. وبالنسبة للسؤال عما إذا كانت هناك تفاصيل بشأن مطالبات الأولوية فيما يخص تصاميم الرسوم المتحركة، ردت 83 من البلدان المحيية بـ "لا".



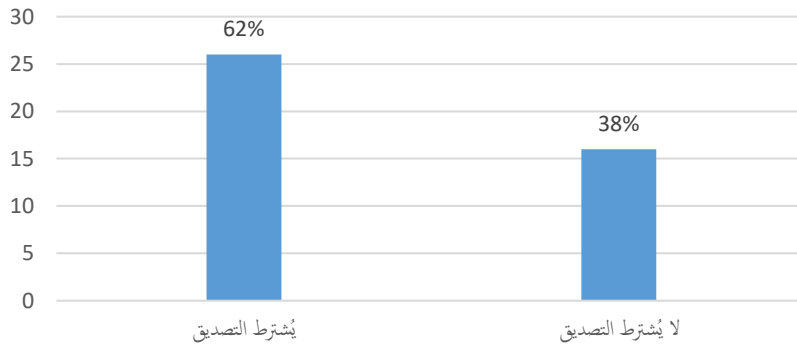
السؤال 39 - ما نسق الوثائق الذي يقبله مكتبكم لأغراض المطالبة بالأولوية؟ هل يشترط مكتبكم التصديق على وثائق الأولوية؟ هل توجد أي تفاصيل بشأن مطالبات الأولوية فيما يخص تصاميم الرسوم المتحركة؟ إذا كانت الإجابة نعم، يرجى تحديدها.

102. تقبل المكاتب الوثائق لأغراض المطالبة بالأولوية في الأنساق التالية:

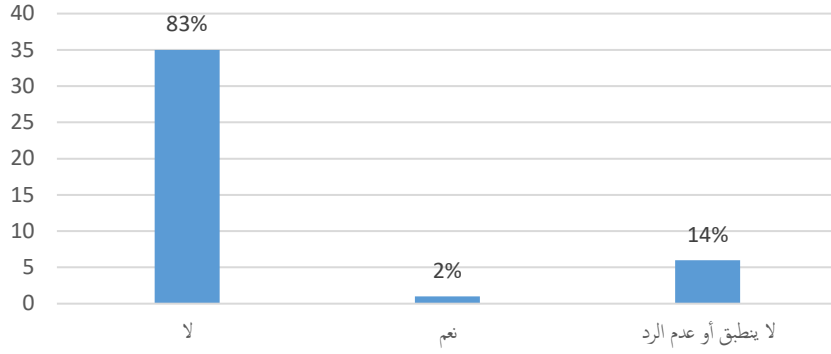
- نسق ورقي فقط (98 في المائة من البلدان المجيبة)؛
- نسق إلكتروني فقط<sup>69</sup> (2 في المائة من البلدان المجيبة)؛
- النسق الورقي والنسق الإلكتروني كلاهما (67 في المائة من البلدان المجيبة).



103. وبالنسبة للتصديق على وثائق الأولوية، اشترطت 62 في المائة من البلدان المجيبة توفر ذلك.



104. وبالنسبة للسؤال عما إذا كانت هناك تفاصيل بشأن مطالبات الأولوية فيما يخص تصاميم الرسوم المتحركة، ردت 83 من البلدان المجيبة بـ "لا".



## خلاصة

105. في البلدان المحيية، يمكن تلخيص الاتجاهات الرئيسية على النحو التالي:

- تحمي الغالبية العظمى من البلدان المحيية واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط.
- لا تشترط غالبية البلدان المحيية المستجيبة وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات وإحدى المواد كشرط مسبق للتسجيل. ويرجع هذا بشكل أساسي إلى طبيعة التصاميم التكنولوجية الجديدة، التي يجوز استخدامها في مواد/ بيئات مختلفة. ويكون تعريف المادة في معظم هذه البلدان اختياريًا. ويمكن منح الحماية لواجهة المستخدم المصورة أو الأيقونة في حد ذاتها إذا تم تمثيلها لوحدها. وفي معظمها، تشمل براءة التصميم/ تسجيل التصميم استخدام تصميم واجهة المستخدم المصورة/ الأيقونة موضع المطالبة في أي مادة/بيئة.
- في ثلث البلدان المحيية تقريبًا، يُشترط وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات وإحدى المواد كشرط مسبق للتسجيل. وفي غالبية تلك البلدان المحيية:
  - تقيد الصلة نطاق حقوق التصميم؛
  - الطريقة الأكثر شيوعًا لتمثيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات هي باستخدام المادة بخطوط منقطة أو متقطعة مشفوعة ببيان بالكلمات عن المادة؛
  - تبحث المكاتب عن أي تصميم له مظهر مماثل أو مطابق، أيًا كانت المواد التي ينطبق عليها.
- أساليب التمثيل الأكثر شيوعًا التي يمكن لمودعي الطلبات استخدامها لطلب حماية تصاميم الرسوم المتحركة هي الصور الثابتة في هيئة ورقية أو نسق إلكتروني؛ وفي حالة توفر إمكانية الاختيار من بين أساليب مختلفة للتمثيل، فإن الأسلوب الذي يستخدمه مودعو الطلبات أكثر هو تمثيل التصميم من خلال صور ثابتة بنسق الإلكتروني.
- تنص غالبية البلدان المحيية على اشتراط إضافي واحد أو أكثر فيما يتعلق بالصور الثابتة أو سلسلة من الرسومات أو الصور الفوتوغرافية التي تمثل تصاميم الرسوم المتحركة. وتتجلى الاشتراطات الأكثر شيوعًا فيما يلي:
  - تقديم جميع الصور لتصوير واضح عن الحركة/ التغيير/التعاقب؛



- ارتباط جميع الصور ارتباطاً بصرياً بعضها ببعض.
- عموماً، لا توجد إجراءات نشر خاصة بتصاميم الرسوم المتحركة، إذ تُنشر إلكترونياً في الغالبية العظمى من البلدان المحيية.
  - يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المصورة في غالبية البلدان المحيية. ويمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المصورة إذا كان لا يظهر إلا في ظروف معينة في أكثر من نصف البلدان المحيية.
  - تحمي غالبية البلدان المحيية التصاميم غير الدائمة.
  - تشترط غالبية البلدان المحيية الإشارة إلى اسم المنتج في طلب التصميم.
  - في غالبية البلدان المحيية، يشمل تسجيل تصميم وحيد استخدام التصميم في بيئة مادية فضلاً عن البيئة الافتراضية أو الحاسوب.
  - تقدم جميع البلدان المحيية الوثائق لأغراض حق الأولوية في نسق ورقي. ويقدمها أكثر من ثلث البلدان المحيية بكلى النسقين الورقي والإلكتروني. وتقبل المكاتب الوثائق لأغراض المطالبة بالأولوية بكلى النسقين الورقي والإلكتروني.
  - في معظم البلدان المحيية، تتطابق معايير التعدي الخاصة بتصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات مع المعايير الخاصة بأنواع أخرى من التصاميم.

106. تُدعى لجنة العلامات إلى النظر في  
مضمون هذه الوثيقة.

[نهاية الوثيقة]