

SCT/41/2 REV.

الأصل: بالإنكليزية

التاريخ: 23 يناير 2020

اللجنة الدائمة المعنية بقانون العلامات التجارية والتصاميم الصناعية والمؤشرات الجغرافية

الدورة الحادية والأربعون

جنيف، من 8 إلى 11 أبريل 2019

تجميع ردود الاستبيان الثاني الخاص بتصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط

وثيقة من إعداد الأمانة

المقدمة

1. نظرت اللجنة الدائمة المعنية بقانون العلامات التجارية والتصاميم الصناعية والمؤشرات الجغرافية (لجنة العلامات)، خلال دورتها الأربعين التي عُقدت في جنيف في الفترة من 12 إلى 16 نوفمبر 2018، في مشروع استبيان بشأن تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط (الوثيقتان SCT/40/2 و SCT/40/2 Rev.).
2. وخلص رئيس الدورة الأربعين للجنة العلامات إلى أنه قد "الثَّمس من الأمانة تعميم الاستبيان الوارد في الوثيقة SCT/40/2 Rev. على أعضاء لجنة العلامات والمنظمات الحكومية الدولية المعنية بالملكية الفكرية التي لها صفة مراقب، للحصول على ردود بحلول 31 يناير 2019؛ وتجميع كل الردود في وثيقة كي تنتظر فيها لجنة العلامات في دورتها الحادية والأربعين، علماً بأن لجنة العلامات، نظراً إلى الفترة الزمنية المحدودة لإعداد تلك الوثيقة، وافقت على أن تُتاح الوثيقة في موعد أقصاه 8 مارس 2019" (انظر الفقرة 11 من الوثيقة SCT/40/9).

3. وبناءً على ذلك، أعدت الأمانة الاستبيان الخاص بتصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط (المُشار إليه فيما يلي باسم "الاستبيان")، الوارد في المرفق الثاني لهذه الوثيقة، وأرسلته إلى جميع أعضاء لجنة العلامات وإلى جميع المنظمات الحكومية الدولية المعنية بالملكية الفكرية التي لها صفة مراقب، وذلك في الرسالة المَعْمَمة C. 8821 المؤرخة 7 ديسمبر 2018. وإضافةً إلى ذلك، أُتيح الاستبيان باللغات العربية والصينية والإنكليزية والفرنسية والروسية والإسبانية على الموقع الإلكتروني للمنظمة العالمية للملكية الفكرية (الويبو) في العنوان التالي: <https://www.wipo.int/sct/en/>.

4. وفي الموعد الأخير لتقديم الردود (ألا وهو 31 يناير 2019)، كانت قد وردت ردود من الدول الأعضاء التالية: البرازيل، وكندا، والصين، وكولومبيا، وكرواتيا، والجمهورية التشيكية، والدانمرك، وإستونيا، وفنلندا، وفرنسا، وجورجيا، وألمانيا، وهنغاريا، وأيرلندا، وكازاخستان، وليتوانيا، والمكسيك، ونيوزيلندا، وباكستان، وبيرو، وبولندا، والبرتغال، وجمهورية كوريا، وجمهورية مولدوفا، ورومانيا، وسنغافورة، وسلوفاكيا، والسويد، وسويسرا، والمملكة المتحدة، والولايات المتحدة الأمريكية (31). كما ردت على الاستبيان إحدى المنظمات الحكومية الدولية المعنية بالملكية الفكرية، ألا وهي منظمة بنلوكس للملكية الفكرية (BOIP) (1).

5. وفي الدورة الحادية والأربعين للجنة العلامات، التي عُقدت في جنيف في الفترة من 8 إلى 11 أبريل 2019، طلب الرئيس من الأمانة دعوة الأعضاء والمنظمات الحكومية الدولية للملكية الفكرية ممن لهم صفة مراقب، إلى تقديم ردود إضافية أو مراجعة على الاستبيان حتى 31 يوليو 2019، واستكمال الوثيقة SCT/41/2 ليُنظر فيها خلال الدورة الثانية والأربعين للجنة (الوثيقة SCT/41/9، الفقرة 9).

6. وحتى 31 يوليو 2019، استلمت الأمانة ردوداً جديدة من: أذربيجان، وشيلي، وإكوادور، واليابان، وكنيا، ولاتفيا، والنرويج، ومكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية (EUIPO) (8).

7. وفي الدورة الثانية والأربعين للجنة العلامات، التي عُقدت في جنيف في الفترة من 4 إلى 7 نوفمبر 2019، خلص الرئيس إلى مطالبة الأمانة بالإبقاء على الوثيقة مفتوحة حتى 10 يناير 2020، لكي يتسنى للوفود تقديم ردود إضافية أو مُنقَّحة (الوثيقة SCT/42/8، الفقرة 9). وبحلول 10 يناير 2020، كانت قد وردت ردود جديدة من: آيسلندا وتايلند (2).

8. ويحتوي المرفق الأول لهذه الوثيقة على ردود الاستبيان مُجمَّعة، فيعرض الأسئلة التسعة والثلاثين الواردة في الاستبيان متبوعةً بجميع الردود ذات الصلة في شكل جداول. وفي حالة عدم رد أي دولة من الدول الأعضاء أو أي منظمة من المنظمات الحكومية الدولية المعنية بالملكية الفكرية على سؤال ما، تُترك الخانة ذات الصلة فارغةً. وترد التعليقات المُقدَّمة كما هي بأكملها أسفل الجدول الذي يعرض ردود السؤال المعني، أو داخل هذا الجدول كلما أمكن.

9. وإنَّ لجنة العلامات مدعوَّة إلى النظر في محتوى هذه الوثيقة.

[يلي ذلك المرفقان]

أسئلة تتعلق باشتراط وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط والمادة أو المنتج

السؤال 1: هل توفر ولايتك القضائية الحماية لما يلي:

الطرف المُجيب	تصاميم واجهات المستخدم المصورة	تصاميم الأيقونات	تصاميم المحارف/الخطوط	التعليقات
أذربيجان	نعم	نعم	نعم	
البرازيل	نعم	نعم	لا	
كندا	نعم	نعم	نعم	في كندا، يعني "التصميم" أو "التصميم الصناعي" سمات شكل أو تكوين أو نمط أو زخرفة وأي مزيج من تلك السمات التي، لن وجدت في مادة تامة الصنع، تروق للعين ولا يُحكم عليها إلا بالعين (انظر البند 2 من قانون التصميم الصناعي). ولكي يحصل أي تصميم من تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات أو المحارف/الخطوط على الحماية، يجب أن يُطبّق على مادة تامة الصنع.
شيلي				لا يشير تشريعنا بشكل محدد إلى أي من هذه العناصر. ومع ذلك، يمكن حمايتها كتصاميم ثنائية الأبعاد. وفي شيلي، يمكن اعتبار أن تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط تندرج تحت (تصنيف) التصميم الصناعية. وينص التشريع على أنه "من المفهوم أن مصطلح الرسم الصناعي يشمل أي تخطيط أو مجموعة من الأشكال، وخطوط الألوان التي توضع في خطة لإدماج منتج صناعي لأغراض الزخرفة والتي تضيف على هذا المنتج مظهراً جديداً.
الصين	نعم	لا	لا	
كولومبيا	نعم	نعم	لا	
كرواتيا		نعم	نعم	
الجمهورية التشيكية	نعم	نعم	نعم	
الدانمرك	نعم	نعم	نعم	ولايتنا القضائية لا توفر الحماية لواجهات المستخدم المصورة بوجه عام. ويمكن حماية شكل واجهة المستخدم المصورة بوصفها تصميماً صناعياً، في حين أن الوظائف التقنية لواجهة المستخدم المصورة يشملها قانون البراءات. مثال: تُمنح "شاشة العرض وواجهة المستخدم" حماية استثنائية، بوصفها "تصميماً صناعياً مسجلاً" وبوصفها "تصميماً صناعياً غير مسجل (في الاتحاد الأوروبي)"، بمظهرها وليس بوظائفها التقنية.
إكوادور	لا	لا	لا	على وجه الخصوص، لا توفر الولاية القضائية الحماية لهذه الحالات المعيّنة. ولكن، يمكن إدراجها ضمن أشكال معينة من

الطرف المُجيب	تصاميم واجهات المستخدم المصورة	تصاميم الأيقونات	تصاميم المحارف/الخطوط	التعليقات
				الحماية، من قبيل التصاميم الصناعية، أو من خلال أشكال أخرى، مثل حق المؤلف.
إستونيا	نعم	نعم	نعم	
فنلندا	نعم	نعم	نعم	
فرنسا	نعم	نعم	نعم	
جورجيا	نعم	نعم	نعم	
ألمانيا	نعم	نعم	نعم	
هنگاريا	نعم	نعم	نعم	
آيسلندا	نعم	نعم	نعم	لا يُقرّر التشريع الآيسلندي بين أنواع التصاميم. والمادة 2 من قانون حماية التصاميم الآيسلندي رقم 2001/46 توفر الحماية للرموز البيانية والمحارف المطبعية.
أيرلندا	نعم	نعم	نعم	لا تُقرّر أيرلندا بين أنواع التصاميم. فتُعامل التصاميم بطريقة واحدة بغض النظر عما إذا كان مودع الطلب أو أي شخص آخر يُطلق عليها واجهات مستخدم مصورة أو أيقونات أو محارف أو تصاميم عادية أو أي شيء آخر.
اليابان ¹	نعم	نعم	لا	
كازاخستان	نعم	نعم	نعم	
كينيا	نعم	نعم	نعم	لا يشير قانون التصاميم الصناعية في كينيا بالتحديد إلى التصاميم الصناعية لواجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف. ويشترط القانون على مودع الطلب إيداع الرسومات أو الصور الفوتوغرافية أو غيرها من الرسوم البيانية للمادة التي تجسد التصميم. وفي الممارسة العملية، يسجل المكتب هذه الأنواع من التصاميم طالما حدّدت المادة/المنتج الذي يُطبّق عليه التصميم في الطلب المودع.
لاتفيا	نعم	نعم	نعم	لا توجد أحكام خاصة. فيمكن تسجيل هذه التصميمات وفقاً للأحكام العامة لقانون التصاميم الصناعية.
ليتوانيا	نعم	نعم	نعم	
المكسيك	نعم	نعم	نعم	كلّ منها منصوص عليه في المادة 32 من قانون الملكية الصناعية في ولايتنا القضائية: المادة 32: تشمل التصاميم الصناعية ما يلي: 1. تصاميم الرسومات الصناعية -وهي أي توليفة أرقام أو خطوط أو ألوان مدمجة في منتج صناعي لأغراض التزيين، بما

¹ نظراً لأن قانون التصميم المنقح بما في ذلك أحكام حماية تصميم واجهات المستخدم المصورة قد صدر في 17 مايو 2019 في اليابان (من المقرر أن تدخل أحكام حماية تصاميم واجهات المستخدم المصورة حيز النفاذ في غضون عام واحد من إصدار قانون التصميم)، وفي الحالات التي تكون إجابات الأسئلة أدناه مختلفة عن القانون الحالي والقانون المنقح، قدمت اليابان إجابات فيما يخص القانون الحالي والقانون المنقح.

الطرف المُجيب	تصاميم واجهات المستخدم المصورة	تصاميم الأيقونات	تصاميم المحارف/الخطوط	التعليقات
				يمنحه مظهراً فريداً ومُميّزاً— وواجهات المستخدم المصورة والأيقونات والخطوط تحظى بالحماية في المكسيك منذ سنين.
نيوزيلندا	لا	لا	لا	لا يوجد في نيوزيلندا قانون ينص تحديداً على حماية التصاميم المسجلة الخاصة بواجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات أو المحارف/الخطوط في حد ذاتها. ولكن مكتب الملكية الفكرية في نيوزيلندا سيسجل التصاميم بموجب قانون التصاميم لسنة 1953 في شكل صورة مُطبَّقة على مادة بوصفها نمطاً أو زخرفة مُطبَّقة على المادة. وإذا كانت الصورة مطابقةً لنسخة ساكنة من أيقونة أو واجهة مستخدم مصورة، فيمكن في هذه الحالة فقط أن يُقال إن هذه الواجهة أو الأيقونة تتمتع بالحماية بموجب قانون التصاميم لسنة 1953. وقد تكون المادة التي تُطبَّق عليها الصورة شاشة عرض إلكترونية، لذلك لا يُشترط أن تُعرض الصورة على الشاشة دوماً. وإذا كان يجوز اعتبار أحد تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات أو المحارف/الخطوط أو أجزاء منه "مُصنفاً فنياً أصلياً"، فرما يكون التصميم مؤهلاً للحماية بموجب قانون حق المؤلف لسنة 1994.
الترويج	نعم	نعم	نعم	
باكستان	نعم	نعم	لا	لا يحظر قانون التصاميم المسجلة لسنة 2000 تسجيل تصميم لواجهة مستخدم مصورة أو لأيقونة.
بيرو	نعم	نعم	لا	تنص المادة 113 من القرار رقم 486 للجنة جماعة دول الأنديز على أن المظهر الخاص بمنهج ما الناتج عن أي ترتيب للخطوط أو مزج للألوان، أو عن أي شكل خارجي ثنائي أو ثلاثي الأبعاد أو خط أو محيط أو هيئة أو ملمس أو مادة، يجب أن يُعتبر تصميمياً صناعياً، دون تغيير الغرض أو الغاية من هذا المنتج.
بولندا	نعم	نعم	نعم	
البرتغال	نعم	نعم	نعم	
جمهورية كوريا	نعم	نعم	نعم	
جمهورية مولدوفا	نعم	نعم	نعم	
رومانيا	نعم	نعم	نعم	لا توجد أحكام خاصة. يمكن تسجيل هذه التصاميم وفقاً للأحكام العامة لقانون التصاميم.
سنغافورة	نعم	نعم	نعم	يجب تطبيق التصميم (الخاص بواجهة المستخدم المصورة أو الأيقونة أو المحرف أو الخط) على أي مادة أو منتج غير مادي.
سلوفاكيا	نعم	نعم	نعم	
السويد	نعم	نعم	نعم	

الطرف المُجيب	تصاميم واجهات المستخدم المصورة	تصاميم الأيقونات	تصاميم المحارف/الخطوط	التعليقات
سويسرا	نعم	نعم	نعم	
تاييلند	نعم	نعم	نعم	
المملكة المتحدة	نعم	نعم	نعم	
الولايات المتحدة الأمريكية	نعم	نعم	نعم	
منظمة بنلوكس للملكية الفكرية	نعم	نعم	نعم	لكن تُستبعد برامج الحاسوب من تعريف المنتج (المادة 3.1(4) من اتفاقية بنلوكس بشأن الملكية الفكرية).
مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية	نعم	نعم	نعم	ينص نظام الجماعة الأوروبية بشأن التصميم على أن أي سلعة صناعية أو يدوية تُعتبر منتجاً مناسباً يخضع لتصميم. وترد الرموز الرسومية والمحارف المطبعية صراحةً في التعريف القانوني كأمثلة لهذه المنتجات. أما الأيقونات فيشملها المفهوم الواسع للرموز الرسومية. وتُقبل أيضاً واجهات المستخدم المصورة بوصفها منتجات يمكن أن يكون مظهرها تصميمياً. ولكن البرامج الحاسوبية في حد ذاتها لا يمكن أن تكون منتجاً مناسباً.

السؤال 2: هل يُشترط في ولايتك القضائية وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات وإحدى المواد كشرط مسبق للتسجيل؟

الطرف المُجيب	يُشترط وجود صلة بين تصميم الواجهة أو الأيقونة ومادة ما	التعليقات
أذربيجان	لا	
البرازيل	لا	
كندا	نعم	
شيلي		لتحليل واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات ووصفها، يُشار إلى الصلة ما بين تصميم واجهة المستخدم المصورة أو الأيقونة والمادة في الوصف، حيث تشير المقدمة إلى العنصر المعني والتطبيق المفضل.
الصين	نعم	
كولومبيا	نعم	
كرواتيا	لا	
الجمهورية التشيكية	لا	
البنامرك	لا	
إكوادور	لا	
إستونيا	لا	
فنلندا	لا	
فرنسا	لا	

الطرف المُجيب	يُشترط وجود صلة بين تصميم الواجهة أو الأيقونة ومادة ما	التعليقات
جورجيا	لا	
ألمانيا	لا	
هنغاريا	لا	
آيسلندا	لا	
أيرلندا	لا	
اليابان	نعم	فيما يتعلق بالصور البيانية المودعة كجزء من المادة (القانون الساري والقانون المنقح)
	لا	فيما يتعلق بالصور البيانية المودعة كما هي (القانون المنقح) رغم أنه سيكون من الممكن إيداع صورة بيانية كما هي بعد سريان القانون المنقح، فإنه سيظل من الممكن تقديم صورة بيانية كجزء من مادة ما.
كازاخستان	لا	يجوز التعبير عن أي صلة بين تصميم واجهة المستخدم المصورة/الأيقونة ومادة ما في اسم نموذج المنفعة المطلوب حمايته الذي يتضمن إشارة إلى مجال طلبه. ويجب أن يحتوي طلب نموذج المنفعة على وصف لنموذج المنفعة. وتُقدّم معلومات عن الغرض من طلب نموذج المنفعة المطلوب حمايته ومجال هذا الطلب في قسم الوصف المُعنون "غرض ومجال طلب نموذج المنفعة".
كينيا	نعم	ينص القانون الكيني، بموجب المادة 87 من قانون الملكية الصناعية لعام 2001، على أن جميع طلبات التصميم الصناعي يجب أن تشير إلى المادة/المنتج الذي سيُطبّق عليه التصميم الصناعي.
لاتفيا	لا	
ليتوانيا	لا	
المكسيك	نعم	
نيوزيلندا		
النرويج	لا	
باكستان	نعم	
بيرو	نعم	تنص المادة 118 من القرار 486 على أن طلب تسجيل التصميم الصناعي يجب أن يُدرج في استمارة وأن يشتمل على ما يلي: (...) (د) بيان بنوع أو صنف السلعة التي يُطبّق عليها التصميم وبفئة هذه السلعة وفئتها الفرعية.
بولندا	لا	
البرتغال	لا	
جمهورية كوريا	نعم	
جمهورية مولدوفا	لا	
رومانيا	لا	يتوقف ذلك على كيفية ذكر مودع الطلب لعنوان التصميم في الطلب. مثال: "واجهات مستخدم مصورة" أو "واجهة مستخدم مصورة لشاشة عرض أو لجزء منها" أو "واجهة مستخدم مصورة لأجهزة طرفية متنقلة"، ولكن التصنيف واحد لا يختلف، ألا وهو الفئة 04-14.
سنغافورة	نعم	
سلوفاكيا	لا	
السويد	لا	
سويسرا	لا	
تايلند	نعم	

الطرف المُجيب	يُشترط وجود صلة بين تصميم الواجحة أو الأيقونة ومادة ما	التعليقات
المملكة المتحدة	لا	لا ينطبق
الولايات المتحدة الأمريكية	نعم	<p>"في طلب براءة التصميم، يكون الموضوع المطلوب حمايته هو التصميم المُجسّد في، أو المُطبّق على، مادة مُصنّعة (أو جزء منها) وليس المادة نفسها. Ex parte Cady, 1916 C.D. 62, 232 O.G. 621 (Comm'r Pat. 1916). "لا يشير البند 171 من الباب 35 من مدونة قوانين الولايات المتحدة إلى تصميم المادة، بل إلى التصميم المُعدّ للمادة، ويشمل التصميم الزخرفية بجميع أنواعها بما فيها الزخارف السطحية وكذلك شكل السلع" In re Zahn, 617 F.2d 261, 204 USPQ 988 (CCPA 1980).</p> <p>يتألّف تصميم المادة من الخصائص المرئية المُجسّدة فيها أو المُطبقة عليها. ونظراً إلى أن التصميم يتجلى في المظهر، فإن موضوع طلب براءة التصميم قد يتعلق بتكوين المادة أو بشكلها، أو بالزخرفة الموجودة على سطحها، أو بتكوينها وزخرفة السطح معاً.</p> <p>ولا ينفصل التصميم عن المادة المُطبّق عليها، ولا يمكن أن يوجد منفرداً بوصفه مجرد مخطط لزخرفة السطح. ويجب أن يكون شيئاً مُحدّداً، ومُتكوّناً سلفاً، وقابلًا للاستنساخ، وليس مجرد نتيجة تصادفية لطريقة ما." البند 1502 من دليل إجراءات فحص البراءات</p> <p>"الأيقونات المُصمّمة بالحاسوب، مثل شاشات العرض بملمء الشاشة والأيقونات الفردية، هي صور ثنائية الأبعاد تمثل بمفردها زخرفة سطحية. انظر، على سبيل المثال، قضية Ex parte Strijland, 26 USPQ2d 1259 (Bd. Pat. App. & Int. 1992) (الأيقونة المُصمّمة بالحاسوب تُعد بمفردها مجرد زخرفة سطحية). كما أن مكتب الولايات المتحدة للبراءات والعلامات التجارية يعتبر التصميم الخاص بالأيقونات المُصمّمة بالحاسوب المُجسّدة في مواد مُصنّعة موضوعاً قانونياً مؤهلاً للحماية بموجب براءة تصميم حسب البند 171 من الباب 35 من مدونة قوانين الولايات المتحدة. ولذلك إذا طُوّلب في أحد الطلبات بحماية أيقونة مُصمّمة بالحاسوب تظهر على شاشة حاسوب أو شاشة عرض أو لوحة عرض أخرى أو جزء منها، يكون المطلب متوافقاً مع شرط "المادة المصنّعة" الوارد في البند 171 من الباب 35 من مدونة قوانين الولايات المتحدة. ولأن التصميم القابل للحصول على براءة لا ينفصل عن الشيء الذي يُطبّق عليه ولا يمكن أن يوجد منفرداً بوصفه مجرد مخطط لزخرفة سطحية، لا بد للأيقونة المُصمّمة بالحاسوب أن تكون مُجسّدة في شاشة حاسوب أو شاشة عرض أو لوحة عرض أخرى أو جزء منها لاستيفاء متطلبات البند 171 من الباب 35 من مدونة قوانين الولايات المتحدة. انظر البند 1502 من دليل إجراءات فحص البراءات." البند 1504.01(أ)(أولاً)(ألف) من دليل إجراءات فحص البراءات.</p>
منظمة بنلوكس للملكية الفكرية	نعم	
مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية	لا	<p>يدرك المكتب في هذا السياق أن "الصلة" هي الارتباط القائم عن طريق تمثيل تصميم واجهة المستخدم المصورة أو الأيقونات لمادة ما. ورغم أن تمثيل واجهة المستخدم المصورة أو الأيقونات لا يلزم إظهار المادة التي سيُدمج فيها تصميم واجهة المستخدم المصورة أو أيقونتها، وفقاً للمادة 36 (2) من لائحة تصاميم الجماعة الأوروبية، فإنه يجب أن يحتوي أي طلب لتصميم جماعي مسجل، على بيان بالمنتجات التي سيُدمج فيها التصميم. وفي حالة واجهة المستخدم المصورة، يمكن أن تكون إشارة المنتج "واجهة مستخدم مصورة". ولأغراض هذا الاستبيان، يرى المكتب أن "الصلة بالمادة" لا تشير إلى مؤشر المنتجات. وقدم المكتب توضيحات إضافية في</p>

الطرف المُجيب	يُشترط وجود صلة بين تصميم الواجهة أو الأيقونة ومادة ما	التعليقات
		التعليقات على الأسئلة من 3 إلى 12 رغم أن شرط وجود صلة ليس شرطاً أساسياً للتسجيل في المكتب.

(أ) اشتراط وجود صلة

السؤال 3: أي نوع من أنواع التصميم تشترط ولايتك القضائية وجود صلة بينه وبين إحدى المواد؟

الطرف المُجيب	تصاميم الرسوم المتحركة المصممة بالحاسوب	تصاميم واجهات المستخدم المصورة	تصاميم الأيقونات	تصاميم المحارف/الخطوط	غير ذلك
أذربيجان					
البرازيل					
كندا	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم
شيلي					
الصين		نعم			
كولومبيا		نعم	نعم		
كرواتيا					
الجمهورية التشيكية					
الدانمرك					
إكوادور					
إستونيا					
فنلندا					
فرنسا					
جورجيا					
ألمانيا					
هنغاريا					
آيسلندا					
أيرلندا					
اليابان*	نعم	نعم	نعم		
كازاخستان					
كينيا		نعم	نعم	نعم	
لاتفيا					
ليتوانيا					
المكسيك		نعم	نعم		
نيوزيلندا					
النرويج					

الطرف المُجيب	تصاميم الرسوم المتحركة المصممة بالحاسوب	تصاميم واجهات المستخدم المصورة	تصاميم الأيقونات	تصاميم المحارف/الخطوط	غير ذلك
باكستان	نعم	نعم	نعم		
بيرو					نعم
بولندا					
البرتغال					
جمهورية كوريا	نعم	نعم	نعم		
جمهورية مولدوفا					
رومانيا					
سنغافورة	نعم	نعم	نعم	نعم	
سلوفاكيا					
السويد					
سويسرا					
تاييلند		نعم	نعم		
المملكة المتحدة					
الولايات المتحدة الأمريكية					نعم جميع التصاميم.
منظمة بنلوكس للملكية الفكرية	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم
مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية					

التعليقات:

كندا

في كندا، يجب تطبيق جميع التصاميم على مادة تامة الصنع. انظر البند 2 من قانون التصاميم الصناعية: «يعني "التصميم" أو "التصميم الصناعي" سمات شكل أو تكوين أو نمط أو زخرفة وأي مزيج من تلك السمات التي، إن وُجدت في مادة تامة الصنع، تروق للعين ولا يُحكم عليها إلا بالعين». وانظر أيضاً البند 20(1) من لائحة التصاميم الصناعية: "[...] يجب أن يقتصر الطلب على تصميم واحد مُطبّق على مادة واحدة تامة الصنع [...]".

شيلي

بالنسبة لجميع الأنواع، يجب أن يشير المودع إلى الطلب المفضل.

اليابان

* فيما يتعلق بالصور البيانية المودعة كجزء من مادة ما (القانون الساري والقانون المنقح).

ستكون هناك حاجة إلى وجود صلة بين الصور البيانية والمادة عندما تُقدّم الصورة البيانية كجزء من المادة حتى بعد دخول القانون المنقح حيز النفاذ. وتجدر الإشارة إلى أنه عند تقديم صورة بيانية كما هي، لن تكون هناك حاجة إلى صلة بين الصورة والمادة.

كينيا

يُرجى الرجوع إلى التعليق في الفقرة 2 أعلاه. ليس للمكتب أي خبرة فيما يتعلق بالتصاميم المتحركة المولدة بواسطة الحاسوب.

باكستان

لقد سكت القانون عن ذلك، كما ذكر أعلاه، ولذلك يجوز بموجب قانون التصميم المسجلة لسنة 2000 تسجيل أي تصميم جمالي مُطبّق على مادة ما.

بيرو

تنص المادة 113 من القرار رقم 486 للجنة جماعة دول الأنديز على أن المظهر الخاص بمنتج ما الناتج عن أي ترتيب للخطوط أو مزج للألوان، أو عن أي شكل خارجي ثنائي أو ثلاثي الأبعاد أو خط أو محيط أو هيئة أو ملمس أو مادة، يجب أن يُعتبر تصميمًا صناعيًا، دون تغيير الغرض أو الغاية من هذا المنتج.

وكذلك تنص المادة 118 من القرار 486 على أن طلب تسجيل التصميم الصناعي يجب أن يُدرج في استمارة وأن يشمل على ما يلي: (...) (د) بيان بنوع أو صنف السلعة التي يُطبّق عليها التصميم وبفئة هذه السلعة وفتتها الفرعية.

سنغافورة

يُشترط أن تكون جميع التصميمات مُطبّقة على أي مادة أو منتج غير مادي. تعريف التصميم: يقصد بالتصميم سمات الشكل أو التكوين أو الألوان أو النمط أو الزخرفة التي تُطبّق على أي مادة أو منتج غير مادي وتمنح هذه المادة مظهرها أو هذا المنتج غير المادي مظهره.

تايلند

يجب أن تشير جميع أنواع التصميم إلى صلة تربط بين التصميم والمادة، بما في ذلك واجهات المستخدم المصورة والأيقونات.

المملكة المتحدة

لا ينطبق

الولايات المتحدة الأمريكية

تُفحص جميع طلبات براءات التصميم وفقاً للبند 171 من الباب رقم 35 من مدونة قوانين الولايات المتحدة، ويجب أن تكون مُوجّهة إلى "تصاميم جديدة وأصلية وزخرفية لمادة مُصنّعة". وكما ذكر آنفاً، يكون الموضوع المطلوب حمايته هو التصميم

المُجَسَّد في، أو المُطَبَّق على، مادة مُصَنَّعة (أو جزء منها) وليس المادة نفسها. انظر البند 1502 من دليل إجراءات فحص البراءات.

وفيما يتعلق بالخطوط، تجدر الإشارة إلى ما يلي: "كانت خطوط الطباعة في الماضي تُصنع باستخدام قوالب مُجَسَّمة يخرج منها كل حرف أو رمز. ولذلك كان مكتب الولايات المتحدة للبراءات والعلامات التجارية على مر تاريخه يمنح الخطوط براءات تصاميم. ومن المفترض ألا يرفض موظفو مكتب الولايات المتحدة للبراءات والعلامات التجارية مطالبات حماية الخطوط بموجب البند 171 من الباب 35 من مدونة قوانين الولايات المتحدة لعدم امتثالها لشرط "المادة المصنعة" بحجة أن الأساليب الأحدث للتنضيد، بما في ذلك التنضيد بالحاسوب، لا تتطلب قوالب طباعة مجسمة." البند 1504.01(أ) (ثالثاً) من دليل إجراءات فحص البراءات (معاملة الخطوط).

منظمة بنلويس للملكية الفكرية

لا يجوز المطالبة بحق التصميم إلا لمنتج (ضمن تصنيف لوكارنو).

السؤال 4: ما سبب اشتراط وجود تلك الصلة في ولايتك القضائية؟

الطرف المُجيب	تيسير عمليات البحث التي تقوم بها مكاتب الفحص	تيسير عمليات البحث عن حرية التصرف التي يقوم بها المستخدمون	تيسير عمليات البحث التي يقوم بها مودعو الطلبات	تقييد نطاق حقوق التصميم	غير ذلك
أذربيجان					
البرازيل					
كندا	نعم		نعم	نعم	
شيلي					
الصين	نعم			نعم	
كولومبيا	نعم		نعم		نعم*
كرواتيا					
الجمهورية التشيكية					
الدانمرك					
إكوادور					
إستونيا					
فنلندا					
فرنسا					
جورجيا					
ألمانيا					
هنغاريا					
آيسلندا					
أيرلندا					

الطرف المُجيب	تيسير عمليات البحث التي تقوم بها مكاتب الفحص	تيسير عمليات البحث عن حرية التصرف التي يقوم بها المستخدمون	تيسير عمليات البحث التي يقوم بها مودعو الطلبات	تقييد نطاق حقوق التصميم	غير ذلك
اليابان*					نعم
كازاخستان					
كينيا	نعم	نعم	نعم	نعم	
لاتفيا					
ليتوانيا					
المكسيك				نعم	
نيوزيلندا					
النرويج					
باكستان				نعم	
بيرو	نعم		نعم		
بولندا					
البرتغال					
جمهورية كوريا					
جمهورية مولدوفا					
رومانيا					
سنغافورة				نعم	
سلوفاكيا					
السويد					
سويسرا					
تاييلند	نعم	نعم	نعم	نعم	
المملكة المتحدة					
الولايات المتحدة الأمريكية					نعم
منظمة بنلوكس للملكية الفكرية				نعم	
مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية					

التعليقات:

تشيلي

يُشار إلى الصلة كمرجع. ورغم أنها لم تحدد بشكل خاص في التشريع، فإنها تحدد إذا كان الوصف مطلوباً لتحديد مجال التطبيق وتصنيفها من حيث المنتج الذي تندرج ضمنه أو تستخدم فيه.

كولومبيا

في تعريف التصميم الصناعية، تشترط تشريعات جماعة دول الأنديز "مظهراً معيناً للمنتج (...)".

اليابان

* بالنسبة للصور البيانية المودعة كجزء من مادة (القانون الساري والقانون المنقح). وذلك لأنه بموجب القانون الساري، يقتصر التصميم موضوع الحماية على مواد وتُحمى الصور البيانية كجزء من مادة. وبالإضافة إلى ذلك، عند تلقي الحماية كصورة بيانية لاستخدامها في تشغيل المواد، يجب أن تكون الصورة البيانية صورة بيانية لأداء وظائف المادة. وعند إيداع الصور البيانية كما هي، يصبح من الممكن تسجيلها دون اشتراط ارتباطها بالمادة بعد سريان القانون المنقح. ومع ذلك، فإن متطلباتها المحددة لا تزال قيد الدراسة.

كينيا

يُحصر قانون التصميم الصناعي الحماية بالمظاهر الخاصة للمنتجات.

المكسيك

عند إجراء الفحص الأساسي، تُحدّد تصنيفاً حسب عنوان الطلب وأشكاله والمطالبة المرفقة، للبت في وجود تطابق من عدمه. ونبحث عن هذا العنوان في الإصدار 12 المُستخدم حديثاً لتصنيف لوكارنو. ويُمكننا هذا التصنيف من تحقيق مزيد من النجاح والدقة في عمليات البحث التي نُجريها.

جمهورية كوريا

لا يكون تصميم الشاشة (بما في ذلك واجهة المستخدم المصورة) قابلاً للتسجيل إلا في حالة المطالبة بحمايته بوصفه تصميماً جزئياً للمادة.

المملكة المتحدة

لا ينطبق

الولايات المتحدة الأمريكية

إن هذا الشرط الذي يقضي بأن يكون طلب براءة التصميم مُوجَّهاً إلى "تصاميم لمادة مُصنعة" شرطٌ قانونيٌ ينص على ما هو مؤهل للحماية بموجب براءات التصميم في الولايات المتحدة. البند 171 من الباب 35 من مدونة قوانين الولايات المتحدة، والبند 1502 من دليل إجراءات فحص البراءات.

منظمة بنلوكس للملكية الفكرية

يُعرّف التصميم بأنه المظهر الجديد للمنتج. لذلك لا يمكن منح أي حق في التصميم من دون بيان المنتج.

السؤال 5: هل ينطبق ما يلي على تصميم واجهة المستخدم المصورة في ولايتك القضائية؟

الطرف المُجيب	يجب أن يكون مُجسّداً في مادة ملموسة ليحصل على الحماية	يمكن تطبيقه على مادة افتراضية	التعليقات
أذربيجان			
البرازيل			
كندا	نعم	لا	يمكن إيداع طلب تصميم يكون فيه التصميم إما مُطبّقاً على مادة ملموسة أو منفرداً. ويجب أن يشير الطلب بوضوح إلى المادة التامة الصنع التي يُطبّق عليها التصميم.
شيلي			يمكن إيداع طلبات تسجيل واجهات المستخدم المصورة بعرض إما التصميم المطبق على عنصر مادي وإما التصميم بمعزل عن غيره. ويجب أن يذكر وصف واجهات المستخدم المصورة أيضاً مجال تطبيقها.
الصين	نعم	لا	
كولومبيا	نعم	نعم	
كرواتيا			
الجمهورية التشيكية			
الدانمرك			
إكوادور			
إستونيا			
فنلندا			
فرنسا			
جورجيا			
ألمانيا			
هنغاريا			
آيسلندا			
أيرلندا			
اليابان	نعم	لا	بالنسبة للصور البيانية المقدمة كجزء من مادة (القانون الساري والقانون المنقح)
	لا	نعم	بالنسبة للصور البيانية المودعة كما هي (القانون المنقح)
			نظراً لأنه سيكون من الممكن حماية الصورة البيانية في حد ذاتها بعد سريان القانون المنقح، فسيكون من الممكن حماية المواد الافتراضية التي لم تدرج في مادة ما (مثل تطبيقات الإنترنت).
كازاخستان			

الطرف المُجيب	يجب أن يكون مُجسّداً في مادة ملموسة ليحصل على الحماية	يمكن تطبيقه على مادة افتراضية	التعليقات
كينيا	نعم		يعرّف القانون "المنتج" على أنه يعني أي شيء يُصنّع يدوياً أو بواسطة أداة أو جهاز، وليس من الواضح ما إذا كان هذا التعريف سينطبق على مادة افتراضية/منتج افتراضي.
لاتفيا			
ليتوانيا			
المكسيك	نعم	نعم	
نيوزيلندا			
النرويج			
باكستان	نعم	لا	
بيرو			
بولندا			
البرتغال			
جمهورية كوريا	نعم	لا	
جمهورية مولدوفا			
رومانيا			
سنغافورة	لا	نعم	إذا كانت واجهة المستخدم المصورة تحتوي على سمات الشكل أو التكوين أو الألوان أو النمط أو الزخرفة، وكانت هذه الواجهة تُطبّق على مادة أو منتج غير مادي لكي تمنح هذه المادة مظهرها أو هذا المنتج غير المادي مظهره، جاز لمودع الطلب أن يلمس تسجيل واجهة المستخدم المصورة بوصفها تصميماً بموجب قانون التصميم المسجلة.
سلوفاكيا			
السويد			
سويسرا	لا	نعم	
تايلند	نعم	نعم	يجب إبداع تصميم واجهة المستخدم المصورة بوصفه نمطاً لمنتج أو نمطاً لشاشة عرض.
المملكة المتحدة			لا ينطبق
الولايات المتحدة الأمريكية			
منظمة بنلوكس للملكية الفكرية	لا	نعم	انظر الفئة 14.04 من تصنيف لوكارنو
مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية			فيما يتعلق بالسؤال 5 ب)، تجدر الإشارة إلى أن التعريف القانوني لكل من التصميم أو المنتج لا يغطي صراحةً مادة افتراضية. وبالنظر إلى أن الرموز البيانية تشكل منتجات بموجب القانون، فإن المادة الممثلة فعلياً فقط يمكن

الطرف المُجيب	يجب أن يكون مُجسّداً في مادة ملموسة ليحصل على الحماية	يمكن تطبيقه على مادة افتراضية	التعليقات
			اعتبارها أيضاً تصميماً. ومع ذلك، لا يوجد سابقة قضائية لمثل هذا التفسير.

التعليقات:

الولايات المتحدة الأمريكية

لا يوجد في الولايات المتحدة حالياً تشريع يفصل في إمكانية الإنفاذ الناجح لبراءات التصميم في حالة الاستخدام في فضاء افتراضي.

وقد قُدمت إلى المحاكم الإقليمية الفيدرالية شكاوى تدّعي انتهاك حقوق التصميم في الفضاء الافتراضي، ولكن أُغلقت قضايا معروفة دون الفصل في هذه المسألة. انظر، على سبيل المثال، قضية شركة بايرشي موتورن فيرك (بي إم دبليو) وآخرين ضد شركة تربوسكيد، المحكمة الإقليمية بولاية نيو جيرسي (2016). (رُفعت القضية في 3 مايو 2016 وأُنهِيت في 11 أغسطس 2016).

السؤال 6: في ولايتك القضائية، هل تؤدي الجوانب الوظيفية للمادة التي لها تصميم خاص بواجهات المستخدم المصورة/الأيقونات دوراً في تقييم الصلة بين هذا التصميم والمادة؟

الطرف المُجيب	الجوانب الوظيفية للمادة تؤدي دوراً في تقييم الصلة	إذا كانت الإجابة نعم، فما هذا الدور؟
أذربيجان		
البرازيل		
كندا	لا	
شيلي	لا يُنظر فقط في الجوانب الرسمية.	
الصين	نعم	تقييد نطاق التصميم.
كولومبيا	لا	
كرواتيا		
الجمهورية التشيكية		
الدانمرك		
إكوادور		
إستونيا		
فنلندا		
فرنسا		
جورجيا		
ألمانيا		
هنغاريا		
آيسلندا		

الطرف المُجيب	الجوانب الوظيفية للمادة تؤدي دوراً في تقييم الصلة	إذا كانت الإجابة نعم، فما هذا الدور؟
أيرلندا		
اليابان*	نعم	عند توفير واجهة المستخدم المصورة للاستخدام في تشغيل مادة، تُستخدم الجوانب الوظيفية لمادة لتقييم نوع الوظيفة التي تمكن الصورة البيانية بها أداء المادة. ومن ناحية أخرى، بالنسبة لعرض الصور (باستثناء واجهة المستخدم المصورة المذكورة أعلاه)، تُستخدم الجوانب الوظيفية لمادة ما لتقييم ما إذا كانت الصورة البيانية هي صورة بيانية لمؤشرات ضرورية من أجل أداء وظائف المادة.
كازاخستان		
كينيا	لا	
لاتفيا		
ليتوانيا		
المكسيك	لا	
نيوزيلندا		
النرويج		
باكستان	لا	
بيرو	لا	
بولندا		
البرتغال		
جمهورية كوريا	لا	
جمهورية مولدوفا		
رومانيا		
سنغافورة	لا	
سلوفاكيا		
السويد		
سويسرا	لا	
تايلند	نعم	لتقييد نطاق حقوق التصميم
المملكة المتحدة		
الولايات المتحدة الأمريكية	لا	
منظمة بنلوكس للملكية الفكرية	لا	
مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية		

التعليقات:

اليابان

* بالنسبة للصور البيانية المودعة كجزء من مادة (القانون الساري والقانون المنقح).

كينيا

يحظر القانون حماية الجوانب الوظيفية للتصاميم الصناعية، مثل أي شيء في التصميم الصناعي للحصول على نتيجة فنية أو طرق أو مبادئ تصنيع أو بناء.

المكسيك

عند تسجيل التصميم الصناعية والرسوم الصناعية في المكسيك، تُمنح الحماية للشكل والمظهر، على النحو المبين والموصوف والمُطالَب به. وتنص المادة 31(3) من قانون الملكية الصناعية على أن "الحماية الممنوحة للتصميم الصناعي لا تشمل العناصر أو الخصائص التي لا يُمليها سوى اعتبارات تقنية أو سوى أداء وظيفة تقنية، والتي لا تتضمن أي مساهمة اعتباطية من المصمم، ولا تلك العناصر أو الخصائص التي يكون استنساخها بدقة ضرورياً للسماح للمنتج الذي يحتوي التصميم بأن يُجمع ميكانيكياً أو يُوصل بمنتج آخر يشكل جزءاً لا يتجزأ منه. ولا ينطبق هذا القيد على المنتجات التي يتخذ فيها التصميم شكلاً يهدف إلى السماح بالتجميع أو التوصيل المتعدد للمنتجات أو اتصالها داخل نظام معياري". ومن ثم فإن القانون ينص على ذلك بوضوح وبدقة.

بيرو

تنص المادة 130 من القرار 486 على أن الحماية الممنوحة للتصميم الصناعي لا تشمل عناصر التصميم أو خصائصه التي تُملئها بالكامل اعتبارات طابع تقني أو يملئها أداء وظيفة تقنية، ولا تتضمن أي مساهمة اعتباطية من المصمم.

كما أن الحماية الممنوحة للتصميم الصناعي لا تشمل تلك العناصر أو الخصائص التي يكون استنساخها بدقة ضرورياً للسماح للمنتج الذي يحتوي التصميم بأن يُجمع ميكانيكياً أو يُوصل بمنتج آخر يشكل جزءاً منه. ولا ينطبق هذا القيد على المنتجات التي يتخذ فيها التصميم شكلاً يهدف إلى السماح بالتجميع أو التوصيل المتعدد للمنتجات أو اتصالها داخل نظام معياري.

المملكة المتحدة

لا ينطبق

السؤال 7: في حالة اشتراط ولايتك القضائية وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط وإحدى المواد، دون توفيرها في طلب التصميم، هل يمكن توفيرها أثناء مرحلة المعالجة؟

الطرف المجيب	يمكن توفير الصلة أثناء مرحلة المعالجة	إذا كانت الإجابة نعم، فمن الخول له توفير هذه الصلة؟	
		مودع الطلب	المكتب
أذربيجان			
البرازيل			
كندا	نعم	نعم	
شيلي	نعم يجوز توفيرها أثناء مرحلة المعالجة.		
الصين	لا		
كولومبيا	نعم	نعم	
كرواتيا			
الجمهورية التشيكية			
الدانمرك			
إكوادور			
إستونيا			
فنلندا			
فرنسا			
جورجيا			
ألمانيا			
هنغاريا			
آيسلندا			
أيرلندا			
اليابان*	لا		
كازاخستان			
كينيا	نعم	نعم	
لاتفيا			
ليتوانيا			
المكسيك	نعم	نعم	
نيوزيلندا			
النرويج			
باكستان	نعم	نعم	
بيرو	نعم		
بولندا			
البرتغال			
جمهورية كوريا	نعم	نعم	
جمهورية مولدوفا			

الطرف المُجيب		يمكن توفير الصلة أثناء مرحلة المعالجة	إذا كانت الإجابة نعم، فمن المخول له توفير هذه الصلة؟
المكتب	مودع الطلب		
			رومانيا
	نعم	نعم	سنغافورة
			سلوفاكيا
			السويد
			سويسرا
		لا	تايلند
			المملكة المتحدة
نعم	نعم	نعم	الولايات المتحدة الأمريكية
	نعم	نعم	منظمة بنلو كس للملكية الفكرية
			مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

التعليقات:

اليابان

* بالنسبة للصور البيانية المودعة كجزء من مادة (القانون الساري والقانون المنقح).

كينيا

إذا لم يكشف طلب التصميم الصناعي عن المادة أو إذا كانت المادة التي كُشف عنها غير واضحة، فإن المكتب يدعو مقدم الطلب إلى تصحيح الطلب.

المكسيك

يطلب المعهد تحديد صلة التصميم.

بيرو

تنص المادة 118 من القرار 486 على أن طلب تسجيل التصميم الصناعي يجب أن يُدرج في استمارة وأن يشتمل على ما يلي: (...) (د) بيان بنوع أو صنف السلعة التي يُطبّق عليها التصميم وبفئة هذه السلعة وفئتها الفرعية.

وكذلك تنص المادة 120 من القرار على أنه إذا تبين، بعد فحص الاستمارة، أن الطلب لا يحتوي على المتطلبات المشار إليها في الفقرة السابقة، يجب على المكتب الوطني المختص أن يُخطر مودع الطلب بوجوب استكمال المتطلبات المذكورة في غضون ثلاثين يوماً من تاريخ الإخطار. ويجوز، بناءً على طلب أحد الطرفين، تمديد هذه المهلة الزمنية مرة واحدة لمدة مساوية دون فقدان الأولوية. وإذا لم يستكمل مودع الطلب المتطلبات الموضحة قبل انتهاء المدة المحددة، يُعتبر الطلب مُتخلى عنه ويفقد أولويته. ومع عدم الإخلال بما سبق، يجب على المكتب الوطني المختص أن يحافظ على سرية الطلب.

المملكة المتحدة

لا ينطبق

الولايات المتحدة الأمريكية

يتوقف ذلك على المعنى المقصود بعبارة "دون توفيرها". ففي حالة عدم توفير الصلة على الإطلاق، سيكون من الواضح أن الطلب به خلل فادح وفقاً للبند 171 من الباب 35 من مدونة قوانين الولايات المتحدة.

ومن ناحية أخرى، إذا كان الرسم المودع في الأصل لا يصور، على سبيل المثال، أيقونة مُصمَّمة بالحاسوب ومُجسَّدة في شاشة حاسوب أو شاشة عرض أو لوحة عرض أخرى أو جزء منها، ولكن الكشف ككل يشير إلى الموضوع المطلوب حمايته أو يصفه بأنه أيقونة مُصمَّمة- بالحاسوب ومُجسَّدة في شاشة حاسوب أو شاشة عرض أو لوحة عرض أخرى أو جزء منها، جاز تعديل الرسم لتفادي الرفض بموجب البند 171 من الباب 35 من مدونة قوانين الولايات المتحدة. البند 1504.01(أ)(أولاً)(باء)(باء) من دليل إجراءات فحص البراءات.

وبوجه عام، يمكن عادةً إدخال تعديلات على الوصف المكتوب والرسومات والمطالبة أو أيّ من ذلك إذا كان مُودَعاً على نحو صحيح ومدعوماً بالكشف الأصلي. ولكن لا يُسمح بإضافة أو إدراج أي عنصر جديد (غير مدعوم بالكشف الأصلي)، وسوف يلزم شطبهُ من الوصف المكتوب أو الرسومات أو المطالبات أو منها جميعاً. البند 1504.01(أ)(أولاً)(باء)(باء)(1)(ب) من دليل إجراءات فحص البراءات.

ويمكن إجراء تعديلات من خلال إيداعات مودع الطلب لدى المكتب. انظر البند 1.121 من الباب 37 من مدونة اللوائح التنظيمية الفيدرالية، والبند 714 من دليل إجراءات فحص البراءات. ويجوز للمكتب أيضاً أن يُجري تعديلاً (تعديل الفاحص) بغية تسريع المعالجة وتقليل مدة الدورة، ولكن يلزم الحصول على إذن من مودع الطلب أو المحامي/الوكيل إذا كانت التعديلات التي سيجريها الفاحص تعديلات جوهرية. البند 1.121(ز) من الباب 37 من مدونة اللوائح التنظيمية الفيدرالية، والبند 714 (ثانياً)(هاء) من دليل إجراءات فحص البراءات.

منظمة بنلوكس للملكية الفكرية

سيُطلب من مودع الطلب توضيح طلبه إذا كان غير واضح.

مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

توضح السوابق القضائية أن المنتج الذي يُطبق عليه التصميم فعلياً/الذي يهدف التصميم إلى دمجه أو الذي صُمم لتطبيقه، يجب أن يؤخذ في الاعتبار، حيث أنه يوضح طبيعة المنتج. (الحكم الصادر في 18 مارس 2010، T-9/07، القضية " Metal rappers").

السؤال 8: في حالة اشتراط ولايتك القضائية وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات وإحدى المواد، كيف يمكن/يجب تمثيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات في الطلب؟

الطرف المجيب	تمثيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات منفردة + بيان بالكلمات عن المادة	تمثيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات + المادة بخطوط منفصلة أو متقطعة	تمثيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات + المادة بخطوط منفصلة أو متقطعة + بيان بالكلمات عن المادة	تمثيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات + المادة بخطوط منفصلة	تمثيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات + المادة بخطوط منفصلة + بيان بالكلمات عن المادة	غير ذلك
أذربيجان						
البرازيل						
كندا	نعم		نعم		نعم	
شيلي					نعم*	
الصين					نعم	
كولومبيا			نعم		نعم*	
كرواتيا						
الجمهورية التشيكية						
الدانمرك						
إكوادور						
إستونيا						
فنلندا						
فرنسا						
جورجيا						
ألمانيا						
هنغاريا						
آيسلندا						
أيرلندا						
اليابان*			نعم		نعم	
كازاخستان						
كينيا			نعم		نعم	
لاتفيا						
ليتوانيا						
المكسيك			نعم			
نيوزيلندا						
النرويج						
باكستان			نعم		نعم	
بيرو		نعم				

الطرف المجيب	تمثيل تصاميم واحتات المستخدم الصورة أو الأيقونات منفردة + بيان بالكلمات عن المادة	تمثيل تصاميم واحتات المستخدم الصورة أو الأيقونات + المادة بخطوط منفصلة أو متقطعة	تمثيل تصاميم واحتات المستخدم الصورة أو الأيقونات + المادة بخطوط منفصلة أو متقطعة	تمثيل تصاميم واحتات المستخدم الصورة أو الأيقونات + المادة بخطوط منفصلة أو متقطعة	تمثيل تصاميم واحتات المستخدم الصورة أو الأيقونات + المادة بخطوط منفصلة أو متقطعة	غير ذلك
بولندا						
البرتغال						
جمهورية كوريا			نعم			
جمهورية مولدوفا						
رومانيا						
سنغافورة			نعم			
سلوفاكيا						
السويد						
سويسرا						
تاييلند		نعم				
المملكة المتحدة						
الولايات المتحدة الأمريكية						نعم*
منظمة بنلوكس للملكية الفكرية	نعم		نعم	نعم		نعم
مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية						

التعليقات:

شيلي

تمثل الأشكال تصميم واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات في المادة، حيث تُرسم المادة بخطوط منقطو أو متقطعة، وتُذكر أيضاً في الوصف ضمن الطلب.

كولومبيا

يشار إلى الصلة بين واجهة المستخدم المصورة أو الأيقونة من العنوان (بيان بالكلمات)، لأنها تصاميم ثنائية الأبعاد. وأما التمثيل بخطوط منقطه فإنه غير إلزامي، لأن له وظيفة توضيحية فحسب، أي لبيان موقع واجهة المستخدم المصورة أو الأيقونة على المنتج. ومع ذلك، يجب تقديم واجهة المستخدم المصورة أو الأيقونة خالية من أي عنصر خارجي، وذلك لأغراض الدراسة والنشر والحماية.

اليابان

* بالنسبة للصور البيانية المودعة كجزء من مادة (القانون الساري والقانون المنقح). وفيما يتعلق بالإجابة على خانة الاختيار الأولى، إذا كانت صورة بيانية للاستخدام في العمليات وستعرض في مادة أخرى، تستخدم مع المادة لتسجيل التصميم بطريقة متكاملة، فيمكن الموافقة على " تمثيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات + بيان بكلمات عن المادة (فقط بموجب القانون الساري).

كينيا

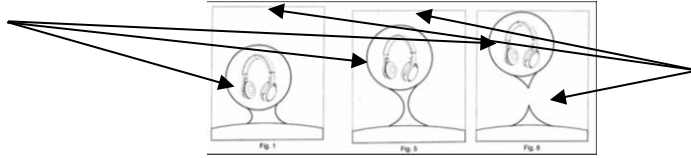
انظر أيضاً الإجابة الواردة في الفقرة 12 أدناه.

المكسيك

سنضيف فيما يلي مثلاً بياناً لتعريف كل عنصر من هذه العناصر، في الامتياز رقم 48214، بعنوان "رسم صناعي لواجهة مستخدم مصورة تُستخدم في إدارة أجهزة لاسلكية"، الملف 001519/2016/MX/f. وترد في المثال أشكال واجهة مستخدم مصورة، والمادة بخطوط منقطه، وبيان للعنوان بالكلمات.

29	Gaceta: Patentes, Registros de Modelos de Utilidad y de Diseños Industriales	Ejemplar: Noviembre de 2016	Sección: Registros de Diseños Industriales: Modelos y Dibujos Industriales
	Oficina, No de Patente y Tipo de documento	MX 48214 B	
	Tipo de documento	Diseño Industrial	
	Fecha de concesión	04/11/2016	
	Número de solicitud	MX/2016/001579	
	Fecha de	12/02/2015	
	العنوان: بيان للمادة بالكتابات	MAGOLDA B. PATIL [IN]; SANJAY CHAUDHRY [IN]; JOSHUA JAMES DEANE [US]; CA DEVEER CRIMMIN [US]; CHRISTOPHER SCOTT MUCARIA [US]; MARY- PRESOTT [US]; GRAEME REED [US]; Framingham, Massachusetts, 01701- US CORPORATION [US]; Framingham, Massachusetts, 01701-9168, US O LUIS OLIVARES LOBATO; Pedro Luis Ogazón 17, Col. San Angel, 01000, O OBREGON, Ciudad de México, México 0699.175 12/08/2014	
	Fecha de Puesta en Circulación	2016-12-14	

تمثيل واجهة المستخدم المصورة



المادة بخطوط منقطه

المملكة المتحدة

لا ينطبق

الولايات المتحدة الأمريكية

هذه الإجابات جميعها أساليب محتملة يمكن بها تمثيل واجهة المستخدم المصورة أو الأيقونة باستثناء الخيار الأول، ألا وهو "تمثيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات منفردة + بيان بالكلمات عن المادة". ورغم أن الطلب سيُرفض في الحالة الأولى، ربما يكون الطلب قابلاً للإصلاح من خلال التعديل، وذلك حسب الكشف ككل.

وإذا كان الرسم لا يصور أيقونة مُصمَّمة بالحاسوب ومُجسَّدة في شاشة حاسوب أو شاشة عرض أو لوحة عرض أخرى أو جزء منها، إما بخطوط متصلة أو متقطعة (أي في حالة الخيار الأول المذكور في الاستبيان)، جاز تعديل أو تصحيح الطلب ليمثل للبند 171 من الباب 35 من مدونة قوانين الولايات المتحدة، إذا كان الكشف ككل يشير إلى الموضوع المطلوب حمايته أو يصفه بأنه أيقونة مُصمَّمة بالحاسوب ومُجسَّدة في شاشة حاسوب أو شاشة عرض أو لوحة عرض أخرى أو جزء منها. ولكن إذا كان الكشف ككل لا يشير إلى الموضوع المطلوب حمايته أو يصفه بأنه أيقونة مُصمَّمة بالحاسوب ومُجسَّدة في شاشة حاسوب أو شاشة عرض أو لوحة عرض أخرى أو جزء منها، فقد يكون الطلب به خلل فادح يتعذر معه دون تفادي الرفض ويلزم شطب أي عنصر جديد.

البند 1504.01(أولاً)(باء) من دليل إجراءات فحص البراءات.

منظمة بنلوكس للملكية الفكرية

أي تصوير يوضح أن المادة قد كُشف عنها وأن الحماية مطلوبة لمواجهة المستخدم المصورة فقط. انظر أيضاً برنامج التقارب رقم 6 للاتحاد الأوروبي.

السؤال 9: في حالة اشتراط ولايتك القضائية وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات وإحدى المواد وكان مكتبك أحد مكاتب الفحص، هل يبحث مكتبك عن أي تصميم له مظهر مماثل أو مطابق، أيًا كانت المواد التي ينطبق عليها؟

الطرف المجيب	يبحث المكتب عن أي تصميم له مظهر مماثل أو مطابق، أيًا كانت المواد التي ينطبق عليها	يرجى شرح الإجابة
أذربيجان		
البرازيل		
كندا	لا	عند البحث عن حالة التقنية الصناعية السابقة، سيبحث المكتب عن تصاميم مُطبَّقة على المادة نفسها أو مواد تتشارك في وظيفة مشابهة.
شيلي		تمثل الممارسة المتبعة في مكتب الفحص في أن يقوم الفاحص بإجراء البحث وفقاً لمصنف الرسم، وفي هذه الحالة تكون واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات، ولكن يقوم بالبحث أيضاً فيما يتعلق بالمصنف الخاص بالمادة حيث ستستخدم هذه الأيقونات أو واجهات المستخدم المصورة.
الصين	لا	
كولومبيا	نعم	في المادة 486D 113، ينص التعريف الوارد في تشريعات جماعة دول الأنديز على ما يلي: "(...) دون تغيير الغرض أو الغاية من المنتج المذكور". ولذلك فإنه في حالة توفر الشرط نفسه في طلب يتعلق بسيارة يمكن اتخاذها لعبة للأطفال، يُجرى البحث أيضاً في فئة السيارات.
كرواتيا		
الجمهورية التشيكية		
الدانمرك		
إكوادور		
إستونيا		
فنلندا		
فرنسا		
جورجيا		

الطرف المُجيب	يبحث المكتب عن أي تصميم له مظهر مماثل أو مطابق، أيًا كانت المواد التي ينطبق عليها	يرجى شرح الإجابة
ألمانيا		
هونغاري		
آيسلندا		
أيرلندا		
اليابان	نعم	بالنسبة للصور البيانية المودعة كجزء من مادة (القانون الساري والقانون المنقح). من الضروري البحث عن تصاميم واجهات المستخدم المصورة وغيرها، فيما يتعلق بمختلف المواد من أجل تقييم الإبداع، الذي يشكل أحد متطلبات التسجيل.
كازاخستان		
كينيا	لا	يقتصر البحث على المادة المحددة في الطلب.
لاتفيا		
ليتوانيا		
المكسيك	نعم	يستند البحث عن حالة التقنية الصناعة السابقة إلى تصنيف لوكارنو، ولكنه يُستكمل بمصطلحات للمنتجات المماثلة.
نيوزيلندا		
الترويج		
باكستان	نعم	نعم، مكتب التصميم بمنظمة الملكية الفكرية الباكستانية مكتب فحص. ويجري البحث عن أي مادة أخرى تُطبّق عليها نفس واجهة المستخدم المصورة لأن التصنيف حتى الآن يستند إلى التصميم وليس المادة. وعلاوة على ذلك، ترد في البند 3(2) من قانون التصميم المسجلة لسنة 2000 ملاحظة توضيحية تشير إلى أن التصميم لا تكون جديدة أو أصلية إذا كانت لا تختلف اختلافاً كبيراً عن تصاميم معروفة أو إذا كانت مجرد توليفة من سمات التصميم.
بيرو	نعم	وفقاً للمادة 124 من القرار 486، يجب على المكتب الوطني المختص أن ينظر هل موضوع الطلب يتوافق مع أحكام المادتين 113 و116 أم لا، وهل التصميم الصناعي يخلو بوضوح من الجودة أم لا، ويجب عليه في حالة الاعتراض على التسجيل أن يجري تحليلاً للجدة استناداً إلى حق سابق ساري المفعول أو بناءً على افتقار التصميم الصناعي إلى الجدة.
بولندا		
البرتغال		

الطرف المُجيب	يبحث المكتب عن أي تصميم له مظهر مماثل أو مطابق، أيًا كانت المواد التي ينطبق عليها	يرجى شرح الإجابة
جمهورية كوريا	نعم	من أجل حماية الحق في تطبيق التصميم على جميع أنواع أجهزة العرض دون التنازل عن أي منتج، يُسمح لمودعي الطلبات باختيار عبارة "لوحة عرض" عند تحديد المادة التي يُطبَّق عليها تصميم واجهة المستخدم المصورة/ الأيقونة. ولا يبحث الفاحص عن المادة التي يتجسد فيها تصميم الواجهة أو الأيقونة فحسب، بل يبحث أيضاً في حالة التقنية الصناعية السابقة بغض النظر عن المادة.
جمهورية مولدوفا		
رومانيا		
سنغافورة	لا	الفحص الشكلي فقط هو المطلوب. ومع ذلك، يجوز للمُسجِّل أن يرفض طلب تسجيل تصميم إذا كان التصميم، في ظاهره، ليس جديداً.
سلوفاكيا		
السويد		
سويسرا		
تايلند	نعم	فيما يخص الصور الرسومية المُودَّعة بوصفها نطاً لشاشة عرض، تصميم واجهة مستخدم مصورة/أيقونة، لا بد من البحث عن تصميمات ذات مظهر مشابه أو مطابق من أجل تقييم الجودة، وهي من شروط التسجيل.
المملكة المتحدة	لا ينطبق	
الولايات المتحدة الأمريكية	نعم	عند البت فيما إذا كان التصميم المطلوب حمايته الوارد في الطلب يُعتبر جديداً أم لا، يمكن استخدام أحد مراجع التقنية الصناعية السابقة في مجال غير مشابه لإثبات عدم الجودة. فلا يُشترط في الاستباق أن يكون التصميم المطلوب حمايته والتقنية الصناعية السابقة من مجالات مشابهة. In re Glavas, 230 F.2d 447, 450, 109 USPQ 50, 52 (CCPA 1956). "يصح القول بأن وجه استخدام المادة لا يؤثر في أهلية حصول تصميمها على براءة، وبأنه إذا كان قد سبق الكشف عن أي مادة لها مظهر مماثل في جوهره مظهر المادة الخاصة بمودع الطلب، فلا عبء بوجه استخدام هذه المادة. وبناءً على ذلك، لا يمكن الاحتجاج بعدم تشابه التقنية الصناعية في قضايا التصاميم في حالة وجود أي سبق مُفصح عنه في التقنية الصناعية السابقة." المرجع السابق نفسه (حُذفت علامات

الطرف المُجيب	يبحث المكتب عن أي تصميم له مظهر مماثل أو مطابق، أيًا كانت المواد التي ينطبق عليها	يرجى شرح الإجابة
		الاقتباس الداخلية). البند رقم 1504.02 من دليل إجراءات فحص البراءات (MPEP).
منظمة بنلو كس للملكية الفكرية	لا ينطبق	منظمة بنلو كس للملكية الفكرية ليست مكتب فحص.
مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية		

السؤال 10: في حالة تمثيل التصميم ضمن إحدى المواد المتنازل عنها (بخطوط متقطعة مثلاً)، ما هو تأثير المادة على نطاق حماية التصميم؟

الطرف المُجيب	يقتصر نطاق الحماية على: نوع المادة المتنازل عنها دون غيرها	يقتصر نطاق الحماية على: المواد التي تندرج ضمن التصنيف نفسه	يقتصر نطاق الحماية على: غير ذلك	هل يوجد استثناء لتصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات؟
أذربيجان				
البرازيل				
كندا		نعم	نعم	لا
شيلي				
الصين				
كولومبيا				
كرواتيا				
الجمهورية التشيكية				
الدانمرك				
إكوادور				
إستونيا				
فنلندا				
فرنسا				
جورجيا				
ألمانيا				
هنغاريا				
آيسلندا				
أيرلندا				
اليابان*			نعم	نعم
كازاخستان				
كينيا	نعم			لا
لاتفيا				
ليتوانيا				

هل يوجد استثناء لتصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات؟	يقتصر نطاق الحماية على: غير ذلك	يقتصر نطاق الحماية على: المواد التي تندرج ضمن التصنيف نفسه	يقتصر نطاق الحماية على: نوع المادة المتنازل عنها دون غيرها	الطرف المُجيب
				المكسيك
				نيوزيلندا
				التروبيج
لا		نعم		باكستان
				بيرو
				بولندا
				البرتغال
نعم		نعم		جمهورية كوريا
				جمهورية مولدوفا
				رومانيا
لا			نعم	سنغافورة
				سلوفاكيا
				السويد
لا			نعم	سويسرا
				تاييلند
				المملكة المتحدة
لا**	نعم*			الولايات المتحدة الأمريكية
لا			نعم	منظمة بنلوكس للملكية الفكرية
				مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

التعليقات:

كندا

سوف تُمنح الحماية للجزء المرسوم بخطوط متصلة في التصميم، وسوف تمتد لتشمل نفس المادة أو مواد مماثلة.

شيلي

يجب التعريف بالمجال الذي سيُستخدم فيه التصميم؛ ليُعتبر ذلك فقط كمرجع أثناء الفحص. ومن المفهوم أن المادة لا تندرج في نطاق الحماية للتصميم الصناعي.

كولومبيا

لا تُركّز الدراسة والنشر والحماية إلا على تصميم واجهة المستخدم المصورة أو الأيقونة، لأن تمثيل المادة بخطوط منقطة غير مقبول في أثناء الفحص الشكلي.

اليابان

* بالنسبة للصور البيانية المودعة كجزء من مادة (القانون الساري والقانون المنقح).

المكسيك

تقتضي الإجراءات المثبتة في المكسيك أن ينص أحد عناصر الحماية على أن الحماية تقتصر على المنتج الذي يُطبَّق عليه التصميم.

بيرو

من المعلوم أن المادة تكون خارج نطاق حماية التصميم الصناعي.

جمهورية كوريا

يستخدم المكتب الكوري للملكية الفكرية مادة خاصة للتصاميم التي تُعرض على شاشة، ألا وهي "لوحة عرض". فإذا كان مودع الطلب يريد حماية تصميم من هذا القبيل على أكثر من مادة، فيمكنه أن يُعلن بيان المنتج بعبارة "لوحة عرض يظهر عليها تصميم (واجهة مستخدم مصورة أو أيقونة)". وفي هذه الحالة، لا يقتصر نطاق حماية واجهة المستخدم المصورة أو الأيقونة على المادة، مثل الهاتف المحمول والحاسوب والأجهزة المنزلية وما إلى ذلك.

تايلند

يجب عرض تمثيل التصميم بخطوط متصلة، ولا يجوز عرضه بخطوط متقطعة أو نقاط.

المملكة المتحدة

ليس لها أي تأثير، فقد تم التنازل عنها.

الولايات المتحدة الأمريكية

* المادة المتنازل عنها ليست جزءاً من التصميم المطالب بحمايته، ومن ثمَّ لا تحد من نطاق عنصر الحماية.

أما المادة التي لا تكون جزءاً من التصميم المطالب بحمايته، ولكنها تُعتبر ضرورية لإظهار البيئة التي يرتبط بها التصميم، فيجوز تمثيلها في الرسم بخطوط متقطعة. ويشمل ذلك أي جزء من مادة يتجسد فيها التصميم أو يُطبَّق عليها ولا تُعتبر جزءاً من التصميم المطالب بحمايته. انظر قضية (CCPA 1980) 617 F.2d 261, 204 USPQ 988 (In re Zahn), والبند 1503.02 (ثالثاً) من دليل إجراءات فحص البراءات.

**** تُعامل تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات بالطريقة نفسها.**

مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

لا تشكل المادة المتنازل عنها جزءاً من موضوع الحماية. ومع ذلك، قد تدعم تفسير التصميم كما هو موضح في التمثيل. والأمر نفسه ينطبق على تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات. وعلاوة على ذلك، لا يؤثر بيان المنتج، بموجب المادة 36(6) من لائحة تصاميم الجماعة الأوروبية، على نطاق الحماية.

السؤال 11: في حالة تمثيل التصميم ضمن إحدى المواد التي تظهر بخطوط متصلة، سوف يُعتبر أن نطاق براءة التصميم/ تسجيل التصميم يشمل ما يلي:

الطرف المُجيب	التصميم وحده	كلًا من التصميم والمادة	غير ذلك
أذربيجان			
البرازيل			
كندا		نعم	
شيلي			
الصين		نعم	
كولومبيا		نعم	
كرواتيا			
الجمهورية التشيكية			
الدانمرك			
إكوادور			
إستونيا			
فنلندا			
فرنسا			
جورجيا			
ألمانيا			
هنغاريا			
آيسلندا			
أيرلندا			
اليابان		نعم	
كازاخستان			
كينيا		المادة تجسد التصميم	
لاتفيا			
ليتوانيا			
المكسيك		نعم	
نيوزيلندا			
النرويج			
باكستان	نعم		
بيرو		نعم	

الطرف المُجيب	التصميم وحده	كلًا من التصميم والمادة	غير ذلك
بولندا			
البرتغال			
جمهورية كوريا		نعم	
جمهورية مولدوفا			
رومانيا			
سنغافورة		نعم	
سلوفاكيا			
السويد			
سويسرا	نعم		
تايلند			نعم*
المملكة المتحدة		نعم	
الولايات المتحدة الأمريكية			
منظمة بنلوكس للملكية الفكرية		نعم	
مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية			

التعليقات:

شيلي

يجب أن يشير الوصف إلى المنتج الذي طُلبت حمايته، ويجب أن يكون هناك توافق بين ما هو موصوف وما هو ممثل في الأشكال. وإذا كانت الأشكال تمثل المادة في سطح واحد بخطوط متصلة مع التصميم، يمكن فهم أن الحماية تخص كل شيء. واعتماداً على الأشكال، يمكن اعتبار أن ما يجب حمايته هو كل شيء، مما قد يستلزم النظر في حماية نوعين من الحقوق: التصميم (المادة) والرسم (واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات).

كولومبيا

إننا، في كولومبيا، نطبق قواعد الرسم التقني الخاصة بتمثيل الخطوط: فالرسم المتصل للحواف والخطوط المحيطة المرئية، والرسم المنقط للحواف والخطوط المحيطة المخفية (الفقرة 1.2.4.1 من الباب العاشر من "التعميم الأحادي").

اليابان

لا يفصل النطاق عندما يُرسم كل من التصميم والمادة في خطوط متصلة.

المكسيك

إذا تضمن التصميم المُراد حمايته أيقونة على شاشة عرض، مع عرض المنتج بخطوط متصلة، كما في مثال التسجيل الممنوح، تُمنح الحماية لكلا التصميمين.

104	Gaceta: Patentes, Registros de Modelos de Utilidad y de Diseños Industriales	Ejemplar: Diciembre de 2013	Sección: Registros de Diseños Industriales: Modelos y Dibujos Industriales
	Oficina, No de Patente y Tipo de documento	MX-40593 B	
	Tipo de documento	Diseño Industrial	
	Fecha de concesión	11/12/2013	
	Número de solicitud	MX/r/2012/002159	
	Fecha de presentación	13/07/2012	
	Inventor(es)	LEE, JAE-MYOUNG [KR]; Seocho-Gu, Seúl, 1593-7, KR	
	Titular	SAMSUNG ELECTRONICS CO., LTD.* [KR]; Suwon-si, Gyeonggi-do, 443-742, KR	
	Agente	HERIBERTO RAÚL LÓPEZ PADILLA; Leibnitz No. 117 PH 1, Col. Col. Anzures, 11590, Distrito Federal, MEXICO	
	Locarno	14-04	
	Título	DIBUJO INDUSTRIAL DE CONO PARA UNA PANTALLA DE DESPLIEGUE.	
	Fecha de Puesta en Circulación	2014-01-29	



FIG. 1



FIG. 3



FIG. 2

باكستان

لا تُمنح الحماية إلا للتصميم الذي يظهر بطريقة متطابقة على المادة المُمثَّلة، ولكن الحماية لا تشمل المادة في حد ذاتها.

تايلند

* سوف يُعتبر نطاق تسجيل براءة التصميم شاملاً لشكل الخطوط أو الألوان أو تركيبها، ويجب استخدامه مع تلك المادة.

الولايات المتحدة الأمريكية

تشير الخطوط المتصلة في تمثيلات التصميم إلى الموضوع الذي يُعتبر التصميم المُطالَب بحمايته. وأي موضوع يظهر بخطوط متصلة يُعتبر جزءاً من التصميم ويُراعى عند تحديد نطاق التصميم. البند 1503.01 (ثالثاً) من دليل إجراءات فحص البراءات.

السؤال 12: في حالة تمثيل التصميم ضمن إحدى المواد المتنازل عنها (بخطوط متقطعة مثلاً) واشتراط تحديد المادة أو المواد التي يرتبط بها استخدام التصميم الصناعي، فما الغرض من هذا التحديد؟

الطرف المُجيب	الغرض من تحديد المادة (أو المواد)	التعليقات
أذربيجان		
البرازيل		

الطرف المُجيب	الغرض من تحديد المادة (أو المواد)	التعليقات
كندا		يجب دائماً أن يحتوي الطلب على اسم المادة التامة الصنع التي يُطبَّق عليها التصميم من أجل تقييد نطاق التصميم وتقييم الجودة. ويجوز إيداع طلب تصميم يوضح التصميم بمفرده، ولكن يجب أن يُحدِّد الطلب مادة تامة الصنع.
شيلي	يجب الإشارة إلى المجال المفضل لتطبيق التصميم. ولأغراض التحليل، يُنظر في تصنيف المادة في عمليات البحث بالإضافة إلى التصنيف المرتبط بتصميم واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات.	
الصين		
كولومبيا	الترتيب والتصنيف	نظراً إلى أن الخطوط المنقطعة غير مقبولة في كولومبيا لتمثيل العناصر غير المطلوب حمايتها، فإن المادة تُعرَّف بغرض تحديد تصنيفها.
كرواتيا		
الجمهورية التشيكية		
الدانمرك		
إكوادور		
إستونيا		
فنلندا		
فرنسا		
جورجيا		
ألمانيا		
هونغ كونغ		
آيسلندا		
أيرلندا		
اليابان	عند توفير واجهات المستخدم المصورة للاستخدام في تشغيل مادة، تُستخدم الجوانب الوظيفية لمادة لتقييم نوع الوظيفة التي تمكن الصورة البيانية بها أداء المادة. ومن ناحية أخرى، بالنسبة لعرض الصور، تُستخدم الجوانب الوظيفية لمادة ما لتقييم ما إذا كانت الصورة البيانية هي صورة بيانية لمؤشرات لازمة من أجل أداء وظائف المادة.	
كازاخستان		
كينيا	تعتبر الخطوط المتقطعة على التنازل عن ميزات المادة الجديدة أو الشائعة في التجارة.	
لاتفيا		

الطرف المُجيب	الغرض من تحديد المادة (أو المواد)	التعليقات
ليتوانيا		
المكسيك		تتطلب الإجراءات المتبعة في المكسيك أن يُحدّد التصميم الصناعي المنتج الذي يُطبّق عليه التصميم.
نيوزيلندا		
النرويج		
باكستان		وفقاً لقانون التصميم الباكستاني، لا يُعد التعريف ضرورياً، التمثيل فقط هو المهم.
بيرو		
بولندا		
البرتغال		
جمهورية كوريا	للحكم على القابلية للتطبيق الصناعي واستخدام المادة.	
جمهورية مولدوفا		
رومانيا		
سنغافورة	تسري الحقوق التي يمنحها التسجيل على أي مادة سُجِّل بشأنها التصميم وطُبِّق عليها هذا التصميم أو أي تصميم لا يختلف كثيراً عنه.	
سلوفاكيا		
السويد		
سويسرا		
تاييلند		يجب عرض تمثيل التصميم بخطوط متصلة، ولا يجوز عرضه بخطوط متقطعة أو نقاط.
المملكة المتحدة		? لسنا متأكدين مما يشير إليه السؤال. إذا كان المقصود هو التصنيف، فإنه يساعد في البحث.
الولايات المتحدة الأمريكية		إدراج المادة واجب، حتى وإن أُشير إلى التنازل عنها باستخدام خطوط متقطعة، وذلك لإثبات أن التصميم المطلوب حمايته تصميم زخرفي لمادة مصنعة وأنه قابل للحماية بموجب براءة تصميم في الولايات المتحدة. البند 171 من الباب 35 من مدونة قوانين الولايات المتحدة.
منظمة بنلوكس للملكية الفكرية		الحماية للمادة، التصميم هو العنصر المطلوب حمايته.
مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية		

(ب) عدم اشتراط وجود صلة

السؤال 13: في ولايتك القضائية، لماذا لا يُشترط وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات وإحدى المواد؟

الطرف المُجيب	بسبب طبيعة التصميم التكنولوجية الجديدة التي يجوز استخدامها في مواد/ بيئات مختلفة	غير ذلك
أذربيجان	نعم	
البرازيل		الصلة اختيارية، سواء ذُكرت بالكلمات أو من خلال تمثيل المادة بخطوط متقطعة.
كندا		
شيلي		لا ينطبق
الصين		
كولومبيا		
كرواتيا	نعم	
الجمهورية التشيكية	نعم	
البنامرك		
إكوادور		لا ينص القانون الإكوادوري على لوائح بشأن هذه القضية.
إستونيا	نعم	
فنلندا		واجهة المستخدم المصورة تُعدّ، في نظرنا، منتجاً في حد ذاته، وتُصنّف هذه الواجهات ضمن الفئة 14-04.
فرنسا	نعم	
جورجيا	نعم	
ألمانيا	نعم	يجب أن يشير التمثيل إلى التصميم فقط، دون أي أدوات أخرى. ويمكن في ألمانيا منح الحماية لواجهة المستخدم المصورة في حد ذاتها (بوصفها "تصميماً افتراضياً").
هنغاريا		لا توجد في القانون الهنغاري متطلبات خاصة لحماية تصاميم واجهات المستخدم المصورة/ الأيقونات. ووفقاً للمادة 1(1) من القانون رقم 48 لسنة 2001 بشأن الحماية القانونية للتصاميم (المُشار إليه فيما يلي باسم: قانون التصميم الهنغاري)، تُمنح الحماية لأي تصاميم جديدة وذات طابع فردي. ولا ترتبط حماية التصميم بفئة السلع كحماية العلامات التجارية، ولذلك لا يُنظر إلى فئة المنتج الذي يُطبّق عليه التصميم عند فحص نطاق الحماية.
آيسلندا		لا يوجد أي شرط قانوني يقتضي وجود صلة تربط بين المنتج والتصميم.

الطرف المُجيب	بسبب طبيعة التصاميم التكنولوجية الجديدة التي يجوز استخدامها في مواد/ بيئات مختلفة	غير ذلك
أيرلندا		بسبب عدم وجود أي تشريع يشترط وجود صلة تربط التصميم بالمادة.
اليابان*		نظراً لأنه أصبح من الممكن توفير الحماية لصورة بيانية في حد ذاتها من خلال إضافة "صور بيانية" لتعريف التصميم.
كازاخستان		لا يشترط تشريع جمهورية كازاخستان وجود صلة بين التصميم والمادة.
كينيا		
لاتفيا	نعم	
ليتوانيا	نعم	يجب تقديم التصميم على خلفية محايدة دون أي عناصر إضافية خارجة عن نطاق الحماية. لذلك يجب، في حالة استخدام أجزاء أخرى، أن يُشار إلى أنها غير محمية بأن تُطمس أو تُرسم بخطوط متقطعة أو ما إلى ذلك.
المكسيك		
نيوزيلندا		
النرويج	نعم	
باكستان		وفقاً لقانون التصاميم لدينا، تُعدّ الصلة جانباً مهماً.
بيرو		
بولندا	نعم	
البرتغال	نعم	
جمهورية كوريا		
جمهورية مولدوفا	نعم	
رومانيا	نعم	
سنغافورة		
سلوفاكيا	نعم	
السويد	نعم	
سويسرا	نعم	
تايلند		
المملكة المتحدة		
الولايات المتحدة الأمريكية	لا ينطبق	
منظمة بنلوكس للملكية الفكرية		
مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية		يجوز حماية تصاميم واجهات المستخدم المصورة/ الأيقونات كرموز بيانية يمكن تطبيقها على أي منتج. وعلاوة على ذلك، يمكن طلب الحماية لجزء من التصميم. ويمكن أن تكون تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات جزءاً من أي مادة.

التعليقات:

الداغمر

لا ينطبق

اليابان

* بالنسبة للصور البيانية المودعة كصورة بيانية في حد ذاتها (القانون المنقح).

فرنسا

لا يركز الفحص الذي يقوم به المكتب على استخدام التصميم.

المكسيك

لا ينطبق

السويد

تُصنّف واجهات المستخدم المصورة والأيقونات ضمن الفئة 04-14 من تصنيف لوكارنو.

المملكة المتحدة

يسمح قانون التصميم المُسجَّلة بالحماية الثنائية والثلاثية الأبعاد كليهما. ولذلك يُنظر إلى واجهة المستخدم المصورة أو الأيقونة على أنها تصميم في حد ذاته. ويمكن تطبيقه على أي شيء بشرط أن يظل المظهر كما هو دون تغيير.

السؤال 14: في حالة عدم اشتراط وجود صلة في ولايتك القضائية وكان مكتبك أحد مكاتب الفحص، هل يبحث مكتبك عن أي تصميم له مظهر مماثل أو مطابق، أيًا كانت المواد التي ينطبق عليها؟

الطرف المُجيب	يبحث المكتب عن أي تصميم له مظهر مماثل أو مطابق، أيًا كانت المواد التي ينطبق عليها	يرجى شرح الإجابة
أذربيجان	نعم	يُحدد المظهر المماثل من خلال تحديد أوجه التشابه الخصائص الجوهرية للتصميم الصناعي المطالب به.
البرازيل	نعم	يُجرى البحث بعد تسجيل التصميم، ولكنه لا يُجرى إلا بطلب من المالك. ويقتصر البحث على الفئة 04-14 من تصنيف لوكارنو.
كندا		
شيلي		لا ينطبق
الصين		

الطرف المُجيب	يبحث المكتب عن أي تصميم له مظهر مماثل أو مطابق، أيًا كانت المواد التي ينطبق عليها	يرجى شرح الإجابة
كولومبيا		
كرواتيا	لا	
الجمهورية التشيكية	نعم	
النانمرك	لا	
إكوادور	لا	لم يتلق المكتب الإكوادوري حتى الآن طلباً لتصميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات في شكل تصميم صناعي.
إستونيا	لا	تُسجَل التصميمات الصناعية في إستونيا بنظام تسجيل شكلي. فلا يراقب المكتب إلا المتطلبات الشكلية -الاستنساخ، والالتزام بالمواعيد النهائية، والطلب- ولا يفحص التصميم الصناعي للوقوف على جدته أو طابعه الفردي أو قابليته للتطبيق الصناعي أو حق الشخص في إبداع الطلب. ويجوز الطعن في حقوق مالك التصميم الصناعي المسجل أمام القضاء.
فنلندا	نعم	
فرنسا		
جورجيا	نعم	
ألمانيا		
هنغاريا	نعم	يقوم مكتبنا بهذا البحث إذا كانت تصاميم واجهات المستخدم المصورة/ الأيقونات مشابهة لأي تصميم آخر. ويبحث عن التصميم بوصفه رمزاً بيانياً.
آيسلندا	لا	لا ينطبق، فمكتب الملكية الفكرية الآيسلندي لا يجري فحصاً موضوعياً.
أيرلندا	لا	عمليات البحث عن الجودة لا يقوم بها المكتب الأيرلندي.
اليابان*	نعم	من الضروري البحث في تصاميم واجهات المستخدم المصورة وغيرها من المواد المختلفة من أجل تقييم الإبداع، وهو أحد متطلبات التسجيل.
كازاخستان	نعم	
كينيا		
لاتفيا	لا	مكتبنا ليس مكتب فحص.
ليتوانيا	لا	
المكسيك		
نيوزيلندا		
النرويج	لا	لا ينطبق. مكتبنا ليس مكتب فحص
باكستان		
بيرو		
بولندا		
البرتغال	لا	
جمهورية كوريا		
جمهورية مولدوفا	نعم	يُجرى البحث في قواعد البيانات (عن تصاميم مسجلة) حسب الفئة والفئات الفرعية المذكورة في الطلب (تصنيف لوكارنو). ولا يُجرى البحث عن تصاميم غير مسجلة، تصاميم معروفة للجميع.

الطرف المُجيب	يبحث المكتب عن أي تصميم له مظهر مماثل أو مطابق، أيًا كانت المواد التي ينطبق عليها	يرجى شرح الإجابة
رومانيا	نعم	يُجرى البحث في الفئة 04-14.
سنغافورة		
سلوفاكيا	لا	البيان المختلف للمنتج، وتصنيف لوكارنو المختلف.
السويد		
سويسرا	لا	معهد الملكية الفكرية ليس مكتب فحص.
تاييلند		
المملكة المتحدة	لا	توقف إجراء عمليات البحث عن الجودة في المملكة المتحدة في عام 2006.
الولايات المتحدة الأمريكية	لا ينطبق	
منظمة بنلوكس للملكية الفكرية		
مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية	لا	لا يجري المكتب بحكم وظيفتها بحثاً عن الجودة/الصفة الفردية للتصاميم. ويقتصر فحصه على سببين لعدم قابلية التسجيل: إما إذا كان التصميم يتوافق مع التعريف المنصوص عليه في المادة 3 (1) من لائحة تصاميم الجماعة الأوروبية، وإما إذا كان يتعارض مع السياسة العامة أو مع مبادئ الأخلاق المقبولة (المادة 9 من لائحة تصاميم الجماعة الأوروبية). ويفحص المكتب الجودة/الصفة الفردية فقط بناءً على طلب بطلان.

التعليقات:

الداينمرك

يُرجى العلم أن مكتبنا لا يبحث عن أي حقوق سابقة، لأننا لا نختبر ما إذا كان التصميم الصناعي جديداً ويمتلك طابعاً فردياً أم لا.

ألمانيا

المكتب الألماني للبراءات والعلامات التجارية ليس مكتب فحص.

اليابان

* بالنسبة للصور البيانية المودعة كصور بيانية في حد ذاتها (القانون المنتق).

المكسيك

لا ينطبق

بولندا

مكتب البراءات البولندي ليس مكتب فحص.

البرتغال

لا يُجرى البحث في المعهد الوطني للملكية الصناعية إلا في حالة إيداع اعتراض على طلب التصميم.

السويد

مكتب البراءات السويدي ليس مكتب فحص.

السؤال 15: في حالة عدم اشتراط ولايتك القضائية وجود صلة، كيف يجري المستخدمون عمليات البحث عن حرية التصرف؟

الطرف المجيب	عمليات البحث عن حرية التصرف
أذربيجان	
البرازيل	يجب إجراء البحث في قاعدة البيانات البرازيلية لسجلات التصميم: https://gru.inpi.gov.br/pePI/jsp/desenhos/DesenhoSearchAvancado.jsp وفي حالة واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات، يجب أن يُركّز البحث على الفئة 04-14 من تصنيف لوكارنو، ولكن يجوز ألا يقتصر عليها.
كندا	
شيلي	لا ينطبق
الصين	
كولومبيا	
كرواتيا	بالطريقة نفسها المتبعة مع التصميم الأخرى، باسم المنتج و/أو المظهر و/أو المالك و/أو المصمم و/أو الفئة (الرئيسية أو الفرعية) لتصنيف لوكارنو.
الجمهورية التشيكية	باستخدام قاعدة بيانات متاحة على الإنترنت - https://www.upv.cz/en/client-services/online-databases/industrialdesign-databases/national-database.html
الناغرك	
إكوادور	لا تحتوي المدونة العضوية للاقتصاد الاجتماعي للمعرفة والإبداع والابتكار، والقرار رقم 486 لجمعية الأنديز على أحكام خاصة لتصاميم واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات أو المحارف/الخطوط. ولم يجر حتى الآن البحث عن الموضوعات المذكورة. ومع ذلك، إذا كان هناك طلب بحث من هذا القبيل، فسيجري على أساس ما يطلب مودع الطلب البحث فيه.
إستونيا	يمكن للمستخدمين إجراء عمليات البحث باستخدام قواعد بيانات متاحة على الموقع الإلكتروني لمكتبنا: https://www.epa.ee/en/databases/industrial-designs-databases أو الاستعانة بمحامي براءات للحصول على مساعدة مهنية.
فنلندا	تُصنّف واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات ضمن الفئة 04-14.
فرنسا	يمكن للمستخدمين أن يبحثوا في التصميم الخاصة بالواجهات المصورة أو الأيقونات، المنصوص عليها في الفئة 14 من تصنيف لوكارنو.

الطرف المُجيب	عمليات البحث عن حرية التصرف
جورجيا	يمكن للمستخدمين إجراء البحث حسب تصنيف لوكارنو أو ببيان المنتج، أو يمكنهم استخدام محركات البحث بالصور على الإنترنت باستخدام برامج مثل TinEye.
ألمانيا	ينبغي أن تجيب عن هذا السؤال منظمات المستخدمين. فالمكتب الألماني للبراءات والعلامات التجارية لا يقوم بعمليات البحث عن حرية التصرف.
هنگاريا	يجب على المستخدمين أن يبحثوا في قواعد البيانات الخاصة بفئتين من فئات تصنيف لوكارنو، ألا وهما الفئة 00-32 والفئة 04-14.
آيسلندا	يجوز للمستخدمين استخدام التصنيف الدولي للتصاميم الصناعية لإجراء بحث عن حرية التصرف.
أيرلندا	هذا أمر يخص المستخدمين.
اليابان	من المخطط وضع تصنيف جديد للبحث عن تصاميم الصور البيانية وتعيينها للتصاميم المسجلة، في الوقت المناسب مع مراجعة قانون التصميم.
كازاخستان	
كينيا	
لاتفيا	يمكن للمستخدمين إجراء عمليات البحث باستخدام قواعد البيانات المتاحة على موقع مكتبنا الإلكتروني: https://www.lrpv.gov.lv/en/industrial-designs/databases or hire a patent attorney for professional help.
ليتوانيا	يمكن إجراء عمليات البحث عن طريق بيان المنتج أو فئة لوكارنو.
المكسيك	
نيوزيلندا	
النرويج	لدينا فئة حسب تصنيف لوكارنو فيما يتعلق بواصفات المستخدم المصورة؛ الفئة 04-14. يمكن للمستخدمين إجراء عمليات البحث في تلك الفئة.
باكستان	
بيرو	
بولندا	يمكن للمستخدمين إجراء عمليات البحث باستخدام تصنيف لوكارنو.
البرتغال	يجب على المستخدمين إجراء "عمليات البحث عن حرية التصرف" بأنفسهم لأن مكتبنا لا يقدم هذه الخدمة. وفي موقعنا الإلكتروني، يمكن للمستخدمين أن يبحثوا في طلبات التصميم والتسجيل من خلال تصنيف لوكارنو أو بيان المنتج أو المالك / مودع الطلب.
جمهورية كوريا	
جمهورية مولدوفا	يمكن للمستخدمين إجراء عمليات البحث وفقاً للفئة الرئيسية أو الفرعية (تصنيف لوكارنو) التي تتوافق مع واجهة المستخدم المصورة أو الأيقونة.
رومانيا	هذا المفهوم (أي مفهوم حرية التصرف) خاص بمجال البراءات. وفي رومانيا، تكون حماية التصميم من خلال تسجيله، وبناءً على هذا التسجيل تُمنح شهادة تسجيل. ووفقاً لقانون التصميم الروماني، يقوم مكتبنا، عند الطلب، ببحث وثائقي في التصميم المنشورة. ومن الخدمات ذات الصلة: البحث الوثائقي المسبق فيما يخص جِدَّة التصميم الصناعي، والبحث الوثائقي لمنع التعدي على التصميم، والبحث الوثائقي لرصد المنافسة. ويوجد قرار داخلي يُحدِّد رسوم هذه الخدمات. كما أن هذه الأنواع من عمليات البحث الوثائقي يمكن أن يقوم بها المستخدم بنفسه أو محامو التصميم أو هيئات الإنفاذ في قواعد البيانات ذات الصلة على موقعنا الإلكتروني www.osim.ro مجاناً.
سنغافورة	
سلوفاكيا	يقوم المستخدمون بعمليات البحث عن طريق تصنيف لوكارنو وبيان المنتج.

الطرف المُجيب	عمليات البحث عن حرية التصرف
السويد	
سويسرا	لا يقوم معهد الملكية الفكرية بعمليات البحث عن حرية التصرف. لذلك لا نعرف كيف يمكن أن يقوم بها المستخدمون.
تاييلند	
المملكة المتحدة	يمكن إجراء عمليات البحث عن الحقوق السابقة عبر قاعدة بيانات DesignView. وسوف تُصنّف واجهات المستخدم المصورة والأيقونات ضمن الفئة 04-14 والمحارف ضمن الفئة 03-18.
الولايات المتحدة الأمريكية	لا ينطبق
منظمة بنلوكس للملكية الفكرية	
مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية	تُصنّف واجهات المستخدم المصورة والأيقونات ضمن الفئة 04-14 من تصنيف لوكارنو ويمكن البحث عنها في تلك الفئة. وتُصنّف المحارف ضمن الفئة 03-18

التعليقات:

الداغمر ك

لا ينطبق

المكسيك

لا ينطبق

سلوفاكيا

14.02 واجهات للحواسيب

14.04 واجهات لشاشات العرض

14.04 أيقونات

18.03 محارف/خطوط

السويد

تُصنّف واجهات المستخدم المصورة والأيقونات ضمن الفئة 04-14 من تصنيف لوكارنو

السؤال 16: في حالة عدم اشتراط ولايتك القضائية وجود صلة، هل يكون تعريف المادة:

الطرف المُجيب	اختيارياً	إجبارياً	ما الأثر المترتب على ذلك التعريف؟
أذربيجان	نعم		لا تعتبر المادة خاصة جوهريّة فيما يتعلق بالتصميم الصناعي المطالب به.
البرازيل	نعم		تعريف المادة (بالكلمات أو بالتمثيل بخطوط متقطعة) قد يؤثر في نطاق البحث.
كندا			
شيلي			لا ينطبق
الصين			
كولومبيا			
كرواتيا		نعم	تعريف المنتج سيميّز بوضوح طبيعة المنتج، وسيُسمح بتصنيف كل منتج في فئة واحدة طبقاً لاتفاق لوكارنو بشأن وضع تصنيف دولي للتصاميم الصناعية.
الجمهورية التشيكية		نعم	لن يكون لتعريف المنتج أي تأثير على نطاق الحماية الناتجة عن التصميم الصناعي في حد ذاته.
الدانمرك	نعم		يمكن تعريف التصميم بمجرد ذكر أنه "واحدة مصورة"، أو يمكن تحديد الغرض من التصميم من خلال الإشارة إلى المادة، مثال: "واحدة حاسوب". وتعريف المادة، من الناحية النظرية، ليس سوى أمر شكلي، ولكنه من المحتمل، في حالة الإشارة إلى المادة، أن يؤثر في قرارنا عند تقييم الانتهاكات المحتملة.
إكوادور	نعم		لا ينطبق
إستونيا	نعم		يمكن استخدامه لتوضيح الأغراض أو عند التماس الحماية للمنتج ككل، بشرط أن تكون الأجزاء التي تظل مرئية في أثناء الاستخدام العادي للمنتج هي المحمية دون غيرها.
فنلندا	نعم		ليس له أي تأثير.
فرنسا	نعم		
جورجيا	نعم		
ألمانيا		نعم	تعريف المادة (بيان المنتج) أمر مهم من أجل تصنيف التصاميم.
هنغاريا		نعم	وفقاً للمادة 36(2) من قانون التصاميم الهنغاري، يجب أن يحتوي طلب التصميم على التماس لمنح الحماية للتصميم، وتمثيل التصميم، وتسمية المنتج الذي يجسد التصميم، وإذا لزم الأمر، الوثائق الأخرى ذات الصلة. ووفقاً للمادة 47(1أ)، يجب على المكتب الهنغاري للملكية الفكرية، في إطار فحص المتطلبات الرسمية الشككية، أن يفحص الطلب للتحقق من استيفاء المتطلبات الرسمية الشككية المنصوص عليها في المادة 36(2). وإذا كان طلب التصميم لا يستوفي المتطلبات المفحوصة بموجب الفقرة (1أ)، يجب، حسب طبيعة الاعتراض، استدعاء مودع الطلب لتصحيح المخالفات. ويجب رفض طلب التصميم كلياً أو جزئياً إذا كان لا يستوفي المتطلبات حتى بعد تصحيح المخالفات أو تقديم تعليقات.
آيسلندا	نعم		
أيرلندا		نعم	للمتكمين من تصنيف التصميم وفقاً لتصنيف لوكارنو.
اليابان			
كازاخستان	نعم		
كينيا			
لاتفيا	نعم		الإشارة إلى المادة إجراء إداري بحت، وإنه يساعد على التصنيف، ولا يؤثر على نطاق الحماية.
ليتوانيا	نعم		
المكسيك			
نيوزيلندا			

الطرف المُجيب	اختيارياً	إجبارياً	ما الأثر المترتب على ذلك التعريف؟
النرويج	نعم		يمكن الإشارة إلى المنتج الذي ستطبق عليه واجهات المستخدم المصورة ولكن ليس لذلك أي تأثير على نطاق الحماية. أما إذا أُشير إلى المادة، فقد يكون لها تأثير على ذلك.
باكستان			
بيرو			
بولندا	نعم		حينما يشير مودع الطلب إلى مادة، فإن نطاق الحماية يقتصر على تلك المادة.
البرتغال	نعم		ستكون الحماية لواجهة المستخدم المصورة في تلك المادة.
جمهورية كوريا			
جمهورية مولدوفا	نعم		لا يُقدّم إلا بغرض ذكر طريقة استخدام الشيء المحمي.
رومانيا		نعم	لتحسين فهم الفاحص للبيئة التي يُستخدم فيها التصميم، ولغرض التصنيف الصحيح.
سنغافورة			
سلوفاكيا		نعم	
السويد		نعم	ثُمّح واجهة المستخدم المصورة التعريف "GUI"، وتُصنّف في الفئة 04-14 من تصنيف لوكارنو.
سويسرا			لا ينطبق
تاييلند			
المملكة المتحدة		نعم	تعريف المادة أمر إداري بحت، فهو يساعد على التصنيف. ولا يؤثر على نطاق الحماية.
الولايات المتحدة الأمريكية	لا ينطبق	لا ينطبق	
منظمة بنلوكس للملكية الفكرية			
مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية		نعم	على النحو المشار إليه في السؤال 2، يدرك مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية أنه يجب تمييزه "الصلة بالمادة" عن بيان المنتج. ومن جهة أخرى، إذا كان الهدف من هذا السؤال هو تحديد ما إذا كان بيان المنتج ضرورياً أم لا، فإننا نشير إلى أن بيان المنتج هو أحد الشروط الإلزامية عند إيداع طلب بشأن تصميم مُسجّل في الجماعة الأوروبية. ويجب أن يتوافق بيان المنتج مع التمثيل البياني، لذلك، ما لم تشكل المادة في حد ذاتها أيضاً جزءاً من التصميم، يلزم وجود بيان المنتج لواجهات المستخدم المصورة [تخطيط شاشة الحاسوب] أو الأيقونات [الحواسيب]. وإذا كانت المادة، من ناحية أخرى، جزءاً من التصميم، فيجب وجود بيان المنتج للمادة في حد ذاتها (مثل الحواسيب) وواجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات. ولا يؤثر بيان المنتج على نطاق حماية التصميم على هذا النحو (انظر المادة 36 (6) من لائحة تصاميم الجماعة الأوروبية).

التعليقات:

هنغاريا

مظهر المنتج محميّ بحماية التصميم، ولكن الحماية ليست مستقلة استقلالاً واضحاً عن المنتج. ومن ناحية أخرى، لا تقتصر الحماية على المنتج المُحدّد في طلب التصميم. فلا تربط بين المنتج وحماية التصميم صلةً كالتّي تربط بين العلامات التجارية وفئة السلع أو الخدمات.

اليابان

رغم إجراءات إيداع الصور البيانية في حد ذاتها والتي ستصبح قابلة للتسجيل بعد سريان القانون المنقح قيد الدراسة، ينص قانون التصميم على أنه يتعين على المودعين ذكر "استخدام الصورة البيانية" في الطلب.

المكسيك

لا ينطبق

السؤال 17: هل يمكن الحصول على براءة تصميم/تسجيل تصميم لأحد تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات في حد ذاته إذا كان مُمثلاً على حدة (بدون أي مادة من قبيل شاشة أو جهاز)؟

الطرف المجيب	الحصول على براءة تصميم/تسجيل تصميم في حد ذاته	إذا كانت الإجابة نعم، فهل تشمل براءة التصميم/تسجيل التصميم استخدام تصميم واجهة المستخدم المصورة/الأيقونة موضع المطالبة في أي مادة/بيئة؟
أذربيجان	نعم	نعم
البرازيل	نعم	نعم
كندا		
شيلي	لا ينطبق	
الصين		
كولومبيا	نعم	نعم
كرواتيا	نعم	نعم
الجمهورية التشيكية	نعم	نعم
الدانمرك	نعم	نعم
إكوادور	نعم	نعم
إستونيا	نعم	لا ينطبق
فنلندا	نعم	نعم
فرنسا	نعم	نعم
جورجيا	نعم	نعم
ألمانيا	نعم	نعم
هنغاريا	نعم	نعم
آيسلندا	نعم	
أيرلندا	نعم	نعم
اليابان	لا بالنسبة للصور البيانية المودعة كجزء من مادة (القانون الساري والقانون المنقح) نعم بالنسبة للصورة البيانية المودعة كما هي (القانون المنقح)	المسألة قيد النظر

الطرف المُجيب	الحصول على براءة تصميم/تسجيل تصميم في حد ذاته	إذا كانت الإجابة نعم، فهل تشمل براءة التصميم/ تسجيل التصميم استخدام تصميم واجهة المستخدم المصورة/ الأيقونة موضع المطالبة في أي مادة/بيئة؟
كازاخستان	نعم	نعم
كينيا	لا	
لاتفيا	نعم	نعم
ليتوانيا	نعم	نعم
المكسيك	لا	
نيوزيلندا		
النرويج	نعم	نعم
باكستان	لا	
بيرو		
بولندا	نعم	نعم
البرتغال	نعم	نعم
جمهورية كوريا		
جمهورية مولدوفا	نعم	نعم
رومانيا	نعم	نعم
سنغافورة	لا	
سلوفاكيا	نعم	لا
السويد	نعم	نعم
سويسرا	نعم	نعم
تاييلند		
المملكة المتحدة	نعم	نعم
الولايات المتحدة الأمريكية	لا ينطبق	
منظمة بنلوكس للملكية الفكرية		
مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية	نعم	نعم

التعليقات:

أذربيجان

دون التعدي على حقوق أصحاب الحقوق في المواد المسجلة سابقاً.

كولومبيا

واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات هي تصاميم بيانية يمكن استخدامها في أي بيئة (شاشة) لكي يتفاعل المستخدم مع المادة المُستخدمة فيها. وعلاوة على ذلك، فإن الربط البيئي والتزامن الموجود بين الأجهزة، واستخدام مواد مختلفة لأداء الغرض نفسه، والنفاذ إلى الشبكة من أي مكان وجهاز – كل ذلك ليس من الضروري أن يقتصر على مادة واحدة.

الداغمرك

يُرجى الانتباه إلى أن واجهة المستخدم المصورة أو الأيقونة محمية على نحو استثنائي، بوصفها "تصميماً صناعياً مُسجلاً" كما يبدو. وإذا تغيرت نسب التصميم (ومن ثم الانطباع العام للتصميم) بسبب استخدامه في مواد مختلفة، فإن تسجيل التصميم قد لا يشمل استخدامه في جميع المواد.

ويجب أن يكون بيان المنتج متسقاً مع تمثيل التصميم. فإذا أُشير إلى أن التصميم عبارة عن واجهة مستخدم مصورة أو أيقونة، وجب أن يعرض تمثيل التصميم واجهة مستخدم مصورة أو أيقونة وليس جهازاً. وفي حالة تمثيله مع جهاز، يجب التنازل عن هذا الجهاز في التمثيل.

جورجيا

وفقاً للمادة 6 من "تعليمات تسجيل التصميم"، لا يتأثر نطاق الحماية بمعلومات مؤشر التصنيف. ولذلك فإن تسجيل التصميم يشمل استخدامه في أي منتج.

آيسلندا

يحدد الرسم الإيضاحي نطاق الحماية.

المكسيك

تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات يجب أن تُحدّد المنتج الذي سيُستخدم فيه التصميم، طبقاً للممارسات القانونية المكسيكية.

Gaceta: Patentes, Registros de Modelos de Ejemplar: Octubre de 2014
Utilidad y de Diseños Industriales
Oficina, No de Patente y Tipo de MX 42631 B
documento
Tipo de documento Diseño Industrial
Fecha de concesión 09/10/2014
Número de solicitud MX/6/2013/001913
Fecha de presentación 03/07/2013
Inventor(es) KIM MIN HYUNG [KR]; CHANGSOO LEE [KR]; PILLKYOUNG MOON [KR]; GANGNAM-GU, SEUL, 443-742, KR
Titular SAMSUNG ELECTRONICS CO., LTD. [KP]; SUWON-SI, GYEONGGI-DO, 443-742, KR
Agente RAFAEL BELTRAN RIVERA; Homero 534 8, Col. Chapultepec Morales, 11570, MIGUEL HIDALGO, Distrito Federal, México
Prioridad (es) KR30-2013-0000703 04/01/2013
Locarno 14-04
Título DIBUJO INDUSTRIAL DE ICONO PARA UNA PANTALLA DE VISUALIZACIÓN
Fecha de Puesta en Circulación 2014-12-17
URL Ficha: http://sigla.impi.gob.mx/newSIGA/content/common/ficha.js?idFicha=5611971

Sección: Registros de Diseños Industriales:
Modelos y Dibujos Industriales

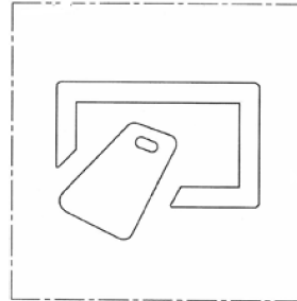


FIG. 2

البرتغال

سوف تُمنح الحماية لتلك الواجهة بمفردها.

رومانيا

سوف يرتبط تسجيل التصميم بنطاق الاستخدام المحدد في الطلب. وهو مماثل لتصاميم الفئة 32-00 التي يمكن تطبيقها على مزيد من المنتجات.

أسئلة تتعلق بالأساليب المسموح بها في المكاتب لتمثيل تصاميم الرسوم المتحركة

السؤال 18: أي من أساليب التمثيل يمكن لمودع الطلب استخدامها في ولايتك القضائية لطلب حماية تصاميم الرسوم المتحركة؟

الطرف المُجيب	صور متحركة		صور ثابتة بنسق إلكتروني		أي اشتراطات إضافية
	نسق الملف (مثلاً هل هو avi أو mov أو wav أو wmv أو flv أو mp4)؛	الحد الأقصى للحجم، إن وجد	نسق الملف (مثال: pdf)؛	الحد الأقصى للحجم، إن وجد	
أذربيجان					نعم
البرازيل			pdf		نعم يقتصر عدد التنويعات على 20 بأي نسق منها (الورقي والإلكتروني).
كندا			pdf jpeg tiff gif	21.59 سم، الهوامش: 2.5 سم كحد أدنى، الدقة: 300 نقطة في كل بوصة كحد أدنى PDF: 60 ميغابايت، أنساق أخرى للملف: 10 ميغابايت	نعم
شيلي					
الصين			jpg tiff	لا يتجاوز 150 مم × 220 مم	نعم
كولومبيا			نعم		نعم عدد كاف من إطارات الصورة المتحركة داخل ورقة واحدة بحجم ورق المراسلات (21.59 × 29.94 سم)، بحيث يمكن بوضوح مشاهدة الصورة المتحركة وتكون مماثلة للمشاهد ذاته، مثال: حركة شخصية داخل نفس البيئة.

الطرف المُجيب	صور متحركة		صور ثابتة بنسق إلكتروني		أي اشتراطات إضافية
	نسق الملف (مثلاً هل هو avi أو mov أو wav أو wmv أو flv أو mp4):	الحد الأقصى للحجم، إن وجد	نسق الملف (مثلاً: pdf):	الحد الأقصى للحجم، إن وجد	
كرواتيا			jpeg jpg gif png bmp	4016x6189 بكسل	6 مشاهد كحد أقصى لكل تصميم.
الجمهورية التشيكية					
الدانمرك			jpg pdf		نعم
إكوادور	نعم		نعم		نعم
إستونيا			jpg pdf		نعم
فنلندا			نعم		نعم
فرنسا			jpg gif png bmp	حجم الصور الفوتوغرافية أو الرسومات المُستنسخة: الحد الأدنى: 8 سم، والحد الأقصى: 15 سم * 18 سم حدود حجم الملف لكل إطار: 5 ميغابايت والحد الأدنى للدقة: 300 نقطة في البوصة	
جورجيا			pdf	انظر المتطلبات الإضافية والتعليقات	بنسق ورقي على ألا يزيد حجم أي صورة على 16 × 16 سم ولا يقل عن 3 × 3 سم.
ألمانيا			jpeg	2 ميغابايت لكل مشهد	نعم
هنغاريا			pdf docx odt tif tiff jpg jpeg	150 ميغابايت لكل صورة، ولا يجوز أن يزيد الحجم الإجمالي لجميع الملفات على 300 ميغابايت	نعم

الطرف المجيب	صور متحركة		صور ثابتة بنسق إلكتروني		أي اشتراطات إضافية
	نسق الملف (مثلاً هل هو avi أو mov أو wav أو wmv أو flv أو mp4):	الحد الأقصى للحجم، إن وجد	نسق الملف (مثال: pdf):	الحد الأقصى للحجم، إن وجد	
			png		
آيسلندا			pdf jpg		نعم
أيرلندا			jpeg	4 ميغابايت بحجم 17 سم × 24 سم كحد أقصى	نعم الحد الأقصى للحجم: 24x17 سم.
اليابان			jpeg tiff	889 × 1181 نقطة 1779 × 2362 نقطة	نعم
كازاخستان					
كينيا					نعم
لاتفيا			jpeg jpg bmp tiff png	لا تتجاوز 15 ميغابايت؛ الحد الأدنى لدقة الصورة 300 نقطة في كل بوصة	نعم على النسق الورقي ، لا يتجاوز حجم كل منظور للصورة النسق A4 ولا يقل عن 9 سم×12 سم.
ليتوانيا			jpg	2 ميغابايت لكل صورة	نعم يجب على مودع الطلب تمثيل مجموعة من الصور بالترتيب الذي يعبر عن الحركة/التغيير/التعاقب الذي يريد مودع الطلب حمايته. ويجب تمثيل جميع الصور في 3 نسخ، ولا يجوز أن تزيد الصورة على 200 × 150 مم.
المكسيك			نعم		نعم
نيوزيلندا					
النرويج			jpeg png tiff pdf		نعم
باكستان					نعم
بيرو					نعم

الطرف المُجيب	صور متحركة		صور ثابتة بنسق إلكتروني		أي اشتراطات إضافية
	نسق الملف (مثلاً هل هو avi أو mov أو wav أو wmv أو flv أو mp4):	الحدا الأقصى للحجم، إن وجد	نسق الملف (مثلاً: pdf):	الحدا الأقصى للحجم، إن وجد	
بولندا			أي نسق		نعم
البرتغال			jpeg pdf	300 نقطة في كل البوصة	نعم
جمهورية كوريا	swf mpeg wmv animated gif	*	tiff jpg	من 300 إلى 400 نقطة في كل بوصة (المُستحب: 300 نقطة في كل بوصة)	نعم
جمهورية مولدوفا			نعم	نعم	نعم
رومانيا			gif	يجب أن تكون أبعاد التمثيلات البيانية 60 × 60 ملم أو أضعافها، على ألا تزيد على 240 × 180 ملم.	نعم يجب أن تكون أبعاد التمثيلات البيانية 60 × 60 ملم أو أضعافها، على ألا تزيد على 240 × 180 ملم.
سنغافورة			jpg	يجب ألا تتجاوز أبعاد كل مشهد من مشاهد التصميم 13 سم × 15 سم، ويجب ألا تقل عن 3 سم × 3 سم. يجب ألا يتجاوز الحجم الإجمالي لملفات جميع الصور والمرفقات المُرسلة 100 ميغابايت. يجوز إيداع ما لا يتجاوز 40 مشهداً مختلفاً لنفس واجهة المستخدم المصورة كتمثيلات للتصميم المطلوب حمايته. ويجوز لمكتب التسجيل أن يسمح، بناءً على طلب مكتوب، بإيداع أكثر من 40 مشهداً.	نعم
سلوفاكيا			pdf jpeg tiff png gif svg	35 ميغابايت	نعم

الطرف المُجيب	صور متحركة		صور ثابتة بنسق إلكتروني		صور ثابتة في هيئة ورقية	أي اشتراطات إضافية
	نسيق الملف (مثلاً هل هو avi أو mov أو wav أو wmv أو flv أو mp4):	الحد الأقصى للحجم، إن وجد	نسيق الملف (مثال: pdf):	الحد الأقصى للحجم، إن وجد		
السويد			jpeg png gif		نعم	
سويسرا						
تايلند			jpg png	لا يتجاوز 50 ميغابايت لكل صورة	نعم	فيما يخص تصاميم الرسوم المتحركة التي تكون سلسلة من الصور الثابتة، يجب تقديم الصور الثابتة بكلا النسقين الإلكتروني والورقي على نحو منفصل في شكل صورة واحدة لكل طلب.
المملكة المتحدة	*	*	jpeg	4 ميغابايت لكل ملف كحد أقصى، على ألا يزيد عدد الصور على 12	نعم**	
الولايات المتحدة الأمريكية			pdf	100 ميغابايت		
منظمة بنلوكس للملكية الفكرية			jpg jpeg	الحجم: الحد الأدنى: 100×100 بكسل، الحد الأقصى: 3000×3000 بكسل	نعم*	
مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية		20 ميغابايت	jpg pdf	5000×5000 بكسل 2 ميغابايت	نعم	على أوراق منفصلة من الورق؛ مستنسخة على ورق أبيض أُمَد؛ مقاس DIN A4 (29.7 سم×21 سم) والمساحة المستخدمة للتمثيل لا تتجاوز 26.2 سم×17 سم

التعليقات:

أذربيجان

بالتناوب بين الصور الثابتة والرسوم المتحركة.

كندا

في حالة إيداع الطلب في شكل ورقي، يجب طباعته على جانب واحد من فقط من الصفحة (لا يجوز الطباعة على الوجهين)، على ورق أبيض بالأبعاد التالية: ما يتراوح بين 20 سم و 22 سم (7.9 بوصة و 8.5 بوصة) × 25 سم و 36 سم (9.8 بوصة و 14 بوصة). يجوز أن يكون اتجاه الصفحة عمودياً أو أفقياً.

شيلي

لا ينص تشريع شيلي على الصور المتحركة. ولم تلتق أي طلبات.

كولومبيا

لم تنظم الولاية القضائية حتى الآن قبول الرسوم المتحركة في كولومبيا، ورغم ذلك يُسمح بإيداع تصاميم - ثنائية الأبعاد، وتُقبل ملفات رقمية حجمها الأقصى 5 ميغابايت بنسق PDF وبحجم ورق المراسلات (21.59 × 27.94 سم).

الجمهورية التشيكية

لا تُسجل تصاميم صناعية متحركة.

الداينرك

حتى الآن، لا تقبل سوى صور ثابتة كتمثيل للتصميم.

ويجب تقديم الصور الثابتة الإلكترونية والورقية منفصلةً، ويجب ألا يزيد حجم كل صورة على حجم ورقة 4A.

إكوادور

أي وسيلة لتمثيل الرسوم البيانية للتصميم مقبولة.

جورجيا

في حالة نظام الإيداع الإلكتروني، يمكن تقديم الصور الثابتة بنسق JPEG، على أن تكون دقة الصور: 300 × 300 نقطة في كل بوصة، والحد الأدنى للحجم: 3 سم × 3 سم (بدقة 300 نقطة في كل بوصة)، والحد الأقصى للحجم 16 سم × 16 سم (بدقة 300 نقطة في كل بوصة)، والحد الأقصى لحجم الملف الواحد: 5 ميغابايت، وأن تتراوح الحدود بين 1 و 20 بكسل.

المكسيك

يحمي المعهد المكسيكي للملكية الصناعية تسلسل شاشات الواجهة، ما دام قد ذُكر في وصف الطلب.

النرويج

نكتب تعليقاً توضيحياً في التسجيل على أنه يتعلق "بتصميم متحرك"

بيرو

وفقاً لأحكام المادة 119 من القرار 486، يجب على مودع الطلب أن يُقدّم التمثيل البياني والفوتوغرافي للتصميم الصناعي. وفي حالة التصميم الثنائية الأبعاد المدرجة في مادة مسطحة، يجوز الاستعاضة عن التمثيل بعينة من المادة المدرجة في التصميم.

جمهورية كوريا

* لا يُسمح بإيداع صور متحركة إلا بوصفها مشاهد مرجعية، والحجم الأقصى هو 200 ميغابايت، (ويُستحب أن تكون 640 × 480 بكسل).

جمهورية مولدوفا

تقتصر الصور الثابتة بنسق إلكتروني على الطلبات التي تُعَيّن جمهورية مولدوفا المُقدّمة عن طريق نظام لاهاي والطلبات المُقدّمة عبر الإنترنت من خلال خدمة e-AGEPI (<https://e-servicii.agepi.gov.md/en>).

السويد

لم تتلقَ حتى الآن أي طلب من هذا القبيل.

سويسرا

لا يقبل معهد الملكية الفكرية أي تصميم متحركة على الإطلاق.

المملكة المتحدة

* لا تقبل صوراً متحركة.

** يُسمح بعدد غير محدود من الصور بشرط ألا يزيد حجم الصورة الواحدة على 4 ميغابايت بعد مسحها ضوئياً.

الولايات المتحدة الأمريكية

تُقبل التمثيلات الثابتة بنسق إلكتروني أو ورقي. ولا يقبل مكتب الولايات المتحدة للبراءات والعلامات التجارية حالياً ملفات الصور المتحركة. انظر البند 1.84 من الباب 37 من مدونة اللوائح التنظيمية الفيدرالية للاطلاع على معايير الرسومات المدرجة في طلبات البراءات المُقدّمة إلى مكتب الولايات المتحدة للبراءات والعلامات التجارية.

انظر، على سبيل المثال، البند 1.84 (ه)-(ز) من الباب 37 من مدونة اللوائح التنظيمية الفيدرالية:

"(ه) نوع الورق. يجب أن تكون الرسومات المُقدّمة إلى المكتب على ورق مرن وقوي وأبيض وناعم وغير لامع ومتين. ويجب أن تكون جميع الصفحات خالية، في حدود المعقول، من أي قطع أو تجعيد أو ثني. ولا يُرسم إلا على جانب واحد فقط من الورقة. ويجب، في حدود المعقول، أن تخلو جميع الصفحات من المحو، ويجب أن تخلو من التعديل أو التحوير أو الإلحاق بين

السطور. يجب وضع الصور على ورق يستوفي متطلبات الحجم الواردة في الفقرة (و) من هذا البند ومتطلبات الهوامش الواردة في الفقرة (ز) من هذا البند. انظر الفقرة (ب) من هذا البند للاطلاع على متطلبات أخرى للصور الفوتوغرافية. (و) حجم الورق. يجب أن تكون جميع صفحات الرسومات في الطلب متساوية في الحجم. ويُعتبر الجانب الأقصر من الصفحة رأسها. ويجب أن يكون حجم الصفحات التي تحتوي على الرسومات كما يلي:

(1) 21.0 سم × 29.7 سم (الحجم حسب المعايير القياسية الألمانية (A): (4DIN)، أو

(2) 21.6 سم × 27.9 سم (8 1/2 × 11 بوصة).

(ز) الهوامش. يجب ألا تحتوي الصفحات على إطارات تحيط بالمشهد (أي السطح القابل للاستعمال)، ولكن ينبغي أن توجد بها نقاط تحديد منطقة المسح (أي علامة التصوير ذات الخططين المتعامدين) مطبوعةً على زاويتين قُطْرَتَيْن من زوايا الهامش. ويجب أن تحتوي كل صفحة على هامش علوي لا يقل عن 2.5 سم (1 بوصة)، وهامش في الجانب الأيسر لا يقل عن 2.5 سم (1 بوصة)، وهامش في الجانب الأيمن لا يقل عن 1.5 سم (8/5 بوصة)، وهامش سفلي لا يقل عن 1.0 سم (8/3 بوصة)، وبذلك لا يتجاوز المشهد 17.0 سم × 26.2 سم في صفحات الرسم البالغة 21.0 سم × 29.7 سم (حجم 4A حسب المعايير القياسية الألمانية)، ولا يتجاوز المشهد 17.6 سم × 24.4 سم (6 15/16 × 9 8/5 بوصة) في صفحات الرسم البالغة 21.6 سم × 27.9 سم (8 1/2 × 11 بوصة)."

والحد الأقصى لحجم الإيداعات الإلكترونية هو 25 ميغابايت. <https://www.uspto.gov/patents-application-process/filing-online/legal-framework-efs-web#heading-9>

للاطلاع على المتطلبات الأخرى المتعلقة بالإيداعات الإلكترونية، انظر <https://www.uspto.gov/patents-application-process/applying-online/efs-web-pdf-guidelines>.

منظمة بنلوكس للملكية الفكرية

الورقة: الحد الأدنى: 1.5x1.5 سم، الحد الأقصى: 8x8 سم

مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

لا يمكن اعتبار الصور المتحركة سوى وسيلة تقنية إضافية لعرض التصميم ولا تحل محل العروض الثابتة التقليدية. ويمكن تمثيل نقل الصور كدعم للصور الثابتة باستخدام الأنساق obj، stl، x3d بحجم أقصى يبلغ 20 ميغابايت.

السؤال 19: في حالة توفر إمكانية الاختيار من بين أساليب مختلفة للتمثيل في ولايتك القضائية، ما الأسلوب الذي يستخدمه أغلب مودعي الطلبات؟

الطرف المُجيب	صور متحركة	صور ثابتة بنسق إلكتروني	صور ثابتة في هيئة ورقية
أذربيجان			نعم
البرازيل		نعم	
كندا			نعم
شيلي			
الصين		نعم	
كولومبيا		نعم	
كرواتيا			نعم

الطرف المُجيب	صور متحركة	صور ثابتة بنسق إلكتروني	صور ثابتة في هيئة ورقية
الجمهورية التشيكية		نعم	
الدانمرك		نعم	
إكوادور		نعم	
إستونيا		نعم	
فنلندا		نعم	
فرنسا			
جورجيا		نعم	نعم
ألمانيا		نعم	
هنگاريا			نعم
آيسلندا		نعم	
أيرلندا		نعم	
اليابان			نعم
كازاخستان			
كينيا			نعم
لاتفيا		نعم	
ليتوانيا			
المكسيك			نعم
نيوزيلندا			
النرويج		نعم	
باكستان			نعم
بيرو			
بولندا		نعم	نعم
البرتغال		نعم	نعم
جمهورية كوريا		نعم	
جمهورية مولدوفا		نعم	
رومانيا		نعم	نعم
سنغافورة		نعم	
سلوفاكيا			نعم
السويد			
سويسرا			
تايلند			نعم
المملكة المتحدة		نعم	
الولايات المتحدة الأمريكية		نعم	
منظمة بنلوكس للملكية الفكرية		نعم	
مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية		نعم	

التعليقات:

كندا

رغم أن 60 في المائة من مودعي الطلبات في كندا لا يزالون يقدمون طلبات ورقية، زادت نسبة الطلبات الإلكترونية خلال السنوات الماضية.

شيلي

لا ينطبق.

كولومبيا

في كولومبيا، تُقدّم 97% من الطلبات عبر الإنترنت. ومن ثمّ يقوم مودع الطلب بتحميل تمثيلاته مباشرةً في قاعدة بيانات (بنسقي pdf و jpg). وعلاوة على ذلك، تُجرى رقمنة جميع الطلبات الورقية، مما يعني أن جميع الصور تكون ثابتة في شكل إلكتروني.

الجمهورية التشيكية

الصور المتحركة غير مقبولة.

إكوادور

فيما يتعلق بطلبات التصميم الصناعي المودعة بشكل عام.

فنلندا

90% بنسق إلكتروني.

جورجيا

يتوقف ذلك على مودع الطلب. ولكن من الجدير بالذكر أننا في عام 2018 جعلنا رسوم الطلبات المودعة ورقياً مختلفة عن رسوم الطلبات المودعة إلكترونياً، من أجل تشجيع مودعي الطلبات على استخدام نظام الإيداع الإلكتروني. ومنذ ذلك الحين، يميل مودعو الطلبات إلى إيداع طلباتهم إلكترونياً.

كينيا

الطريقة الوحيدة المتاحة هي الصور الثابتة على نسق ورقي.

لاتفيا

الصور المتحركة غير مسموح بها حالياً لأسباب تقنية.

ليتوانيا

حتى الآن، لم يُودع أي طلب من هذا القبيل في مكتبنا.

المكسيك

يزداد التمثيل عبر الإنترنت شيئاً فشيئاً في المكسيك، ولكن لا يزال التمثيل الورقي هو السائد.

بيرو

لا ينطبق

جمهورية مولدوفا

تقتصر الصور الثابتة بنسق إلكتروني على الطلبات التي تُعين جمهورية مولدوفا المُقدّمة عن طريق نظام لاهاي والطلبات المُقدّمة عبر الإنترنت من خلال خدمة e-AGEPI (<https://e-servicii.agepi.gov.md/en>)

رومانيا

الصور المتحركة غير مسموح بها في الوقت الحالي لأسباب تقنية.

السويد

لا ينطبق، لأننا لم نتلقَ أي طلب من هذا القبيل حتى الآن.

سويسرا

لا يقبل معهد الملكية الفكرية أي تصاميم متحركة على الإطلاق.

تايلند

الصور المتحركة أو سلسلة الصور الثابتة غير مقبولة.

المملكة المتحدة

تُودع غالبية الطلبات إلكترونياً.

الولايات المتحدة الأمريكية

الصور الثابتة بنسق إلكتروني هي الطريقة الأكثر استخداماً من قبل مودعي الطلبات بفارق كبير.

السؤال 20: هل توجد أي اشتراطات إضافية/خاصة تتعلق بمحتوى الطلب في حالة تصاميم الرسوم المتحركة؟

الطرف المُجيب	اشتراطات إضافية/خاصة في حالة تصاميم الرسوم المتحركة	إذا كانت الإجابة نعم، يُرجى تحديدها
أذربيجان	لا	
البرازيل	لا	
كندا	لا	
شيلي		
الصين	نعم	يلزم تقديم وصف موجز لتوضيح العملية الديناميكية للرسم المتحرك.
كولومبيا	نعم	عدد كافٍ من إطارات الصورة المتحركة داخل ورقة واحدة بحجم ورق المراسلات (21.59 × 29.94 سم)، بحيث يمكن بوضوح مشاهدة الصورة المتحركة وتكون ممثلة للمشاهد ذاته، مثال: حركة شخصية داخل نفس البيئة.
كرواتيا	نعم	"سلسلة قصيرة من المشاهد المستخدمة لإظهار تصميم متحرك واحد في لحظات زمنية محددة مختلفة، بتسلسل يمكن فهمه بوضوح. يجب أن تكون اللقطات المتتابعة مترابطة بصرياً (فيجب أن تكون لها سمات مشتركة)، وتقع على عاتق مُودع الطلب مسؤولية ترقيم المشاهد على نحو يُقدِّم تصوراً واضحاً للحركة/التعاقب.
الجمهورية التشيكية		
الدانمرك	نعم	يجب أن تستوفي متطلبات برنامج التقارب رقم 6.
إكوادور	لا	
إستونيا	لا	
فنلندا	لا	
فرنسا		
جورجيا	نعم	في حالة واجهات المستخدم المصورة و/أو الأيقونات المتحركة، يلزم وجود سلسلة من الصور الثابتة التي تكون بنسق إلكتروني أو في شكل ورقي وتعرض التغيرات بتسلسل التصميم المتحرك في لحظات مختلفة.
ألمانيا		
هنغاريا	لا	
آيسلندا	لا ينطبق، تصاميم الرسوم المتحركة غير مقبولة.	
أيرلندا	لا	
اليابان	نعم	
كازاخستان		
كينيا	لا	
لاتفيا	نعم	يجب أن يمثل مودع الطلب مجموعة من الصور الثابتة التي تظهر تسلسلاً.
ليتوانيا	لا	
المكسيك	لا	
نيوزيلندا		

الطرف المُجيب	اشتراطات إضافية/خاصة في حالة تصاميم الرسوم المتحركة	إذا كانت الإجابة نعم، يُرجى تحديدها
الترويج	نعم	سلسلة من الصور الثابتة ووصف مكتوب للحركة. ملفات الفيديو اختيارية. تسلسل قصير من المشاهد المستخدمة لإظهار تصميم متحرك واحد في لحظات محددة مختلفة في الوقت، في تطور مفهوم وواضح. وللقبول: يجب أن يكون تسلسل اللقطات مرتبطاً بصرياً (يجب أن يتضمن الميزات المشتركة) وتقع على عاتق مودع الطلب مسؤولية ترتيب المشاهد على نحو يعطي تصوراً واضحاً للحركة/التطور.
باكستان	لا	
بيرو		
بولندا	نعم	يجب أن تكون المشاهد مترابطة بصرياً ويجب عرضها بطريقة تُقدِّم تصوراً واضحاً للحركة. 10 مشاهد بحد أقصى.
البرتغال	لا	
جمهورية كوريا	نعم	يجب أن يُظهر كل تسلسل حركي تناسق التغيرات التي تحدث في التصميم المتحرك.
جمهورية مولدوفا	لا	
رومانيا	لا	
سنغافورة	نعم	يجب إيداع واجهة المستخدم المصورة المتحركة في طلب بوصفها سلسلة من التمثيلات الثابتة، حيث يُظهر كل تمثيل (في شكل رسم أو صورة) لقطة ثابتة من الواجهة أثناء تحركها. ويجوز لمودع الطلب أن يُقدِّم، في خطاب مرفق أو وثيقة منفصلة مصاحبة لاستمارة الطلب، بياناً تفسيراً لكل تمثيل يصف فيه بوضوح عناصر واجهة المستخدم المصورة (فيوض، على سبيل المثال، كيفية تنشيطها، وكيفية تفاعلها، وما إذا كانت الواجهة لا تظهر إلا في حالة "التشغيل"، وما إذا كانت بعض عناصر الواجهة تظهر في وقت لاحق نتيجة تفاعل المستخدم، وما إلى ذلك). ويجب، قدر المستطاع، إيداع التمثيلات حسب ترتيب تتابعها. ويجب إيداع ما لا يقل عن مشهدين لكل واجهة واحدة من واجهات المستخدم المصورة المتحركة.
سلوفاكيا	لا	
السويد	لا	
سويسرا		
تايلند	لا	
المملكة المتحدة	لا	لا ينطبق
الولايات المتحدة الأمريكية	نعم	قد تكون الأيقونات المُصمَّمة بالحاسوب، بما فيها الصور التي يتغير شكلها في أثناء عرضها، موضوع عنصر من عناصر حماية التصميم. ويمكن عرض هذا العنصر في مشهدين أو أكثر. ومن المفهوم ضمناً أن الصور تُعرض بالتتابع، ولا تُنسب أي جوانب زخرفية إلى العملية أو الفترة الزمنية التي تتحول فيها إحدى الصور إلى صورة أخرى. ويجب إدراج بيان وصفي في الموصفات ليصف الطابع الانتقالي للتصميم وليُوضَّح أن نطاق عنصر الحماية لا يشمل أي شيء غير ظاهر. وفيما يلي أمثلة على هذا البيان الوصفي: "الموضوع في هذه البراءة يشمل العملية أو الفترة الزمنية التي تتحول فيها إحدى الصور إلى صورة أخرى. وهذه العملية أو الفترة الزمنية ليست جزءاً من التصميم المُطالَب بحمايته"، أو

الطرف المُجيب	اشتراطات إضافية/خاصة في حالة تصاميم الرسوم المتحركة	إذا كانت الإجابة نعم، يُرجى تحديدها
		"مظهر الصورة الانتقالية يتحول بالتعاقب بين الصور المبينة في الأشكال من 1 إلى 8. والعملية أو الفترة الزمنية التي تتحول فيها إحدى الصور إلى صورة أخرى ليست جزءاً من التصميم المُطالب بحمايته"، أو "مظهر الصورة الانتقالية يتحول بالتعاقب بين الصور المبينة في الأشكال من 1 إلى 8. ولا ترتبط أي جوانب زخرفية بالعملية أو الفترة الزمنية التي تتحول فيها إحدى الصور إلى صورة أخرى." البند 1504.01(أ)(رابعاً) من دليل إجراءات فحص البراءات
منظمة بنلوكس للملكية الفكرية	لا	
مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية	نعم	

التعليقات:

شيلي

لا ينطبق.

كندا

يُوصى بأن يكون طلب التصميم المتحرك مصحوباً بمرجع للأشكال. وينبغي أن يكون المرجع، إن وُجد، على النحو التالي: "الشكل 1.1: الإطار الأول للتسلسل"، "الشكل 1.2: الإطار الثاني للتسلسل"، إلخ، وذلك لتوضيح أن الصور يجب أن تُفحص بوصفها تسلسلاً متحركاً. وفي حالة عدم وجود مرجع للأشكال وعدم وجود بيان وصفي للتسلسل، سوف يفسر المكتب الترتيب الذي تظهر به الأشكال على أنه يُحدّد تسلسل التصميم المطلوب حمايته.

الجمهورية التشيكية

لا تُسجل تصاميم صناعية متحركة.

فرنسا

يخضع محتوى طلب تسجيل التصميم للشروط المنصوص عليها في برنامج التقارب رقم 6: تقارب بشأن التمثيلات البيانية للتصاميم.

ويجب على مودع الطلب أن يُقدّم وصفاً للتسلسل وأن يُرقم الإطارات على نحو يسمح بتكوين تصور واضح للحركة أو التعاقب. ويُمثّل كل تسلسل للرسم المتحرك بشكل منفصل.

ألمانيا

لا ينطبق

اليابان

تستخدم الصور البيانية لنفس الوظيفة وهي صور لها أهمية في الشكل.

بيرو

لا ينطبق

سويسرا

لا يقبل معهد الملكية الفكرية أي تصاميم متحركة على الإطلاق.

تاييلند

يجب أن تمثل جميع التصاميم منتجاً واحداً لكل طلب. ويجب أن تمثل جميع الصور التصميم على نحو متسق. ولا يجوز تمثيل سلسلة صور ثابتة أو صور أخرى لا يتسق بعضها مع بعض.

مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

وفقاً للممارسة المشتركة (CP6) بشأن الرسوم البيانية للتصاميم (<https://www.tmdn.org/network/graphical-representations>)، يجب أن تكون جميع طرق عرض الأيقونات المتحركة أو واجهات المستخدم المصورة مرتبطة بصرياً، مما يعني أنه يجب أن يكون لديها ميزات مشتركة. وتقع على عاتق مودع الطلب مسؤولية ترتيب المشاهد بحيث تعطي تصوراً واضحاً للحركة/التطور. ويقبل المكتب 7 مشاهد كحد أقصى.

السؤال 21: إذا كان يمكن أن يستخدم مودعو الطلب ملفات فيديو لتمثيل تصاميم الرسوم المتحركة في ولايتك القضائية:

الطرف المُجيب	لا تُقبل سوى ملفات فيديو	تقدم ملفات فيديو + سلسلة من الصور الثابتة إجبارياً	تقدم ملفات فيديو إجبارياً + سلسلة من الصور الثابتة اختياريّاً	تقدم ملفات فيديو اختياريّاً + سلسلة من الصور الثابتة إجبارياً	غير ذلك
أذربيجان				نعم	
البرازيل					نعم ملفات الفيديو غير مسموح بها.
كندا					
شيلي					
الصين					
كولومبيا					
كرواتيا				نعم	

الطرف المُجيب	لا تُقبل سوى ملفات فيديو	تقدم ملفات فيديو + سلسلة من الصور الثابتة إجبارياً	تقدم ملفات فيديو إجبارياً + سلسلة من الصور الثابتة اختياريّاً	تقدم ملفات فيديو اختياريّاً + سلسلة من الصور الثابتة إجبارياً	غير ذلك
الجمهورية التشيكية					نعم لا تقبل ملفات الفيديو.
البنامرك					
إكوادور					نعم
إستونيا				نعم	
فنلندا					نعم ملفات الفيديو غير مسموح بها.
فرنسا					
جورجيا					
ألمانيا					
هنغاريا					
آيسلندا					
أيرلندا					
اليابان					
كازاخستان					
كينيا					
لاتفيا					
ليتوانيا					
المكسيك				نعم	
نيوزيلندا					
النرويج				نعم	
باكستان				نعم	
بيرو				نعم	
بولندا					
البرتغال					
جمهورية كوريا				نعم	
جمهورية مولدوفا				نعم	
رومانيا					نعم لا يُسمح بإرسال ملفات فيديو في الوقت الحالي لأسباب تقنية.
سنغافورة					
سلوفاكيا				نعم	
السويد					
سويسرا					

غير ذلك	تقدم ملفات فيديو اختيارياً + سلسلة من الصور الثابتة إجبارياً	تقدم ملفات فيديو إجبارياً + سلسلة من الصور الثابتة اختيارياً	تقدم ملفات فيديو + سلسلة من الصور الثابتة إجبارياً	لا تُقبل سوى ملفات فيديو	الطرف المُجيب
					تايلند
					المملكة المتحدة
					الولايات المتحدة الأمريكية
					منظمة بنلوكس للملكية الفكرية
نعم					مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

التعليقات:

شيلي

لا ينطبق

كولومبيا

ملفات الفيديو لا تزال غير مقبولة.

كرواتيا

سلسلة الصور الثابتة إجبارية، لأنها تُحدّد نطاق الحماية، ولكن يقبل المكتب تقديم ملفات فيديو في الطلب على أنها معلومات.

الدانمرك

لا تقبل، حالياً، ملفات الفيديو كتمثيل للتصميم.

إكوادور

تسمح المنصة الإلكترونية بتحميل الصور الثابتة بنسق JPEG.

جورجيا

لا يجوز استخدام ملفات فيديو في طلبات تصاميم الرسوم المتحركة. لا تقبل سوى صور ثابتة.

ألمانيا

لا ينطبق

آيسلندا

لا ينطبق ، ملفات الفيديو غير مقبولة.

اليابان

ملفات الفيديو غير مقبولة.

كينيا

لا ينطبق

لاتفيا

ملفات الفيديو غير مقبولة في الوقت الحالي.

ليتوانيا

ينص القانون على أن طلب تسجيل التصميم يجب أن يحتوي على صور فوتوغرافية أو تمثيلات بيانية للتصميم.

بولندا

ملفات الفيديو غير مقبولة.

البرتغال

في الوقت الحالي، لا تُعد ملفات الفيديو وسيلة مقبولة لتمثيل التصاميم.

جمهورية مولدوفا

لا يمنح قانون جمهورية مولدوفا الحماية للفيديوهات بوصفها تصميماً صناعياً.

السويد

لم تتلقَ حتى الآن أي طلب من هذا القبيل، لكننا بوجه عام نوصي مودع الطلب باستخدام إحدى وسائل تمثيل التصميم.

سويسرا

لا يقبل معهد الملكية الفكرية أي تصاميم متحركة على الإطلاق.

تاييلند

ملفات الفيديو غير مقبولة.

المملكة المتحدة

لا ينطبق

الولايات المتحدة الأمريكية

لا يقبل مكتب الولايات المتحدة للبراءات والعلامات التجارية حالياً ملفات الفيديو.

منظمة بنلوكس للملكية الفكرية

لا ينطبق

مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

لا يمكن اعتبار الصور المتحركة سوى وسيلة تقنية إضافية لعرض التصميم ولا تحل محل العروض الثابتة التقليدية، وفقاً للممارسة المشتركة (CP6) بشأن الرسوم البيانية للتصاميم (-https://www.tmdn.org/network/graphical-representations). ويجب أن تكون جميع طرق عرض الأيقونات المتحركة أو واجهات المستخدم المصورة مرتبطة بصرياً، مما يعني أنه يجب أن يكون لديها ميزات مشتركة. وتقع على عاتق مودع الطلب مسؤولية ترتيب المشاهد على نحو يعطي تصوراً واضحاً للحركة/التطور. ويقبل المكتب 7 مشاهد كحد أقصى.

السؤال 22: في حالة اشتغال الطلب على سلسلة من الصور الثابتة وملفات الفيديو، فأي النسقين يحدد نطاق الحماية؟

الطرف المُجيب	النسقتان يُعاملان معاملة متساوية	ملفات الفيديو الأولية بينما تُعامل الصور الثابتة باعتبارها مجرد معلومات مرجعية	للصور الثابتة الأولية بينما تُعامل ملفات الفيديو باعتبارها مجرد معلومات مرجعية
أذربيجان			نعم
البرازيل			
كندا			
شيلي			
الصين			
كولومبيا			نعم
كرواتيا			نعم
الجمهورية التشيكية			
الدانمرك			نعم
إكوادور			نعم
إستونيا			نعم
فنلندا			نعم
فرنسا			
جورجيا			نعم
ألمانيا			
هنغاريا			

الطرف المُجيب	النسقان يُعاملان معاملة متساوية	ملفات الفيديو الأولية بيننا تُعامل الصور الثابتة باعتبارها مجرد معلومات مرجعية	للصور الثابتة الأولية بيننا تُعامل ملفات الفيديو باعتبارها مجرد معلومات مرجعية
آيسلندا			نعم
أيرلندا			
اليابان			
كازاخستان			
كينيا			
لاتفيا			
ليتوانيا			
المكسيك			نعم
نيوزيلندا			
النرويج			نعم
باكستان			نعم
بيرو			نعم
بولندا			
البرتغال			
جمهورية كوريا			نعم
جمهورية مولدوفا			نعم
رومانيا			
سنغافورة			
سلوفاكيا			نعم
السويد			
سويسرا			
تايلند			
المملكة المتحدة			
الولايات المتحدة الأمريكية			
منظمة بنلوكس للملكية الفكرية			
مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية			نعم

التعليقات:

البرازيل

لا يُسمح بتقديم ملفات فيديو في طلب تسجيل التصميم في البرازيل.

شيلي

لا ينطبق.

كرواتيا

سلسلة الصور الثابتة إجبارية، لأنها تُحدّد نطاق الحماية، ولكن يقبل المكتب تقديم ملفات فيديو في الطلب على أنها معلومات.

الجمهورية التشيكية

لا تُسجل تصاميم صناعية متحركة. لا تقبل ملفات الفيديو.

إكوادور

تسمح المنصة الإلكترونية بتحميل الصور الثابتة بنسق JPEG.

جورجيا

تنص تشريعاتنا على أنه لا يلزم لتسجيل التصميم سوى صور ثابتة، لأن نطاق الحماية القانونية للتصميم يجب أن تُحدّد من خلال صورته.

ألمانيا

لا ينطبق

آيسلندا

لا يُقبل سوى الصور الثابتة.

اليابان

ملفات الفيديو غير مقبولة.

كازاخستان

وفقاً للفقرة 55 من قواعد فحص طلبات الملكية الصناعية، تتمثل متطلبات صور المادة فيما يلي: يجب أن تحتوي صور المظهر الخارجي للمادة على معلومات مرئية عن السمات المهمة لنموذج المنفعة، التي تُحدّد نطاق الحماية القانونية لنموذج المنفعة الذي يلتزمه مودع الطلب.

وبحوز تقديم الصور الفوتوغرافية للمواد أو رسوماتها في شكل صور، بما في ذلك الصور المُعدّة باستخدام الحاسوب أو الاستنساخ أو غير ذلك من الوسائل.

كينيا

لا يتطبق

ليتوانيا

لا يُقبل سوى الصور الثابتة.

بولندا

ملفات الفيديو غير مقبولة.

البرتغال

الإجابة عن هذا السؤال غير مطلوبة لأن المعهد الوطني للملكية الصناعية لا يقبل حالياً ملفات الفيديو. ولكن فيما يخص الصور، يقبل مكتبنا نوعين: الرسوم البيانية أو الصور الفوتوغرافية. وإذا وُجد كلا النوعين في نفس الطلب، يجب أن ندرك دون شك أنهما يمثلان نفس المنتج.

جمهورية مولدوفا

لا يمنح قانون جمهورية مولدوفا الحماية للفيديوهات بوصفها تصميماً صناعياً.

السويد

انظر السؤال 18. المشكلة العامة في استخدام نسقين هي أنه قد يُفهم أنهما تصميمان وليس تصميماً واحداً.

سويسرا

لا يقبل معهد الملكية الفكرية أي تصاميم متحركة على الإطلاق.

تايلند

سلسلة الصور الثابتة وملفات الفيديو كليهما غير مقبولة.

المملكة المتحدة

لا ينطبق

الولايات المتحدة الأمريكية

لا ينطبق. انظر إجابة السؤال 21.

منظمة بنلوكس للملكية الفكرية

لا ينطبق

مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

لا يمكن اعتبار الصور المتحركة سوى وسيلة تقنية إضافية لعرض التصميم ولا تحل محل العروض الثابتة التقليدية.

السؤال 23: في حالة تمثيل تصاميم الرسوم المتحركة من خلال سلسلة من الصور الثابتة أو سلسلة من الرسومات أو الصور الفوتوغرافية، هل توجد اشتراطات إضافية تتعلق بالصور؟

الطرف المجيب	اشتراطات إضافية	إذا كانت الإجابة نعم، فهل يُشترط:			
		ارتباط جميع الصور بنفس وظيفة المادة	ارتباط جميع الصور ارتباطاً بصرياً بعضها ببعض	تقديم جميع الصور لتصوير واضح عن الحركة/ التغير/ التعاقب	عدم تجاوز عدد الصور حداً أقصى
أذربيجان	نعم		نعم	نعم	نعم 20 صورة ثابتة بالتناوب. واستخدام أكثر من 20 صورة بالتناوب قد يخضع لدفع رسوم معينة.
البرازيل	نعم		نعم		
كندا	لا				
شيلي					
الصين	نعم	نعم	نعم	نعم	
كولومبيا	نعم		نعم	نعم	نعم
كرواتيا	نعم		نعم	نعم	نعم
الجمهورية التشيكية					
الدانمرك	نعم		نعم	نعم	نعم
إكوادور	لا				
إستونيا	لا				
فنلندا	لا				
فرنسا	نعم		نعم	نعم	نعم 100
جورجيا	نعم		نعم	نعم	
ألمانيا	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم
هنغاريا	لا				
آيسلندا	لا				
أيرلندا	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم
اليابان	نعم				

إذا كانت الإجابة نعم، فهل يُشترط:					اشتراطات إضافية	الطرف المُجيب
غير ذلك	عدم تجاوز عدد الصور حداً أقصى	تقديم جميع الصور لتصور واضح عن الحركة/ التغيير/ التعاقب	ارتباط جميع الصور ارتباطاً بصرياً بعضها ببعض	ارتباط جميع الصور بنفس وظيفة المادة		
		نعم	نعم	نعم	بالنسبة للصور البيانية المودعة كجزء من مادة (القانون الساري والقانون المراجع)	
نعم		نعم	نعم		بالنسبة للصور البيانية المودعة كما هي (القانون المنقح)	
						كازاخستان
			نعم		نعم	كينيا
		نعم	نعم		نعم	لاتفيا
		نعم	نعم		نعم	ليتوانيا
نعم*		نعم			نعم	المكسيك
						نيوزيلندا
		نعم	نعم		نعم	النرويج
					لا	باكستان
		نعم			نعم	بيرو
	نعم لا يزيد على 10	نعم	نعم		نعم	بولندا
نعم*	نعم 7 مشاهد لكل منتج	نعم	نعم	نعم	نعم	البرتغال
		نعم	نعم	نعم	نعم	جمهورية كوريا
					لا	جمهورية مولدوفا
		نعم	نعم		نعم	رومانيا
	نعم	نعم			نعم	سنغافورة
		نعم			نعم	سلوفاكيا
			نعم			السويد
						سويسرا
						تايلند
	لا يُسمح بأكثر من 12 صورة في حالة الإيداع الإلكتروني، ولكن لا يوجد حد أقصى في حالة الطلبات المودعة ورقياً.	نعم	نعم			المملكة المتحدة

الطرف المُجيب	اشتراطات إضافية	إذا كانت الإجابة نعم، فهل يُشترط:			
		ارتباط جميع الصور بنفس وظيفة المادة	ارتباط جميع الصور ارتباطاً بصرياً بعضها ببعض	تقديم جميع الصور لتصور واضح عن الحركة/ التغيير/ التعاقب	عدم تجاوز عدد الصور حداً أقصى
الولايات المتحدة الأمريكية					
منظمة بنلوكس للملكية الفكرية		نعم	نعم	نعم	
مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية		نعم	نعم	نعم	نعم

التعليقات:

البرازيل

لا يوفر التشريع البرازيلي أي حماية لتصاميم الرسوم المتحركة. ومع ذلك، فإن كل إطار من الرسم المتحرك قد يحصل منفرداً على الحماية بوصفه صورة ثابتة. ولذلك يجب أن تكون الصور الثابتة مترابطة بصرياً من أجل إدراجها في طلب واحد، ولكن الحماية الممنوحة لن تشمل الحركة الناتجة عن تتابع الصور الثابتة.

كندا

لا يلزم أن تتضمن الإطارات الفردية محتوى يتشابه بعضه مع بعض تشابهاً كبيراً، لأنها لا تُقيّم بمعزل عن ترتيبها التسلسلي.

شيلي

لا ينطبق.

كولومبيا

عدد كاف من إطارات الصورة المتحركة داخل ورقة واحدة بحجم ورق المراسلات (21.59 × 29.94 سم)، بحيث يمكن بوضوح مشاهدة الصورة المتحركة وتكون ممثلة للمشهد ذاته، مثال: حركة شخصية داخل نفس البيئة.

كرواتيا

العدد الأقصى للمشاهد هو 6.

الجمهورية التشيكية

لا تُسجل تصاميم صناعية متحركة.

الدانمرك

يجب أن تستوفي متطلبات برنامج التقارب رقم 6.

جورجيا

عدد الصور غير محدود. يجب على مودع الطلب تقديم أكبر عدد ممكن من الصور لتكوين تصور واضح للحركة أو التغيير.

آيسلندا

تنص المادة 4(1) من لائحة التصاميم رقم 2001/706 على أن كل رسم إيضاحي يجوز أن يعرض تصميماً واحداً فقط من منظور واحد. وفي حالة تقديم أكثر من رسم إيضاحي لتصميم واحد، يجب تمييز الرسوم التوضيحية بعضها عن بعض وترتيبها ترتيباً أبجدياً أو رقمياً.

اليابان

* جميع الصور مرتبطة بنفس الوظيفة.

كينيا

لا يتمتع المكتب بأي خبرة فيما يتعلق بطلبات التصاميم الصناعية ذات الصلة بالتصاميم المتحركة.

لاتفيا

عدد الصور غير محدود.

المكسيك

* تستوفي شرط وحدة التصميم.

البرتغال

* يجب أن تُوضَّح المشاهد المنتج وحده، دون أي عناصر أو ملحقات أخرى ليست جزءاً منه. كما أن المقاييس أو العنوان الفرعية غير مقبولة.

رومانيا

تتفق هذه المتطلبات الإضافية مع التبليغ المشترك الصادر في إطار برنامج التقارب الخاص بمكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية.

سنغافورة

يجوز إيداع ما لا يتجاوز 40 مشهداً مختلفاً لنفس واجهة المستخدم المصورة كتمثيلات للتصميم المطلوب حمايته.

السويد

لا يختلف فحص تصاميم الرسوم المتحركة عن فحص أي تصميم "عادي"، ولذلك فإن المتطلبات واحدة.

سويسرا

لا يقبل معهد الملكية الفكرية أي تصاميم متحركة على الإطلاق.

تايلند

لا تُقبل سلسلة الصور الثابتة أو سلسلة الرسومات أو الصور الفوتوغرافية.

المملكة المتحدة

لقد اشتركنا في برنامج التقارب رقم 6 الخاص بمكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية (CP6) – التقارب بشأن التمثيلات البيانية للتصاميم. ويتطلب ذلك أن تتألف التمثيلات مما يلي إذا كان التصميم يتألف من واجهة مستخدم مصورة أو صور متتابعة: "سلسلة قصيرة من المشاهد المستخدمة لإظهار تصميم متحرك واحد في لحظات زمنية محددة مختلفة، بتسلسل يمكن فهمه بوضوح. ويسري ذلك على أي أيقونة متحركة (تصميم يتألف من صور متتابعة) أو واجهة مستخدم مصورة متحركة (تصميم واجهة). ولكي تُقبل: يجب أن تكون اللقطات المتتابعة مترابطة بصرياً (فيجب أن تكون لها سمات مشتركة)، وتقع على عاتق مودع الطلب مسؤولية ترقيم المشاهد على نحو يُقدّم تصوراً واضحاً للحركة/التعاقب."

الولايات المتحدة الأمريكية

انظر إجابة السؤال 20.

منظمة بنلوكس للملكية الفكرية

انظر برنامج التقارب رقم 6.

مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

وفقاً للممارسة المشتركة CP6 (التقارب في التمثيلات البيانية للتصاميم)، يجب أن يكون تسلسل المشاهد مرتبطاً بصرياً (يجب أن تحتوي على ميزات مشتركة) وتقع على عاتق مودع الطلب مسؤولية ترتيب المشاهد على نحو يعطي تصوراً واضحاً للحركة/التطور. وفي ملاحظة أخرى، ينطبق الحد الأقصى لعدد المشاهد، أي 7، على جميع الطلبات الخاصة بالتصاميم.

السؤال 24: في أي نسق تُمنح تصاميم الرسوم المتحركة؟

الطرف المُجيب	تسجيل / براءة على الورق	إلكترونيًا (منح إلكتروني)	غير ذلك	التعليقات
أذربيجان	نعم			
البرازيل		نعم		
كندا	نعم			
شيلي				لا ينطبق.
الصين	نعم	نعم		
كولومبيا		نعم		
كرواتيا	نعم			
الجمهورية التشيكية				لا تُسجل تصاميم صناعية متحركة.
الدانمرك	نعم			إننا، بوجه عام، نُصدر تسجيلات/براءات ورقية، ولكننا نستطيع إصدار براءات إلكترونية إذا طلب مودعو الطلبات ذلك.
إكوادور			نعم	لم يرد حتى الآن أي طلب لتصميم متحرك.
إستونيا	نعم			
فنلندا	نعم			
فرنسا	نعم	نعم		المنح الإلكترونية وإصدار شهادة تسجيل ورقية.
جورجيا	نعم			
ألمانيا		نعم		
هنغاريا	نعم	نعم		
آيسلندا				لا ينطبق، فمكتب الملكية الفكرية الآيسلندي لا يقبل تصاميم الرسوم المتحركة.
أيرلندا	نعم			
اليابان		نعم		
كازاخستان				في كازاخستان، تصدر براءة نموذج المنفعة في شكل ورقي، بغض النظر عن نوع النموذج.
كينيا				يمنح المكتب تسجيلات التصاميم الصناعية في شكل ورقي. والمكتب ليس لديه خبرة في تسجيل التصاميم المتحركة.
لاتفيا	نعم	نعم		يمكن لمودع الطلب اختيار استلام شهادة التسجيل إما إلكترونيًا وأما ورقيًا.
ليتوانيا	نعم			
المكسيك		نعم		
نيوزيلندا				
النرويج	نعم	نعم		
باكستان	نعم			
بيرو	نعم			
بولندا	نعم			

الطرف المُجيب	تسجيل / براءة على الورق	إلكترونياً (منح إلكتروني)	غير ذلك	التعليقات
البرتغال	نعم	نعم		
جمهورية كوريا	نعم	نعم		
جمهورية مولدوفا	نعم			
رومانيا	نعم			
سنغافورة	نعم	نعم		
سلوفاكيا	نعم			
السويد				لم نتلقَ حتى الآن أي طلب من هذا القبيل.
سويسرا				لا يقبل معهد الملكية الفكرية أي تصاميم متحركة على الإطلاق.
تايلند	نعم			تُقدَّم جميع التصاميم في شكل ورقي، على أن يُقدَّم تصميم واحد لكل طلب. ولذلك تُقدَّم تصاميم الرسوم المتحركة في شكل طلبات متعددة لنمط شاشة عرض.
المملكة المتحدة				? هذا السؤال غير واضح لنا.
الولايات المتحدة الأمريكية	نعم			ألا وهي براءة تصميم صادرة في الولايات المتحدة.
منظمة بنلوكس للملكية الفكرية		نعم		
مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية		نعم		منذ 2010/11/15، صدرت شهادات التسجيل كشهادات إلكترونية عبر الإنترنت فقط. ويُطلب من حاملي تسجيلات التصميم الجماعي تنزيل الشهادة في اليوم التالي للنشر، باستخدام أداة "e-search plus" على الموقع الإلكتروني للمكتب. ومع ذلك، تُظهر هذه الشهادة الإلكترونية طرق العرض الثابتة، وليس الصور المتحركة؛ ويتاح العنصر ثلاثي الأبعاد فقط لأغراض البحث.

السؤال 25: في أي نسق تُنشر تصاميم الرسوم المتحركة؟

الطرف المُجيب	منشور ورقى	منشور إلكتروني	غير ذلك	التعليقات
أذربيجان	نعم			
البرازيل		نعم		
كندا			نعم	لا ينشر المكتب بنشاط تسجيلات التصاميم الصناعية (في مجلة أو نشرة دورية مثلاً)، ولكن الطلبات المتاحة لعامة الناس تُدرج في قاعدة البيانات الكندية للتصاميم الصناعية. كما أن المكتب يتيح لعامة الناس نسخاً ورقية من الطلبات يمكن الاطلاع عليها شخصياً عبر مركز خدمة عملاء المكتب الكندي للملكية الفكرية.
شيلي				لا ينطبق.
الصين	نعم	نعم		
كولومبيا		نعم		
كرواتيا		نعم		
الجمهورية التشيكية				لا تُسجل تصاميم صناعية متحركة.
الدانمرك		نعم		
إكوادور			نعم	لم يرد حتى الآن أي طلب تصميم صناعي فردي.
إستونيا		نعم		
فنلندا				
فرنسا	نعم			النشر الورقي للتصاميم في "النشرة الرسمية للملكية الفكرية" والنشر الإلكتروني للبيانات.
جورجيا	نعم	نعم		
ألمانيا		نعم		
هنغاريا		نعم		
آيسلندا				لا ينطبق، انظر تعليقات السؤال رقم 24.
أيرلندا	نعم			
اليابان		نعم		
كازاخستان				
كينيا				تُنشر الطلبات في شكل ورقي ولكن المكتب ليس لديه خبرة في تسجيل التصاميم المتحركة.
لاتفيا		نعم		نشر إلكتروني – المجريدة الرسمية https://www.lrpv.gov.lv/en/vestnesis
ليتوانيا		نعم		
المكسيك		نعم		
نيوزيلندا				
النرويج		نعم		
باكستان				لا تنشر باكستان أي تصاميم صناعية.
بيرو		نعم		
بولندا		نعم		

الطرف المُجيب	منشور ورقى	منشور إلكتروني	غير ذلك	التعليقات
البرتغال		نعم		
جمهورية كوريا	نعم	نعم		
جمهورية مولدوفا	نعم	نعم		النشر الإلكتروني – النشرة الرسمية للملكية الفكرية (BOPI) 48/http://agepi.gov.md/en/publication
رومانيا	نعم	نعم		
سنغافورة		نعم		
سلوفاكيا		نعم		
السويد	نعم	نعم		
سويسرا				لا يقبل معهد الملكية الفكرية أي تصاميم متحركة على الإطلاق.
تايلند		نعم		تُنشر جميع التصاميم بنسق النشر الإلكتروني كتصميم واحد لكل طلب على الموقع الإلكتروني لإدارة الملكية الفكرية. ولذلك تُنشر تصاميم الرسوم المتحركة في شكل طلبات متعددة لنمط شاشة عرض.
المملكة المتحدة		نعم		
الولايات المتحدة الأمريكية				في شكل براءة تصميم صادرة في الولايات المتحدة. ولا تنشر الولايات المتحدة طلبات التصاميم قبل المنح. انظر إجابة السؤال 24.
منظمة بنلوكس للملكية الفكرية		نعم		
مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية		نعم		تُنشر جميع التصاميم الجماعية المسجلة في نشرة التصاميم الجماعية، المتاحة في شكل إلكتروني فقط على الموقع الإلكتروني للمكتب.

السؤال 26: هل توجد إجراءات نشر خاصة بتصاميم الرسوم المتحركة؟

الطرف المُجيب	إجراءات نشر خاصة بتصاميم الرسوم المتحركة	التعليقات
أذربيجان	لا	
البرازيل	لا	
كندا	لا	
شيلي	لا ينطبق	
الصين	لا	
كولومبيا	لا	
كرواتيا	لا	
الجمهورية التشيكية	لا تُسجل تصاميم صناعية متحركة.	
الدانمرك	لا	
إكوادور	لا	
إستونيا	لا	
فنلندا	لا	
فرنسا	لا	
جورجيا	لا	
ألمانيا	لا	
هنغاريا	لا	
آيسلندا	لا ينطبق، انظر تعليقات السؤال رقم 24.	
أيرلندا		
اليابان	لا	
كازاخستان		
كينيا	لا	
لاتفيا	لا	
ليتوانيا	لا	
المكسيك	لا	
نيوزيلندا		
باكستان	لا	
بيرو	لا	
بولندا	لا	
البرتغال	لا	
جمهورية كوريا	لا	
جمهورية مولدوفا	لا	
رومانيا	لا	
سنغافورة	لا	
سلوفاكيا	لا	
السويد	لا	
سويسرا	لا يقبل معهد الملكية الفكرية أي تصاميم متحركة على الإطلاق.	

الطرف المُجيب	إجراءات نشر خاصة بتصاميم الرسوم المتحركة	التعليقات
تايلند	لا	
المملكة المتحدة	لا	
الولايات المتحدة الأمريكية	لا	
منظمة بنلوكس للملكية الفكرية	لا	
مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية	لا	تُنشر الصور الثابتة على خلاف الصور المتحركة.

أسئلة إضافية

السؤال 27: (أولاً) هل تُستبعد في ولايتك القضائية بعض الصور البيانية من الحماية بموجب قانون التصاميم؟

الطرف المُجيب	تُستبعد بعض الصور البيانية من الحماية	إذا كانت الإجابة نعم، أي من أنواع الصور الآتية يُستبعد من الحماية:			
		الصور البيانية التي تمثل "محتويات" مستقلة عن وظيفة المادة (مثلاً مشهد من فيلم أو صور من لعبة على الحاسوب/ التلفاز)	الصور البيانية المقدمة فقط لأغراض زخرفية (مثل خلفية الشاشة على سطح المكتب)	الصور البيانية المقدمة فقط لنقل المعلومات	غير ذلك
أذربيجان	نعم	نعم			
البرازيل	لا				
كندا	نعم				نعم*
شيلي					
الصين	نعم	نعم	نعم	نعم	
كولومبيا	لا				
كرواتيا	لا				
الجمهورية التشيكية	لا				
الدانمرك	نعم			نعم	
إكوادور	لا				
إستونيا	لا				
فنلندا	لا				
فرنسا	نعم				نعم
جورجيا	لا				
ألمانيا	نعم		نعم	نعم	
هنغاريا	لا				
آيسلندا	نعم			نعم	
أيرلندا	لا				
اليابان	نعم بالنسبة للصور البيانية المودعة كجزء من مادة (القانون)	نعم	نعم		نعم

إذا كانت الإجابة نعم، أي من أنواع الصور الآتية يُستبعد من الحماية:				تُستبعد بعض الصور البيانية من الحماية	الطرف المُجيب
غير ذلك	الصور البيانية المقدمة فقط لنقل المعلومات	الصور البيانية المقدمة فقط لأغراض زخرفية (مثل خلفية الشاشة على سطح المكتب)	الصور البيانية التي تمثل "محتويات" مستقلة عن وظيفة المادة (مثلاً مشهد من فيلم أو صور من لعبة على الحاسوب / التلفاز)		
				الساري والقانون (المنقح)	
		نعم	نعم	بالنسبة للصورة البيانية المودعة كما هي (القانون المنقح)	
نعم*					كازاخستان
				لا	كينيا
نعم*				نعم	لاتفيا
	نعم	نعم	نعم	نعم	ليتوانيا
			نعم	نعم	المكسيك
نعم*				نعم	نيوزيلندا
نعم*				نعم	النرويج
				لا	باكستان
				لا	بيرو
				لا	بولندا
نعم*	نعم				البرتغال
				نعم	جمهورية كوريا
نعم				نعم	جمهورية مولدوفا
نعم				نعم	رومانيا
				لا	سنغافورة
				لا	سلوفاكيا
			نعم	نعم	السويد
				لا	سويسرا
	نعم		نعم	نعم	تاييلند
				لا	المملكة المتحدة
نعم					الولايات المتحدة الأمريكية
				لا	منظمة بنلوكس للملكية الفكرية
نعم				نعم	مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

السؤال 27 (ثانياً): إذا كانت الإجابة نعم، فكيف يُبرّر استبعاد الصور؟ إذا كانت الإجابة نعم، كيف تُعرف الصور البيانية التي تخضع للحماية؟

الطرف المُجيب	مبرر الاستبعاد من الحماية	تعريف الصور البيانية الخاضعة للحماية
أذربيجان		
البرازيل		
كندا		
شيلي		
الصين	يجب أن تستوفي واجهة المستخدم المصورة المحمية الشرطين التاليين: 1. أن تكون لها صلة بتنفيذ وظيفة المادة، 2. أن تكون لها صلة بتفاعل الإنسان مع الحاسوب.	
كولومبيا		
كرواتيا		
الجمهورية التشيكية		
الدانمرك		
إكوادور		
إستونيا		
فنلندا		
فرنسا		
جورجيا		
ألمانيا		
هنغاريا		
آيسلندا		
أيرلندا		
اليابان	بالنسبة للصور البيانية المودعة كجزء من مادة (القانون الساري والقانون المنقح): نظراً لأن الصور البيانية التي تمثل "محتويات" أو الصور لأغراض الزخرفة لا تعرض الصور المطلوبة فقط لأداء وظائف المادة التي تُعرض عليها، ولا تُعرض الصور المنصوص عليها لأداء وظائف مادة، لذلك فإنها لا تندرج ضمن تعريف التصميم المنصوص عليها في المادة 2 من قانون التصميم.	الصور البيانية التي تندرج إما تحت "1" وإما تحت "2" أدناه. "1" الصورة البيانية المعروضة في جزء من عرض المادة هي صورة بيانية لعمل المؤشرات اللازمة لأداء وظائف المادة، وكذلك صورة بيانية مسجلة في مادة. "2" تُوفّر الصورة البيانية المعروضة للاستخدام في تشغيل المادة لتمكينها من أداء وظائفها، وتُعرض على المادة نفسها أو مادة أخرى تُستخدم مع المادة بطريقة متكاملة، وكذلك سُجّلت في المادة.
	بالنسبة للصور البيانية المودعة كما هي (القانون المنقح): نظراً لأن الصور البيانية التي تمثل "المحتويات" أو تلك المقدمة فقط لأغراض زخرفية لا تُوفّر للاستخدام في تشغيل الجهاز، ولا تُعرض كنتيجة لأداء الجهاز لوظائفه، لا تندرج تحت تعريف التصميم المنصوص عليها في المادة 2 من قانون التصميم.	الصور البيانية (تقتصر على الصور المقدمة للاستخدام في تشغيل الجهاز أو تلك المعروضة نتيجة أداء الجهاز لوظائفه) هي الصور التي تخلق انطباعاً جالياً من خلال العين.

الطرف المُجيب	مبرر الاستبعاد من الحماية	تعريف الصور البيانية الخاضعة للحماية
كازاخستان		يُجرى فحص من أجل تحديد نطاق الحماية.
كينيا		
لاتفيا		
ليتوانيا	يجب تقديم التصميم على خلفية محايدة دون أي عناصر إضافية خارجة عن نطاق الحماية.	تُعَدّ الصور الفوتوغرافية أو البيانية للتصميم وثيقة رئيسية تحتوي على معلومات عن التصميم المُسجَّل وتُحدّد نطاق الحماية.
المكسيك	يجب تمثيل التصميم الصناعي وفقاً للحماية المطلوبة، ويمكن استكماله بنسخة واحدة على الأقل من "مثال على الاستخدام" يُوضّح المحتويات المستقلة للتصميم. أما العناصر التي لا تكون جزءاً من الحماية المطلوبة فإنها تُعتبر دخيلة على التصميم.	
نيوزيلندا	البند 51 من قانون التصميم لسنة 1953.	
النرويج		
باكستان		
بيرو		
بولندا		
البرتغال	يرفض مكتبنا "الصور البيانية المقدمة بغرض نقل المعلومات بحسب" لأنها تخالف التعريف القانوني للتصميم. (المادة 173 من قانون الملكية الصناعية)	
جمهورية كوريا	تُستبعد إذا كانت التصميم جزءاً من مصنفات معروفة محمية بحق المؤلف أو علامات تجارية شهيرة أو تصميم معروف بموجب المادة 33(2) أو المادة 34(3) من قانون حماية التصميم، أو إذا كانت المحتويات قد تخل بالنظام العام أو الآداب العامة بموجب المادة 34(2) من القانون نفسه.	
جمهورية مولدوفا		
رومانيا	الأحكام القانونية الواردة في قانون التصميم.	
سنغافورة		
سلوفاكيا		
السويد		
سويسرا		
تايلند	تُستبعد أي صورة تُعتبر مخالفة للآداب العامة أو النظام العام. وعلاوة على ذلك، لا يجوز تسجيل التصميم التي تستهدف الخصائص التالية. - تستهدف استخدامها أو تحسينها، - الأساليب أو المفاهيم الأساسية مثل تنظيم العناصر أو البرمجيات الحاسوبية أو الدائرة المتكاملة، - تخطيط الأفكار مثل تنظيم صفحات كتاب - التصميم التي لا يمكن رؤيتها بالعين المجردة.	تُعَرَّف الصور البيانية بوصفها نمطاً لمنتج.
المملكة المتحدة		
الولايات المتحدة الأمريكية		

الطرف المُجيب	مبرر الاستبعاد من الحماية	تعريف الصور البيانية الخاضعة للحماية
منظمة بنلوكس للملكية الفكرية		
مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية		

التعليقات:

البرازيل

قد تكون المحتويات المستقلة عن وظيفة المادة خاضعة لحقوق ملكية فكرية أخرى (مثل حق المؤلف) ويجب الحصول على تصريح من مالك المحتوى. ولا يُسمح بصور بيانية تنقل معلومات باستخدام نص أو كلمات، ويجب تعديلها باستبعاد الكلمات والنص.

كندا

* في كندا، لا يكون التصميم قابلاً للتسجيل إذا كان يتعارض مع الآداب العامة أو النظام العام (انظر الفقرة 7(هـ) من قانون التصميم الصناعي). ولذلك تُستبعد أي صورة تُعتبر مخالفة للآداب العامة أو النظام العام. انظر البند 13.03.02 من دليل ممارسات مكتب التصميم الصناعية (IDOP): [...] "ينظر المكتب فيما إذا كان الطلب «يتعارض مع الآداب العامة أم لا»، وذلك في كل حالة على حدة، مع مراعاة الآداب التي تحظى بقبول عام في الوقت الراهن".

كرواتيا

يُستبعد التصميم الصناعي إذا كان يتعارض مع المصالح العامة أو المبادئ الأخلاقية المتعارف عليها. ولن يُسجل التصميم أيضاً إذا كان يشكل استخداماً غير مُصرَّح به لأي عنصر من العناصر المذكورة في المادة 6^(الثأ) من اتفاقية باريس لحماية الملكية الصناعية (المُشار إليها فيما يلي باسم اتفاقية باريس)، أو للشارات والشعارات وشارات النبالة التي لا تشملها المادة المذكورة من اتفاقية باريس وتكون ذات أهمية خاصة للجمهورية كرواتيا.

الدانمرك

إننا في إطار فحصنا للطلبات ننظر هل التصميم يخالف النظام العام أو الآداب العامة أم لا.

والصور البيانية التي تحتوي على معلومات لا تُستبعد لذاتها. وإذا كانت الصور تمثل خطأً مُميزاً، فربما تُعتبر تصميماً. أما الصور التي تحتوي على نص عادي أو معلومات، فإنها لا تمثل "تصميماً"، ولذلك تُستبعد من التسجيل. وربما يكون النص مشمولاً بقانون حق المؤلف.

فرنسا

تُرد حالات الاستبعاد في أحكام تشريعية تسري على جميع التصميمات، ألا وهي: المواد من 1-511L إلى 8-511L، والمادة 2-512L، والمادة 4-512L. على سبيل المثال، تُستبعد من الحماية تصميمات الواجحات المصورة أو الأيقونات التي تخالف السياسات العامة أو الآداب العامة أو كليهما معاً.

آيسلندا

لا يُسجل التصميم إذا كان يتعارض مع السياسة العامة والآداب العامة أو إذا كان يتضمن علامات حكومية أو علامات مُعترف بها دولياً ومُستخدمة دون تصريح، كما جاء في المادة 3 من قانون حماية التصميمات الآيسلندي رقم 2001/46. وأما الصور البيانية الخاضعة للحماية فتُحدد بالتنازلات.

اليابان

* الصور البيانية التي لا تندرج لا تحت "1" ولا تحت "2" أدناه.

"1" الصور البيانية المعروضة في جزء من عرض المادة هي صورة بيانية لعمل المؤشرات اللازمة لأداء وظائف المادة، وكذلك صورة بيانية مسجلة في المادة.

(2) تُوفر الصور البيانية المعروضة للاستخدام في تشغيل المادة لتمكينها من أداء وظائفها، وتُعرض على المادة نفسها أو مادة أخرى تُستخدم معها بطريقة متكاملة، وكذلك تكون قد سُجّلت في المادة.

كازاخستان

* وفقاً للمادة 8(2) من قانون البراءات في جمهورية كازاخستان، لا تُعتبر التصميمات التالية نماذج منفعة:

- (1) التصميمات التي تُحددها على وجه الحصر الوظيفة التقنية للمواد،
 - (2) الأجسام المعمارية (بخلاف الأشكال المعمارية الصغيرة)، والهياكل الهندسية الصناعية والهيدروليكية، وغيرها من الهياكل الدائمة،
 - (3) الأجسام ذات الشكل غير الثابت المصنوعة من مواد سائلة أو غازية أو سائبة أو ما شابه ذلك،
 - (4) المواد التي تتعارض مع المصلحة العامة ومبادئ الإنسانية والآداب العامة.
- والتصميمات التي يمكن أن تسبب التباساً تشمل التصميمات التي تستنسخ أو تتضمن عناصر مطابقة لما يلي أو عناصر تعطي انطباعاً عاماً من شأنه أن يؤدي إلى الخلط بينها وبين ما يلي:
- الأختام الرسمية والأعلام وغيرها من رموز وشعارات الدول؛
 - الأسماء المختصرة أو الكاملة للمنظمات الدولية والمنظمات الحكومية الدولية وأختامها وأعلامها ورموزها وشعاراتها؛
 - الطوابع والأختام والقرارات الرسمية الخاصة بالمعابنة أو الضمان أو الفحص، وغيرها من علامات التمييز؛
 - عناصر مُدرجة في تصميم المظهر الخارجي لمادة ما بموافقة السلطة المختصة؛

- العناصر التي لا يجوز أن تُسجّل رسمياً كعلامات تجارية في جمهورية كازاخستان طبقاً لمعاهدة دولية، لأن هذه العناصر محمية في إحدى الدول الأطراف في المعاهدة الدولية بوصفها تسمية لأدوات منشؤها أراضي تلك الدولة (أي تُنتج داخل الحدود الجغرافية لتلك الدولة) ولها جودة وسمعة خاصة أو سمات أخرى مكتسبة من منشأها، إذا كان الغرض من نموذج المنفعة هو تغليف أو تعريف أدوات لا يكون منشؤها أراضي المنطقة الجغرافية المذكورة؛
- أسماء أو صور رسمية لأشياء ذات قيمة خاصة في التراث الثقافي لشعوب جمهورية كازاخستان أو أشياء من التراث العالمي الثقافي أو الطبيعي، أو صور لثروات ثقافية، في حالة طلب استصدار براءة باسم أشخاص ليسوا من مالكيها، دون موافقة مالكيها أو الأشخاص المرخص لهم من قبل المالكين بتسجيل هذه التصميمات كنماذج منفعة؛
- علامات تجارية مملوكة لأشخاص آخرين ومعروفة في تاريخ إيداع الطلب ومحمية في جمهورية كازاخستان، بما في ذلك الحماية بموجب معاهدة دولية انضمت إليها جمهورية كازاخستان، وتخص سلعاً تتطابق مع المادة قيد النظر؛
- علامات تجارية لأشخاص آخرين مُعترف بها بموجب قانون جمهورية كازاخستان بشأن العلامات التجارية وعلامات الخدمة وتسميات منشأ السلع، بوصفها علامات تجارية معروفة عموماً في جمهورية كازاخستان وتخص سلعاً تتطابق مع المادة قيد النظر؛
- أسماء شخصية أو أسماء مستعارة مشهورة أو تسميات مستمدة منها، أو صور أو رسومات للملامح أشخاص مشهورين في جمهورية كازاخستان في تاريخ إيداع الطلب، دون موافقة هؤلاء الأشخاص أو ورثتهم.

لاتفيا

التصاميم المستبعدة من الحماية هي:

- تصاميم الصور البيانية أو الأيقونات المخالفة للسياسة العامة و/أو الأخلاق.

المكسيك

تسمح الإجراءات المُتبعة في المكسيك بأن يتضمن وصف الطلب أشكالاً تُعرض على سبيل تقديم "مثال على استخدام" التصميم.

نيوزيلندا

* التي تتعارض مع القانون أو المبادئ الأخلاقية، والصور المحجوزة، مثل صورة علم الدولة أو شعارات منظمة دولية أو علامة تجارية مسجلة.

النرويج

* التصميم غير قابل للتسجيل إذا كان يتعارض مع الأخلاق أو النظام العام.

البرتغال

* حالات الاستبعاد السارية على التصميم هي تلك الحالات المنصوص عليها في المادة رقم 197 من قانون الملكية الصناعية*

المادة 197: أسباب الرفض

1. بالإضافة إلى أحكام المادة 24، يُرَفَضُ تسجيل التصميم أو النموذج إذا كان يحتوي على:
(أ) رموز أو شارات أو شعارات أو أوسمة خاصة بالدولة أو البلديات أو غيرها من الهيئات البرتغالية أو الأجنبية العامة أو الخاصة، أو شعار واسم منظمة الصليب الأحمر أو غيرها من الهيئات المماثلة، أو أي علامات تشمّلها المادة 6^(ثالثاً) من اتفاقية باريس لحماية الملكية الصناعية، دون الحصول على تصريح؛
(ب) علامات ذات قيمة رمزية عالية، مثل الرموز الدينية، دون الحصول على تصريح؛
(ج) العبارات أو الصورة المخالفة للقانون والمبادئ الأخلاقية والسياسات العامة والمبادئ المتعارف عليها؛
(د) (أُلغيت)؛
(هـ) (أُلغيت)؛
(و) (أُلغيت)؛
(ز) (أُلغيت).
2. ويُرَفَضُ أيضاً تسجيل التصميم أو النموذج إذا كان يتكون على وجه الحصر من العلم البرتغالي أو بعض عناصره.
3. ويُرَفَضُ أيضاً تسجيل التصميم أو النموذج الذي يحتوي على العلم البرتغالي، من بين عناصر أخرى، إذا كان من المحتمل أن:
(أ) يُضِلِّلَ المستهلك فيجعله يظن أن المنتجات أو الخدمات تأتي من هيئة رسمية؛ (ب) يؤدي إلى ازدراء العلم البرتغالي أو أي من عناصره.
4. ويُرَفَضُ التسجيل في الحالات التالية حينما يُعْتَرَضُ عليه:
(أ) إذا كان التصميم أو النموذج غير مستوفٍ للشروط المنصوص عليها في المواد من 176 إلى 180؛
(ب) إذا كان هناك إخلال بالمادة 58 أو 59، مع التعديلات اللازمة؛
(ج) إذا كان التصميم أو النموذج يتعارض مع تصميم أو نموذج سابق كُشِفَ عنه للجمهور بعد تاريخ الطلب أو المطالبة بالأولوية ومنح الحماية منذ تاريخ سابق بموجب طلب أو تسجيل تصميم أو نموذج؛
(د) إذا استُخدمت شارة مميزة في تصميم أو نموذج لاحق وكان قانون الاتحاد الأوروبي أو الأحكام المنظمة لهذه الشارة تمنح الحق في منع استخدامها؛
(هـ) إذا كان التصميم أو النموذج يشكل استخداماً غير مصرح به لمصنف محمي بموجب حق المؤلف.
5. إدراك أن مُودِعَ الطلب يود المشاركة في منافسة غير مشروعة أو أن هذا أمر ممكن، بغض النظر عن نيته، يُعتبر أيضاً من أسباب رفض تسجيل تصميم أو نموذج حينما يُعْتَرَضُ عليه.

جمهورية مولدوفا

قانون حماية التصميم الصناعية رقم 161-16 المؤرخ 12 يوليو 2007

المادة 11: تصاميم صناعية غير قابلة للحماية

(4) لا يجوز حماية أي تصميم صناعي إذا كان ينتهك النظام العام أو الآداب العامة المتعارف عليها.

421794/https://wipo.int/en/text

رومانيا

تُستثنى من الحماية الفئات التالية للتمثيلات البيانية:

- التمثيلات التي ليست على خلفية محايدة؛
- والرسومات التقنية التي تعرض المنتج في شكل مقطع عرضي، أو بشكل تخطيطي، أو في مُسَطَّح تصدُّع مع توضيح الأبعاد، بالإضافة إلى نصوص تفسيرية أو شرح للرموز؛
- والتمثيلات البيانية التي لا يمكن استنساخها بوسائل مطبعية؛
- والتمثيلات التي لا تعرض التصميم المطلوب تسجيله عرضاً كاملاً.

السويد

لسنا متأكدين من معنى ما يلي:

- الصور البيانية المقدمة فقط لأغراض زخرفية (مثل خلفية الشاشة على سطح المكتب)
 - الصور البيانية المقدمة فقط لنقل المعلومات
- نصح مودعي الطلبات عموماً بأن يحدفوا من التمثيل البياني للتصميم أي محتويات لا تكون جزءاً من التصميم.

المملكة المتحدة

لا يُستبعد سوى برامج الحاسوب.

الولايات المتحدة الأمريكية

لا توجد في الولايات المتحدة حالات استبعاد متعلقة بالصور البيانية في حد ذاتها. ولكن يُرفض الطلب في حالة عدم استيفاء التصميم المطلوب حمايته لمتطلبات البند 171 من الباب 35 من مدونة قوانين الولايات المتحدة – أي إذا لم يكن الموضوع المطلوب حمايته تصميماً لمادة مصنعة.

ولا يجوز بموجب هذا البند استصدار براءة لصورة قائمة بذاتها (أو مشهد من فيلم). وتجسيد التصميم في مادة مصنعة هو العامل الذي يُميّز التصميم القانوني عن التصميم الذي يكون في حد ذاته مجرد صورة أو زخرفة (أي تصميم تجريدي). وطبقاً للبند 171 من الباب 35 من مدونة قوانين الولايات المتحدة، والسوابق القضائية، وممارسات مكتب الولايات المتحدة للبراءات والعلامات التجارية، يجب أن يظهر التصميم بالشكل الذي يُطبَّق به على مادة مصنوعة أو يُجسَّد فيها. البند رقم 1504.01 من دليل إجراءات فحص البراءات (MPEP).

مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

ستُرفض فقط التصميمات التي تتعارض مع النظام العام أو المبادئ الأخلاقية (المادة 47 من لائحة تصاميم الجماعة الأوروبية).

السؤال 28: هل توجد في ولايتك القضائية بعض أنواع تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات التي تُستبعد من حماية التصميم؟

الطرف المُجيب	توجد أنواع معينة من تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات تُستبعد من حماية التصميم	إذا كانت الإجابة نعم، يُرجى تحديدها
أذربيجان	لا	
البرازيل	لا	
كندا	لا	
شيلي		
الصين	نعم	واجهات الألعاب، وصور بدء التشغيل وإيقاف التشغيل، ونصوص وصور صفحات الويب، وخلفيات الشاشة.
كولومبيا	نعم	التبوغرافيا، أو الكليات التي يمكن أن تشكل شارة مميزة، أو الأرقام، أو العناصر التي تتعارض مع الآداب العامة أو النظام العام، أو الخطط التقنية، أو كل شيء ينطوي على اعتبارات تقنية.
كرواتيا	لا	
الجمهورية التشيكية	لا	
الدانمرك		
إكوادور	لا	
إستونيا	نعم	لا تُمنح الحماية القانونية لأي تصميم صناعي يكون: (1) مُستمدّاً من الوظيفة التقنية للمنتج دون غيرها، ما لم يكن التصميم الصناعي يسمح بتجميع أو توصيل مُحدّد لمنتجات داخل نظام معياري أو لأجزاء من المنتجات؛ (2) مخالفاً للممارسات الجيدة؛ (3) غير مستقر؛ (4) تصميماً تخطيطياً لدوائر متكاملة؛ (5) جزءاً أو مكوناً غير مرئي في الاستخدام العادي عند تجميعه في المنتج. البند 9 من قانون حماية التصميم الصناعية https://www.riigiteataja.ee/en/eli/521012015002/consolide
فنلندا	لا	
فرنسا	نعم	انظر إجابة السؤال 27.
جورجيا	لا	
ألمانيا	لا	
هونغ كونغ	لا	
آيسلندا	لا	
أيرلندا	نعم	حينما يكون التصميم مخالفاً للسياسات العامة أو المبادئ الأخلاقية المتعارف عليها. وإذا كان التصميم يشكل انتهاكاً لعلامة محمية بموجب حق المؤلف، أو إذا كان يحتوي على شعارات الدول المحمية (المادة 6 ^(لـ٦)) أو غيرها من العناصر المحمية.

الطرف المُجيب	توجد أنواع معينة من تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات تُستبعد من حماية التصميم	إذا كانت الإجابة نعم، يُرجى تحديدها
اليابان	نعم	بالنسبة للصور البيانية المودعة كجزء من مادة (القانون الساري والقانون المنقح): لا يجوز تسجيل التصاميم التي تتكون فقط من الأشكال الأساسية لتأمين وظائف المادة كتصميم. بالنسبة للصور البيانية المودعة كما هي (القانون المنقح): لا يجوز تسجيل التصاميم التي تتكون فقط من إشارة لا غنى عنها لاستخدام الصور البيانية.
كازاخستان	نعم	
كينيا	لا	
لاتفيا	نعم	تُستبعد من الحماية التصاميم المخالفة للسياسة العامة و/أو الأخلاق.
ليتوانيا	لا	
المكسيك		
نيوزيلندا	نعم	كما ذكر أعلاه بخصوص الصور البيانية.
النرويج	لا	
باكستان	لا	
بيرو		
بولندا	لا	
البرتغال	نعم	تنص المادة 197 من قانون الملكية الصناعية على ما يُستبعد من حماية التصميم (يرجى الاطلاع على هذه المادة أعلاه [انظر التعليق الوارد في السؤال 27]).
جمهورية كوريا	لا	
جمهورية مولدوفا	نعم	قانون حماية التصاميم الصناعية رقم 161-16 المؤرخ 12 يوليو 2007 - المادة 11: تصاميم صناعية غير قابلة للحماية (4) لا يجوز حماية أي تصميم صناعي إذا كان ينتهك النظام العام أو الآداب العامة المُتعارف عليها. https://wipo.lex.wipo.int/en/text/421794
رومانيا	نعم	التصاميم المُستبعدة من الحماية هي: - التصاميم التي لا تتوافق مع التعريف، - التصاميم المخالفة للنظام العام أو المبادئ الأخلاقية، - التصاميم التي تحددها على وجه الحصر وظيفة تقنية.
سنغافورة	لا	
سلوفاكيا	لا	
السويد	لا	
سويسرا	نعم	تُستبعد تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات إذا كانت غير قانونية.
تايلند	نعم	مثل الصور البيانية تماماً، السؤال 27
المملكة المتحدة	لا	
الولايات المتحدة الأمريكية	لا	

الطرف المُجيب	توجد أنواع معينة من تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات تُستبعد من حماية التصميم	إذا كانت الإجابة نعم، يُرجى تحديدها
منظمة بنلوكس للملكية الفكرية	لا	
مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية	لا	

التعليقات:

البرازيل

الأيقونات التي تكون علامات تجارية أيضاً لا يجوز حمايتها من خلال تسجيل التصميم.

شيلي

لا يمكن حماية التصميم التي يجب منع استغلالها تجارياً لحماية النظام العام وأمن الدولة والأخلاق والحشمة.

كرواتيا

يُستبعد التصميم الصناعي إذا كان يتعارض مع المصالح العامة أو المبادئ الأخلاقية المُتعارف عليها. ولن يُسجّل التصميم أيضاً إذا كان يشكل استخداماً غير مُصرّح به لأي عنصر من العناصر المذكورة في المادة 6^(ثالثاً) من اتفاقية باريس لحماية الملكية الصناعية (المُشار إليها فيما يلي باسم اتفاقية باريس)، أو للشارات والشعارات وشعارات النبالة التي لا تشملها المادة المذكورة من اتفاقية باريس وتكون ذات أهمية خاصة لجمهورية كرواتيا.

الداغمرك

لا ينطبق

كازاخستان

وفقاً للمادة 8(2) من قانون البراءات في جمهورية كازاخستان، لا تُعتبر التصميمات التالية نماذج منفعة:

- (1) التصميمات التي تُحدّدها على وجه الحصر الوظيفة التقنية للمواد،
- (2) الأجسام المعمارية (بخلاف الأشكال المعمارية الصغيرة)، والهياكل الهندسية الصناعية والهيدروليكية، وغيرها من الهياكل الدائمة،
- (3) الأجسام ذات الشكل غير الثابت المصنوعة من مواد سائلة أو غازية أو سائبة أو ما شابه ذلك،
- (4) المواد التي تتعارض مع المصلحة العامة ومبادئ الإنسانية والآداب العامة.

والتصاميم التي يمكن أن تسبب التباساً تشمل التصاميم التي تستنسخ أو تتضمن عناصر مطابقة لما يلي أو عناصر تعطي انطباعاً عاماً من شأنه أن يؤدي إلى الخلط بينها وبين ما يلي:

- الأختام الرسمية والأعلام وغيرها من رموز وشعارات الدول؛
- الأسماء المختصرة أو الكاملة للمنظمات الدولية والمنظمات الحكومية الدولية وأختامها وأعلامها ورموزها وشعاراتها؛
- الطوابع والأختام والقرارات الرسمية الخاصة بالمعينة أو الضمان أو الفحص، وغيرها من علامات التمييز؛
- عناصر مُدرجة في تصميم المظهر الخارجي لمادة ما بموافقة السلطة المختصة؛
- العناصر التي لا يجوز أن تُسجّل رسمياً كعلامات تجارية في جمهورية كازاخستان طبقاً لمعاهدة دولية، لأن هذه العناصر محمية في إحدى الدول الأطراف في المعاهدة الدولية بوصفها تسمية لأدوات منشؤها أراضي تلك الدولة (أي تُنتج داخل الحدود الجغرافية لتلك الدولة) ولها جودة وسمعة خاصة أو سمات أخرى مكتسبة من منشأها، إذا كان الغرض من نموذج المنفعة هو تغليف أو تعريف أدوات لا يكون منشؤها أراضي المنطقة الجغرافية المذكورة؛
- أسماء أو صور رسمية لأشياء ذات قيمة خاصة في التراث الثقافي لشعوب جمهورية كازاخستان أو أشياء من التراث العالمي الثقافي أو الطبيعي، أو صور لثروات ثقافية، في حالة طلب استصدار براءة باسم أشخاص ليسوا مالكيها، دون موافقة مالكيها أو الأشخاص المرخص لهم من قبل المالكين بتسجيل هذه التصاميم كنماذج منفعة؛
- علامات تجارية مملوكة لأشخاص آخرين ومعروفة في تاريخ إيداع الطلب وحماية في جمهورية كازاخستان، بما في ذلك الحماية بموجب معاهدة دولية انضمت إليها جمهورية كازاخستان، وتخص سلعاً تتطابق مع المادة قيد النظر؛
- علامات تجارية لأشخاص آخرين مُعترف بها بموجب قانون جمهورية كازاخستان بشأن العلامات التجارية وعلامات الخدمة وتسميات منشأ السلع، بوصفها علامات تجارية معروفة عموماً في جمهورية كازاخستان وتخص سلعاً تتطابق مع المادة قيد النظر؛
- أسماء شخصية أو أسماء مستعارة مشهورة أو تسميات مستمدة منها، أو صور أو رسومات للملامح أشخاص مشهورين في جمهورية كازاخستان في تاريخ إيداع الطلب، دون موافقة هؤلاء الأشخاص أو ورثتهم.

بيرو

تنص المادة 116 من القرار 486 على أن التصاميم الصناعية التي يلزم منع استغلالها تجارياً في أراضي البلد العضو الذي طُلب التسجيل فيه من أجل حماية الآداب العامة أو النظام العام يجب ألا تكون قابلة للتسجيل. وتحقيقاً لهذه الغاية، لا يُعتبر الاستغلال التجاري للتصميم الصناعي مُخالفًا للأخلاق العامة أو النظام العام لمجرد وجود حكم قانوني أو إداري يحظر هذا الاستغلال أو ينظمه.

المملكة المتحدة

الحالة الوحيدة التي ستُقابل بالاعتراض هي مخالفة واجهة المستخدم المصورة أو الأيقونة للسياسات العامة والآداب العامة أو احتواؤها على شعار محمي.

السؤال 29: في ولايتك القضائية، هل يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المصورة (أي بعض العناصر فقط من تصميم واجهة المستخدم المصورة)؟

الطرف المجيب	يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المصورة	إذا كانت الإجابة نعم، فبأي طريقة؟	إذا كانت الإجابة نعم، فهل يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المصورة إذا كان لا يظهر إلا في ظروف معينة؟
أذربيجان	لا		
البرازيل	نعم	يجب ألا يُمثل بخطوط متصلة في الطلب سوى الجزء المطلوب حمايته من تصميم واجهة المستخدم المصورة. ويجوز عرض صورة إضافية للتصميم الكامل لواجهة المستخدم المصورة بخطوط منقطعة. وفي كلتا صورتين، يجب أن يكون الجزء المطلوب حمايته من تصميم واجهة المستخدم المصورة بخطوط متصلة.	نعم
كندا	نعم		نعم
شيلي			
الصين	لا		
كولومبيا	لا		
كرواتيا	نعم	عن طريق تمثيل الجزء المطلوب حمايته من تصميم واجهة المستخدم المصورة أو تمثيل تصميم واجهة المستخدم المصورة بالإضافة إلى تنازل وإشارة واضحة إلى المنتج "جزء من -"	نعم
الجمهورية التشيكية	نعم	عن طريق تمثيل جزء فقط من واجهة المستخدم المصورة أو يمكن استخدام تنازل.	نعم
الدانمرك	نعم	يمكن حماية جزء من واجهة المستخدم المصورة، وذلك على سبيل المثال باستخدام تنازلات بصرية طبقاً لبرنامج التقارب رقم 6.	نعم
إكوادور	لا		
إستونيا	لا		
فنلندا	نعم	بعرض ذلك الجزء فقط من واجهة المستخدم المصورة.	نعم
فرنسا	نعم	يجب أن تمثل العناصر غير المطلوب حمايتها لمتطلبات برنامج التقارب 6: تقارب بشأن التمثيلات البيانية للتصاميم.	نعم
جورجيا	نعم		
ألمانيا	نعم	بتمثيلات لا تُظهر سوى هذا الجزء أو بتنازل بياني.	نعم
هنغاريا		إذا كان الجزء المذكور من تصميم واجهة المستخدم المصورة يستوفي المتطلبات المحددة في المادة 1 من قانون التصاميم الهنغاري. (1) تُمنح الحماية لأي تصاميم تكون جديدة وذات طابع فردي.	نعم

الطرف المجيب	يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المصورة	إذا كانت الإجابة نعم، فبأي طريقة؟	إذا كانت الإجابة نعم، فهل يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المصورة إذا كان لا يظهر إلا في ظروف معينة؟
		<p>(2) يُقصد بالتصميم مظهر المنتج بأكمله أو جزء منه الناتج، على وجه الخصوص، عن سمات الخطوط أو الخطوط المحيطة أو الألوان أو الشكل أو الملمس أو خامات المنتج نفسه أو زخرفته.</p> <p>(3) يُقصد بالمنتج أي سلعة صناعية أو يدوية. وتشمل المنتجات، على سبيل المثال لا الحصر، مواد التعبئة والتغليف، والمظهر العام، والرموز الرسومية، والمحارف المطبعية، والأجزاء المراد تجميعها لتكوين منتج معقد. ولا يجوز اعتبار برامج الحاسوب منتجات.</p> <p>(4) يُقصد بالمنتج المعقد أي منتج يتألف من مكونات متعددة يمكن استبدالها، مما يسمح بتفكيك المنتج وإعادة تجميعه.</p>	
آيسلندا			لا
أيرلندا	نعم	عن طريق تحديد هذا الجزء بوضوح، وإذا كان يستوفي متطلبات التسجيل.	لا
اليابان	نعم	من خلال تحديد الجزء المطلوب حمايته بتسجيل التصميم باستخدام خطوط متصلة وخطوط متقطعة لتمييز هذا الجزء، بنفس طريقة التصميم الجزئي للمواد.	نعم
كازاخستان	نعم		
كينيا	لا		
لاتفيا	نعم		نعم
ليتوانيا	نعم	يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المصورة، بشرط تمييز الأجزاء الأخرى من التصميم بما يدل على أنها غير محمية.	لا
المكسيك	نعم	عن طريق توضيح الجزء المطلوب حمايته من التصميم بخطوط متصلة وتوضيح الأجزاء المستبعدة من الحماية بخطوط متقطعة.	
نيوزيلندا			
النرويج	نعم		نعم
باكستان	نعم		نعم
بيرو			
بولندا	نعم	يجب استخدام تنازلات بصرية.	نعم
البرتغال	نعم	يمكن لمودع الطلب أن يستبعد بعض أجزاء واجهة المستخدم المصورة عن طريق وسائل استبعاد بصرية مثل الطمس أو الخطوط المتقطعة.	نعم

الطرف المجيب	يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المصورة	إذا كانت الإجابة نعم، فبأي طريقة؟	إذا كانت الإجابة نعم، فهل يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المصورة إذا كان لا يظهر إلا في ظروف معينة؟
جمهورية كوريا	نعم	تمثيل الواجهة أو الأيقونة المطلوب حمايتها + رسم الجزء المتنازل عنه بخطوط متقطعة + رسم المادة بخطوط متقطعة.	نعم يُستحب توضيح هذه الظروف أو الوظيفة في «وصف التصميم» إذا كان التصميم مُنغيراً.
جمهورية مولدوفا	نعم	وفقاً لتعريف التصميم.	نعم
رومانيا	نعم	يجب تحديد الأجزاء المطلوب حمايتها بخطوط متصلة. ويجب الإشارة إلى الأجزاء غير المُطالب بحمايتها بواسطة خطوط متقطعة أو منقطة، أو بتظليلها، ويجب الإشارة إلى هذه الأجزاء غير المُطالب بحمايتها في الاستمارة 3D على هذا النحو.	نعم
سلوفاكيا	نعم	يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المصورة باستخدام تنازل بصري.	لا
السويد	نعم	إذا كان الجزء مشمولاً بالتمثيل البياني، نعتقد أنه يمكن حمايته.	نعم
سويسرا	نعم	- عن طريق تمثيل المادة، غير المشمولة بالحماية، حول تصميم واجهة المستخدم المصورة أو الأيقونة بخطوط متقطعة أو متقطعة. - عن طريق تمثيل تصميم واجهة المستخدم المصورة أو الأيقونة، أي الجزء المشمول بالحماية، على حدة.	
تاييلند	لا		
المملكة المتحدة	نعم	نسمح بالتنازلات البصرية واللفظية كليهما. على سبيل المثال، يمكن استخدام خطوط متقطعة للإشارة إلى الأجزاء غير المطلوب حمايتها.	نعم
الولايات المتحدة الأمريكية	نعم	المادة التي لا تكون جزءاً من التصميم المُطالب بحمايته، ولكنها تُعتبر ضرورية لإظهار البيئة التي يرتبط بها التصميم يجوز تمثيلها في الرسم بخطوط متقطعة، كما ذكر آنفاً. ويسري ذلك على تصاميم واجهات المستخدم المصورة شأنها في ذلك شأن أي نوع آخر من التصاميم. البند 1503.02 (III) من دليل إجراءات فحص البراءات.	نعم*
منظمة بنلوكس للملكية الفكرية	نعم	عن طريق التنازل عن العناصر الأخرى.	نعم

الطرف المُجيب	يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المصورة	إذا كانت الإجابة نعم، فبأي طريقة؟	إذا كانت الإجابة نعم، فهل يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المصورة إذا كان لا يظهر إلا في ظروف معينة؟
مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية	نعم		نعم

التعليقات:

كندا

أي جزء من التمثيل يظهر بخط متصل سيُعتبر جزءاً من التصميم. أما أجزاء واجهة المستخدم المصورة المتنازل عنها عن طريق بيان مكتوب أو باستخدام تقنيات الرسم مثل الخطوط المنقطعة أو المتقطعة أو الخط الفاصل أو الدرجات اللونية المتباينة أو الطمس، فلا تُعتبر جزءاً من التصميم (انظر البند 8.06.02 من دليل ممارسات مكتب التصميم الصناعية).

شيلي

يجب أن يتبع باقي واجهة المستخدم المصورة خطأً متقطعاً، إذا سُمح بذلك.

كولومبيا

يُميّز قانوننا بوضوح بين «الجزء» و«القسم». إذا كان الموضوع المُطالب بحمايته قسماً من واجهة المستخدم المصورة أو الأيقونة، فإنه لا يُقبل. يجب تمثيل التصميم برمته.

جورجيا

طبقاً للمادة 3 من قانون التصميم في جورجيا، يجوز أن يحمي التصميم مظهر المنتج بأكمله أو جزء منه حسب رغبة مودع الطلب.

آيسلندا

يحدد الرسم الإيضاحي نطاق الحماية.

كازاخستان

يُقصد بالجزء المستقل من المادة جزء منفصل منها يظهر عند التشغيل العادي للمادة، لا سيما المواد التي تشتمل على مجموعة من المواد أو الرسومات أو الأيقونات أو الشعارات المُستخدمة على سطح المادة.

لاتفيا

- يمكن حماية جزء من واجهة المستخدم المصورة على سبيل المثال باستخدام إخلاء مرئي وفقاً للممارسة المشتركة CP6.
- يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم الرسومية مثل أي تصميم آخر، بغض النظر عما إذا كان لا يظهر إلا في ظروف معينة.

النرويج

يمكن رسم الأجزاء المستبعدة بخطوط منقطة.

سويسرا

يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المصورة شأنه في ذلك شأن أي تصميم آخر، بغض النظر عما إذا كان لا يظهر إلا في ظروف معينة.

الولايات المتحدة الأمريكية

* قد تكون الأيقونات المصممة بالحاسوب، بما فيها الصور التي يتغير شكلها في أثناء عرضها، موضوع عنصر من عناصر حماية التصميم. البند 1504.01(IV)(a) من دليل إجراءات فحص البراءات

مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

تسمح المادة 3(أ) بحماية جزء من التصميم.

ووفقاً للممارسة المشتركة (CP6) بشأن التمثيلات البيانية للتصاميم

(<https://www.tmdn.org/network/graphical-representations>)، يشير إخلاء المسؤولية البصرية إلى أن تلك حماية غير مطلوبة، ولم يمنح التسجيل لبعض ميزات التصميم المبينة في التمثيل. وبالتالي، فإنها تشير إلى ما هو غير مقصود بالحماية. ويمكن تحقيق ذلك بما يلي:

- من خلال استبعاد ميزات التصميم التي لا تُطلب حمايتها، وذلك بخطوط متقطعة أو بالطمس أو تظليل الألوان؛
- أو من خلال تضمين ميزات التصميم الذي تُطلب حمايته داخل الحدود، مما يوضح أنه لا يُطلب حماية ما يقع خارج تلك الحدود.

السؤال 30: في ولايتك القضائية، هل تُمنح الحماية للتصاميم غير الدائمة؟

الطرف المجيب	تُمنح الحماية للتصاميم غير الدائمة	إذا كانت الإجابة نعم، هل يُعتبر التصميم غير الدائم مدججاً في المادة أو مرتبطاً بها؟	إذا كانت الإجابة نعم، فما المادة التي ينطبق عليها؟
أذربيجان	لا		
البرازيل	نعم	لا	
كندا	نعم	نعم	
شيلي			
الصين	نعم	نعم	المادة التي تُرفق بها التصاميم غير الدائمة.
كولومبيا	نعم	نعم	المادة عبارة عن وسيط (شاشة جهاز، أو جدار تُعرض عليه صورة ثلاثية الأبعاد) وهي متغيرة (مثل لعبة أطفال ثلاثية الأبعاد تُغيّر شكلها). ومن ثم فإن ما يخضع للحماية هو النتيجة النهائية، أي واجهة المستخدم المصورة أو الأيقونة كما يستعملها المستخدم النهائي.
كرواتيا	لا		
الجمهورية التشيكية	نعم	لا	
الدانمرك	نعم	لا	
إكوادور	لا		
إستونيا	لا		
فنلندا	نعم	لا	
فرنسا	نعم	لا	
جورجيا	نعم	لا	
ألمانيا	نعم	لا	
هنغاريا	نعم	نعم	الملابس، الأباжورة، الجوارب، الرموز البيانية، إلخ.
آيسلندا	لا	لا	
أيرلندا	لا		
اليابان	نعم	نعم	بالنسبة للصور البيانية المقدمة كجزء من مادة (القانون الساري والقانون المنقح): ومن الأمثلة على ذلك تصميم عاكس الضوء الذي لم يكن واضحاً إلا إذا كان المصباح مضاءً، وتصميم المواد المتضخمة، مثل بالونات الألعاب، والألعاب المائية، والمراتب الهوائية، ولوحة مفاتيح الليزر (تقتصر على الحالات التي تُعرض على المواد) إسقاط عداد السرعة أو لوحة التحكم اللاسلكية على الزجاج الأمامي للسيارة.

الطرف المُجيب	تُمنح الحماية للتصاميم غير الدائمة	إذا كانت الإجابة نعم، هل يُعتبر التصميم غير الدائم مدججاً في المادة أو مرتبطاً بها؟	إذا كانت الإجابة نعم، فما المادة التي ينطبق عليها؟
			بالنسبة للصور البيانية المودعة كما هي (القانون المنقح): ومن الأمثلة على ذلك تصميم عاكس الضوء الذي لم يكن واضحاً إلا إذا كان المصباح مضاءً، وتصميم المواد المتضخمة، مثل بالونات الألعاب، والألعاب المائية، والمراتب الهوائية، ولوحة مفاتيح الليزر، وإسقاط عداد السرعة أو لوحة التحكم اللاسلكية على الزجاج الأمامي من السيارة.
كازاخستان	لا		
كينيا	لا		
لاتفيا	لا		
ليتوانيا	لا		
المكسيك	نعم	نعم	يُحدّد المنتج في عناصر الحماية المذكورة في طلب التسجيل.
نيوزيلندا	نعم	نعم	أي شيء يُستخدم فيه التصميم ويظهر عليه في بعض الظروف.
نيوزيلندا	نعم	نعم	تمنح الحماية لما يعرض في الصور. لا نسأل ما إذا كانت دائمة أو عن المادة التي تطبق عليها.
باكستان	لا		
بيرو	نعم	نعم	
بولندا	نعم	لا	
البرتغال	نعم	نعم	يجب أن تكون المادة هي التي تسمح بظهور التصميم غير الدائم.
جمهورية كوريا	نعم	نعم	مثل المثال الخاص بإسقاط صورة عدّاد السرعة أو لوحة التحكم في المذيع على الزجاج الأمامي للسيارة، إذا كان من الممكن تحديد المادة المُسقطّة (المرتبطة) أو الجزء المعروض من المادة، فهي مؤهلة للحماية بوصفها تصميمًا.
	نعم	ومن أمثلة ذلك: تصاميم جوارب نسائية لا تكون ظاهرة إلا حينما تلبس في الساقين، وتصاميم المواد المنفوخة، مثل البالونات والمراتب الهوائية، التي لا تظهر في غياب الهواء المضغوط الذي يعطيها شكلها، وإسقاط صورة عداد السرعة أو لوحة	

الطرف المُجيب	تُمنح الحماية للتصميم غير الدائمة	إذا كانت الإجابة نعم، هل يُعتبر التصميم غير الدائم مدججاً في المادة أو مرتبطاً بها؟	إذا كانت الإجابة نعم، فما المادة التي ينطبق عليها؟
	التحكم في مذياع على الزجاج الأمامي للسيارة.		
جمهورية مولدوفا	نعم	لا	
رومانيا	نعم		
سنغافورة	نعم	نعم	سوف تعتمد المادة على وظيفة التصميم. مثال: إذا كان التصميم هو بالون لعبة منفوخ، فسيكون اسم المادة "بالون لعبة".
سلوفاكيا	نعم	نعم	على سبيل المثال، في تصميم الأباحورة، تكون المادة هي الأباحورة.
السويد	نعم	نعم	سيُحدّد ذلك بناءً على بيان المنتج.
سويسرا	نعم	نعم	بالون أو مرتبة، على سبيل المثال.
تايلند	لا		
المملكة المتحدة	نعم	لا	
الولايات المتحدة الأمريكية	نعم	نعم	
منظمة بنلوكس للملكية الفكرية	نعم	نعم	
مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية	لا		

التعليقات:

البرازيل

فيما يتعلق بالمثلثين الواردين في الحاشية السفلية رقم 14 بشأن تصميم المياه في نافورة أو تصميم أباحورة لا تظهر إلا إذا كان المصباح مُضاءً، فإنهما لا يخضعان للحماية بموجب التشريع الحالي، لأن موضوع حماية تسجيل التصميم يجب أن يخضع للإنتاج الصناعي.

كندا

تُمنح الحماية للتصميم غير الدائم ما دام يُطبّق على مادة تامة الصنع. وسوف تُعتبر العناصر غير - الدائمة تمثل سمات المادة المستخدمة.

شيلي

لا ينطبق.

الصين

التصاميم المحمية غير الدائمة يجب أن يكون لها وضع ثابت يمكن تصويره بوضوح في الطلب.

الدانمرك

لا يُستبعد التصميم غير الدائم في حد ذاته، بل يعتمد تسجيل التصميم على تمثيل للمنتج يكون قابلاً للاستنساخ. فتمثيل التصميم يُحدّد التصميم، ولا يشمل التسجيل سوى التصميم كما يبدو في التسجيل.

جورجيا

طبقاً للمادة 3 من قانون التصاميم في جورجيا، يجوز أن يحمي التصميم مظهر المنتج بأكمله أو جزء منه، إذا كان يمكن التعبير عنه من خلال السمات، بما في ذلك الخطوط أو الخطوط المحيطة أو الألوان أو الشكل أو الملمس أو خامّة المنتج أو زخرفته. ولا يلزم وجود صلة بين التصميم والمادة كشرط مسبق للتسجيل.

هنغاريا

لا ينطبق ذلك على واجهات المستخدم المصورة، لأن واجهة المستخدم المصورة يمكن حمايتها دون أن تكون مرتبطة بمادة ما.

آيسلندا

يحدد الرسم الإيضاحي نطاق الحماية. ولا يُستبعد تسجيل التصميم غير الدائم لذاته.

اليابان

في اليابان، من بين التصاميم غير الدائمة، تعتبر التصاميم الأخرى غير المواد الصلبة مثل الكهرباء والماء وغيرها، بما في ذلك النافورة التي لا يمكنها الحفاظ على شكلها من الأمثلة الموضحة في الحاشية 14، ولا تندرج تحت تعريف التصاميم المقدمة بموجب قانون التصميم.

رومانيا

يمكن أن تُعامل على أنها لقطات.

السويد

يمكن عرض منتج واحد في أوضاع بديلة.

المملكة المتحدة

سنحكي التصميم الوحيد الذي يظهر في هيئة بديلة، مثل الضوء الذي يتغير لونه عشوائياً من خلال تسلسل مُحدّد.

الولايات المتحدة الأمريكية

يجوز اعتبار التصميم غير الدائم مُدمجاً في المادة أو مُرتبطاً بها.

"إننا لا نرى أن اعتماد وجود تصميم ما على شيء خارج عنه يبرر الحكم بأنه ليس تصميمياً «لمادة مصنوعة». "انظر قضية

In re Hruby, 373 F.2d 997, 1001, 153 USPQ 61, 66 (CCPA 1967) (design of water fountain patentable design for an article of manufacture).
وحدة معالجة مركزية وبرنامج حاسوبي لا يبرر الحكم بأن التصميم ليس لمادة مصنوعة. البند 1504.01(أ)(أولاً) من دليل إجراءات فحص البراءات.

مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

من حيث المبدأ نعم، ولكن ليست جميع الأمثلة الواردة في الحاشية 14 مقبولة. ويجب أن تكون جميع التمثيلات واضحة ودقيقة وتمكن الأطراف الأخرى والسلطات المختصة من فهم نطاق الحماية. ويُشار إلى إجابة السؤال 5 ب): التعريف القانوني للتصميم أو المنتج على التوالي لا يغطي صراحةً مادة افتراضية أو غير دائمة. وبالنظر إلى أن الرموز البيانية تشكل منتجات بموجب القانون، فبالتالي، يمكن اعتبارها المادة غير الدائمة التي تمثل بصرياً، تصميمياً هي الأخرى. ومع ذلك، لا توجد سابقة قضائية لمثل هذا التفسير.

السؤال 31: (أولاً) هل يُعد تعريف الصنف في ولايتك القضائية شرطاً ضرورياً في طلبات التصميم؟

الطرف المُجيب	يُشترط تعريف الصنف في طلب التصميم	إذا كانت الإجابة نعم، فما نظام التصنيف المتبع في مكتبكم؟		إذا كانت الإجابة نعم، يكون الصنف:	
		تصنيف لوكارنو	تصنيف محلي	حسب تعريف مودع الطلب	حسب تعيين المكتب
أذربيجان	نعم	نعم		نعم	
البرازيل	نعم	نعم		نعم	نعم
كندا	لا				
شيلي					
الصين	نعم	نعم			نعم
كولومبيا	نعم	نعم		نعم	نعم
كرواتيا	نعم	نعم		نعم	نعم
الجمهورية التشيكية	نعم	نعم			نعم
الدانمرك	نعم	نعم		نعم	
إكوادور	نعم	نعم		نعم	نعم
إستونيا	نعم	نعم		نعم	
فنلندا	نعم	نعم		نعم	نعم
فرنسا	نعم	نعم			نعم
جورجيا	نعم	نعم		نعم	نعم
ألمانيا	نعم	نعم		نعم	نعم

الطرف المُجيب		يُشترط تعريف الصنف في طلب التصميم		إذا كانت الإجابة نعم، فما نظام التصنيف المتبع في مكتبكم؟		إذا كانت الإجابة نعم، يكون الصنف:	
				تصنيف لوكارنو	تصنيف محلي	حسب تعريف مودع الطلب	حسب تعيين المكتب
هنغاريا		لا					
آيسلندا		لا					
أيرلندا		نعم		نعم		نعم	
اليابان		لا					
كازاخستان		نعم		نعم		نعم	نعم
كينيا		لا					
لاتفيا		نعم		نعم		نعم	نعم
ليتوانيا		نعم		نعم		نعم	
المكسيك		لا					
نيوزيلندا		نعم		نعم			نعم
النرويج		نعم		نعم			نعم
باكستان		نعم			نعم	نعم	
بيرو		لا		نعم			نعم
بولندا		لا					
البرتغال		نعم		نعم		نعم	نعم
جمهورية كوريا		نعم		نعم		نعم	
جمهورية مولدوفا		نعم		نعم		نعم	
رومانيا		نعم		نعم			نعم
				نعم			
				و«فئة التصميم» التي أُطلقت في إطار برنامج التقارب الخاص بمكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية.			
سنغافورة		نعم			نعم	نعم	
سلوفاكيا		نعم		نعم			نعم
السويد		نعم		نعم		نعم	
سويسرا		لا					
تاييلند		نعم		نعم			نعم
المملكة المتحدة		لا		نعم			نعم
الولايات المتحدة الأمريكية		نعم		نعم			نعم
منظمة بنلوكس للملكية الفكرية		نعم		نعم			نعم

الطرف المُجيب		يُشترط تعريف الصنف في طلب التصميم		إذا كانت الإجابة نعم، فما نظام التصنيف المتبع في مكتبكم؟		إذا كانت الإجابة نعم، يكون الصنف:	
				تصنيف لوكارنو	تصنيف محلي	حسب تعريف مودع الطلب	حسب تعيين المكتب
مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية		لا		نعم		نعم	

السؤال 31 (ثانياً): في حالة تعيين المكتب الصنف، هل يجوز لمودع الطلب الطعن على التصنيف أو معارضته؟ - هل يوجد استثناء لتصميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات؟

الطرف المُجيب	يمكن لمودع الطلب الطعن في التصنيف أو معارضته	يوجد استثناء لتصميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات
أذربيجان		
البرازيل	نعم	لا
كندا	لا	لا
شيلي	نعم	
الصين	نعم	نعم
كولومبيا	نعم	لا
كرواتيا	نعم	لا
الجمهورية التشيكية	نعم	لا
البنامرك	نعم	لا
إكوادور	نعم	لا
إستونيا		لا
فنلندا	نعم	لا
فرنسا	نعم	لا
جورجيا	لا	لا
ألمانيا	نعم	لا
هنغاريا	نعم	لا
آيسلندا	نعم	لا
أيرلندا		لا
اليابان	لا	لا
كازاخستان	نعم	لا
كينيا		
لاتفيا	نعم	لا
ليتوانيا	نعم	لا
المكسيك	نعم	لا
نيوزيلندا	لا*	
النرويج	لا	لا
باكستان		لا

الطرف المُجيب	يمكن لمودع الطلب الطعن في التصنيف أو معارضته	يوجد استثناء لتصميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات
بيرو	نعم	لا
بولندا	لا	لا
البرتغال	نعم	لا
جمهورية كوريا		لا
جمهورية مولدوفا	نعم	لا
رومانيا	نعم	لا
سنغافورة		لا
سلوفاكيا	لا	لا
السويد		لا
سويسرا	نعم	لا
تايلند	نعم	لا
المملكة المتحدة	نعم	لا
الولايات المتحدة الأمريكية	لا	لا
منظمة بنلوكس للملكية الفكرية	نعم	لا
مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية	نعم	لا

التعليقات:

البرازيل

يجب على المستخدم تحديد الفئة، ولكن يجوز للمكتب تغييرها أو إكمالها.

كندا

يمكن لمودع الطلب أن يُقدّم معلومات عمّا يعتقد أنه التصنيف الصحيح، ولكن المكتب هو صاحب القرار الأخير في تحديد التصنيف المناسب.

شيلي

مودع الطلب غير ملزم بالإشارة إلى تصنيف التصميم، ولكن يجب أن يقدم المكتب تصنيفاً ويقبل مودع الطلب نشر الطلب. ويمكن الطعن في التصنيف، كما يمكن أن ينطبق ذلك على واجهة مستخدم مصورة أو أيقونة.

الصين

تُمنح واجهة المستخدم المصورة رمزي تصنيف: الأول هو 14.04، والثاني هو رمز المادة.

كولومبيا

يجوز تحديد الفئة في الطلب أو عدم تحديدها. إلا أن عنوان التصميم يُمكن المكتب من تصنيفه. وإذا رأى المكتب أن التصنيف لا يتوافق مع ما هو مطلوب، جاز له تغيير المادة، مع تقديم تعليل لقراره. وفي حالة واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات، تُعتبر جميعها ضمن الفئة 32، ما لم يرغب مودع الطلب في استخدام فئات مثل الفئة 14 أو 24 أو 26.

الدانمرك

يحدد مودعو الطلبات الفئة، ولكن إذا لم نوافق عليها، نطلب من مودع الطلب تغيير التصنيف ونقترح تصنيفاً آخر. وإذا رفض مودع الطلب تغيير الفئة، نرفض التصنيف، ويمكن لمودع الطلب أن يستأنف قرارنا.

جورجيا

يُحدّد نطاق الحماية القانونية للتصميم حسب مظهره، وليس لفئة التصنيف أي تأثير على نطاق الحماية، وإنما يُشار إليها لأغراض إدارية لا غير.

آيسلندا

يجب أن يُحدّد مودعو الطلبات المنتج المطلوب تسجيله، ويتولى المكتب تحديد الفئة وفقاً لتصنيف لوكارنو، ويجوز لمودع الطلب أن يعترض على الفئة التي يحددها المكتب.

نيوزيلندا

ولكن يمكنهم التعليق إذا كانوا يرون أن الفئات المُحدّدة غير مناسبة.

كينيا

لا يشترط على المودعين الإشارة إلى تصنيف المنتج/المادة في استمارة الطلب، ويعيّن المكتب الفئة وفقاً لتصنيف لوكارنو.

لاتفيا

يجوز عدم تحديد الفئة في الطلب. ويتولى الخبراء مسؤولية التصنيف.

بولندا

يحدد المكتب تصنيف لوكارنو قبل التسجيل.

رومانيا

قد تُجرى مراسلات بين المكتب ومودع الطلب بشأن هذه المسألة.

السويد

يجب على مودع الطلب أن يُحدّد الفئة حسب تصنيف لوكارنو في طلبه. ولكن إذا لم يفعل أو إذا كانت الفئة التي حددها تبدو خاطئة، فسوف يقوم الفاحص بإخطار مودع الطلب الذي سيكون بإمكانه الرد والتغيير.

المملكة المتحدة

يمكن لمودع الطلب أن يقترح تصنيفاً إذا رغب في ذلك. وإذا لم يوافق على التصنيف الذي حدده المكتب، يمكنه إخطارنا، ولكن القرار النهائي لنا.

الولايات المتحدة الأمريكية

يحدد المكتب تصنيفاً محلياً من أجل تعزيز النفاذ الفعال إلى التصميم الصناعية التي حصلت على براءة.

أما براءات التصميم التي مُنحت في الولايات المتحدة بعد 6 مايو 1997 فقد حُدّدت فئتها حسب تصنيف لوكارنو الدولي للتصميمات الصناعية بالإضافة إلى التصنيف الأمريكي. ويهدف التصنيف المزدوج إلى تحسين النفاذ إلى براءات التصميم الأمريكية في ملفات البحث الأجنبية التي تعتمد على نظام تصنيف لوكارنو الدولي، الذي تديره المنظمة العالمية للملكية الفكرية (الويو). <https://www.uspto.gov/patent/laws-and-regulations/examination-policy/seven-classification-design-patents#Locarno> International Classification of Designs

مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

عملاً بالمادة 36(2) من اللائحة تصاميم الجماعة الأوروبية، يجب أن يشير أي طلب للتصميم الجماعي إلى المنتجات التي يُقصد دمجها أو تطبيقها. ووفقاً للمادتين 1(1) و3(د) و3(3) من اللائحة التنفيذية لتصاميم الجماعة الأوروبية، يجب صياغة إشارة المنتجات بطريقة تشير بوضوح إلى طبيعة المنتجات لتمكين تصنيف كل منتج ضمن فئة واحدة فقط من تصنيف لوكارنو، ويُفضّل استخدام المصطلحات التي تظهر في قائمة المنتجات الواردة في التصنيف. ومع ذلك، بموجب المادة 1(2)(ج) من اللائحة التنفيذية لتصاميم الجماعة الأوروبية، فإن الإشارة إلى تصنيف لوكارنو ليست إلزامية. وفيما يتعلق بإمكانية قيام مودع الطلب بالظعن على التصنيف المحدد أو معارضته، يمكنه طلب تصحيح التصنيف وإذا رُفُض ذلك، فسيصدر قرار بشأن ذلك ويمكن استئناف هذا القرار أمام مجالس الاستئناف.

السؤال 32: عند تطبيق تصاميم واجهات المستخدم المصورة على إحدى المواد، كيف يجري فحصها من منطلق وزن الخصائص البصرية في أي من الحالات الآتية:

الطرف المجيب	تصميم واجهة المستخدم المصورة مطابق أو متشابه ولكنه يطبق على مواد مختلفة في قاعدة التقنية الصناعية السابقة	المادة هي بعينها ولكنها تظهر في صورة نشطة/ خاملة في قاعدة التقنية الصناعية السابقة مقارنة بحالة نشطة/ خاملة في الطلب	المادة وواجهة المستخدم المصورة في قاعدة التقنية الصناعية السابقة متطابقتان أو متشابهتان مع تمثيل واحد أو أكثر ولكن ليس مع جميع التمثيلات المقدمة التي تبين مراحل مختلفة من تصميم واجهة المستخدم المصورة
أذربيجان		نعم	
البرازيل			
كندا			
شيلي			
الصين	نعم	نعم	نعم
كولومبيا	نعم		
كرواتيا			
الجمهورية التشيكية	نعم		
الدانمرك			
إكوادور			
إستونيا			
فنلندا			
فرنسا			
جورجيا		نعم	
ألمانيا			
هنغاريا	نعم		
آيسلندا			
أيرلندا			
اليابان			
كازاخستان			
كينيا			نعم
لاتفيا			
ليتوانيا			
المكسيك	نعم		
نيوزيلندا			
النرويج			
باكستان			نعم
بيرو			
بولندا	نعم		نعم
البرتغال	نعم		

المادة وواجهة المستخدم المصورة في قاعدة التقنية الصناعية السابقة متطابقتان أو متشابهتان مع تمثيل واحد أو أكثر ولكن ليس مع جميع التمثيلات المقدمة التي تبين مراحل مختلفة من تصميم واجهة المستخدم المصورة	المادة هي بعينها ولكنها تظهر في صورة نشطة/ خاملة في قاعدة التقنية الصناعية السابقة مقارنة بحالة نشطة/ خاملة في الطلب	تصميم واجهة المستخدم المصورة مطابق أو متشابه ولكنه يطبق على مواد مختلفة في قاعدة التقنية الصناعية السابقة	الطرف المُجيب
نعم			جمهورية كوريا
		نعم	جمهورية مولدوفا
			رومانيا
		نعم	سنغافورة
نعم			سلوفاكيا
			السويد
			سويسرا
			تايلند
			المملكة المتحدة
			الولايات المتحدة الأمريكية
			منظمة بنلوكنس للملكية الفكرية
			مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

التعليقات:

البرازيل

في جميع الحالات المذكورة أعلاه، لا يعتمد الفحص إلا على مظهر واجهة المستخدم المصورة في حالتها النشطة، مع استبعاد السمات البصرية للمادة المطبق عليها أو الحالة الساكنة للواجهة.

كندا

- (1) يكون التصميم قابلاً للتسجيل في حالة تطبيق واجهة المستخدم المصورة نفسها أو واجهة مشابهة لها على مادة أخرى غير مُماثلة.
- (2) وفي حالة وجود المادة نفسها أو مادة ماثلة لها في التقنية الصناعية السابقة، فسوف يفحص المكتب ما يظهر في التمثيل بصرف النظر عن الحالة النشطة أو الساكنة. ويكون التصميم قابلاً للتسجيل إذا كان مختلفاً تماماً.
- (3) إذا كان تصميم واجهة المستخدم المصورة مطابقاً أو مشابهاً لواحد أو أكثر من التمثيلات الموجودة في التقنية الصناعية السابقة، ولكن ليس لجميع هذه التمثيلات، فسوف يحدد المكتب ما إذا كان ما يمكننا رؤيته يشبه "في جوهره" التقنية الصناعية السابقة أم لا. وإذا كان كذلك، فإن التصميم يكون غير قابل للتسجيل. شيلي

في الممارسة العملية، يُنظر في التصميم فيما يتعلق بالحالة التقنية الصناعية السابقة ويمكن إثارة اعتراض عدم وجود الجدة حتى في حالة المنتجات المختلفة.

الصين

- فيما يلي بعض العوامل التي يجب مراعاتها عند الفحص:
1. انتماء المواد التي تجسد واجهات المستخدم المصورة إلى الفئات نفسها أو فئات مشابهة من عدمه،
 2. وتطابق أو تشابه واجهات المستخدم المصورة من عدمه،
 3. والتوصل إلى حكم جامع بعد الرصد الشامل.

كرواتيا

لا تُفحص خلال إجراءات التسجيل في المكتب.

الدانمرك

لا يبحث مكتبنا عن حقوق سابقة.

إكوادور

لم يرد حتى الآن أي طلب لهذا النوع من التصميم.

إستونيا

في إستونيا، لا يراقب المكتب سوى المتطلبات الشكلية للطلب، ولن يُجرى فحص موضوعي.

ألمانيا

لا ينطبق

آيسلندا

لا تُجرى عمليات بحث عن حالة التقنية الصناعية السابقة.

أيرلندا

لا يبحث المكتب الأيرلندي عن حالة التقنية الصناعية السابقة في أثناء فحص طلبات التصميم.

اليابان

تُحدد الميزات المرئية في واجهة المستخدم المصورة والمادة من خلال مراعاة كيفية التأثير على حكم التشابه من طرف مستهلكي هذه المادة. وهذا يعني، أننا غير قادرين على الإجابة بشكل موحد على الوزن المعطى لهم لأن الوزن يُقَدَّر نسبياً وفقاً للميزات المرئية الفردية لكل حالة.

لاتفيا

يراقب المكتب المتطلبات الرسمية للطلب فقط؛ ولا يجري فحصاً موضوعياً.

ليتوانيا

لا يقوم الفاحص بأي فحص يتعلق بالجدة والطابع الفردي. فتلك مسألة تتعلق بالاستئناف تتصدى لها شعبة الاستئناف.

المكسيك

يُقدَّر التصميم في ضوء التقنية الصناعية السابقة، إذ يمكن الاعتراض على عدم الجدة حتى في حالة اختلاف المنتجات.

النرويج

ننظر إلى الانطباع العام الذي تعطيه التصميم. وننظر فقط في الميزات المرئية ولا نفكر فيما إذا كانت مرحلة نشطة أم خاملة. لذلك ربما يمكن تطبيق نفس واجهة المستخدم المصورة على مواد مختلفة، ولا تشكل انتهاكاً إذا كان مجموع التصميم يعطي انطباعاً عاماً مختلفاً.

البرتغال

حينما يتعلق الطلب بواجهة المستخدم المصورة فحسب، تكون حمايتها أوسع نطاقاً مما هي عليه في الحالات التي يعرض فيها الطلب واجهة المستخدم المصورة داخل المادة.

جمهورية كوريا

فحص مدى التشابه بين تصميم شاشة متحرك وتصميم شاشة ثابت: إذا كان المظهر الساكن لتصميم شاشة متحرك تهيمن عليه جماليات الكل، ولا توجد خصوصية للتحرك، فحينئذ يكون التصميمان متشابهين. وإذا كانت هناك خصوصية للتحرك، فحينئذ يكون التصميمان غير متشابهين.

رومانيا

بما أن التسجيل غير مرتبط بمادة، فإن الفحص يُجرى كما يُجرى لأنواع التصميم الأخرى. ويُعتبر التصميم جديداً إذا لم يكن هناك أي تصميم مطابق أصبح متاحاً للجمهور قبل تاريخ إيداع طلب التسجيل أو قبل تاريخ الأولوية في حالة المطالبة بالأولوية. وتُعتبر التصميم متطابقة إذا لم تختلف خصائصها المميزة إلا في تفاصيل غير جوهرية.

السويد

لا نستطيع الإجابة عن هذا السؤال.

سويسرا

لا ينطبق.

تايلند

تُفحص جميع براءات التصميم للوقوف على مدى استيفائها لمتطلبات الجودة بالطريقة نفسها. ولا تُستثنى من ذلك تصميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات.

المملكة المتحدة

لا ينطبق.

الولايات المتحدة الأمريكية

تُفحص جميع براءات التصميم الأمريكية من أجل التحقق من استيفاء متطلبات الجودة وعدم البداهة بنفس الطريقة سواء كان التصميم يتعلق بواجهة مستخدم مصورة أو بنوع آخر من التصميم. انظر البندين 1504.02 و 1504.03 من دليل إجراءات فحص البراءات.

منظمة بنلوكس للملكية الفكرية

لا ينطبق.

مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

يعتمد ذلك على ظروف كل حالة، وعلى مدى أهمية هذه المادة عند مقارنة التصميم المتعارضة. ولا يمكن تقديم الإجابات كما هو موضح أعلاه في الملخص. فبشكل عام، يمكن القول إن الاختلافات في المادة لا تستثني انطباقاً عاماً مشابهاً لتصميمين يتضمنان واجهة المستخدم المصورة كجزء منها. وعلى هذا النحو، لا يهم ما إذا كانت واجهة المستخدم المصورة في حالة نشطة أو في حالة خاملة. ولا يُجري المكتب فحصاً بحكم وظيفته، ولن تُفحص هذه الأمور إلا في إجراءات بين الأطراف، وستعتمد على الحالة السابقة التي يعتمد عليها مودع الطلب من أجل بطلانه.

السؤال 33: هل تسمح تشريعات ولايتك القضائية بالنظر في تصاميم واجهات المستخدم المصورة وهي حالة نشطة؟

الطرف المجيب	يمكن النظر في واجهات المستخدم المصورة في حالتها النشطة	إذا كانت الإجابة لا، هل جرى العرف في المكتب على اعتبارها في حالتها النشطة؟
أذربيجان	نعم	
البرازيل	نعم	
كندا	نعم	لا
شيلي		
الصين	نعم	
كولومبيا	نعم	
كرواتيا	نعم	
الجمهورية التشيكية	نعم	
الدانمرك	نعم	
إكوادور	لا	لا
إستونيا		
فنلندا	لا	لا
فرنسا	لا	لا
جورجيا	نعم	
ألمانيا	نعم	
هنغاريا	نعم	
آيسلندا	لا	لا
أيرلندا		
اليابان	نعم	
كازاخستان	لا	لا
كينيا		
لاتفيا	لا ينطبق	
ليتوانيا	لا	لا
المكسيك	لا	لا
نيوزيلندا		
النرويج	نعم	
باكستان	لا	لا
بيرو		
بولندا	نعم	
البرتغال	نعم	
جمهورية كوريا	لا	لا
جمهورية مولدوفا	لا	لا
رومانيا	لا	نعم
سنغافورة	نعم	
سلوفاكيا	نعم	
السويد	لا	لا

الطرف المُجيب	يمكن النظر في واجهات المستخدم المصورة في حالتها النشطة	إذا كانت الإجابة لا، هل جرى العرف في المكتب على اعتبارها في حالتها النشطة؟
سويسرا		
تاييلند		
المملكة المتحدة		
الولايات المتحدة الأمريكية	لا ينطبق	لا ينطبق
منظمة بنلوكس للملكية الفكرية	نعم	
مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية	نعم	

التعليقات:

شيلي

لا ينطبق.

إستونيا

لا ينطبق.

آيسلندا

يحدد الرسم الإيضاحي نطاق الحماية.

أيرلندا

لم يرد ذكر واجهات المستخدم المصورة في قانون التصاميم الأيرلندي.

كينيا

لا يتضمن القانون أية أحكام فيما يتصل بهذا الشأن.

البرتغال

لا تفصل تشريعاتنا في هذه المسألة. يجب على مودع الطلب أن يعرض واجهة المستخدم المصورة في حالتها النشطة والساكنة من أجل ضمان الحصول على حماية أوسع نطاقاً.

رومانيا

لا يوجد نص خاص في هذا الشأن.

سويسرا

هذا السؤال لا يبدو واضحاً. الأمر متروك لمودع الطلب لكي يقرر إيداع التصميم في حالة نشطة أم ساكنة.

تايلند

لا يوجد أي تشريع خاص يتناول حالة التصميم (حالة نشطة أم ساكنة). ويسمح القانون بواجهات المستخدم المصورة التي أُودعت بوصفها نمطاً لشاشة عرض.

المملكة المتحدة

إذا كان السؤال يشير إلى تسلسل أحداث التصميم، فسوف نسمح بذلك ما دام التسلسل بأكمله، من البداية حتى النهاية، معروض بوضوح. ولن نحمي أي شكل من أشكال برمجيات الحاسوب.

السؤال 34: هل تتطابق معايير التعدي الخاصة بتصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات مع المعايير الخاصة بأنواع أخرى من التصميم في ولايتك القضائية؟

الطرف المُجيب	تتطابق معايير التعدي مع المعايير الخاصة بأنواع أخرى من التصميم	إذا كانت الإجابة لا، فما أوجه الاختلاف؟
أذربيجان	نعم	
البرازيل	نعم	
كندا	نعم	
شيلي		
الصين	نعم	
كولومبيا	نعم	
كرواتيا	نعم	
الجمهورية التشيكية	نعم	
الدانمرك	نعم	
إكوادور	نعم	
إستونيا	نعم	
فنلندا	نعم	
فرنسا		
جورجيا	نعم	
ألمانيا	نعم	
هنغاريا	نعم	
آيسلندا	نعم	
أيرلندا	نعم	
اليابان	نعم بالنسبة للصورة البيانية المودعة كجزء من مادة (القانون الساري والقانون المنتق) لا بالنسبة للصورة البيانية المودعة كما هي	

الطرف المُجيب	تتطابق معايير التعدي مع المعايير الخاصة بأنواع أخرى من التصميم	إذا كانت الإجابة لا، فما أوجه الاختلاف؟
	(القانون المنتج)	بالإضافة إلى الانتهاكات العامة (التصنيع، التخصيص، الاستخدام، إلخ.)، فإن توفير التصميم من خلال خط اتصالات كهربائي وتعيين أو تأجير وسيط تسجيل مع صور بيانية مسجلة أو الأجهزة التي تحتوي على صور بيانية مدمجة، تشكل انتهاكاً.
كازاخستان	نعم	
كينيا	نعم	
لاتفيا	نعم	
ليتوانيا	نعم	
المكسيك	نعم	
نيوزيلندا		
النرويج	نعم	
باكستان	نعم	
بيرو	نعم	
بولندا	نعم	
البرتغال	نعم	
جمهورية كوريا	نعم	
جمهورية مولدوفا	نعم	
رومانيا	نعم	
سنغافورة	نعم	
سلوفاكيا	نعم	
السويد	نعم	
سويسرا		
تاييلند	نعم	
المملكة المتحدة	نعم	
الولايات المتحدة الأمريكية	نعم	
منظمة بنلوكس للملكية الفكرية		
مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية	نعم	

التعليقات:

شيلي

لا توجد إشارة محددة فيما يتعلق بانتهاكات واجهات المستخدم المصورة وانتهاكات الأيقونات.

أيرلندا

جميع أنواع التصميم تُعامل معاملة واحدة.

سويسرا

لا ينطبق، لأن معهد الملكية الفكرية ليس مكتب فحص.

المملكة المتحدة

نعم، ولكن في نهاية المطاف، سيترك ذلك للمحاكم لتفصل فيه.

منظمة بنلوكس للملكية الفكرية

نعم، على الأرجح. لسنا على علم بأي سوابق قضائية.

السؤال 35: أي من الأفعال الآتية يشكل تعدياً على حقوق التصميم في ولايتك القضائية؟

الطرف المُجيب	إنشاء برمجيات لعرض تصاميم المستخدم المصورة المشمولة بالحماية	استنساخ برمجيات لعرض تصاميم المستخدم المصورة المشمولة بالحماية	نقل برمجيات لعرض تصاميم المستخدم المصورة المشمولة بالحماية	تحليل برمجيات لعرض تصاميم وأجهزات المستخدم المصورة المشمولة بالحماية	تركيب تصاميم وأجهزات المستخدم المصورة أو تصاميم الأيقونات المشمولة بالحماية - وفي هذه الحالة، تحت أي استخدام تصاميم وأجهزات المستخدم المصورة أو تصاميم الأيقونات المشمولة بالحماية - وفي هذه الحالة، تحت أي	وضع تصاميم وأجهزات المستخدم المصورة أو تصاميم الأيقونات المشمولة بالحماية على مادة ملموسة أو العكس -
أذربيجان					نعم	نعم
البرازيل					نعم	نعم
كندا						
شيلي						
الصين						
كولومبيا					نعم	نعم
كرواتيا					نعم	نعم
الجمهورية التشيكية					نعم	نعم
الدانمرك						
إكوادور	نعم			نعم	نعم	نعم
إستونيا	نعم	نعم	نعم	نعم		
فنلندا	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم
فرنسا						
جورجيا					نعم	نعم

الطرف المُجيب	إنشاء برمجيات لعرض تصاميم واتحاحات المستخدم المصورة المشمولة بالحماية	استنساخ برمجيات لعرض تصاميم واتحاحات المستخدم المصورة المشمولة بالحماية	نقل برمجيات لعرض تصاميم واتحاحات المستخدم المصورة المشمولة بالحماية	تحميل برمجيات لعرض تصاميم واتحاحات المستخدم المصورة المشمولة بالحماية	تركيب تصاميم واتحاحات المستخدم المصورة أو تصاميم الأيقونات المشمولة بالحماية - وفي هذه الحالة، تحت أي استخدام تصاميم واتحاحات المستخدم المصورة أو تصاميم الأيقونات المشمولة بالحماية - وفي هذه الحالة، تحت أي استخدام تصاميم واتحاحات المستخدم المصورة أو تصاميم الأيقونات المشمولة بالحماية - وفي هذه الحالة، تحت أي وضع تصاميم واتحاحات المستخدم المصورة أو تصاميم الأيقونات المشمولة بالحماية على مادة ملموسة أو العكس -
ألمانيا					
هنغاريا					
آيسلندا					
أيرلندا					
اليابان بالنسبة للصور البيانية المودعة كجزء من مادة (القانون الحالي والقانون المنقح)					نعم*
بالنسبة للصور البيانية المودعة كما هي (القانون المنقح)	نعم	نعم	نعم		
كازاخستان					
كينيا					نعم
لاتفيا	نعم	نعم	نعم	نعم	
ليتوانيا					نعم
المكسيك		نعم			
نيوزيلندا					
النرويج					
باكستان					نعم
بيرو					
بولندا					نعم
البرتغال					نعم
جمهورية كوريا					
جمهورية مولدوفا					نعم
رومانيا					
سنغافورة					نعم
سلوفاكيا					نعم*
السويد					نعم

الطرف المُجيب	إنشاء برمجيات لعرض تصاميم واتجاهات المستخدم المصورة المشمولة بالحماية	استنساخ برمجيات لعرض تصاميم واتجاهات المستخدم المصورة المشمولة بالحماية	نقل برمجيات لعرض تصاميم واتجاهات المستخدم المصورة المشمولة بالحماية	تحويل برمجيات لعرض تصاميم واتجاهات المستخدم المصورة المشمولة بالحماية	تركيب تصاميم واتجاهات المستخدم المصورة أو تصاميم الأيقونات المشمولة بالحماية - وفي هذه الحالة، تحت أي استخدام تصاميم واتجاهات المستخدم المصورة أو تصاميم الأيقونات المشمولة بالحماية - وفي هذه الحالة، تحت أي وضع تصاميم واتجاهات المستخدم المصورة أو تصاميم الأيقونات المشمولة بالحماية على مادة ملموسة أو العكس -
سويسرا					
تايلند					نعم
المملكة المتحدة					نعم
الولايات المتحدة الأمريكية					
منظمة بنلوكس للملكية الفكرية					
مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية					

التعليقات:

أذربيجان

أي نوع من السلع غير المأذون بها.

البرازيل

في كلتا الحالتين (استخدام تصميم محمي لواجهة مستخدم مصورة/أيقونة ووضع تصميم محمي لواجهة مستخدم مصورة/أيقونة في بيئة مادية أو العكس بالعكس)، تتمثل معايير التعدي في الغرض التجاري لهذا النشاط. وتنص المادة 42 من قانون الملكية الصناعية البرازيلي على ما يلي: "المادة 42: تمنح البراءة صاحبها الحق في منع الغير من إنتاج ما يلي أو استخدامه أو عرضه للبيع أو بيعه أو استيراده لهذه الأغراض، دون الحصول على موافقة صاحب البراءة: 1. منتج مشمول بالبراءة، (...).".

كندا

تسمح حماية التصميم للمالكه بأن يصنع أي مادة تُجَلّ التصميم بشأنها وتُطبّق عليها هذا التصميم أو تصميم لا يختلف اختلافاً كبيراً عنه، أو أن يستورد هذه المادة بغرض التجارة أو ممارسة الأعمال التجارية، أو أن يبيعها، أو أن يؤجرها، أو أن يعرضها للبيع أو الإيجار (بمعنى أنه لا يجوز لك أن تصنع أو أن تتبع شاشة عرض لها واجهة مستخدم مصورة محمية، وما إلى ذلك).

شيلي

تُطبق نفس المعايير بالنسبة لانتهاكات جميع التصميم.

الصين

معايير تأكيد التعدي على التصميم:

1. انتماء المواد التي تجسد واجهات المستخدم المصورة إلى الفئات نفسها أو فئات مشابهة،
2. وتطابق أو تشابه واجهات المستخدم المصورة،
3. والتوصل إلى حكم جامع بعد الرصد الشامل.

كولومبيا

واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات هي تصاميم بيانية في حد ذاتها. ولذلك فإن استخدام تصميم محمي في مادة أخرى أو ظرف آخر يجب أن يُعتبر تعدياً، كما هو الحال مع التصميم الثلاثي الأبعاد الذي يشتمل على - تصميم صناعي مسجل.

كرواتيا

في حالة التركيب أو الاستخدام أو الوضع دون موافقة المالك أو رضاه أو الاتفاق معه أو الحصول على ترخيص منه.

الدانمرك

لا ينطبق.

فنلندا

إلا إذا كان للاستخدام الشخصي فحسب، أو لأغراض تعليمية أو بحثية.

ألمانيا

حالات التعدي على حقوق التصميم يجب ملاحظتها بموجب القانون المدني في المقام الأول. فيجوز لصاحب التصميم المسجل أن يرفع دعوى قضائية ضد التعدي على التصميم في المحاكم الإقليمية.

هنگاريا

وفقاً للمادة 22 من قانون التصميم الهنغاري، إذا كان موضوع طلب التصميم أو حماية التصميم قد أُخذ بصورة غير قانونية من تصميم لشخص آخر، جاز للطرف المتضرر أو من يخلفه في الملكية أن يطالب بالملكية الكلية أو الجزئية للتصميم وله أن يطالب بتعويضات بمقتضى قواعد المسؤولية المدنية. وأي شخص يستغل بشكل غير قانوني تصميماً محمياً يكون مُرتكباً لتعدياً على التصميم طبقاً للمادة 23(1).

آيسلندا

تُطبّق نفس الاشتراطات المتعلقة بالتعدي على جميع التصميم، بما في ذلك واجهات المستخدم المصورة التي قد يُقبل تسجيلها. فالتعدي، وفقاً للمادة 5 من قانون حماية التصميم الآيسلندي رقم 2001/46، هو إنتاج منتج يكون مظهره الكلي مُطابقاً أو مشابهاً للتصميم المُسجّل، أو استخدام ذلك المنتج، أو تسويقه، أو عرضه للبيع أو التأجير، أو استيراده، أو

تصديره. وليس بمقدورنا الإجابة عن هذا السؤال نظراً إلى عدم إيداع أي طلب لتسجيل واجهة مستخدم مصورة في آيسلندا.

أيرلندا

تتعذر الإجابة عن هذا السؤال بدقة لأن تحديد التصرفات التي قد تشكل تعدياً على أي تصميم إنما هي مسألة ترجع إلى المحاكم ويُفصل فيها حسب الظروف الخاصة بالقضية.

اليابان

* من الصعب تقديم معيار لمثل هذا الانتهاك لأن القرارات القضائية لم تتخذ لمثل هذه القضية. ومع ذلك، يمكن اعتبار أن تثبيت صورة بيانية على مادة للتصميم المسجل كإجراء لتصنيع مادة وبالتالي فهو يشكل انتهاكاً. عند القيام بما ذكر أعلاه كعمل تجاري، فسيشكل انتهاكاً للقانون الساري والقانون المنقح على حد سواء.

كازاخستان

المادة 15 من قانون البراءات في جمهورية كازاخستان
أي شخص يستخدم ممتلكات صناعية محمية بما يخالف قانون البراءات في جمهورية كازاخستان يُعتبر مُتعدياً على الحق الاستثنائي لصاحب البراءة (التعدي على البراءة).
إن تصنيع منتج أنشئ باستخدام ممتلكات صناعية محمية أو تطبيق هذا المنتج أو استيراده أو تخزينه أو بيعه أو عرضه للبيع أو تداوله بطريقة أخرى، فضلاً عن تطبيق طريقة محمية أو تداول منتج يُصنع مباشرة باستخدام طريقة محمية، يُعتبر تعدياً على الحق الاستثنائي لصاحب البراءة (التعدي على البراءة). ويُعتبر أي منتج جديد مصنوعاً بطريقة محمية في حالة عدم وجود أدلة تثبت خلاف ذلك.

كينيا

يمنح تسجيل التصميمات الصناعية عموماً لصاحب الحق المسجل الحق في منع الأطراف الأخرى القيام بأي من الأعمال التالية:
(أ) استنساخ التصميم الصناعي في تصنيع المنتج؛
(ب) استيراد وعرض وبيع منتج يستنسخ التصميم الصناعي المحمي؛
(ج) تخزين مثل هذا المنتج لأغراض عرضه للبيع أو بيعه.

ليتوانيا

استخدام تصميم محمي لأغراض شخصية فحسب لا يُعتبر تعدياً على حقوق التصميم. أما استخدام الغير لتصميم محمي لأغراض تجارية فقد يمثل تعدياً على حقوق التصميم.

النرويج

تتولى المحاكم مهمة تحديد الأفعال التي قد تشكل انتهاكاً لأي تصميم.

باكستان

التحقق من إجراءات التعدي أمر سابق لأوانه، فالمكتب ينتظر حالياً إقرار أي سوابق قضائية في هذا الشأن.

البرتغال

في ولايتنا القضائية، تنص المادة المتعلقة بالتعدي على تصميم مسجل على ما يلي:

المادة 322: التعدي على الحقوق الاستثنائية للتصاميم أو النماذج يُعاقب بالحبس لمدة تصل إلى ثلاث سنوات أو بغرامة تصل إلى ثلاثمائة وستين يوماً في حالة ارتكاب الأفعال التالية، دون موافقة صاحب الحق المعني:

- (أ) استنساخ أو تقليد كل أو بعض الأجزاء المميزة لتصميم أو نموذج مسجل؛
- (ب) استغلال تصميم أو نموذج مسجل يملكه شخص آخر؛
- (ج) استيراد أو توزيع تصاميم أو نماذج تم الحصول عليها بأي وسيلة من الوسائل المذكورة في الفقرات الفرعية السابقة.

جمهورية كوريا

إن القيام بإنتاج أو نقل أو تأجير أو تصدير أو استيراد أي مادة يقتصر استخدامها على تصنيع منتج يُدمج به تصميم الشاشة، الذي يرتبط بتصميم مُسجّل أو بأي تصميم مشابه، أو القيام بعرض هذه المادة للبيع أو الإيجار، يُعتبر تعدياً على حق هذا التصميم أو ترخيصه الاستثنائي. كما أن استخدام واجهة المستخدم المصورة المحمية أو وضعها على مادة ملموسة يمكن أن يشكل تعدياً إذا كانت هذه المادة تشبه إلى حد ما مادة الواجهة المُسجّلة.

رومانيا

تنص المادة 30 من قانون التصاميم في رومانيا على حقوق استثنائية لصاحب التصميم على النحو التالي: "طوال فترة سريان تسجيل التصميم، يكون لصاحب التصميم الحق الاستثنائي في استخدام التصميم وفي منع أي طرف آخر من استخدامه دون الحصول على موافقة صاحب التصميم. ولصاحب التصميم الحق في منع الغير من القيام، دون إذنه، بالأفعال التالية: استنساخ منتج يتضمن هذا التصميم أو طُبّق هذا التصميم عليه، أو تصنيع هذا المنتج، أو تسويقه، أو عرضه للبيع، أو طرحه في السوق، أو استيراده، أو تصديره، أو استخدامه، أو تخزينه للأغراض المذكورة أعلاه."

والأفعال التي تشكل تعدياً على أي نوع من التصاميم يمكن أن يحددها الخبير القضائي في أثناء النظر في قضية التعدي.

سنغافورة

برامج الحاسوب (أي "البرمجيات") غير قابلة للتسجيل في سنغافورة (القسم 7(1) من قانون التصاميم المسجلة). لذلك لا يجوز أن تكون البرمجيات في حد ذاتها محلاً للحماية بموجب تصميم، أو سبباً لرفع أي دعوى تعدي على التصميم. واستخدام تصميم محمي لواجهة مستخدم مصورة أو أيقونة قد يشكل تعدياً إذا كان يندرج ضمن الظروف المنصوص عليها في القسم 30(1) - (2) من قانون التصاميم المسجلة.

وتسجيل التصميم بموجب قانون التصاميم المسجلة يمنح صاحب التصميم المُسجل الحقوق الاستثنائية التالية:

(أ) الحق في أن يصنع ما يلي في سنغافورة، أو أن يستورده إلى سنغافورة بغرض البيع أو التأجير أو بغرض استخدامه لأغراض التجارة أو ممارسة الأعمال التجارية:

"1" أي مادة سُجِّلَ بشأنها التصميم وطُبِّقَ عليها هذا التصميم أو أي تصميم لا يختلف كثيراً عنه؛
"2" أو أي جهاز لعرض منتج غير مادي (على أن يكون هذا المنتج غير المادي قد سُجِّلَ بشأنه التصميم وطُبِّقَ عليه هذا التصميم أو أي تصميم لا يختلف كثيراً عنه)؛

(ب) الحق في بيع ما يلي أو تأجيره أو عرضه للبيع أو التأجير في سنغافورة:
"1" أي مادة أو أي منتج غير مادي سُجِّلَ بشأنها التصميم وطُبِّقَ عليها هذا التصميم أو أي تصميم لا يختلف كثيراً عنه؛
"2" أو أي جهاز لعرض منتج غير مادي من المنتجات المذكورة في الفقرة الفرعية "1".

أي شخص يقوم بما يلي، دون موافقة صاحب التصميم المُسجَّل وفي أثناء سريان التسجيل، يكون متعدياً على الحق في التصميم المُسجَّل:

(أ) يفعل أي شيء يُعتبر بمقتضى البند الفرعي (1) حقاً استثنائياً لصاحب التصميم المُسجَّل؛
(ب) أو يفعل أي شيء بغرض التمكين من صنع أي مادة مُشار إليها في البند الفرعي (1) في سنغافورة أو في أي مكان آخر؛

(ج) أو يفعل أي شيء إزاء أي آلة من شأنه أن يشكل تعدياً على التصميم إذا كان قد حدث إزاء المادة المجمعة؛
(د) أو يفعل أي شيء بغرض التمكين من صنع أو تجميع آلة، في سنغافورة أو في أي مكان آخر، إذا كانت المادة المجمعة ستكون من المواد المشار إليها في البند الفرعي (1).

وبناءً على ما تقدم، فإن وضع تصميم محمي لواحمة مستخدم مصورة أو أيقونة (أو العكس بالعكس) لن يكون بوجه عام تعدياً لأن الحماية تقتصر على المادة أو المنتج غير المادي الذي سُجِّلَ بشأنه تصميم الواحمة أو الأيقونة. وفي حالة المثال الوارد في الحاشية السفلية رقم 18، فإن تصميم واحمة المستخدم المصورة أو الأيقونة المُسجَّل من أجل جهاز إلكتروني لن تكون حقوقه قد انتهكت إذا طُبِّقَ على الأثاث (لأن هذه ليست المادة التي سُجِّلَ بشأنها التصميم).

سلوفاكيا

* استخدام واحمة مستخدم مصورة أو أيقونة في أجهزة إلكترونية.

السويد

تسري قواعد التعدي نفسها على جميع التصميمات.

سويسرا

لا ينطبق

تايلند

تسري المعايير نفسها على حالات التعدي على جميع التصميمات.

المملكة المتحدة

يترك الأمر للمحاكم لتبت فيه.

الولايات المتحدة الأمريكية

يرد قانون الولايات المتحدة الخاص بالتعدي على البراءات، بما فيها براءات التصميم، في الفصل 28 من الباب 35 من مدونة قوانين الولايات المتحدة.

وعلى وجه التحديد، ينص البند 271 من الباب 35 من مدونة قوانين الولايات المتحدة على ما يلي: "كل من يقوم دون وجه حق بصنع أي اختراع مشمول براءة أو استخدام هذا الاختراع أو عرضه للبيع أو بيعه، داخل الولايات المتحدة، أو يقوم باستيراد أي اختراع مشمول براءة إلى الولايات المتحدة خلال فترة سريان براءته، يكون متعدياً على البراءة، ما لم يُنص على خلاف ذلك في هذا الباب".

منظمة بنلوكس للملكية الفكرية

لا تستطيع المنظمة أن تجيب عن هذا السؤال لأنها ليست مكتب فحص.

مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

في الاتحاد الأوروبي، تنفذ التصميم الجماعية من خلال المحاكم الوطنية. وبالتالي فإن الدول الأعضاء في الاتحاد الأوروبي هي التي يمكنها تقديم أفضل إجابة على هذه الأسئلة.

السؤال 36: هل يجوز في ولايتك القضائية أن يشمل تسجيل تصميم وحيد استخدام التصميم في بيئة مادية فضلاً عن البيئة الافتراضية أو الحاسوب؟

الطرف المُجيب	يشمل التسجيل استخدام التصميم في بيئة مادية فضلاً عن البيئة الافتراضية أو الحاسوب	التعليقات
أذربيجان	نعم	
البرازيل	نعم	
كندا	لا	في كندا، "يجب أن يقتصر الطلب على تصميم واحد مُطَبَّق على مادة وحيدة تامة الصنع...". أي أن تسجيل تصميم وحيد يشمل استخدام هذا التصميم في بيئة مادية فقط.
شيلي		في الممارسة العملية، يُشار إلى مجال التطبيق المفضل.
الصين	لا	
كولومبيا	نعم	في حالة استنساخ واجهة مستخدم مصورة أو أيقونة من تصميم سيُستخدم في شاشة حاسوب أو جهاز محمول، ينبغي أن يُفهم أن كونه تصميمًا بيانيًا يُجيز

الطرف المُجيب	يشمل التسجيل استخدام التصميم في بيئة مادية فضلاً عن البيئة الافتراضية أو الحاسوب	التعليقات
		استنساخه أو نسخه أو استخدامه في أحوال مادية، مثل المطبوعات الإعلانية.
كرواتيا	نعم	
الجمهورية التشيكية	نعم	
المانرك	نعم	يمكن أن يشمل تسجيل التصميم استخدامه في كلتا البيئتين إذا كان مظهر التصميم ثابتاً لم يتغير. أما في حالة اختلاف الانطباع العام للتصميم، فإن التسجيل لا يشمل استخدام التصميم في كلتا البيئتين.
إكوادور	نعم	
إستونيا	نعم	
فنلندا	نعم	
فرنسا		
جورجيا	نعم	
ألمانيا		
هنغاريا	نعم	
آيسلندا	نعم	نظراً إلى عدم اختلاف مظهر التصميم في كلتا البيئتين. ويُحدّد الرسم الإيضاحي نطاق الحماية.
أيرلندا	نعم	
اليابان	لا	
كازاخستان		
كينيا		يُرجى الرجوع إلى التعليق في الفقرة 35.
لاتفيا	نعم	
ليتوانيا		
المكسيك	لا	
نيوزيلندا	لا	
النرويج	نعم	
باكستان	نعم	
بيرو		
بولندا	نعم	
البرتغال	نعم	
جمهورية كوريا	لا	
جمهورية مولدوفا	نعم	
رومانيا	نعم	
سنغافورة	نعم	نعم، رغم أن الحماية في "بيئة افتراضية أو حاسوبية" تقتصر على التصميم التي تُطبّق على منتجات غير مادية بموجب قانون سنغافورة. كما أن البند 2(1) من

الطرف المُجيب	يشمل التسجيل استخدام التصميم في بيئة مادية فضلاً عن البيئة الافتراضية أو الحاسوب	التعليقات
		قانون التصميم المسجلة يُعرّف المنتج غير المادي بأنه "أي شيء ليس له شكل مادي وينتج عن إسقاط تصميم على سطح أو وسط (بما في ذلك الهواء) وله وظيفة نفعية جوهرية لا تقتصر على تصوير مظهر الشيء أو نقل معلومات". وباستخدام تصميم لوحة مفاتيح مثلاً، يمكن تقديم طلب واحد لهذا التصميم ليشمل المادة (أي لوحة المفاتيح الفعلية) بالإضافة إلى المنتج غير المادي (أي لوحة المفاتيح الافتراضية التي تُعرض على سطح أو وسط). وسوف يُستخدم التصنيف نفسه (أي الخاص بلوحات المفاتيح) سواء أكان التصميم يُطبّق على مادة فعلية أو منتج غير مادي أم لا.
سلوفاكيا	نعم	
السويد	نعم	
سويسرا	لا	
تايلند	نعم	
المملكة المتحدة		سوف يتوقف ذلك على تطابق التصميم في البيئة المادية مع البيئة الحاسوبية من عدمه أو اختلافه معها في جوانب غير جوهرية فحسب من عدمه.
الولايات المتحدة الأمريكية	نعم	نعم، من المحتمل أن يحدث ذلك.
منظمة بنلوكس للملكية الفكرية	لا	
مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية		

التعليقات:

ليتوانيا

لم يتطرق القانون إلى ذلك.

نيوزيلندا

سوف توجد حاجة إلى عدة تسجيلات للتصميم المُطبّق على مواد مختلفة.

مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

لا يؤثر بيان المنتج أو التصنيف على نطاق حماية التصميم الجماعي على هذا النحو (المادة 36(6) من لائحة تصاميم الجماعة الأوروبية). ويضفي التصميم الجماعي المسجل على حامله الحق الحصري في استخدام التصميم ذي الصلة في جميع أنواع المنتجات، وليس فقط في المنتج المشار إليه في طلب التسجيل (2017/09/21، C-361/15 P & C-405/15 P).

مصارف مياه الاستحمام، § 93 (EU:C:2017:720). وعلاوة على ذلك، يرجى الاطلاع على الإجابات على السؤالين 5 و30.

السؤال 37: هل يوجد تمييز في معايير التعدي في ولايتك القضائية بناءً على البيئة الافتراضية/الإلكترونية الخاصة التي يُستخدم التصميم فيها؟

الطرف المجيب	يوجد تمييز في معايير التعدي بناءً على البيئة الافتراضية/الإلكترونية الخاصة	إذا كانت الإجابة نعم، كيف تُرسم حدود هذه البيئات؟	إذا كانت الإجابة نعم، هل يمكن لتسجيل تصميم وحيد أن يحمي التصميم في كل من هذه البيئات المتباينة؟
أذربيجان	لا		
البرازيل	لا		
كندا	لا		
شيلي	لا		
الصين	لا		
كولومبيا	لا		نعم
كرواتيا	لا		
الجمهورية التشيكية	لا		
الدانمرك	لا		
إكوادور	لا		
إستونيا	لا		
فنلندا	لا		
فرنسا			
جورجيا	لا		
ألمانيا			
هنغاريا	لا		
آيسلندا			
أيرلندا	لا		
اليابان	لا		
كازاخستان			
كينيا			
لاتفيا	لا		
ليتوانيا			
المكسيك	لا		
نيوزيلندا	لا		
النرويج	لا		
باكستان	لا		

الطرف المجيب	يوجد تمييز في معايير التعدي بناءً على البيئة الافتراضية/الإلكترونية الخاصة	إذا كانت الإجابة نعم، كيف تُرسم حدود هذه البيئات؟	إذا كانت الإجابة نعم، هل يمكن لتسجيل تصميم وحيد أن يحمي التصميم في كل من هذه البيئات المتباينة؟
بيرو			
بولندا	لا		
البرتغال	لا		
جمهورية كوريا	لا		
جمهورية مولدوفا	لا		
رومانيا	لا		
سنغافورة	لا		
سلوفاكيا	لا		
السويد	لا		
سويسرا			
تايلند	لا		
المملكة المتحدة			
الولايات المتحدة الأمريكية	لا		
منظمة بنلوكس للملكية الفكرية	لا		
مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية			

التعليقات:

آيسلندا

ليس بمقدورنا التعليق على ذلك لأن ولايتنا القضائية لم تشهد رفع أي دعوى تعدي على تصميم يتعلق ببيئة إلكترونية.

كينيا

يُرجى الرجوع إلى التعليق في الفقرة 35.

ليتوانيا

لم يتطرق القانون إلى ذلك.

سويسرا

لا ينطبق، لأن معهد الملكية الفكرية ليس مكتب فحص.

مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

في الاتحاد الأوروبي، تنفذ التصاميم الجماعية من خلال المحاكم الوطنية. وبالتالي فإن الدول الأعضاء في الاتحاد الأوروبي هي التي يمكنها تقديم أفضل إجابة على هذه الأسئلة.

السؤال 38 (أولاً): ما النسق الذي يستخدمه مكتبك لتقديم الوثائق لأغراض حق الأولوية؟

الطرف المجيب	نسق ورقي	نسق إلكتروني	كلاهما	هل يمكن التصديق على الوثائق؟	إذا كانت الإجابة نعم، فكيف يُصدّق عليها؟
أذربيجان	نعم			لا	
البرازيل			نعم	نعم	يُقدّم المكتب الوثائق الرسمية، وربما يُقدّم نسخاً مُصدقة من الوثائق إذا طلب المالك ذلك. ولا يُقدّم المكتب في الوقت الحالي وثائق بنسق إلكتروني لأغراض المطالبة بالأولوية، لأن البلدان التي تقبل وثائق الأولوية بهذا النسق قليلة جداً.
كندا	نعم			نعم	
شيلي	نعم، حسب الطلب	نعم، إذ أودع الطلب عبر الإنترنت			
الصين			نعم	نعم	1. بصمها بخاتم مكتب الفحص، 2. وتبادلها عن طريق خدمة الويبو للنفاذ الرقمي (DAS).
كولومبيا			نعم	نعم	
كرواتيا	نعم				
الجمهورية التشيكية	نعم			نعم	تُطبع وثيقة الأولوية على ورق خاص، وتُوَقَّع، وتُختم بخاتم رسمي.
الدانمرك	نعم			نعم	يتولى أحد موظفي المكتب التوقيع على الوثائق.
إكوادور	نعم			نعم	يقوم الموظف المكلف بالتصديق بتقديم شهادة ويوقع ويختم المستند وأية نسخ.
إستونيا			نعم	لا	
فنلندا	نعم			نعم	يمكن ختمها وتوقيعها.
فرنسا	نعم			لا	
جورجيا	نعم			نعم	
ألمانيا	نعم			نعم	
هنغاريا			نعم	نعم	تُصدّق الوثائق الإلكترونية بتوقيع إلكتروني متقدم أو بالخاتم الإلكتروني للمكتب الهنغاري للملكية الفكرية.
آيسلندا			نعم	نعم	يُوقَّع المكتب على الوثائق ويختمها.
أيرلندا	نعم			نعم	بتوقيع المراقب وختمه.
اليابان	نعم*			نعم	يكون توقيع المفوض من مكتب اليابان للبراءات وختمه الموثق مرفقين بالوثائق
كازاخستان	نعم			نعم	تُقدّم نسخة مصدقة من الطلب.

الطرف المُجيب	نسق ورقي	نسق إلكتروني	كلاهما	هل يمكن التصديق على الوثائق؟	إذا كانت الإجابة نعم، فكيف يُصدَّق عليها؟
كينيا	نعم			نعم	توثق النسخة الورقية وتُختَم.
لاتفيا	نعم			نعم	
ليتوانيا	نعم			نعم	تُحمل نسخ وثائق الأولوية توقيعات المسؤولين وخاتم القسم.
المكسيك	نعم			نعم	من خلال وثائق تتضمن فقرة اتفاق قانوني وتوقيع جهة التصديق.
نيوزيلندا			نعم	نعم	تصديق تلقائي من نظام إدارة الحالات عبر الإنترنت.
الترويج			نعم	نعم	
باكستان	نعم			نعم	
بيرو	نعم			نعم	
بولندا	نعم			نعم	
البرتغال			نعم	نعم	عن طريق التوقيع الرقمي للمكتب أو الختم الرسمي.
جمهورية كوريا			نعم	نعم	تُقدَّم نسخة طبق الأصل بها رقم الإصدار، ورقم الطلب، وتاريخ الإيداع، واسم مودع الطلب.
جمهورية مولدوفا	نعم			نعم	ينبغي أن تحمل توقيع رئيس المكتب وخاتم المكتب الذي صدَّق على وثائق الأولوية.
رومانيا	نعم			نعم	ستُقدَّم وثيقة الأولوية الأصلية بعد توقيعها وختمها.
سنغافورة			نعم	نعم	
سلوفاكيا	نعم			نعم	الوثائق المُعدة لأغراض المطالبة بالأولوية يُصدَّق عليها بختم مكتب الملكية الصناعية في الجمهورية السلوفاكية.
السويد			نعم	لا	
سويسرا	نعم			نعم	يُصدَّق عليها معهد الملكية الفكرية والمستشار الاتحادي.
تايلند	نعم			نعم	تُطبع وثيقة الأولوية على ورق خاص، وتُوثَّق، وتُختَم بخاتم رسمي.
المملكة المتحدة	نعم			نعم	
الولايات المتحدة الأمريكية			نعم	نعم	السجلات المتاحة من مكتب الولايات المتحدة للبراءات والعلامات التجارية يمكن التصديق عليها بوصفها نسخاً طبق الأصل من قبل «فرع استيفاء نسخ البراءات والعلامات التجارية». تُعتمد النسخ المصدقة بشرط وخاتم مكتب الولايات المتحدة للبراءات والعلامات التجارية بالإضافة إلى توقيع موظف التصديق المُفَوَّض.
منظمة بنلوكس للملكية الفكرية			نعم	نعم	يمكن الحصول على نسخة ورقية مصدقة.
مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية			نعم	نعم	

السؤال 38 (ثانياً): هل توجد أي تفاصيل بشأن مطالبات الأولوية فيما يخص تصاميم الرسوم المتحركة؟

الطرف المُجيب	تفاصيل بشأن مطالبات الأولوية فيما يخص تصاميم الرسوم المتحركة	يُرجى تقديم معلومات محددة
أذربيجان	لا	
البرازيل	لا	
كندا	لا	
شيلي	لا ينطبق	
الصين	لا	
كولومبيا		
كرواتيا	لا	
الجمهورية التشيكية		لا تُسجل تصاميم صناعية متحركة.
الدانمرك	لا	
إكوادور	لا	
إستونيا	لا	
فنلندا	لا	
فرنسا	لا	
جورجيا	لا	
ألمانيا	لا	
هنغاريا	لا	
آيسلندا	لا	
أيرلندا	لا	
اليابان	لا	
كازاخستان		
كينيا	لا	
لاتفيا	لا	
ليتوانيا	لا	
المكسيك	لا	
نيوزيلندا		
النرويج	لا	
باكستان	نعم	في حالة المطالبة بالأولوية، يجب اعتماد وثيقة الأولوية من مفوض مكتب الإيداع الأول.
بيرو	لا	
بولندا	لا	
البرتغال	لا	
جمهورية كوريا	لا	
جمهورية مولدوفا	لا	
رومانيا	لا	
سنغافورة	لا	
سلوفاكيا	لا	

الطرف المُجيب	تفاصيل بشأن مطالبات الأولوية فيما يخص تصاميم الرسوم المتحركة	يُرجى تقديم معلومات محددة
السويد	لا	
سويسرا		
تاييلند	لا	
المملكة المتحدة	لا	
الولايات المتحدة الأمريكية	لا	
منظمة بنلوكس للملكية الفكرية	لا	
مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية	لا	

التعليقات:

كندا

يجوز للعميل أن يتقدم بطلب للحصول على وثائق مصدقة إلى مركز خدمة عملاء المكتب الكندي للملكية الفكرية، وأن يدفع الرسوم المناسبة. لمزيد من التفاصيل بشأن كيفية طلب النسخ (المصدقة وغير المصدقة)، يُرجى زيارة مركز خدمة عملاء المكتب الكندي للملكية الفكرية.

كولومبيا

لم ينظم القانون بعد قبول الرسوم المتحركة.

الداغمر

إننا، بوجه عام، نستخدم النسخ الورقي، ولكن في بعض الحالات نستخدم النسخ الإلكتروني حينما يطلب مودع الطلب ذلك.

جورجيا

يجب التصديق على وثائق المطالبة بالأولوية بتوقيع الشخص المسؤول.

اليابان

* من المقرر أن يبدأ التبادل الإلكتروني لوثائق الأولوية باستخدام خدمة الويبو للنفاذ الرقمي (DAS) في 1 يناير 2020.

لاتفيا

يجوز للمكتب تقديم نسخ مصدقة من الوثائق بناءً على طلب المالك. ولا يقدم المكتب وثائق بنسق إلكتروني لأغراض المطالبة بالأولوية.

رومانيا

ويمكن أيضاً أن يرسل مكتبنا عبر البريد الإلكتروني الوثيقة الأصلية المسوَّحة ضوئياً، ولكن ليس هذا هو السائد الآن.

سويسرا

لا ينطبق

المملكة المتحدة

تُقدَّم وثائق الأولوية ورقياً فقط، وتحمل شريطاً وخاتماً.

مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

مع مراعاة المادة 73 من اللائحة الفنية لتصاميم الجماعة الأوروبية، يقدم المكتب مقتطفات معتمدة أو غير مصدقة من السجل عند الطلب وعند دفع الرسوم. ويمكن إرسال طلبات الحصول على مقتطف من سجل التصاميم الجماعية باستيفاء الاستمارة المتاحة على الموقع الإلكتروني للمكتب: <https://euipo.europa.eu/ohimportal/ar/forms-and-filings>، أو أي ما يعادله من طلب. وفي حالة تقديم طلب للحصول على تصاميم متعددة، لن تتاح النسخ المعتمدة من الطلب إلا للتصاميم التي منحت في تاريخ إيداع.

السؤال 39 (أولاً): ما نسق الوثائق الذي يقبله مكتبكم لأغراض المطالبة بالأولوية؟

الطرف المجيب	نسق ورقي	نسق إلكتروني	كلاهما	هل يشترط مكتبكم التصديق على وثائق الأولوية؟
أذربيجان	نعم			لا
البرازيل			نعم	لا
كندا			نعم	لا
شيلي				نسخة ورقية مصدقة حسب الأصول أو في نسق إلكتروني
الصين			نعم	نعم
كولومبيا			نعم	نعم
كرواتيا			نعم	نعم
الجمهورية التشيكية			نعم	لا
الدانمرك			نعم	لا
إكوادور			نعم	نعم
إستونيا			نعم	نعم
فنلندا	نعم			لا
فرنسا			نعم	نعم
جورجيا			نعم	نعم

هل يشترط مكتبكم التصديق على وثائق الأولوية؟	كلاهما	نسق إلكتروني	نسق ورقي	الطرف المُجيب
لا			نعم	ألمانيا
نعم	نعم			هنغاريا
لا	نعم			آيسلندا
لا	نعم			أيرلندا
نعم			نعم*	اليابان
نعم			نعم	كازاخستان
نعم			نعم	كينيا
نعم	نعم			لاتفيا
نعم			نعم	ليتوانيا
نعم	نعم			المكسيك
نعم		نعم		نيوزيلندا
لا	نعم			النرويج
نعم			نعم	باكستان
نعم			نعم	بيرو
نعم			نعم	بولندا
لا	نعم			البرتغال
نعم	نعم			جمهورية كوريا
نعم		نعم	نعم	جمهورية مولدوفا
نعم سُتُقدِّم وثيقة الأولوية الأصلية بعد توقيعها وختمها.			نعم	رومانيا
نعم	نعم			سنغافورة
نعم			نعم	سلوفاكيا
لا	نعم			السويد
لا	نعم	نعم	نعم	سويسرا
نعم			نعم	تاييلند
لا	نعم			المملكة المتحدة
نعم	نعم*			الولايات المتحدة الأمريكية
لا	نعم			منظمة بنلوكس للملكية الفكرية
لا	نعم			مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

السؤال 39 (ثانياً): هل توجد أي تفاصيل بشأن مطالبات الأولوية فيما يخص تصاميم الرسوم المتحركة؟

الطرف المُجيب	تفاصيل بشأن مطالبات الأولوية فيما يخص تصاميم الرسوم المتحركة	إذا كانت الإجابة نعم، يُرجى تحديدها
أذربيجان	لا	
البرازيل	لا	
كندا	لا	
شيلي	لا ينطبق	
الصين	نعم	يجب أن يشير الطلب المسبق إلى بيئة المادة.
كولومبيا		
كرواتيا	لا	
الجمهورية التشيكية		لا تُسجل تصاميم صناعية متحركة.
الدانمرك	لا	
إكوادور	لا	
إستونيا	لا	
فنلندا	لا	
فرنسا	لا	
جورجيا	لا	
ألمانيا	لا	
هنغاريا	لا	
آيسلندا	لا	
أيرلندا	لا	
اليابان	لا	
كازاخستان		
كينيا	لا	
لاتفيا	لا	
ليتوانيا	لا	
المكسيك	لا	
نيوزيلندا		
النرويج	لا	
باكستان	لا	
بيرو	لا	
بولندا	لا	
البرتغال	لا	
جمهورية كوريا	لا	
جمهورية مولدوفا	لا	
رومانيا	لا	
سنغافورة	لا	
سلوفاكيا	لا	
السويد	لا	

الطرف المُجيب	تفاصيل بشأن مطالبات الأولوية فيما يخص تصاميم الرسوم المتحركة	إذا كانت الإجابة نعم، يُرجى تحديدها
سويسرا		
تاييلند	لا	
المملكة المتحدة	لا	
الولايات المتحدة الأمريكية	لا	
منظمة بنلوكس للملكية الفكرية	لا	
مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية	لا	

التعليقات:

كندا

قد تكون وثائق الأولوية المعتمدة مطلوبة إذا كانت مراجعة المطالبة بالأولوية ضرورية لتقييم الجودة.

كولومبيا

لم ينظم القانون بعد قبول الرسوم المتحركة.

الدايمرك

يجوز لنا أن نطلب التصديق على الوثائق وفقاً للتشريع الدايمركي، لكننا عادةً لا نفعل ذلك.

إستونيا

يشترط المكتب تقديم وثائق أصلية.

جورجيا

يقبل مكتبنا وثائق الأولوية بنسق إلكتروني إذا كانت تحتوي على رمز تعريفني يسمح لمكتبنا بأن يتحقق من صحة الوثيقة من خلال الموقع الإلكتروني لمكتب الإيداع الأول.

أيرلندا

لا يجوز طلب التصديق على وثائق الأولوية إلا في حالة وجود أي شك في الوضع القانوني للأولوية المطالب بها.

اليابان

* من المقرر أن يبدأ التبادل الإلكتروني لوثائق الأولوية باستخدام خدمة الويبو للنفاذ الرقمي (DAS) في 1 يناير 2020.

البرتغال

المادة 13: إثبات حق الأولوية

1. يجوز أن يُلزم المعهد الوطني للملكية الصناعية أي شخص يستشهد بحق الأولوية بأن يُقدّم، في غضون شهرين من القرار، نسخة مُصدّقة من الطلب الأول، وشهادة بتاريخ تقديمه، وترجمة لذلك إلى اللغة البرتغالية إذا لزم الأمر.

سويسرا

لا ينطبق.

الولايات المتحدة الأمريكية

* يقبل مكتب الولايات المتحدة للبراءات والعلامات التجارية النسق الورقي والنسق الإلكتروني إذا كان ذلك من خلال آليات مُعينة. ويكون النسق الإلكتروني مقبولاً عند استرجاعه من قبل المكتب وفقاً لأحد برامج تبادل وثائق الأولوية. وسيحاول المكتب القيام بالاسترجاع الإلكتروني للطلبات الأجنبية التي تُطالب بأولويتها في طلب تصميم مُقدم في الولايات المتحدة، وذلك عن طريق خدمة الويبو للنفاذ الرقمي (DAS) إن أمكن.

<https://www.uspto.gov/patents-getting-started/international-protection/electronic-priority-document-exchange-pdx>

[يلي ذلك المرفق الثاني]

استبيان بشأن تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط

نظرت فيه لجنة العلامات في دورتها الأربعين

1. نظرت اللجنة الدائمة المعنية بقانون العلامات التجارية والتصاميم الصناعية والمؤشرات الجغرافية (لجنة العلامات) في دورتها الأربعين التي عُقدت في جنيف في الفترة من 12 إلى 16 نوفمبر 2018 في الوثيقة SCT/40/2 المعنونة " تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط: مشروع استبيان " وفي نسخة منقحة من مشروع الاستبيان (الوثيقة SCT/40/2 Rev.). وطلبت اللجنة من الأمانة "أن تعمم الاستبيان كما ورد في الوثيقة SCT/40/2 Rev. على أعضاء لجنة العلامات والمنظمات الحكومية الدولية المعنية بالملكية الفكرية من لها صفة مراقب، وذلك بحلول 31 يناير 2019؛ وتجميع الردود في وثيقة لتنظر فيها الدورة الحادية والأربعون للجنة العلامات، ونظرا للوقت المحدود لإعداد هذه الوثيقة، اتفقت لجنة العلامات على أنه ينبغي تقديم هذه الوثيقة في موعد أقصاه 8 مارس 2019 "(انظر الفقرة 11 من الوثيقة SCT/40/9).

2. ويهدف هذا الاستبيان بشأن تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط إلى جمع المعلومات فيما يخص (1) شرط وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط والمادة أو المنتج، (2) والأساليب التي تسمح بها المكاتب لتمثيل التصاميم المتحركة.

3. وبغية تمكين الأمانة من إعداد الوثيقة المطلوبة التي تجمع ردود أعضاء اللجنة المذكورة والمنظمات المذكورة آنفاً، ينبغي إعادة الاستبيان بعد استكمالها إلى الويبو بحلول 31 يناير 2019 بالبريد الإلكتروني إلى: sct.forum@wipo.int؛ أو بالبريد العادي إلى المنظمة العالمية للملكية الفكرية (الويبو)، 34، chemin des Colombettes، Geneva 20 1211، Switzerland؛ أو بالفاكس: 41 22 338 87 45.

أسئلة تتعلق باشتراط وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط والمادة أو المنتج²

1. هل توفر ولايتك القضائية الحماية لما يلي:
تصاميم واجهات المستخدم المصورة <input type="checkbox"/> نعم <input type="checkbox"/> لا
تصاميم الأيقونات <input type="checkbox"/> نعم <input type="checkbox"/> لا
تصاميم المحارف/الخطوط <input type="checkbox"/> نعم <input type="checkbox"/> لا
تعليقات، إن وجدت:

2. هل يشترط وجود صلة³ في ولايتك القضائية بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات وإحدى المواد كشرط مسبق للتسجيل؟
<input type="checkbox"/> نعم <input type="checkbox"/> لا
إذا كانت الإجابة لا، يرجى الانتقال إلى السؤال 13 والأسئلة اللاحقة
تعليقات، إن وجدت:

². سوف يستخدم فقط لفظ "مادة" فيما يلي في الاستبيان هذا لأغراض التبسيط، ومن المفهوم أنه يشمل أيضا لفظ "منتج"، عند الاقتضاء.

³. لأغراض هذا الاستبيان، يشير مصطلح "صلة" إلى لزوم أن تكون تصاميم واجهات المستخدم أو الأيقونات مرتبطا بإحدى المواد.

(أ) اشتراط وجود صلة

3. أي نوع من أنواع التصميم تشترط ولايتك القضائية وجود صلة بينه وبين إحدى المواد؟

- ☐ تصميم الرسوم المتحركة المصممة بالحاسوب
- ☐ تصميم واجهات المستخدم المصورة
- ☐ تصميم الأيقونات
- ☐ تصميم المحارف/الخطوط
- ☐ أخرى - الرجاء تحديدها

تعليقات، إن وجدت:

4. ما سبب اشتراط وجود تلك الصلة في ولايتك القضائية؟⁴

- ☐ تيسير البحث الذي تقوم به مكاتب الفحص
- ☐ تيسير بحوث (حرية التصرف) التي يجريها المستخدمون
- ☐ تيسير البحوث التي يجريها مودعو الطلبات
- ☐ تقييد نطاق حقوق التصميم
- ☐ أخرى - الرجاء تحديدها

تعليقات، إن وجدت:

⁴. انظر مساهمات شيلي، والرابطة الدولية للعلامات التجارية (ص3-1) وجمعية أصحاب الملكية الفكرية (ص4) والجمعية اليابانية للعلامات التجارية.

5. في ولايتك القضائية، ينطبق ما يلي على تصاميم المحارف/الخطوط:

أ) يجب أن تكون مدمجة في مادة ملموسة لتستفيد من الحماية

☐ نعم ☐ لا

ب) يمكن تطبيقها على مادة افتراضية

☐ نعم ☐ لا

تعليقات، إن وجدت:

6. في ولايتك القضائية هل تؤدي الجوانب الوظيفية⁵ للمادة التي لها تصميم خاص بواجهات المستخدم المصورة/الأيقونات دورا في تقييم الصلة بين هذا التصميم والمادة؟

☐ نعم ☐ لا

إذا كانت الإجابة نعم، ما هذا الدور؟

تعليقات، إن وجدت:

7. في حالة اشتراط ولايتك القضائية وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط وإحدى المواد، دون توفيرها في طلب التصميم، هل يمكن توفيرها أثناء مرحلة المعالجة؟

☐ نعم ☐ لا

إذا كانت الإجابة نعم، من الخول له توفير هذه الصلة؟

⁵. لأغراض هذا الاستبيان، يشير مصطلح "الجوانب الوظيفية" إلى الطريقة التي تعمل بها المادة.

<input type="checkbox"/> مودع الطلب <input type="checkbox"/> المكتب
تعليقات، إن وجدت:

8. في حالة اشتراط ولايتك القضائية وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات وإحدى المواد، كيف يمكن/يجب تمثيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات في الطلب؟

<input type="checkbox"/> تمثيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات منفردة + بيان بالكلمات عن المادة <input type="checkbox"/> تمثيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات + المادة بخطوط منقطعة أو متقطعة <input type="checkbox"/> تمثيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات + المادة بخطوط منقطعة أو متقطعة + بيان بالكلمات عن المادة <input type="checkbox"/> تمثيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات + المادة بخطوط متواصلة <input type="checkbox"/> تمثيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات + المادة بخطوط متصلة + بيان بالكلمات عن المادة <input type="checkbox"/> تمثيلات أخرى - الرجاء تحديدها
تعليقات، إن وجدت:

9. في حالة اشتراط ولايتك القضائية وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات وإحدى المواد وكان مكتبك أحد مكاتب الفحص، هل يبحث مكتبك عن أية تصاميم لها مظهر مماثل أو مطابق، أيا كانت المواد التي تنطبق عليها؟

<input type="checkbox"/> نعم <input type="checkbox"/> لا
يرجى شرح الإجابة
تعليقات، إن وجدت:

10. في حالة تمثيل التصميم ضمن إحدى المواد المتنازل عنها (مثلا بخطوط متقطعة)، ما هو تأثير المادة على نطاق حماية التصميم؟

يكون نطاق الحماية مقتيدا:

☐ فقط فيما يخص نوع محدد من المواد التي تم التنازل عنها

☐ في حالة المواد التي تدخل تحت التصنيف نفسه

☐ حالات أخرى - الرجاء تحديدها

هل يوجد استثناء لتصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات؟

☐ نعم ☐ لا

تعليقات، إن وجدت:

11. في حالة تمثيل التصميم ضمن إحدى المواد التي تظهر بخطوط متصلة، سوف يعتبر أن نطاق براءة التصميم / تسجيل التصميم يشمل ما يلي:⁶

☐ التصميم وحده

☐ كلا من التصميم والمادة

☐ أخرى - الرجاء تحديدها

تعليقات، إن وجدت:

12. في حالة تمثيل التصميم ضمن إحدى المواد المتنازل عنها (مثلا بخطوط متقطعة) ويشترط تحديد المادة أو المواد التي يرتبط بها استخدام التصميم الصناعي، فما الغرض من هذا التحديد؟

⁶. انظر مساهمات الرابطة الدولية للعلامات التجارية (ص 1-2) وجمعية أصحاب الملكية الفكرية (ص 3-4).

تعليقات، إن وجدت:

(ب) عدم اشتراط وجود صلة

13. في ولايتك القضائية، لماذا لا يشترط وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات وإحدى المواد؟⁷

☐ نتيجة لطبيعة التصاميم التكنولوجية الجديدة التي يجوز استخدامها في مواد / بيئات مختلفة

☐ أسباب أخرى - الرجاء تحديدها

تعليقات، إن وجدت:

14. في حالة عدم اشتراط ولايتك القضائية وجود صلة في ولايتك القضائية وكان مكتبك أحد مكاتب الفحص، هل يبحث مكتبك عن أية تصاميم لها مظهر مماثل أو مطابق، أيا كانت المواد التي تنطبق عليها؟⁸

☐ نعم ☐ لا

يرجى شرح الإجابة

15. في حالة عدم اشتراط ولايتك القضائية وجود صلة، كيف يجري المستخدمون بحوث حرية التصرف؟⁹

تعليقات، إن وجدت:

16. في حالة عدم اشتراط ولايتك القضائية وجود صلة، هل يكون تعريف المادة:

⁷. انظر مساهمات هنغاريا وغرفة التجارة الدولية (ص2) والرابطة الدولية للعلامات التجارية (ص3) وجمعية أصحاب الملكية الفكرية (ص4).

⁸. انظر مساهمة الجمعية اليابانية للعلامات التجارية (ص7).

⁹. مكرر.

<div style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> اختياريًا ؟ <input type="checkbox"/> إجباريًا ؟</div> <p>ما الأثر المترتب على ذلك التعريف ؟ الرجاء تحديده</p>
تعليقات، إن وجدت:

<p>17. هل يمكن الحصول على تصميم البراءة/تسجيل التصميم لأحد تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات في حد ذاته إن كان ممثلاً على حدة (بدون أي مادة من قبيل شاشة أو جهاز)؟</p>
<div style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> نعم <input type="checkbox"/> لا</div> <p>إذا كانت الإجابة نعم، هل يشمل تصميم البراءة/ تسجيل التصميم استخدام تصميم واجهة المستخدم المصورة/ الأيقونات موضع المطالبة في أي مادة / بيئة ؟</p>
<div style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> نعم <input type="checkbox"/> لا</div> <p>تعليقات، إن وجدت:</p>

أسئلة تتعلق بالأساليب المسموح بها في المكاتب لتمثيل تصاميم الرسوم المتحركة

<p>18. أي من أساليب التمثيل يمكن لمودع الطلب استخدامها في ولايتك القضائية لطلب حماية تصاميم الرسوم المتحركة؟</p>
<div style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> صور متحركة¹⁰</div> <p>الرجاء تحديد نسق الملف (مثلاً هل هو avi أو flv أو wmv أو wav أو mov أو mp4):</p> <p>الرجاء تحديد الحد الأقصى للحجم إن وجد:</p>

¹⁰. يستخدم مصطلح "رسوم" مرادفاً لمصطلح "المشهد".

<div><input type="checkbox"/> صور ثابتة في نسق إلكتروني</div> <div>الرجاء تحديد نسق الملف (مثلا pdf):</div> <div>الرجاء تحديد الحد الأقصى لحجم الملف إن وجد:</div> <div><input type="checkbox"/> صور ثابتة في هيئة ورقية</div> <div>الرجاء تحديد أية اشتراطات إضافية:</div>
تعليقات، إن وجدت:

19. في حالة توافر اختيارات من بين أساليب مختلفة للتمثيل في إطار ولايتك القضائية، ما الأسلوب الذي يستخدمه أغلب مودعي الطلبات؟
<div><input type="checkbox"/> الصور المتحركة</div> <div><input type="checkbox"/> الصور الثابتة في نسق إلكتروني</div> <div><input type="checkbox"/> الصور الثابتة في هيئة ورقية</div>
تعليقات، إن وجدت:

20. هل توجد أية اشتراطات إضافية / خاصة تتعلق بمحتوى الطلب في حالة تصاميم الصور المتحركة؟
<div><input type="checkbox"/> نعم <input type="checkbox"/> لا</div> <div>إن كانت الإجابة نعم، الرجاء تحديد هذه الاشتراطات</div>

تعليقات، إن وجدت:

21. إذا كان يمكن أن يستخدم مودعو الطلب ملفات فيديو لتمثيل تصاميم الصور المتحركة في ولايتك القضائية:

- ☐ لا تُقبل سوى ملفات فيديو
- ☐ تقدم ملفات فيديو + سلسلة من الصور الثابتة إجباريا
- ☐ تقدم ملفات فيديو إجباريا + سلسلة من الصور الثابتة اختياريًا
- ☐ تقدم ملفات فيديو اختياريًا + سلسلة من الصور الثابتة إجباريا
- ☐ أخرى - الرجاء تحديدها

تعليقات، إن وجدت:

22. في حالة اشتغال الطلب على سلسلة من الصور الثابتة وملفات الفيديو، أي نسق يحدد نطاق الحماية؟

- ☐ النسقان يعاملان معاملة متساوية
- ☐ لملفات الفيديو الأولوية بينما تعامل الصور الثابتة باعتبارها مجرد معلومات مرجعية - الرجاء تقديم معلومات محددة
- ☐ للصور الثابتة الأولوية بينما تعامل ملفات الفيديو باعتبارها مجرد معلومات مرجعية - الرجاء تقديم معلومات محددة

تعليقات، إن وجدت:

23. في حالة تمثيل التصاميم المتحركة من خلال سلسلة من الصور الثابتة أو سلسلة من الرسومات أو الصور الفوتوغرافية، هل توجد اشتراطات إضافية تتعلق بالصور؟¹¹

¹¹. انظر مساهمات الولايات المتحدة الأمريكية (ص 3-4)، ومكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية (ص 3-5)، وغرفة التجارة الدولية (3-4)، والرابطة الدولية للعلامات التجارية (ص 4)، والجمعية اليابانية لوكلاء البراءات (ص 4-7)، والجمعية اليابانية للعلامات التجارية (ص 9).

☐ نعم ☐ لا

في حالة الإجابة نعم، يشترط ما يلي:

- ☐ ارتباط جميع الصور بنفس وظيفة المادة
- ☐ جميع الصور ترتبط ارتباطا بصريا ببعضها البعض
- ☐ جميع الصور تقدم تصورا واضحا عن الحركة / التغيير / التطور
- ☐ لا يتجاوز عدد الصور الحد الأقصى - الرجاء تحديده
- ☐ شروط أخرى - الرجاء تحديدها

تعليقات، إن وجدت:

24. في أي نسق تُمنح تصاميم الصور المتحركة؟

- ☐ تسجيل / براءة على الورق
- ☐ إلكترونيا (منح إلكتروني)
- ☐ نسق آخر

تعليقات، إن وجدت:

25. في أي نسق تُنشر تصاميم الصور المتحركة؟

- ☐ منشور ورقي
☐ منشور إلكتروني
☐ نسق آخر

تعليقات، إن وجدت:

26. هل توجد إجراءات نشر خاصة بتصاميم الصور المتحركة؟

- ☐ نعم ☐ لا

تعليقات، إن وجدت:

أسئلة إضافية

27. هل تستبعد في ولايتك القضائية بعض الصور المتحركة من الحماية بموجب قانون التصميم؟¹²

- ☐ نعم ☐ لا

إذا كانت الإجابة نعم، أي من أنواع الصور الآتية يُستبعد من الحماية:

- ☐ الصور البيانية التي تمثل "محتويات" مستقلة عن وظيفة المادة (مثلا مشهد من فيلم أو صور من لعبة على الحاسوب / التلفاز)
☐ الصور البيانية المقدمة فقط لأغراض زخرفية (مثل خلفية الشاشة على سطح المكتب)
☐ الصور البيانية المقدمة فقط لنقل المعلومات

¹². انظر مساهمة الجمعية اليابانية للعلامات التجارية (ص 5).

<p><input type="checkbox"/> صور أخرى - الرجاء تحديدها</p> <p>إذا كانت الإجابة نعم، فكيف يبرر استبعاد الصور؟ الرجاء تقديم معلومات محددة</p> <p>إذا كانت الإجابة نعم، كيف تُعرف الصور البيانية التي تخضع للحماية؟ الرجاء تقديم معلومات محددة</p>
<p>تعليقات، إن وجدت:</p>

<p>28. هل توجد بعض أنواع تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات في ولايتك القضائية التي تستبعد من حماية التصميم؟¹³</p>
<p><input type="checkbox"/> نعم <input type="checkbox"/> لا</p> <p>إذا كانت الإجابة نعم، الرجاء تقديم معلومات محددة</p>
<p>تعليقات، إن وجدت:</p>

<p>29. في ولايتك القضائية، هل يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المصورة (أي بعض العناصر فقط من تصميم واجهة المستخدم المصورة)؟</p>
<p><input type="checkbox"/> نعم <input type="checkbox"/> لا</p> <p>إذا كانت الإجابة نعم، بأية طريقة؟</p> <p>إذا كانت الإجابة نعم، هل يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المصورة إذا كان لا يظهر سوى تحت ظروف معينة¹⁴؟</p>

¹³. انظر مساهمة الجمعية اليابانية للعلامات التجارية (ص 6).

¹⁴. على سبيل المثال، في أحد تطبيقات التصفح: "تنبيه الأيقونات" الذي يظهر في حالة ازدحام المرور أو وقوع حادث وغير ذلك.

<input type="checkbox"/> نعم <input type="checkbox"/> لا
تعليقات، إن وجدت:

30. في ولايتك القضائية، هل تُمنح الحماية للتصاميم غير الدائمة؟ ¹⁵
<input type="checkbox"/> نعم <input type="checkbox"/> لا
إذا كانت الإجابة نعم، هل يعتبر التصميم غير الدائم مدججا في المادة أو مرتبطا بها؟
<input type="checkbox"/> نعم <input type="checkbox"/> لا
إذا كانت الإجابة نعم، فما المادة التي ينطبق عليها؟
تعليقات، إن وجدت:

31. هل يُعد تعريف الصنف في ولايتك القضائية شرطا ضروريا في طلبات التصاميم؟
<input type="checkbox"/> نعم <input type="checkbox"/> لا
إذا كانت الإجابة نعم، فما نظام التصنيف المتبع في مكتبك؟

¹⁵. فيما يلي أمثلة على تصاميم غير دائمة: تصميم مصباح لا يظهر إلا إذا كان المصباح مشعلا، وتصاميم ملابس نسائية داخلية لا تظهر سوى إذا كانت تلك الملابس على مستوى الساقين، وتصاميم المواد المنفوخة، مثل البالونات والألعاب المائية والمراتب الهوائية، التي لا تظهر في غياب الهواء المضغوط الذي يعطيها شكلها، وتصميم المياه في إحدى النافورات، ولوحة مفاتيح من الليزر، وإسقاط صورة عداد السرعة أو لوحة التحكم في مذياع على الزجاج الأمامي للسيارة. انظر مساهمة الولايات المتحدة الأمريكية التي تشير إلى 61 USPQ 153، 373 F.2d 997، Hruby، (محكمة الولايات المتحدة الأمريكية لاستئنافات المواد الجمركية والبراءات، 1967) (ص6).

<div><input type="checkbox"/> تصنيف لوكارنو</div> <div><input type="checkbox"/> تصنيف محلي</div> <div>إذا كانت الإجابة نعم فالصنف كما يلي:</div> <div><input type="checkbox"/> حسب تعريف مودع الطلب</div> <div><input type="checkbox"/> حسب تعيين المكتب</div> <div>في حالة تعيين المكتب الصنف هل يجوز لمودع الطلب الطعن على التصنيف أو معارضته؟</div> <div><input type="checkbox"/> نعم <input type="checkbox"/> لا</div> <div>هل يوجد استثناء لتصاميم واجهات المستخدم المصورة / الأيقونات؟</div> <div><input type="checkbox"/> نعم <input type="checkbox"/> لا</div> <div>تعليقات، إن وجدت:</div>

32. عند تطبيق تصاميم واجهات المستخدم المصورة على إحدى المواد، كيف يجري فحصها من منطلق وزن الخصائص البصرية في أي من الحالات الآتية:

- ☐ تصميم واجهة المستخدم المصورة مطابق أو متشابه ولكنه يطبق على مواد مختلفة في قاعدة التقنية الصناعية السابقة
- ☐ المادة هي بعينها ولكنها تظهر في صورة نشطة / خاملة¹⁶ في قاعدة التقنية الصناعية السابقة مقارنة بحالة نشطة / خاملة في الطلب

¹⁶. لأغراض هذا الاستبيان، يشير مصطلح "صورة خاملة" إلى مظهر المادة قبل تفاعلها مع المستخدم، مثل قيام المستخدم بتشغيل الجهاز المشتمل على تصميم واجهة المستخدم المصورة، أو إشعاله أو التفاعل معه بأي طريقة أخرى. ويشير مصطلح "صورة نشطة" إلى التصميم كما يظهر بعد تفاعل المستخدم معه أو أثناء استخدامه له.

☐ المادة وواجهة المستخدم المصورة في قاعدة التقنية الصناعية السابقة متطابقتان أو متشابهتان مع تمثيل واحد أو أكثر ولكن ليس مع جميع التمثيلات المقدمة التي تبين مراحل مختلفة من تصميم واجهة المستخدم المصورة

تعليقات، إن وجدت:

33. هل تسمح تشريعات ولايتك القضائية بالنظر في تصاميم واجهات المستخدم المصورة وهي حالة نشطة؟

☐ نعم ☐ لا

إذا كانت الإجابة لا، هل جرى العرف في المكتب اعتبارها في حالتها النشطة؟

☐ نعم ☐ لا

تعليقات، إن وجدت:

34. هل تتطابق معايير التعدي الخاصة بتصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات مع المعايير الخاصة بأنواع أخرى من التصاميم في ولايتك القضائية؟

☐ نعم ☐ لا

إذا كانت الإجابة لا، فما أوجه الاختلاف؟

تعليقات، إن وجدت:

35. أي من الأفعال الآتية يشكل تعديا على حقوق التصميم في ولايتك القضائية؟

- ☐ إنشاء برمجيات لعرض تصاميم واجهات المستخدم المصورة المشمولة بالحماية
- ☐ استنساخ برمجيات لعرض تصاميم واجهات المستخدم المصورة المشمولة بالحماية
- ☐ نقل برمجيات لعرض تصاميم واجهات المستخدم المصورة المشمولة بالحماية
- ☐ تحميل برمجيات لعرض تصاميم واجهات المستخدم المصورة المشمولة بالحماية
- ☐ تركيب تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو تصاميم الأيقونات المشمولة بالحماية¹⁷ - وفي هذه الحالة، تحت أي ظروف؟
- ☐ استخدام تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو تصاميم الأيقونات المشمولة بالحماية¹⁸ - وفي هذه الحالة، تحت أي ظروف؟
- ☐ وضع تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو تصاميم الأيقونات المشمولة بالحماية على مادة ملموسة أو العكس - وفي هذه الحالة، تحت أي ظروف؟¹⁹

تعليقات، إن وجدت:

36. هل يجوز في ولايتك القضائية أن يشمل تسجيل تصميم واحد استخدام التصميم في بيئة مادية فضلا عن البيئة الافتراضية أو الحاسوب؟²⁰

☐ نعم ☐ لا

تعليقات، إن وجدت:

¹⁷. انظر مساهمة جمعية أصحاب الملكية الفكرية التي تشير إلى مبادئ التعدي غير المباشر مثل التعدي المزعوم (ص3)، ومساهمة الجمعية اليابانية للعلامات التجارية (ص 8).

¹⁸. مكرر.

¹⁹. فعلى سبيل المثال، إذا تم وضع تصميم واجهة مستخدم مصورة/تصميم أيقونة مشمول بالحماية في سياق جهاز إلكتروني على سطح طاولة كترين وتم بعد ذلك بيعه كأثاث عصري، فهل يشكل ذلك تعديا؟ وماذا لو تم العكس، أي استخدام تصميم موضوع على سطح طاولة كنصميم واجهة مستخدم مصورة/تصميم أيقونة لأغراض تطبيق لإحدى متاجر الأثاث، فهل يشكل ذلك تعديا؟

²⁰. انظر الأمثلة المذكورة في مساهمة الولايات المتحدة الأمريكية (ص 6).

37. هل يوجد تمييز في معايير التعدي في ولايتك القضائية بناء على البيئة الافتراضية/الإلكترونية الخاصة²¹ التي يستخدم التصميم فيها؟

☐ نعم ☐ لا

إذا كانت الإجابة نعم، كيف تُرسم حدود هذه البيئات؟

إذا كانت الإجابة نعم، هل يمكن لتسجيل تصميم منفرد أن يحمي التصميم في كل من هذه البيئات المتباينة؟

☐ نعم ☐ لا

تعليقات، إن وجدت:

38. ما النسق الذي يستخدمه مكتبك لتقديم الوثائق لأغراض حق الأولوية؟

☐ نسق ورقي

☐ نسق إلكتروني

☐ كلاهما

هل يمكن اعتماد النسقين؟

☐ نعم ☐ لا

إن كانت الإجابة نعم، فكيف يجري اعتمادهما؟

هل توجد تفصيلات في حالة حق الأولوية تتعلق بتصاميم الرسوم المتحركة؟

²¹. مثل ألعاب الحاسوب وعالم الواقع الافتراضي وتطبيقات شبكة الإنترنت.

<div><input type="checkbox"/> نعم <input type="checkbox"/> لا</div> <div>الرجاء تحديدها</div>
تعليقات، إن وجدت:

39. ما النسق الذي يستخدمه مكتبك لقبول الوثائق لأغراض حق الأولوية؟
<div><input type="checkbox"/> نسق ورقي</div> <div><input type="checkbox"/> نسق إلكتروني</div> <div><input type="checkbox"/> كلاهما</div> <div>هل يشترط مكتبك اعتماد وثائق الأولوية؟</div> <div><input type="checkbox"/> نعم <input type="checkbox"/> لا</div> <div>هل توجد تفاصيل في حالة حق الأولوية تتعلق بتصاميم الرسوم المتحركة؟</div> <div><input type="checkbox"/> نعم <input type="checkbox"/> لا</div> <div>في حالة الإجابة نعم، الرجاء تحديدها</div>
تعليقات، إن وجدت:

[نهاية المرفق الثاني والوثيقة]