

Постоянный комитет по патентному праву

**Двадцать шестая сессия
Женева, 3–6 июля 2017 г.**

ОТВЕТЫ НА ВОПРОСНИК ПО ТЕРМИНУ «КАЧЕСТВО ПАТЕНТОВ» И СОТРУДНИЧЕСТВУ ПАТЕНТНЫХ ВЕДОМСТВ В ОБЛАСТИ ПОИСКА И ЭКСПЕРТИЗЫ (ЧАСТЬ 2)

Документ подготовлен Секретариатом

ВВЕДЕНИЕ

1. На своей двадцать четвертой сессии, состоявшейся в Женеве 27-30 июня 2016 г., Постоянный комитет по патентному праву (ПКПП) принял решение, что на основе ответов на вопросник по термину «качество патентов» и сотрудничеству патентных ведомств в области поиска и экспертизы Секретариат подготовит и представит на двадцать шестой сессии ПКПП подборку материалов, полученных с помощью вопросника. Настоящий документ является второй частью этой подборки и содержит резюме ответов на вопросы 2-6 упомянутого вопросника. Обзорное введение к вопроснику помещено в части 1 подборки материалов в документе SCP/26/3.

ВОПРОС 2

В каких формах осуществляется сотрудничество вашего ведомства с другими ведомствами по вопросам поиска и экспертизы? В частности, речь может идти, например, о доступе к документам/базам данных другого ведомства, использовании имеющихся в других ведомствах результатов поиска и экспертизы, экспертных возможностей и ресурсов, совместном проведении поиска и экспертизы, проведении поиска и экспертизы на подрядной основе и т.д.

2. Как показывают ответы, между ведомствами ИС налажено широкое сотрудничество на двустороннем, региональном и международном уровнях. Взаимодействие может осуществляться между ведомствами развитых стран, между ведомствами развитых и

развивающихся стран или же между ведомствами развивающихся стран. Спектр сотрудничества весьма широк – обмен патентной информацией и совместное использование поисковых инструментальных средств, проведение поиска и экспертизы для других ведомств, оказание помощи другим ведомствам в вопросах подготовки кадров и укрепления кадрового потенциала, обмен результатами поиска и экспертизы, сотрудничество в вопросах поиска и экспертизы по уровню техники и т.д. Хотя для того чтобы в полном объеме оценить масштабы такого сотрудничества, нужно ознакомиться собственно с ответами на вопросник¹, в нижеследующих пунктах будут кратко охарактеризованы семь областей сотрудничества, которые чаще других упоминаются в ответах. Помимо них, в некоторых ответах говорится также о регулярных встречах сотрудничающих ведомств для обмена опытом и информацией о передовой практике².

Доступ к документам/базам данных/поисковым системам других ведомств

3. Помимо международного обмена патентными документами, некоторые ведомства ИС дают возможность другим ведомствам пользоваться служебными поисковыми системами³. Кроме того, Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент) и Евразийская патентная организация (ЕАПО) предоставляют сотрудничающим с ними ведомствам доступ к платным базам данным.

Использование результатов поиска и экспертизы, проведенных другими ведомствами

4. Во многих ведомствах эксперты имеют возможность получать информацию о поиске и экспертизе по одному и тому же изобретению в других ведомствах и используют ее в качестве отправной точки для национального поиска и экспертизы⁴. Из ресурсов национальных/региональных баз данных или региональных/многосторонних платформ, например WIPO CASE, которые кратко охарактеризованы ниже в разделе, посвященном вопросу 4 вопросника, можно, в частности, почерпнуть отчеты о поиске и экспертизе и информацию о решениях в отношении возражений и о правовом статусе.

5. Хотя эксперты любого ведомства могут получать подобную информацию из бесплатных и общедоступных баз данных, ответы ведомств, сообщивших о сотрудничестве такого рода, свидетельствуют о том, что руководством этих ведомств принимаются меры по созданию благоприятной среды для использования по мере необходимости результатов поиска и экспертизы, проведенных другими ведомствами, не создавая при этом проблем в том плане, что ведомства обязаны проводить экспертизу патентных заявок в соответствии с национальным законодательством. Такая работа может вестись в порядке односторонней инициативы или в рамках региональных/международных инициатив, таких как ПРОСУР⁵, Ванкуверская группа⁶, Инструментальная система поиска патентных заявок стран Латинской Америки и

¹ http://www.wipo.int/scp/en/meetings/session_26/comments_received.html.

² Например, в ответе Эстонии отмечается, что ведомствами Скандинавских стран и стран Балтии практикуется проведение ежегодных совещаний различного уровня. Кроме того, из ответа Марокко явствует, что страны-участницы Агадирского соглашения (Египет, Иордания, Марокко и Тунис) обмениваются опытом и информацией о передовых методах патентной экспертизы.

³ Роспатент предоставляет Казахстану доступ к своей информационно-поисковой системе PatSearch, Европейское патентное ведомство (ЕПВ) использует свое инструментальное средство поиска (ЕРОQUE) совместно с двумя региональными ведомствами и ведомствами 14 стран, не входящих в ЕПВ.

⁴ Ответы Аргентины, Австрии, Канады, Чили, Китая, Коста-Рики, Чешской Республики, Дании, Эстонии, Финляндии, Грузии, Германии, Венгрии, Японии, Кении, Мексики, Молдовы, Марокко, Филиппин, Румынии, Саудовской Аравии, Таиланда, Турции, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Замбии, ЕАПО и ЕПВ.

⁵ Ответы Аргентины и Чили.

⁶ Ответы Канады и Соединенного Королевства.

Доминиканской Республики (CADOPAT),⁷ Программа АСЕАН по сотрудничеству в вопросах патентной экспертизы (ASPEC)⁸ или система ускоренного патентного делопроизводства (PPH)⁹. Более подробная информация об этих инициативах и программах имеется на странице веб-сайта ВОИС «Распределение работы на международном уровне и совместные мероприятия по тематике поиска и экспертизы патентных заявок»¹⁰. В рамках некоторых упомянутых программ комплексное сотрудничество выходит за рамки обмена отчетами по этим вопросам и их использования. Например, в Ванкуверской группе по линии межведомственной программы проверки качества проводится анализ совместной работы по аналогичным делам и разрабатываются единые концепции поисковых стратегий¹¹, а форум по обмену опытом патентных экспертов стран АСЕАН облегчает обмен опытом практической работы и помогает глубже ознакомиться с практикой поиска и экспертизы в ведомствах региона АСЕАН¹².

Совместное проведение поиска и экспертизы

6. Несколькими ведомствами осуществляется ряд программ совместного проведения поиска и экспертизы. Две экспериментальных программы реализуются в Ведомстве по патентам и торговым знакам США (ВПТЗ США), одна – в Японском патентном ведомстве (ЯПВ) и еще одна – в Корейском ведомстве интеллектуальной собственности (КВИС)¹³. В рамках сотрудничества ведомств IP5 в настоящее время осуществляется третья экспериментальная программа совместного проведения поиска и экспертизы¹⁴. С этой целью ведомствами IP5 разработан рамочный документ о сотрудничестве в области совместного поиска и экспертизы по заявкам, поданным по процедуре PCT¹⁵.

Проведение поиска и экспертизы по поручению других ведомств/другими ведомствами

7. Некоторые региональные патентные ведомства оказывают помощь в проведении поиска по уровню технике и/или экспертизы национальных патентных заявок, поданных в определенные ведомства государств-членов. Например, такие услуги предлагают, в частности, Африканская региональная организация интеллектуальной собственности (АРОИС) Гамбии и Замбии, ЕАПО Туркменистану и ЕПВ Италии и Латвии. Кроме того, ведомства ИС Китая, Дании, Египта, Венгрии, Российской Федерации и Соединенного Королевства проводят поиск и/или экспертизу по поручению сотрудничающих ведомств-партнеров. Помимо этого, в некоторых ответах указывается, что комплексная патентная экспертиза облегчается благодаря реализации программы ICE ВОИС¹⁶.

8. Кстати говоря, ЕПВ и другие европейские международные поисковые органы (МПО) заключают соглашения с целью гармонизации поиска в Европе в рамках PCT. В соответствии с этими соглашениями ЕПВ передает участвующим европейским МПО некоторые международные заявки, по которым должен проводиться поиск, по-прежнему отвечая при этом за проведение международного поиска.

⁷ Ответы Коста-Рики, Сальвадора, Гондураса и Мексики.

⁸ Ответы Сингапура и Таиланда.

⁹ Ответы Аргентины, Австрии, Канады, Китая, Чешской Республики, Дании, Эстонии, Германии, Венгрии, Японии, Мексики, Марокко, Филиппин, Румынии, Испании, Таиланда, Турции, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, ЕАПО и ЕПВ.

¹⁰ <http://www.wipo.int/patents/en/topics/worksharing/>.

¹¹ Ответ Соединенного Королевства.

¹² Ответ Сингапура.

¹³ Ответы Японии и Соединенных Штатов Америки.

¹⁴ Документ PCT/WG/9/20.

¹⁵ Ответ Соединенных Штатов Америки.

¹⁶ Ответы Кении и Швейцарии.

Обмен экспертами с другими патентными ведомствами

9. В ответах Австрии, Японии, Марокко, Сингапура и Соединенного Королевства сообщается, что ведомства этих стран практикуют обмен экспертами с некоторыми другими ведомствами. Они делятся опытом, обсуждают методы экспертизы в этих ведомствах и/или проводят тематический анализ.

Осуществление мероприятий по подготовке кадров другими ведомствами¹⁷

10. В целях повышения квалификации специалистов, занимающихся вопросами поиска и экспертизы, некоторые ведомства организуют учебно-практические мероприятия как у себя, так и в принимающих ведомствах¹⁸. В Испанском ведомстве по патентам и товарным знакам (ИВПТЗ) для ибероамериканских стран организована подготовка специалистов по вопросам поиска и экспертизы в форме учебных интернет-курсов и шестимесячной стажировки в ИВПТЗ.

ВОПРОС 3

При проведении поиска по известному уровню техники патентные эксперты разрабатывают стратегии поиска и готовят поисковые запросы (например, с указанием баз данных и публикаций, кодов классификаций, критериев поиска и ключевых слов). Делится ли – или обменивается ли – ваше ведомство информацией о таких поисковых стратегиях и запросах (например, через официальный веб-сайт) с другими сотрудничающими ведомствами?

11. В некоторых ответах указывалось, что информация о поисковых стратегиях и запросах, используемых при осуществлении поиска по известному уровню техники в отношении национальных заявок, предоставляется через онлайн-систему или размещается на официальных веб-сайтах ведомств, доступ к которым может получить любая заинтересованная сторона¹⁹. В порядке эксперимента ЕПВ дополнительно включает в свои отчеты о поиске приложение «Информация о стратегии поиска», которое также становится общедоступным через Европейский патентный реестр. Некоторые патентные ведомства сообщают другим патентным ведомствам коды патентных классификаций, используемые при проведении поиска по известному уровню техники²⁰.

12. Некоторые ведомства предоставляют информацию о поисковых стратегиях и запросах в рамках регионального сотрудничества. Например, ведомство ИС Кувейта делится такой информацией с патентным ведомством Совета сотрудничества стран Залива, ведомство ИС Мексики информирует о критериях поиска через платформу CADOPAT, ведомства Испании и Соединенного Королевства обмениваются информацией о стратегиях поиска с ЕПВ в рамках проекта по совместному использованию результатов (UIP), а ведомство Канады – со своими партнерами во время проверок с участием Ванкуверской группы. По сообщениям ряда ведомств, обмен информацией о стратегиях патентного поиска и поисковых запросах с другими ведомствами ведется в рамках процедуры ускоренного патентного делопроизводства

¹⁷ См. также резюме ответов на вопрос 6.

¹⁸ В ответах Беларуси, Габона, Кот-д'Ивуара, Филиппин и Турции такая деятельность освещается с точки зрения принимающей стороны, а в ответах Мексики, Испании и Швейцарии – с точки зрения организаторов учебных мероприятий.

¹⁹ Ответы Канады, Китая, Молдовы, Турции и Соединенных Штатов Америки.

²⁰ Ответы Чили, Японии и Соединенного Королевства.

(РРН)²¹, проектов совместного проведения поиска и экспертизы²² и/или программ обменов по вопросам методов проведения экспертизы²³.

13. В ответе Аргентины отмечено, что ведомство этой страны планирует информировать о стратегиях поиска в рамках PROSUR. Аналогичным образом Саудовская Аравия собирается обмениваться такой информацией с патентным ведомством Совета сотрудничества стран Залива. Грузия планирует сообщать о стратегиях поиска через свою онлайн-систему ознакомления с патентными делами, а ведомство ИС Венгрии изучает возможности опубликования информации о стратегиях поиска. В своем ответе Соединенное Королевство сообщает, что ведется работа по изучению путей обмена в рамках Ванкуверской группы иной, помимо касающейся Международной патентной классификации (МПК), информацией о стратегиях поиска. В ответе Швейцарии указывается, что ведомство этой страны может информировать другие ведомства о стратегиях поиска, если это целесообразно, а также по запросу.

14. Некоторые патентные ведомства указали, что при выполнении функций международного поискового органа (МПО) и органа международной предварительной экспертизы (ОМПЭ) они представляют сведения о поисковых запросах и другую информацию о поиске по международным заявкам по процедуре PCT через PATENTSCOPE²⁴.

ВОПРОС 4

Какие платформы и инструменты обмена информацией о поиске и экспертизе применяются в вашем ведомстве в интересах сотрудничества? К таким платформам и инструментам относятся, например, WIPO CASE, базы данных, позволяющие другим ведомствам получать соответствующую информацию, и внешние базы данных, используемые для поиска информации.

- (i) Платформы и инструменты, предоставляемые вашим ведомством;*
- (ii) платформы и инструменты, используемые Вашим ведомством.*

15. В ответах на вопрос 4 упоминаются различные платформы и инструменты, используемые ведомствами ИС для обмена информацией, касающейся поиска и экспертизы, и обеспечения доступа к ней. Хотя информация о таких платформах и инструментах, предоставляемых и/или используемых каждым патентным ведомством, имеется в полученных ответах на вопросник, в приложении к настоящему документу приводится перечень фигурирующих в ответах на вопросник платформ и инструментов, разработанных различными национальными/региональными патентными ведомствами и в рамках международных инициативами.

16. В некоторых ответах также говорится о национальных/региональных патентных базах данных, которые могут использоваться для поиска опубликованных патентных заявок и патентов, включая базы данных LATIPAT и ARABPAT. В ответах указывается, что многие ведомства ИС предоставляют информацию о патентах другим ведомствам, чтобы доступ к патентным заявкам, поданным в одной стране, можно было получить через различные платформы.

²¹ Ответ Китая.

²² Ответы Китая и Соединенных Штатов Америки.

²³ Ответы Китая и Сингапура.

²⁴ Ответы Канады, Финляндии, Норвегии и Соединенных Штатов Америки.

ВОПРОС 5

Как влияет такое сотрудничество по вопросам поиска и экспертизы на деятельность вашего ведомства? Если в вашем ведомстве сотрудничество осуществляется в разных формах и соответственно по-своему влияет на работу ведомства, просьба перечислить такие последствия по отдельности.

17. В плане влияния сотрудничества в области поиска и экспертизы с другими ведомствами в целом многие респонденты отмечают положительный эффект с точки зрения действительности выданных патентов. Указывается, что результаты поиска по уровню техники, проведенного другими ведомствами, в частности документы на иностранных языках, выступают дополнительным источником в поисковой работе экспертов. Кроме того, в процессе подготовки собственной оценки патентоспособности эксперты могут знакомиться с заключениями по патентоспособности, подготовленными другими ведомствами, поскольку они служат обоснованием решений, принятых экспертами таких других ведомств²⁵. Сотрудничество по вопросам использования баз данных других ведомств и коммерческих баз данных позволяет повысить эффективность поиска по известному уровню техники²⁶. В частности, сообщалось о пользе отчетов других ведомств о проведении поиска и экспертизы, а также сотрудничества с другими ведомствами по вопросам экспертизы по существу, для небольших ведомств с ограниченными ресурсами²⁷. ЕПВ указало, что стандартизация классификаций и документальных ссылок на известный уровень техники способствует повышению качества поиска.

18. Еще одним последствием, о котором говорится во многих ответах, является сокращение периода ожидания и повышение эффективности патентной экспертизы благодаря использованию результатов поиска и экспертиз, проведенных другими ведомствами²⁸. Как отмечалось в некоторых ответах, программа РРН позволяет сократить количество операций в ведомствах, что ведет к снижению затрат как подателей заявок, так и ведомств.

19. Кроме того, во многих ответах затрагивался аспект эффекта сотрудничества в области патентного поиска и экспертизы в плане развитие институционального потенциала в целом и накопления профессиональных знаний и повышения компетентности экспертов в частности. Респонденты отмечают, что в результате сотрудничества с другими ведомствами формируется собственная передовая практика и/или проводится работа по анализу и оптимизации внутренних процедур своего ведомства, например, создается собственная система обеспечения качества²⁹. Кроме того, сообщается, что распределение работы и другие мероприятия в рамках сотрудничества, такие как проведение учебно-практических мероприятий для экспертов и обмен экспертами между ведомствами ИС, способствуют повышению профессионального уровня и компетентности³⁰ и позволяют ближе познакомиться с методами других патентных ведомств³¹.

²⁵ Ответы Австрии, Беларуси, Китая, Дании, Эстонии, Финляндии, Гамбии, Грузии, Германии, Японии, Мексики, Марокко, Панамы, Филиппин, Польши, Сингапура, Швейцарии, Турции, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и ЕАПО.

²⁶ Ответы Казахстана, Молдовы и Узбекистана.

²⁷ Ответы Бахрейна, Исландии и Таджикистана.

²⁸ Ответы Австрии, Канады, Китая, Коста-Рики, Чешской Республики, Дании, Сальвадора, Эстонии, Японии, Мексики, Марокко, Испании, Швейцарии, Таиланда, Турции, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и ЕАПО.

²⁹ Ответы Австрии, Канады, Мексики, Польши, Соединенного Королевства и ЕАПО.

³⁰ Ответы Венгрии, Кувейта, Польши, Испании, Швейцарии и Турции.

³¹ Ответы Дании, Японии, Мексики и Сингапура.

ВОПРОС 6

Какие формы укрепления потенциала требуются для различных направлений сотрудничества патентных ведомств в области поиска и экспертизы? В интересах успешного осуществления такого сотрудничества просьба указать конкретные потребности в сфере укрепления потенциала. В данном случае под укреплением потенциала понимается широкий спектр деятельности и учебно-практических мероприятий для расширения багажа знаний и повышения профессиональной квалификации работников ведомства в интересах эффективного сотрудничества ведомств в области поиска и экспертизы.

20. В общем плане, в ответах на вопрос 6 охарактеризованы два вида деятельности по укреплению потенциала: повышение общего уровня подготовки патентных экспертов по вопросам поиска и экспертизы и создание потенциала для использования результатов поиска и экспертизы, проведенных другими ведомствами. В первом случае речь идет об удовлетворении общих потребностей экспертов в плане повышения квалификации, а во втором – о тех формах укрепления потенциала, которые необходимы именно для повышения эффективности сотрудничества. Поскольку эти потребности в известной степени связаны между собой, в данном резюме ответов различие между ними проводится не во всех случаях.

21. Некоторые ведомства указывают, что платформы и инструменты для организации распределения работы, как правило, просты в употреблении и такое распределение не требует значительных затрат ресурсов³². Тем не менее, отдельные ведомства выделяют различные потребности в области укрепления потенциала, что, вероятно, связано с характером и масштабами сотрудничества в ведомствах, а также объемом общих потребностей в укреплении потенциала в области поиска и экспертизы в соответствующем ведомстве.

22. Во многих ответах затрагивается вопрос о потребностях повышения профессиональной подготовки экспертов по вопросам поиска и экспертизы³³. Респонденты, в частности, говорят о способности экспертов определять соответствующие стратегии поиска и использовать различные базы данных. Для того чтобы эксперты правильно выбирали и использовали в своей ситуации подходы экспертов других ведомств, важное значение имеет знание различных критериев патентоспособности и методов патентной экспертизы в разных странах. Некоторые патентные ведомства отмечают необходимость подготовки кадров по вопросам использования классификаций³⁴, платформ для обмена информацией о поиске и экспертизе³⁵ и языка сотрудничающего ведомства³⁶.

23. Что касается форм учебной деятельности по укреплению потенциала, то, по мнению некоторых ведомств, такие мероприятия должны организовываться в тесной увязке с повседневной работой экспертов и носить практический характер³⁷. В этом же плане некоторые ведомства предлагают использовать подготовку без отрыва от производства с привлечением опытных экспертов из других ведомств, стажировку в других ведомствах и

³² Ответы Сингапура и Соединенных Штатов Америки.

³³ Ответы Австрии, Канады, Китая, Коста-Рики, Дании, Казахстана, Марокко, Испании, Швейцарии, ЕАПО и ЕПВ.

³⁴ Ответы Марокко, Панамы, Замбии и ЕАПО.

³⁵ Ответы Бахрейна, Марокко и Турции.

³⁶ Ответы Китая, Мексики и ЕАПО.

³⁷ Ответы Австрии и Замбии.

обмен экспертами между патентными ведомствами³⁸. По сообщению Турции, мероприятия по подготовке кадров с привлечением экспертов из различных ведомств ИС являются эффективным инструментом обмена информацией о различных подходах и опыте между патентными экспертами. Для ознакомления сотрудников с результатами осуществления программы обмена экспертами Японское патентное ведомство использует внутриведомственную компьютерную сеть. Китай сообщил о положительном опыте повышения профессиональной подготовки основных специалистов и руководителей (в рамках «подготовки инструкторов»), что позволило нормально осуществлять сотрудничество с ЕПВ.

24. Кроме того, многие ведомства отмечали полезность организации в будущем обмена опытом по различным вопросам проведения поиска и экспертизы, включая критерии патентоспособности, практику ведомств, использование инструментальных средств и контроль качества³⁹. Такие мероприятия могут проводиться в очном порядке или через веб-платформы.

25. Некоторые ведомства затрагивали вопросы укрепления потенциала в разрезе ИТ-инфраструктуры для межведомственного обмена информацией, например вопросы разработки программного обеспечения и технической поддержки⁴⁰. Ряд других ведомств указывали, что полезно было бы организовывать семинары по повышению осведомленности о преимуществах и целесообразности распределения объемов работы.

26. Кроме того, несколько респондентов затрагивали некоторые проблемы сотрудничества по вопросам поиска и экспертизы. Указывалось, что, с одной стороны, такое сотрудничество может требовать выделения дополнительных людских и финансовых ресурсов, с другой же стороны, успешное сотрудничество позволяет экономить средства⁴¹. Канада подчеркнула, что при всей важности выделения полноценного штата сотрудников для осуществления деятельности в рамках сотрудничества, обосновывать такие кадровые решения непросто, поскольку объемы этой работы сильно колеблются в течение года и их трудно точно прогнозировать. В ответе Финляндии на вопрос 2 указывается, что, хотя ведомство этой страны готово рассмотреть любые проекты сотрудничества, из-за ограниченности ресурсов ему приходится расставлять приоритеты в плане программ и проектов, к осуществлению которых оно могло бы присоединиться. Помимо этого, Швейцария отметила, что процедуры, формат и формы обмена данными между ведомствами ИС не унифицированы и что для обеспечения межведомственного обмена полными и точными национальными данными каждое национальное ведомство должно иметь весь комплект патентной информации.

[Приложение следует]

³⁸ Ответы Австрии, Бахрейна, Коста-Рики, Норвегии, Панамы, Катара и Российской Федерации.

³⁹ Ответы Беларуси, Чили, Дании, Сальвадора, Гондураса, Италии, Саудовской Аравии, Испании и ЕАПО.

⁴⁰ Ответы Боснии и Герцеговины, Канады, Дании, Сальвадора и Кении.

⁴¹ Ответы Австрии.

Ответы на вопрос 4: Перечень платформ и инструментов, разработанных различными национальными/региональными патентными ведомствами и в рамках различных инициатив

| | |
|-----------------------------|--|
| Австралия | AusPat (включая систему электронных досье, обеспечивающую доступ к недавно обработанным документам, которые выложены в открытом доступе) |
| Китай | Облачная система патентной экспертизы (CPES); Система патентного поиска и патентных сервисов (PSS) (включая информацию о правовом статусе документов на английском языке, ссылках и семействах патентов-аналогов); CPQUERY |
| Дания | PVS-онлайн (система ознакомления с досье DKPTO) |
| Германия | Реестр DPMA (включая функцию ознакомления с досье и ссылки на известный уровень техники) |
| Япония | Расширенная сеть данных в области промышленной собственности (AIPN); J-PlatPat (включая информацию о правовом статусе патентов) |
| Филиппины | Электронный вестник IPOPHL (включая отчеты о поиске); система патентного поиска IPOPHL (статус поданных заявок) |
| Мексика | CADOPAT (Инструментальная система поиска патентных заявок стран Латинской Америки и Доминиканской Республики) |
| Польша | Расширенный реестр (включая отчеты о поиске) |
| Республика Корея | K-PION, KIPRIS |
| Российская Федерация | Открытый реестр |
| Соединенные Штаты Америки | Информационно-поисковая система в области патентных заявок (PAIR) |
| ЕПВ | Espacenet; EPOQUEnet; Европейский патентный реестр/Объединенный европейский патентный реестр |
| ЕАПО | Евразийская патентная информационная система EAPATIS |
| IP5 | «Глобальное досье» IP5; Единый портал доступа к досье; Система общего цитирования документов (CCD) (единая точка доступа к данным о цитируемых материалах) |
| Ряд стран Латинской Америки | Программа PROSUR (обмен отчетами о проведении поиска и экспертизы между ведомствами ИС стран Южной Америки) |

| | |
|------|----------------------------------|
| ВОИС | PATENTSCOPE; WIPO CASE; WIPO DAS |
|------|----------------------------------|

[Конец приложения и документа]