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РЕЗЮМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ «использование интеллектуальной собственности в Колумбии»

*Документ подготовлен Секретариатом*

 В приложении к настоящему документу содержится резюме исследования «Использование интеллектуальной собственности в Колумбии». Это исследование (<http://www.wipo.int/econ_stat/en/economics/studies/>), первоначально опубликованное на испанском языке, было проведено в контексте Проекта «Интеллектуальная собственность и социально-экономическое развитие – этап II» (CDIP/14/7).

 Доклад об исследовании подготовили г-н Хуан Пабло Эррера-Сааведра, Управление промышленности и торговли (*Superintendencia de Industria y Comercio*) Колумбии, г-жа Марсела Орхуэла Ортис, консультант (Колумбия) и г-н Хуан Камило Вильяр Оталора, консультант (Колумбия), с которыми сотрудничали г-н Эдвин Кристанчо Пинилья, г-н Оскар Эдуардо Слазар и г-жа Мария Пьедад Вильявесес.

*3. КРИС предлагается принять к сведению информацию, содержащуюся в приложении к настоящему документу.*

[Приложение следует]

# использование интеллектуальной собственности в колумбии

В 2014 г. правительство Колумбии обратилось ко Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) с просьбой принять участие в Проекте «Интеллектуальная собственность и социально-экономическое развитие – этап II» (CDIP/14/7), реализуемом под руководством Комитета по развитию и интеллектуальной собственности (КРИС).

В период с 2004 по 2008 гг. в Колумбии была разработана Национальная стратегия в области интеллектуальной собственности (*Plan Estratégico Nacional de Propiedad Intelectual,* PENPI). В соответствии с этой стратегией были пересмотрены основы проводимой в стране политики в области ИС. В частности, была создана Межотраслевая комиссия по интеллектуальной собственности (*Comisión Intersectorial de Propiedad Intelectual* (CIPI)) и был принят целый ряд новых мер политики в этой области (CONPES, 2008 г.). В этом контексте правительству Колумбии потребовалось провести исследование, с тем чтобы оценить результаты этих в области использования системы интеллектуальной собственности (ИС) и возможности для будущих реформ в этой области.

В период с июля 2014 г. по сентябрь 2017 г. ВОИС провела страновое исследование в сотрудничестве с правительством Колумбии. Настоящий документ содержит краткое описание исследования и его основных результатов.

## цели

Главная цель странового исследования заключалась в том, чтобы дать статистическую оценку использованию ИС в Колумбии и создать технические возможности для анализа результатов проводимой политики в области ИС.

Кроме того, исследование было призвано удовлетворить конкретные технические потребности в разработке инструментов экономического и статистического анализа для постоянного мониторинга и оценки результатов политики в области ИС и инноваций.

## координация и реализация

Для проведения исследования необходимо было обеспечить координацию между различными государственными ведомствами Колумбии и ВОИС. Со стороны ВОИС функции координатора выполнял Отдел экономики и статистики (ОЭС), которому помогало Региональное бюро для Латинской Америки и Карибского бассейна.

Со стороны Колумбии в роли партнера по реализации исследования выступало Министерство иностранных дел (*Ministerio de Relaciones Exteriores* (MRE)), действовавшее через Постоянное представительство Колумбии при ООН и других международных организациях в Женеве, а Национальное управление планирования (*Departamento Nacional de Planeación* (DNP)) отвечало за координацию работы со всеми национальными ведомствами Колумбии.

Ведущими учреждениями, отвечавшими за техническую реализацию проекта, являлись Управление промышленности и торговли (*Superintendencia de Industria y Comercio* (SIC)) и Национальное управление по авторскому праву (*Dirección Nacional de Derechos de Autor* (DNDA)). В технической работе принимали участие местные консультанты, действовавшие под руководством ОЭС ВОИС, SIC и DNDA. Колумбийский институт сельского хозяйства (*Instituto Colombiano Agropecuario* (ICA)) и Национальное административное статистическое управление (*Departamento Administrativo Nacional de Estadística* (DANE)) также предоставляли данные и оказывали техническую поддержку.

Кроме того, перечисленные выше и нижеследующие государственные ведомства высказывали свои комментарии на протяжении периода проведения исследования: Межотраслевая комиссия по интеллектуальной собственности (*Comisión Intersectorial de Propiedad Intelectual* (CIPI)), Министерство торговли, промышленности и туризма (*Ministerio de Comercio, Industria y Turismo* (MinCIT)), Административный департамент по науке, технологиям и инновациям Колумбии (*COLCIENCIAS*)), Научно-технологическая обсерватория (*Observatorio de Ciencia y Tecnología* (OCyT)) и Министерство здравоохранения и социальной защиты (*Ministerio de Salud y Protección Social* (MSPS)).

## методИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследование состояло из четырех компонентов: (i) анализ конкретных мер политики в области ИС, реализованных со времени принятия Национальной стратегии в области интеллектуальной собственности (PENPI) в 2008 г.; (ii) создание всеобъемлющей базы статистических данных по ИС; (iii) экономический и статистический анализ использования ИС; и (iv) начало широкого использования базы данных и продолжение анализ данных на месте.

### Анализ политики в области ИС

Работавший под руководством DNP и ОЭС ВОИС местный консультант проанализировал конкретные меры политики в области ИС, принятые со времени принятия PENPI. Целью этого анализа была подробная оценка того, как и в какие сроки шесть основных компонентов PENPI, содержащие 38 рекомендаций в отношении политики, были воплощены в конкретные действия. DNP координировало свои действия с другими государственными ведомствами, получая последнюю информацию о разработке и применении законодательных актов в области ИС и принятии соответствующих мер политики. Результаты окончательного анализа были предоставлены международным партнерам по проведению исследования и использовались в качестве информационного ресурса для продолжения исследования.

### Создание базы статистических данных по ИС

Под руководством DNP, SIC, DNDA и ОЭС ВОИС была сформирована группа местных технических специалистов для создания первой в Колумбии базы статистических данных по ИС. В состав этой технической группы вошли сотрудники Группы экономических исследований (*Grupo de Estudios Económicos* (GEE)) в составе SIC и два местных консультанта, работавшие, соответственно, при SIC и DNDA. SIC, DNDA, ICA и DANE обеспечивали доступ к своим базам данных и оказывали техническую поддержку.

Группа технических специалистов составила базу статистических данных на основе учетных записей о заявках на регистрацию ИС, имеющихся у SIC, DNDA и ICA. Эта принципиально новая база данных позволяет подробно анализировать множество аспектов использования ИС в Колумбии. В следующем подразделе описан пример такого анализа. Вместе с тем, эта база данных может использоваться не только для описываемого в настоящем документе исследования, но также для будущих исследований и непрерывного мониторинга и оценки результатов проведения политики в области ИС и инноваций.

База данных содержит информацию о патентах, полезных моделях, промышленных образцах, товарных знаках, географических указаниях, регистрациях авторских прав и контрактах, связанных с авторским правом. Учетные записи по заявкам на охрану ИС увязаны в этой базе данных с классификацией отраслей. Эта функциональная особенность позволяет увязывать данные по ИС с экономическими и статистическими данными, получаемыми из других колумбийских источников.

В настоящее время SIC является ведомством, выполняющим технические функции, связанные с хостингом и обслуживанием базы данных. Действующая в составе SIC Группа экономических исследований (GEE) выполняет технические функции, связанные с хранением и анализом данных.

### Экономический и статистический анализ использования ИС

Действовавшие под руководством DNP, SIC, DNDA и ОЭС ВОИС группа местных технических специалистов и экономисты из GEE подготовили первый доклад об использовании ИС в Колумбии. Главным источником данных для анализа являлась база данных, созданная специально для проведения странового исследования.

В докладе для анализа использования ИС в Колумбии применяется метод описательной статистики. Такой же метод использовался в аналогичных публикациях, таких как «Мировые показатели деятельности в области интеллектуальной собственности» (WIPI) или доклады о результатах исследований, проведенных в Бразилии и Чили на первой стадии того же самого проекта КРИС (CDIP/5/7).

Во время проведения исследования доклад несколько раз корректировался. Во-первых, DNP, SIC, DNDA и ОЭС ВОИС совместно просматривали доклад в процессе его подготовки. Во‑вторых, доклад был предоставлен соответствующим заинтересованным сторонам, таким как ICA, DANE, CIPI, MinCIT, *COLCIENCIAS*, OCyT и MSPS, для ознакомления комментариев. И наконец, доклад был подвергнут рецензии колумбийским специалистом из Университета Сассекса, выступившим в качестве внешнего эксперта.

### Интеграция проекта в работу национальных органов

Учитывая потребность в инструментах для непрерывного мониторинга и оценки результатов проведения политики в области ИС и инноваций, DNP, SIC, DNDA и ОЭС ВОИС оценили необходимость интеграции работы, выполняемой в рамках проекта, в повседневную деятельность различных колумбийских заинтересованных сторон.

На данный момент функции хостинга и обслуживания базы данных выполняет SIC. DNP будет продолжать играть ведущую роль в процессе координации действий с другими заинтересованными сторонами с целью обновления и пополнения базы данных. DNP, SIC, DNDA и любые другие ведомства, имеющие отношение к проекту, будут анализировать потребности в совершенствовании базы данных и проведении новых экономических анализов и соответствующие возможности. Они также при необходимости установят порядок доступа к генерируемым данным и использования этих данных.

## сроки реализации и основные мероприятия

В октябре 2013 г. правительство Колумбии обратилось к ВОИС с просьбой провести страновое исследование. ОЭС ВОИС оценил техническую осуществимость исследования и согласовал с правительством Колумбии проект проведения странового исследования.

Официально исследование было начато в июле 2014 г., когда в столицу страны г. Богота была направлена ознакомительная миссия. В рамках этой миссии был организован практикум по обмену информацией с участием государственных ведомств, участвующих в реализации проекта, и представителей нескольких других заинтересованных сторон, таких как научно-исследовательские учреждения и компании частного сектора.

После того как было начато исследование, необходимо было прежде всего скоординировать доступ к данным с ведомствами, сформировать группу технических специалистов, в том числе с привлечением местных консультантов, и приступить непосредственно к работе. Совместная оценка результатов этой работы была проведена в ходе миссии, работавшей в Боготе, Колумбия, в феврале 2016 г. Главной целью этой миссии было проведение промежуточного обзора реализации проекта с привлечением всех участвующих ведомств, высказавших свои соображения и комментарии относительно проведения исследования и его предварительных результатов.

По завершении промежуточного обзора был скоординирован доступ к остальным данным, была завершена работа по существу, в том числе работа над докладом, после чего был проведен внешний обзор. Официально работа в рамках исследования была завершена в сентябре 2017 г., когда в Боготу была направлена соответствующая миссия. Главная задача этой миссии заключалась в том, чтобы совместно представить результаты местной аудитории и обсудить с местными партнерами вопросы, касающиеся использования результатов, и возможности для дальнейших исследований.

## усвоенные уроки

В целом страновое исследование было проведено в соответствии с планом, задачами и сроками, установленными на стадии разработки проекта. Вместе с тем, в процессе реализации проекта пришлось столкнуться с некоторыми проблемами, из которых можно усвоить уроки на будущее. Эти проблемы и уроки обсуждаются применительно к каждому из четырех компонентов исследования.

В процессе оценки конкретных мер политики в области ИС были выявлены две основные проблемы. Во-первых, учитывая количество и широкий охват 38 рекомендаций в отношении политики, в ходе исследования необходимо было обеспечить взаимодействие со многими государственными ведомствами и целым рядом их организационных подразделений. Во‑вторых, выполнение большинства из этих конкретных рекомендаций в отношении политики, либо в силу их характера, либо по причине того, как они были сформулированы, не позволило количественно оценить их охват, т.е. диапазон их применения и круг участников, для которых они предназначались, или их значение. В совокупности эти две проблемы существенно затруднили количественный анализ этих и других аспектов использования ИС. В будущем при разработке политики было бы целесообразно по возможности предусмотреть определенный мониторинг количественных аспектов выполнения рекомендаций в отношении политики.

В процессе создания всеобъемлющей базы статистических данных по ИС, главной задачей, с которой пришлось столкнуться, была типичная несогласованность между данными по ИС, содержащимися в рабочих базах данных ведомств ИС, и данными, необходимыми для экономического и статистического анализа. Столь же очевидна несогласованность между уровнями технической квалификации специалистов по ИС и ИТ, отвечающих за рабочие данные, с одной стороны и экономистов и статистиков, анализирующих данные, с другой. Первые, как правило, судя по всему, не понимают потребности в данных для анализа, в то время как последним, не хватает глубины понимания инструментов ИС и процедур генерирования данных. Эту проблему несогласованности можно частично решить, организовав работу экономистов и статистиков непосредственно в ведомствах ИС, что повысит эффективность взаимодействия между этими двумя группами специалистов. В данном случае в составе SIC уже есть экономическое подразделение – GEE, сыгравшая важную роль в проведении исследования.

В процессе проведения экономического и статистического анализа использования ИС главная проблема была связана с охватом данных по ИС по основным видам экономической деятельности. Ограниченность данных о патентах, отражающих инновационную деятельность, хорошо известна и документально подтверждена в экономической литературе. Меньше известно об охвате прав на образцы и брендинге с использованием промышленных образцов и товарных знаков. Тем не менее, это является не столь серьезной проблемой, поскольку данные о патентах, промышленных образцах и товарных знаках все-таки по большей части охватывают деятельность, имеющую отношение к использованию этих систем. В меньшей степени это касается произведений, охраняемых авторским правом, по которым значительное количество данных официально не регистрируется DNDA. В меньшей степени известны предпочтения каждой из творческих отраслей в отношении официальной регистрации авторских прав, и исследование впервые позволило применить систематический подход к этому вопросу. Вместе с тем, необходимы дополнительные исследования, для того чтобы полностью понять, как используется система авторского права.

И наконец, в процессе оценки возможностей для использования результатов исследования в стране были выявлены несколько потенциальных проблем в плане дальнейшего использования этих результатов. Для успешного использования результатов проекта необходимо сохранить навыки и квалификацию, обретенные в процессе проведения исследования. В этой связи необходимо, чтобы нынешние технические партнеры и новые участники процесса, то есть представители других ведомств или научных учреждений, продолжали использовать базу данных, созданную в процессе исследования, для проведения анализов в будущем. Столь же важно, чтобы методология, разработанная в процессе проведения исследования, а также технические навыки и квалификация, приобретенные сотрудниками ведомства ИС и местными консультантами, сохранялись и совершенствовались.

## краткое описание экономических и статистических результатов странового исследования[[1]](#footnote-2)

В ходе странового исследования было проанализировано использование ИС в Колумбии в период с 2000 по 2016 г. В нем подробно описано использование патентов, полезных моделей, промышленных образцов, товарных знаков, сортов растений, географических указаний и других инструментов ИС. Результаты анализа представлены в разбивке по местам происхождения заявителей, отраслям и регионам Колумбии. В исследовании показатели по Колумбии также сравниваются с показателями по другим странам Латинской Америки.

Главной тенденцией является более активное использование ИС в Колумбии в период с 2000 по 2016 г. Об этом свидетельствует увеличение числа заявок на регистрацию патентов, полезных моделей, промышленных образцов, товарных знаков, авторских прав и сортов растений.

Более 90% патентных заявок было получено от нерезидентов, в основном из Соединенных Штатов, Германии, Швейцарии, Швеции и Франции. Из этих заявок, полученных от нерезидентов, 86% было подано по процедуре РСТ. Среди городов страны больше всего заявок (46%) было подано в Боготе, за которой следуют Медельин (14%), Кали (7%), Букараманга (4%) и Барранкилья (3%).

В отличие от патентных заявок, 92% заявок на регистрацию полезных моделей получено от резидентов. В Боготе подано 54% таких заявок, в Медельине – 13%, в Кали – 8%, а в Манисалесе и Барранкилье по 2%.

Почти две трети заявок на регистрацию промышленных образцов получено от нерезидентов, в основном из Соединенных Штатов, Японии, Франции, Бразилии и Нидерландов. Более половины заявок, полученных от резидентов, приходится на Боготу, за которой следуют Медельин (16%), Юмбо (6%), Кали (4%) и Сабанета (2%).

Почти 60% заявок на охрану товарных знаков и других отличительных обозначений подано внутри страны, причем более половины приходится на Боготу. Первое место по количеству поданных нерезидентами заявок на регистрацию товарных знаков и других отличительных обозначений занимают Соединенные Штаты, за которыми следуют Германия, Испания и Франция.

Более половины регистраций авторских прав в стране также приходится на Боготу, за которой следуют департаменты Антиокия и Валье-дель-Каука. Больше всего заявок от нерезидентов получено из Австралии, Аргентины, Чили, Эквадора, Испании, Соединенных Штатов, Мексики и Венесуэлы. Во всех случаях чаще всего регистрировались литературные произведения.

Нерезидентами подано 89% всех заявок на регистрацию сортов растений. Здесь первое место занимают Нидерланды, откуда получено 49% таких заявок. Большинство (82%) составляют заявки на регистрацию сортов цветов. Больше всего таких заявок подано на охрану сортов роз – всего 645. В то же время, за этот же период было зарегистрировано всего лишь 19 сортов кофе.

В докладе также приводятся показатели использования ИС в разбивке по видам экономической деятельности. Согласно этой классификации, секторами, в которых на протяжении этого периода было подано больше всего заявок на новые изобретения, являются производство оборудования для добывающих отраслей и строительства, фармацевтическая промышленность, химическая промышленность, производство синтетического каучука и вспомогательные сельскохозяйственные службы. Основными секторами и областями деятельности, в которых наиболее широко используется система охраны товарных знаков, являются производство резины, электроснабжение, организация мероприятий и фармацевтическая промышленность. И наконец, основными секторами и областями деятельности, в которых наиболее активно регистрируются авторские права, являются создание литературных и музыкальных произведений, создание произведений изобразительного искусства, звукозапись и публикация музыкальных произведений, компьютерные системы, издательское дело и создание аудиовизуальных произведений.

Согласно результатам сравнения показателей использования ИС в расчете на 100 тысяч жителей с аналогичными показателями по другим странам Латинской Америки, Колумбия лидирует только по показателям использования авторского права и полезных моделей. В то же время, по всем другим показателям использования ИС Колумбия отстает от других стран.

[Конец приложения и документа]

1. Полный текст доклада опубликован на следующей странице: <http://www.wipo.int/econ_stat/en/economics/studies/>. [↑](#footnote-ref-2)