

Консультативный комитет по защите прав

Тринадцатая сессия
Женева, 3–5 сентября 2018 г.

МЕХАНИЗМЫ БОРЬБЫ С НАРУШЕНИЯМИ ПРАВ ИС В ИНТЕРНЕТЕ

Документы, подготовленные Израилем, Соединенным Королевством и Европейским союзом

1. На двенадцатой сессии ККЗП, состоявшейся 4-6 сентября 2017 г., Комитет постановил рассмотреть на своей тринадцатой сессии, в числе других тем, «обмен информацией о национальном опыте в области использования механизмов осуществления политики и установления режимов защиты прав ИС, включая механизмы для сбалансированного, комплексного и эффективного урегулирования споров по вопросам ИС». В этой связи в настоящем документе представлены документы, подготовленные двумя государствами-членами (Израиль и Соединенное Королевство) и одним членом, не являющимся государством (Европейский союз), посвященные приятым ими различным законодательным мерам и мерам политики для борьбы с нарушениями прав ИС в интернете.
2. В этих трех документах отражены различные подходы к решению проблемы нарушений прав ИС в интернете. В документе, представленном Израилем, обсуждается ряд законодательных мер для борьбы с нарушениями авторского права в онлайн-среде, предложенных в законопроекте о внесении поправок в Закон об авторском праве Израиля. Они включают в себя расширение объема ответственности за вторичные нарушения, положения о применении и выдаче ордеров на блокировку веб-сайтов, процедуру раскрытия личности нарушителей в интернете, а также расширенную уголовную ответственность. Главной темой документа, представленного Европейским союзом, являются инициативы по саморегулированию, направленные против нарушений в интернете, в частности посредством заключения добровольных соглашений между правообладателями и различными посредниками. В документе, подготовленном Соединенным Королевством, представлены новые примеры сотрудничества между государственным и частным секторами в борьбе с нарушениями в интернете. В нем рассматривается роль Ведомства интеллектуальной собственности Соединенного Королевства в применении свода норм и правил между информационно-поисковыми

системами и творческими отраслями, с тем чтобы результаты поиска не направляли потребителей на веб-сайты, нарушающие права ИС. В документе также обсуждается партнерство между Отделом полиции по борьбе с преступностью в сфере интеллектуальной собственности и рекламными и творческими отраслями, целью которого является предотвращение и пресечение деятельности веб-сайтов, нарушающих авторские права.

3. Вместе взятые эти три документа показывают, какие механизмы могут использоваться законодательными и правоохранительными органами и правообладателями для борьбы с нарушениями прав ИС в интернете: от изменений в нормативных актах до инструментов «мягкого права», таких как добровольные соглашения и своды норм и правил. В последних двух документах, в частности, особо подчеркивается не только значение эффективных партнерств между государственным и частным секторами, но и важная роль государственных органов в налаживании и обеспечении сотрудничества между различными заинтересованными сторонами в данной сфере.

4. Данные документы представлены в следующем порядке:

Предлагаемые меры по защите авторского права в онлайн-среде в Израиле	3
Опыт работы с посредниками в процессе борьбы с нарушениями прав интеллектуальной собственности в Соединенном Королевстве	9
Активизация отраслевых усилий по уменьшению количества нарушений прав интеллектуальной собственности – обновленная информация Европейской комиссии ...	15

[Документы следуют]

ПРЕДЛАГАЕМЫЕ МЕРЫ ПО ЗАЩИТЕ АВТОРСКОГО ПРАВА В ОНЛАЙН-СРЕДЕ В ИЗРАИЛЕ

*Документ подготовили г-жа Айелет Фельдман, советник, и г-н Ховард Полинер, советник, Отдел права интеллектуальной собственности, Министерство юстиции, Иерусалим, Израиль**

АННОТАЦИЯ

В 2017 г. в парламент Израиля был представлен законопроект о внесении поправок в Закон об авторском праве¹, который в настоящее время обсуждается в ходе открытых слушаний в Комитете по экономике. Цели этого законопроекта – создать эффективные средства юридической защиты авторского права в онлайн-среде, при этом обеспечив открытый доступ к информации и произведениям культуры в интернете; защитить право на неприкосновенность частной жизни; и обеспечить наличие платформ для осуществления права на свободу слова и занятия законным бизнесом. К числу предлагаемых мер относятся расширение объема ответственности за вторичное нарушение, блокировка сайтов в соответствующих случаях, распоряжения суда об установлении личности нарушителей в онлайн-среде и усиление уголовной ответственности.

I. СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

1. Установление исключительного права в соответствии с законом об авторском праве имеет значение только в том случае, если существуют эффективные средства обеспечения соблюдения этого права. В среде сетевых коммуникаций открываются невероятно широкие возможности для доступа к информации, культуре, для обмена идеями и для создания платформ, обеспечивающих свободу самовыражения и коммерческой деятельности. Вместе с тем, цифровая революция породила новые формы пиратства в сфере авторского права, которые, если их вовремя не пресечь, могут ограничить возможность авторов пожинать плоды своего труда и получать финансовое вознаграждение за свои произведения. В конечном итоге она может стать сдерживающим фактором, снижающим заинтересованность в создании новых произведений культуры и источников информации.
2. Возможности интернета и создаваемые им проблемы хорошо известны. Органы законодательной и судебной властей во многих странах мира постоянно стараются разрабатывать и внедрять механизмы регулирования, одновременно облегчая доступ к информации и культуре и наделяя правообладателей средствами эффективной юридической защиты их прав интеллектуальной собственности (ИС) в онлайн-среде.
3. В Израиле общая численность населения составляет менее девяти миллионов человек. Рынок охраняемых авторским правом произведений на любом языке

* Мнения, выраженные в настоящем документе, принадлежат автору и могут не отражать мнения Секретариата или государств-членов ВОИС.

¹ Закон об авторском праве (поправка № 5), 5778-2017. Информацию на иврите о состоянии законопроекта можно найти на следующей странице:
<http://main.knesset.gov.il/Activity/Legislation/Laws/Pages/LawBill.aspx?t=lawsuggestionssearch&lawitemid=2022457>.

относительно невелик, а что касается работ на иврите, то единственной группой потребителей фактически являются только жители Израиля. Небольшие рынки особенно уязвимы от отрицательного воздействия пиратства в сфере авторского права. Иными словами, когда финансовый успех авторов охраняемых авторским правом произведений зависит от ситуации на ограниченном по масштабам рынке, где используются уникальные, малораспространенные языки, эти авторы могут лишиться возможности продолжать создавать новые произведения, не имея доступных в финансовом отношении механизмов защиты своих прав, которые сводили бы к минимуму риск незаконного копирования результатов их работы.

4. Типичная модель пиратства в интернете – это когда интернет-пользователи используют законные онлайн-платформы для получения доступа к пиратскому контенту. Компонентами такой бизнес-модели могут быть, в частности, средства, агрегирующие фрагменты контента в одно доступное произведение, где доступ к каждому из фрагментов сам по себе может даже не являться нарушением. Аналогично, пиратству в сфере авторского права могут способствовать веб-сайты, которые сами не размещают нарушающий авторское право контент, но содержат ссылки, встроенные или какие-то иные, на другой веб-сайт, на котором размещен охраняемый авторским правом контент, не являющийся общедоступным на данном сайте, поскольку от правообладателя не получено соответствующее разрешение. В таких случаях зачастую трудно установить личность нарушающего авторское право «аплоадера», или того, кто выкладывает контент, либо владельца веб-сайта, который специально или непреднамеренно предоставляет ссылки на веб-узлы, на которых хранится нарушающий авторские права контент. Пиратству также способствуют компьютерные программы, которые находят нарушающий авторские права контент и позволяют пользователям просматривать его непосредственно на их устройствах. Есть также другие разновидности бизнес-модели, основанной на интернет-пиратстве, а вскоре их придумают еще больше.

5. В этих условиях Отдел права интеллектуальной собственности Министерства юстиции провел широкие консультации с правообладателями, представителями научных кругов, практикующими юристами и представителями широкой общественности в целях разработки законопроекта, который обеспечил бы наличие эффективных и соразмерных юридических средств защиты авторского права в онлайн-среде, и при этом невольно не причинил бы ущерба правам граждан на частную жизнь и не повлиял бы отрицательно на доступ к произведениям культуры или возможности для самовыражения и законную деловую активность. Результатом этой работы стала поправка № 5 (к Закону об авторском праве), которая была представлена на рассмотрение парламента Израиля и по которой сейчас проводятся слушания.

6. Министерство юстиции не питает иллюзий в отношении того, что это предложение позволит раз и навсегда покончить с пиратством. На самом деле ему не известно о каком-либо законодательном акте, принятом где-либо, который послужил бы чудодейственным средством избавления от интернет-пиратства. Предлагаемая поправка, особенно в том, что касается ордеров о блокировке веб-сайтов, призвана сыграть на естественном стремлении человека к простейшему способу получения доступа к интернет-контенту. В чем заключается этот простейший способ – это часто зависит от сочетания нескольких факторов, таких как цена, качество, простота доступа в техническом отношении и стабильность результатов. Ордера о блокировке должны стать достаточно эффективным фактором в плане усложнения доступа к контенту, что может заставить многих пользователей отдавать предпочтение тем провайдером, которые не нарушают авторское право и обеспечивают бесперебойный, хотя и не бесплатный доступ к контенту.

7. Этот законопроект имеет следующие важные особенности, каждая из которых будет обсуждена более подробно:

- формулирование определений, имеющих отношение к защите прав в интернете;
- расширение объема ответственности за вторичные нарушения;
- блокировка сайтов;
- установление личности аплоадеров и стримеров² контента, нарушающего авторское право; и
- усиление уголовной ответственности.

II. ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ИМЕЮЩИЕ ОТНОШЕНИЕ К УСИЛЕНИЮ ОХРАНЫ АВТОРСКОГО ПРАВА В ИНТЕРНЕТЕ

8. Положения законопроекта, касающиеся защиты прав, имеют отношение к некоторым вещам, которым не дано определение в действующем Законе об авторском праве. Так, для того чтобы новые положения были реально работающими и предсказуемыми, было решено сформулировать и включить в закон определения некоторых терминов, в частности таких как «веб-сайт в интернете» и «провайдер доступа».

9. «Веб-сайт в интернете» определяется как определенное место в интернете, доступ к которому может получить любой желающий, либо предварительно зарегистрировавшись, либо без каких-либо ограничений, бесплатно или за определенную плату. Определение «веб-сайт в интернете» также включает страницы, доступ к которым можно получить при помощи компьютерной программы, например, приложения, установленного на конечное устройство пользователя, находящегося на территории, нарушающей авторское право контент и отображающего его непосредственно на этом устройстве. И наконец, учитывая глобальный характер интернета, предлагается включить в вышеупомянутое определение интернет-сайты, хранящиеся на любом сервере за пределами Израиля.

10. Предложение относительно ордеров о блокировке сайтов направлено не против интернет-провайдеров в целом, а конкретно против «провайдеров интернет-доступа», которые в широком понимании определяются как юридические лица, для которых основным видом оказываемых услуг является предоставление доступа в интернет. К их числу относятся лица, получившие лицензию на оказание телекоммуникационных услуг в соответствии с Законом о коммуникациях, и лица, действующие в соответствии с общей лицензией на оказание услуг мобильной радио- и телефонной связи.

III. РАСШИРЕНИЕ ОБЪЕМА ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ВТОРИЧНЫЕ НАРУШЕНИЯ

11. Этот элемент, вероятно, является наиболее уникальным аспектом законопроекта и в случае его успешного внедрения может стать образцом для других. Понятие вторичного или косвенного нарушения уже давно существует в законе Израиля об авторском праве, а также в аналогичных законах многих стран, хотя в большинстве случаев применительно к несанкционированным копиям произведений на материальных носителях. Что касается нарушающих авторское право копий на материальных носителях, то ответственность за вторичное нарушение несут те лица, которые преднамеренно или по неосмотрительности распространяют пиратские копии, как правило, в контексте деловых операций, даже если они сами не изготовили эти копии и

² Стример – это тот, кто транслирует контент в потоковом режиме для всех желающих.

не давали разрешение их изготовление. В законопроекте предлагается расширить существующее понятие вторичной ответственности, включив в него некоторые четко определенные случаи, когда нарушитель «делает произведения общедоступными». Предлагаемая формулировка гласит:

“(a) Когда произведение, на которое распространяется авторское право, становится общедоступным... без разрешения владельца авторского права, в том числе после того, как оно стало общедоступным таким образом впервые, что является нарушением авторского права..., и лицо в порядке осуществления предпринимательской деятельности совершает действие, которое облегчает всеобщий доступ к произведению, незаконно сделанному общедоступным, или которое расширяет всеобщий доступ к этому произведению в целях получения прибыли в результате совершения такого действия и благодаря такому доступу, тем самым нарушает авторское право, если в момент совершения такого действия этому лицу известно или должно быть известно о том, что данное произведение становится общедоступным незаконно.

(b) Для целей подпункта (a) произведение, которое было сделано общедоступным за пределами Израиля с разрешения владельца авторского права в стране, в которой это произведение стало общедоступным, не считается произведением, сделанным общедоступным незаконно».

12. Следовательно, расширение понятия вторичной ответственности позволит принимать меры в отношении веб-сайтов, содержащих средства переадресации или ссылки на сайты, на которых контент сделан общедоступным без разрешения правообладателя, при условии, что владельцы или операторы этих веб-сайтов совершают такую переадресацию в порядке осуществления предпринимательской деятельности с целью получения прибыли, и им известно или должно быть известно о том, что соответствующий контент был размещен на сайтах, на которые переадресуются пользователи, без разрешения правообладателя.

IV. БЛОКИРОВКА САЙТОВ

13. Все указывает на то, что блокировка веб-сайтов станет одним из часто применяемых инструментом защиты авторского права и, возможно, даже более эффективным юридическим средством, разрушающим бизнес-модели пиратства в интернете. Ордера о блокировке сайтов сами по себе не смогут положить конец нарушениям авторского права в интернете, однако если затруднить доступ пользователей к пиратскому контенту, многие из них начнут отдавать предпочтение провайдерам законного контента, которые могут гарантировать стабильный и бесперебойный доступ за определенную плату.

14. В Израиле суды выдают ордера о блокировке сайтов на основании полномочий, которыми они наделены, либо с согласия ответчика. Однако такие меры не принимаются достаточно систематически или последовательно, и некоторые суды решают, что они не уполномочены выдавать ордер о блокировке сайтов в отношении провайдеров доступа, поскольку в законодательстве нет положений, наделяющих их такими полномочиями. Учитывая общепризнанную полезность и целесообразность блокировки сайтов, а также рекомендации судебных органов относительно необходимости конкретных и всеобъемлющих законодательных актов в этой области, Отдел права интеллектуальной собственности Министерства юстиции Израиля подготовил соответствующее предложение, которое было включено в законопроект.

15. Предлагаемое законодательство должно предписывать конкретные процедуры, в соответствии с которыми правообладатель может возбудить судебный иск против провайдера доступа в интернет, чтобы добиться решения о блокировке сайта в соответствующих случаях и при соблюдении определенных установленных условий. Издержки, связанные с подачей иска о блокировке сайта, возлагаются на заявителя, а не на провайдера доступа в интернет, если судом не предписано иное.

16. В соответствии с предлагаемым законопроектом правообладатель, добивающийся блокировки сайта, должен будет представить суду факты, доказывающие наличие определенных условий, в частности, подтверждающие, (1) что заявитель является либо владельцем авторского права, либо лицензиатом, имеющим исключительное право на указанное произведение, охраняемое авторским правом; (2) что авторское право на его или ее произведение нарушено указанным веб-сайтом – либо напрямую, либо косвенно, в виде пособничества; (3) что веб-сайт, блокировки которого добивается заявитель, содержит в основном нарушающий авторские права контент. При установлении факта нарушения принимаются во внимание также разрешенные способы использования.

17. Даже при наличии всех этих условий ордер о блокировке сайта не выдается судом автоматически. Учитывая строгость этой меры правовой защиты и возможность злоупотребления ею, либо ее непреднамеренное отрицательное воздействие на доступ к информации и свободу слова, вынося решение относительно блокировки сайта, суд может принять во внимание несколько факторов, в том числе (1) серьезность предполагаемого нарушения; (2) необходимость ордера как меры, способной прекратить нарушение или предотвратить будущие нарушения; (3) эффективность менее радикальных средств правовой защиты; (4) возможное непреднамеренное воздействие ордера на законный контент сайта; и (5) соображения неприкосновенности частной жизни и общественных интересов.

18. Если суд постановил, что нужно выдать ордер на блокировку, необходимо составить этот документ надлежащим образом и соразмерно, то есть ограничиваясь теми, целями, которые должны быть достигнуты в конкретной ситуации. Суду необходимо также установить срок действия ордера, в том числе порядок его продления при необходимости, и оценить издержки исполнения ордера провайдером доступа.

19. Любой ордер должен подлежать проверке в порядке судебного надзора, результатом которого может быть его отмена. Такая процедура может быть инициирована любым лицом, в том числе неправительственной организацией.

V. ОРДЕР СУДА ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ЛИЧНОСТИ ИНТЕРНЕТ-ПОЛЬЗОВАТЕЛЯ

20. Личность нарушающего авторское право аплоадера во многих случаях неизвестна или, по крайней мере, ее не так легко установить. В некоторых случаях информация, позволяющая определить личность такого нарушителя, имеется у провайдеров доступа в интернет, провайдеров интернет-услуг или других посредников, либо может быть получена ими. Установление личности нарушителя имеет решающее значение для того, чтобы правообладатель смог потребовать возмещения убытков и принятия обеспечительных мер в отношении нарушителя. В Израиле суды испытывают определенные трудности в связи с получаемыми от правообладателей запросами о выдаче ордеров в отношении посредников, обязывающих их предоставлять правообладателям информацию для выяснения личности аплоадеров или стримеров. Посредники добровольно не предоставляют устанавливающую личность информацию, опасаясь исков о нарушении права на неприкосновенность частной жизни или того, что

такие действия могут быть расценены как ограничение свободы самовыражения. Отсюда следует, что при отсутствии судебного ордера посредники отказываются сообщать информацию о личности аплоадера. Аналогично, израильские суды никак не могут решить, имеют ли они право выдавать такие ордера об установлении личности при отсутствии законодательства, которое наделяло бы их соответствующими полномочиями. В этой связи в законопроекте предлагаются специальные положения законодательства, наделяющие суды полномочиями выдавать ордера, обязывающие посредников раскрывать информацию, необходимую для установления личности аплоадеров контента, предположительно нарушающего авторское право.

21. Предлагаемая процедура призвана узаконить раскрытие информации о личности нарушителей, в то же время урегулировав обеспокоенность относительно возможного нарушения права на неприкосновенность частной жизни и предотвратив возбуждение необоснованных или недобросовестных исков. Согласно этому предложению, сторона, обращающаяся за ордером о раскрытии информации, должна сначала убедить суд в том, что правонарушение действительно имеет или имело место, представив неопровержимые доказательства, и что заявитель твердо намерен подать иск о нарушении авторского права, и что он, по всей вероятности, выиграет дело по этому иску. Если суд решает выдать такой ордер, то либо сам суд, либо действующий по его поручению эксперт направляет запрос посреднику для выяснения личности аплоадера. Информация, необходимая для выяснения личности, сначала сообщается только суду. После этого суд по собственному усмотрению может сообщить эту информацию заявителю или дать возможность предполагаемому нарушителю анонимно ответить на заявление.

22. В случаях, когда посредник располагает какой-то важной информацией, но эта информация недостаточна для успешного выяснения личности аплоадера, суд может по своему усмотрению принять одно из двух основных решений. Суд может постановить, что неполная информация должна быть предоставлена заявителю в том виде, в котором она существует. В качестве альтернативного варианта суд может самостоятельно назначить эксперта, который продолжит выяснять факты. Принимая решение о том, следует ли предоставлять заявителю неполную информацию, суд проявляет осмотрительность, руководствуясь определенными соображениями, в частности, сопоставляя потенциальное ущемление права лица на неприкосновенность частной жизни с серьезностью предполагаемого нарушения и потенциальным ущербом, который может быть причинен правообладателю.

VI. УСИЛЕНИЕ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

23. В соответствии с действующим законом уголовная ответственность в связи с нарушением авторского права наступает только в случае нарушения права на воспроизведение. Согласно законопроекту, уголовной ответственности должно подлежать также лицо, которое с целью наживы и в порядке осуществления предпринимательской деятельности преднамеренно нарушает исключительное право на трансляцию или исключительное право на предоставление доступа. За такие правонарушения законом предусмотрены меры наказания в виде лишения свободы на срок до трех лет и/или штрафа в размере до 1 582 000 новых израильских шекелей (434 740 долл. США).

ОПЫТ РАБОТЫ С ПОСРЕДНИКАМИ В ПРОЦЕССЕ БОРЬБЫ С НАРУШЕНИЯМИ ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В СОЕДИНЕННОМ КОРОЛЕВСТВЕ

Документ подготовила г-жа Элизабет Джоунс, советник по вопросам политики в области защиты прав ИС, Ведомство интеллектуальной собственности, Ньюпорт, Соединенное Королевство

АННОТАЦИЯ

Как указано в Стратегии защиты прав интеллектуальной собственности (ИС) (на период 2016-2020 гг.), Соединенное Королевство прилагает усилия к тому, чтобы все стороны понимали свои обязанности в отношении содействия борьбе с нарушениями прав интеллектуальной собственности в онлайн-среде. Стремясь к достижению этой цели, Ведомство интеллектуальной собственности Соединенного Королевства (UK IPO) сотрудничает с целым рядом различных посредников. Эта деятельность включает содействие применению свода норм и правил в отношении использования информационно-поисковых систем для поиска контента по творческим отраслям, с тем чтобы результаты поиска не направляли потребителей на веб-сайты, нарушающие права ИС; сотрудничество с индустрией рекламы во избежание появления рекламных материалов на веб-сайтах, нарушающих авторские права (и в целях противодействия финансированию подобной рекламы), в рамках программы «Operation Creative», реализуемой отделом полиции по борьбе с преступностью в сфере ИС, и с использованием перечня сайтов-нарушителей; а также сотрудничество с платформами интернет-торговли.

I. ВВЕДЕНИЕ

1. В мае 2016 г. правительство Соединенного Королевства опубликовало политический документ «Protecting Creativity, Supporting Innovation: IP Enforcement 2020»¹. В этом документе описано, какие меры намерено принять правительство, для того чтобы эффективная, последовательная и доступная для понимания защита прав интеллектуальной собственности (ИС) стала одной из приоритетных задач его деятельности на период до 2020 г. Основные усилия будут прилагаться к обеспечению того, чтобы все стороны понимали свои обязанности в отношении содействия борьбе с нарушениями прав интеллектуальной собственности в онлайн-среде. Целью является разработка четких, документально оформленных и предотвращающих преступления правил и механизмов принятия мер в онлайн-среде, применения санкций и ознакомления потребителей с юридическим контентом. Для этого необходимо сотрудничать с широким кругом посредников. Ниже приведены некоторые примеры того, как это делается в Соединенном Королевстве.

* Мнения, выраженные в настоящем документе, принадлежат автору и могут не отражать мнения Секретариата или государств-членов ВОИС.

¹ <https://www.gov.uk/government/publications/protecting-creativity-supporting-innovation-ip-enforcement-2020>.

II. ИНФОРМАЦИОННО-ПОИСКОВЫЕ СИСТЕМЫ

2. Поскольку использование музыкальных и аудиовизуальных произведений, электронных книг и других видов контента в цифровом формате становится все более популярным, необходимо прилагать усилия к тому, чтобы потребители имели беспрепятственный доступ к юридической информации и, сами того не ведая, не переадресовывались на веб-сайты, нарушающие права ИС. В 2015 г. премьер-министр поручил Министру интеллектуальной собственности организовать диалог между информационно-поисковыми системами и творческими отраслями для обсуждения вариантов добровольного принятия мер, направленных на решение проблемы появления нарушающих авторские права веб-сайтов в результатах поиска.

3. В феврале 2017 г. правительство Соединенного Королевства помогло заключить исторически важное соглашение между информационно-поисковыми системами и творческими отраслями. Этот Свод норм и правил поиска информации и защиты авторских прав² призван предотвращать ситуации, когда результаты поиска переадресовывают потребителей на нарушающие авторские права веб-сайты, и поощряет пессимизацию сайтов-нарушителей, т.е. понижение их позиций при выдаче результатов поиска. В нем признается, что правообладатели и информационно-поисковые системы могут играть важную роль, помогая потребителям находить законный контент. В соответствии с этим Сводом норм и правил

- *правообладатели* соглашаются влиять на результаты поиска при помощи различных средств, в том числе сообщая о нарушающем права контенте/URL в уведомлениях о нарушении авторских прав и используя оптимизацию сайтов в поисковых системах в качестве средства оказания влияния на поисковое ранжирование в контролируемых ими законных доменах;
- *информационно-поисковые системы* соглашаются обеспечить своевременное принятие мер на основании проверенных фактов, изложенных в уведомлении о нарушении авторских прав; более активно принимать меры по пессимизации доменов, используемых для нарушений; и сотрудничать с правообладателями, обсуждая и применяя различные средства, которые могут использоваться для предотвращения появления сайтов-нарушителей на верхних позициях результатов поиска.

4. Цель – снизить вероятность того, что введя поисковый запрос, потребитель оказывается на веб-сайте, нарушающем авторские права.

5. Свод норм и правил предписывает использовать число уведомлений о нарушении авторского права, предусмотренных Законом США об авторском праве в цифровую эпоху (DMCA), в качестве показателя для выявления сайтов-нарушителей. Было решено использовать предусмотренные DMCA уведомления, поскольку система уведомлений уже существует и хорошо знакома информационно-поисковым системам и творческим отраслям. Как только число направленных в поисковую систему уведомлений о конкретном сайте достигло определенной пороговой величины, и после того как приняты в расчет все остальные факторы, позиция этого сайта в поисковом ранжировании понижается. Было согласовано, что эти нормы и правила не распространяются на так называемый «белый список» надежных сайтов, которые могут случайно пострадать в результате использования системы уведомлений.

² https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/609478/code-of-practice-on-search-and-copyright.pdf .

6. Прогресс в достижении целей, установленных в Своде норм и правил, оценивается заранее, и результаты сообщаются на проводимых раз в квартал совещаниях с участием всех участвующих сторон. Заключительный отчет об эффективности Свода норм и правил был опубликован в 2018 г.

7. Хотя Свод норм и правил не имеет юридической силы, и никаких санкций за его несоблюдение не предусмотрено, все стороны предусмотрительно соблюдают эти нормы и правила по собственной инициативе и стараются совершенствовать методологию, используемую для того, чтобы понять, как потребители ищут контент, с тем чтобы сделать этот Свод более эффективным. Все стороны считают, что Свод норм и правил оправдал ожидания. В политическом документе «Industrial Strategy Creative Industries Sector Deal»³ отмечается принятое правительством обязательство оценить необходимость принятия новых норм и правил в отношении социальных сетей и платформ для загрузки данных пользователями, интернет-рекламы и интернет-торговли.

III. РЕГИСТРАТОРЫ ДОМЕНОВ И ИНДУСТРИЯ РЕКЛАМЫ

8. Программа «Operation Creative» представляет собой партнерство, участниками которого являются Отдел полиции по борьбе с преступностью в сфере ИС (PIPCU)⁴, рекламные компании и творческие отрасли и целью которого является предотвращение и пресечение деятельности веб-сайтов, нарушающих авторские права. Правообладатели из творческих отраслей выявляют веб-сайты, нарушающие авторские права, и сообщают о них PIPCU, подробно указывая, каким образом указанный в заявлении сайт нарушает эти права. PIPCU изучает изложенные в заявлении факты и определяет, нарушил ли указанный сайт авторские права. Если факт нарушения установлен, PIPCU связывается с владельцем сайта-нарушителя и дает ему возможность сотрудничать с полицией, устранить нарушение и начать действовать законно. Если веб-сайт не выполнил требования, может быть принят целый ряд других мер воздействия. В частности, регистратор домена может быть поставлен в известность о преступном характере деятельности сайта и получить распоряжение приостановить работу сайта и не позволить ему получать доходы от рекламы, включив его в перечень сайтов-нарушителей (IWL), доступ к которому имеют те, кто занимается интернет-торговлей и размещением рекламы в интернете.

9. IWL – это интернет-портал, на котором для сведения интернет-рекламодателей публикуется постоянно обновляемый перечень нарушающих авторские права сайтов, выявленных творческими отраслями, сообщившими PIPCU о фактах нарушений, которые были проверены и подтверждены PIPCU. IWL предназначен для того, чтобы рекламодатели, агенты и другие посредники использовали его в качестве инструмента, обеспечивающего безопасность брендов, и отказывались от размещения рекламы на этих незаконных веб-сайтах. В период с января 2016 г. по январь 2017 г. количество рекламных объявлений, размещаемых ведущими рекламными компаниями на веб-сайтах, нарушающих авторские права, сократилось на 64 процента⁵.

10. Еще одной инициативой PIPCU является «Operation Ashiko», осуществляемая в партнерстве с Nominet, регистратором доменов .uk. В рамках этой операции ведется

³ <https://www.gov.uk/government/publications/creative-industries-sector-deal>.

⁴ <https://www.cityoflondon.police.uk/advice-and-support/fraud-and-economic-crime/pipcu/Pages/default.aspx>.

⁵ <https://www.cityoflondon.police.uk/advice-and-support/fraud-and-economic-crime/pipcu/pipcu-news/Pages/Operation-Creative-sees-64-per-cent-drop-in-UK-advertising-.aspx>.

борьба с торговлей контрафактными товарами в интернете и конфискация доменов у нарушителей. PIPCU уведомляет Nomitet о том, что определенный домен используется для преступной деятельности, и после проведения административных проверок Nominet поручает регистратору приостановить работу домена. Сайты, закрываемые PIPCU, часто продают контрафактную продукцию широко известных брендов, в частности такие виды товаров, как одежда, сумки, обувь и электроника. Качество таких товаров зачастую совершенно не соответствует рекламируемому. Фактически это просто дешевые подделки низкого качества. В период с ноября 2016 г. по октябрь 2017 г. было закрыто более 13 000 веб-сайтов.

IV. ПЛАТФОРМЫ ЭЛЕКТРОННОЙ ТОРГОВЛИ

11. Широкое распространение платформ электронной торговли и интернет-магазинов открывает широкие возможности не только для законных торговцев, но также для правонарушителей. Ведомство интеллектуальной собственности Соединенного Королевства (UK IPO), действуя через свой Центр сбора информации, при необходимости сотрудничает с платформами электронной торговли в рамках целого ряда различных операций по борьбе с торговлей контрафактной или незаконной продукцией. В 2016 г. в преддверии Чемпионата Европы по футболу во Франции, действуя по запросу французской таможенной службы, UK IPO сотрудничало с eBay и производителями спортивных товаров, выявляя производителей контрафактных товаров и интернет-торговцев ими в Соединенном Королевстве. В результате были закрыты более 40 аккаунтов в eBay и конфисковано почти 1 000 контрафактных футболок.

12. Таким образом, было организовано более официальное сотрудничество с платформами электронной торговли с прицелом на будущие проекты. Опыт UK IPO показывает, что с самого начала сотрудничества с такими платформами необходимо согласовать конкретные вопросы. Это помогает каждому из партнеров управлять ожиданиями и обеспечивает эффективную работу в рамках партнерских отношений. К числу таких вопросов относятся следующие:

- формат сотрудничества с платформой и контакты;
- что платформа ожидает от сотрудничества в плане сохранения определенного уровня анонимности, если она будет служить источником информации;
- периодичность и формат сбора данных (в том числе уровень защищенности данных);
- порядок обмена информацией о результатах, субъект доступа и порядок урегулирования споров; и
- разработка стратегии взаимодействия со СМИ.

13. Наряду с прямым взаимодействием с платформами электронной торговли, действующими в Соединенном Королевстве, правительство поддерживает заключение соглашений между различными секторами.

14. В 2017 г. было подписано Соглашение о стратегическом сотрудничестве между компанией Alibaba Group и Китайско-Британским деловым советом (CBBC) в целях усиления охраны ИС на китайских платформах электронной торговли. Это соглашение предусматривает поддержку брендов в том, что касается механизмов уведомления и удаления контента, превентивных мер, предотвращающих появление контента,

нарушающего права ИС, и сотрудничества в применении уголовного законодательства вне интернета, а также возобновление предыдущего подписанного в 2014 г. соглашения, результатом которого было эффективное сотрудничество между группами специалистов в области ИС СВВС и компании Alibaba на протяжении трех лет.

15. Одним из достойных упоминания положительных результатов работы в рамках этого соглашения была ликвидация преступной сети, производившей в Малайзии контрафактные горюче-смазочные материалы, которые затем ввозились в Китай и продавались через интернет. В результате сотрудничества в рамках этого заключенного в 2014 г. соглашения было конфисковано и уничтожено 50 000 баррелей горюче-смазочных материалов (общей оценочной стоимостью 100 млн юаней), произведен целый ряд арестов и возбуждены уголовные дела.

V. ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ СОТРУДНИЧЕСТВА С ПОСРЕДНИКАМИ

16. В том, что касается контрафактной и пиратской продукции, задействовано множество посредников. УК IPO разработана схема под названием «Poise», на которой изображены стадии жизненного цикла контрафактных и пиратских товаров и которая может быть использована для выявления возможностей для принятия мер совместно с посредниками в критических точках этого цикла. Эта схема используется в качестве основы для всех операций, в которых участвует УК IPO, и является эффективным методом борьбы с преступностью в сфере ИС в более широком масштабе. Она также служит эффективной основой для обсуждения возможностей для вовлечения в эту деятельность посредников и других сторон, содействующих контрафакции и пиратству, а также возможностей для принятия оперативных мер. Эти посредники и другие лица оказывают законные или незаконные услуги или предоставляют средства, необходимые нарушителю для достижения им своих целей. К их числу относятся, например, юристы, владельцы сдаваемых в аренду помещений, коммунальные предприятия и другие лица.



VI. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

17. Опыт УК IPO свидетельствует о том, что не существует какой-то универсальной, совершенной модели сотрудничества с посредниками в борьбе с нарушениями прав ИС, однако для разработки и реализации инициатив в этой области необходимо работать в рамках партнерских отношений. Мы должны корректировать методы нашей работы с учетом конкретных обстоятельств. Мы также усвоили, что иногда для того, чтобы достичь желаемых результатов, нужно какое-то время, поэтому необходимы терпение и настойчивость. Описанная здесь деятельность является лишь одним из компонентов общего процесса борьбы с нарушениями прав ИС (который также включает сбор доказательств и повышение осведомленности) в сотрудничестве с заинтересованными сторонами.

АКТИВИЗАЦИЯ ОТРАСЛЕВЫХ УСИЛИЙ ПО УМЕНЬШЕНИЮ КОЛИЧЕСТВА НАРУШЕНИЙ ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ – ОБНОВЛЕННАЯ ИНФОРМАЦИЯ ЕВРОПЕЙСКОЙ КОМИССИИ

Материал, подготовленный г-ном Хэрри Темминком, заместителем руководителя, и г-жой Натальей Зебровска, сотрудником по вопросам политики, Интеллектуальная собственность и борьба с контрафакцией, Генеральное управление по вопросам внутреннего рынка, отрасли, предпринимательства и МСП, Европейская комиссия, Брюссель, Бельгия

АННОТАЦИЯ

В ноябре 2017 г. Европейская комиссия представила всеобъемлющий пакет мер по уменьшению масштабов контрафакции и пиратства. В этой связи Комиссия подтвердила свой подход по принципу «отслеживать деньги» к защите прав интеллектуальной собственности (ПИС) – подход, предусматривающий разработку политических мер, которые позволяют выявлять и блокировать денежные потоки в связи с осуществляемой в коммерческих масштабах деятельностью по нарушению ПИС. На практике этот подход преобразуется в добровольные договоренности между предприятиями отрасли. Двумя наиболее продвинутыми инициативами по саморегулированию являются меморандум о взаимопонимании (MoV) о продаже контрафактных товаров через Интернет, который сводит воедино крупные Интернет-платформы и правообладателей, страдающих от частой онлайн-продажи пиратских версий их продукции, и MoV об онлайн-рекламе и ПИС. Обе инициативы сфокусированы на онлайн-нарушениях ПИС и опираются на привлечение посредников и использование новых технологий, облегчающих защиту ПИС.

I. ПОДХОД ПО ПРИНЦИПУ «ОТСЛЕЖИВАТЬ ДЕНЬГИ» К ЗАЩИТЕ ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

1. Борьба против нарушений прав интеллектуальной собственности (ПИС) требует совместных усилий с привлечением всех субъектов, государственных и частных, и с использованием не только средств судебной защиты, но и всех возможных инструментов.
2. В 2014 г. Европейская комиссия внедрила так называемый подход по принципу «отслеживать деньги» к защите ПИС. Вместо того чтобы наказывать того или иного гражданина за нарушение авторского права, товарных знаков и т.д., этот подход предусматривает разработку политических мер, которые позволяют выявлять и блокировать денежные потоки в связи с осуществляемой в коммерческих масштабах деятельностью по нарушению ПИС. Следовательно, он нацелен на уменьшение потенциала получения прибыли от деятельности, связанной с нарушением ПИС.
3. Подход по принципу «отслеживать деньги» дополняет существующую в ЕС законодательную основу, в частности директиву 2004 г. о защите прав интеллектуальной собственности (IPRED)¹.

* Мнения, выраженные в настоящем документе, являются мнениями авторов и отнюдь не обязательно отражают мнения Секретариата или государств-членов ВОИС.

¹ Директива 2004/48/ЕС Европейского парламента и Совета от 29 апреля 2004 г. о защите прав интеллектуальной собственности, имеется по адресу: <https://eur-lex.europa.eu/legal->

4. На практике подход по принципу «отслеживать деньги» преобразуется в добровольные договоренности между предприятиями отрасли. Европейская комиссия выступает как содействующая сторона при заключении таких договоренностей и как «добросовестный посредник», но она их не подписывает.

5. Подход по принципу «отслеживать деньги» не только укрепляет сотрудничество между представителями отрасли посредством выработки секторального кодекса поведения, но и помогает выявлять передовую практику и распространять ее в рамках всего рынка на благо более широкого круга субъектов.

6. В ноябре 2017 г. Европейская комиссия представила всеобъемлющий пакет мер по сокращению масштабов контрафакции и пиратства (пакет ИС)², который был положительно воспринят государствами-членами Европейского союза (ЕС)³. В этой связи Европейская комиссия подтвердила свой подход по принципу «отслеживать деньги» к защите ПИС и обязалась:

- продолжать взаимодействовать с заинтересованными сторонами в целях совершенствования и расширения добровольных договоренностей о борьбе с нарушениями ПИС;
- в частности, заниматься продвижением специальных меморандумов о взаимопонимании (MoV) с привлечением правообладателей, Интернет-платформ, рекламных компаний, грузоотправителей и поставщиков платежных услуг; и
- продолжать следить за функционированием и эффективностью таких MoV и докладывать об их результатах.

7. В рамках подхода по принципу «отслеживать деньги» к защите ПИС осуществляются четыре инициативы по саморегулированию. Двумя наиболее продвинутыми инициативами являются MoV о продаже контрафактных товаров через Интернет и MoV об онлайн-рекламе и ПИС (детали излагаются ниже).

8. Также ведется работа над отраслевыми инициативами для отраслей транспорта и грузоперевозок, которые имеют целью воспрепятствовать использованию услуг компаний, относящихся к этим отраслям, теми, кто совершает нарушения в коммерческих масштабах, для провоза контрафактных товаров в ЕС. Еще одна инициатива в рамках

[Footnote continued from previous page]

content/EN/TXT/?uri=CELEX:32004L0048. Дополнительную информацию о законодательной основе, см. https://ec.europa.eu/growth/industry/intellectual-property/enforcement_en. Что касается онлайн-борьбы с контрафакцией и пиратством, то важным является также режим ЕС, касающийся ответственности посредников, который был введен в действие на основании директивы об электронной торговле (см. <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/e-commerce-directive>). Также следует отметить рекомендацию Европейской комиссии о мерах по эффективной борьбе с незаконным онлайн-контентом от 1 марта 2018 г., имеется по адресу: <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/news/commission-recommendation-measures-effectively-tackle-illegal-content-online>.

² Более подробную информацию, см. https://ec.europa.eu/growth/industry/intellectual-property_en#enforcement_package. Дополнительные меры включают указания в отношении применения директивы о защите прав интеллектуальной собственности; инициативы по улучшению судебной защиты в ЕС; меры по активизации усилий по борьбе с нарушениями прав ИС в глобальном масштабе; и отдельный пакет мер с целью определить основу для патентов, существенных для стандарта.

³ См. выводы Совета Европейского союза относительно пакета ИС, имеются по адресу: <http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-6681-2018-INIT/en/pdf>.

всего ЕС охватывает поставщиков платежных услуг, которые нередко имеют кардинальное значение с точки зрения онлайн-предложений, нарушающих ПИС.

9. Подход по принципу «отслеживать деньги» дополняется также стратегией, направленной на защиту цепочек поставок от контрафакции и на отслеживание товаров по всем цепочкам поставок⁴.

II. МЕМОРАНДУМ О ВЗАИМОПОНИМАНИИ О ПРОДАЖЕ КОНТРАФАКТНЫХ ТОВАРОВ ЧЕРЕЗ ИНТЕРНЕТ

10. Меморандум о взаимопонимании о продаже контрафактных товаров через Интернет (MoV об онлайн-продаже контрафактных товаров) был заключен в мае 2011 г. Он сводит воедино крупные Интернет-платформы и правообладателей, страдающих от частой онлайн-продажи пиратских версий их продукции на региональном и глобальном уровнях (например, ходовые товары широкого потребления, бытовая электронная техника, модные товары и предметы роскоши, спортивные товары, фильмы, программное обеспечение, игры и игрушки). Сфера применения этого MoV распространяется на товарные знаки, права на образцы и авторское право⁵. Интернет-платформы взяли на себя обязательства не только в отношении процедур предупреждения и удаления, но и в отношении принятия активных и превентивных мер, таких как использование инструментов мониторинга, позволяющих обнаруживать незаконный контент еще до того, как предложение о продаже этого продукта публикуется в онлайн-режиме.

11. MoV об онлайн-продаже контрафактных товаров стал основой для укрепления сотрудничества и доверия между подписавшими его сторонами и способствовал недопущению того, чтобы нарушающие права ИС предлагались на Интернет-рынках. Первый доклад о функционировании этого MoV, принятый Европейской комиссией в 2013 г.,⁶ был осторожно позитивным. Он содержал детальную оценку передовой практики и практических мер, помогающих предотвращать продажу контрафактных товаров через Интернет.

12. Однако в первом докладе также подчеркивалось, что необходимы более практические способы измерения последствий сотрудничества в рамках этого MoV. Поэтому впоследствии было решено, что в качестве объективного, надежного и транспарентного метода измерения эффективности MoV будет использоваться набор ключевых показателей результативности (КПР). Как результат, к тексту был добавлен набор КПР, и обновленный вариант MoV об онлайн-продаже контрафактных товаров был подписан в июне 2016 г.⁷

13. В ноябре 2017 г. Европейская комиссия опубликовала второй обзор функционирования MoV об онлайн-продаже контрафактных товаров⁸. Обзор

⁴ Жан Бергевин (2013 г), *Профилактические меры, разрабатываемые Европейской комиссией в дополнение к уже осуществляемым мерам по защите прав с целью сокращения рынка пиратских или контрафактных товаров* (документ WIPO/ACE/9/20), имеется по адресу: http://www.wipo.int/meetings/en/doc_details.jsp?doc_id=261436.

⁵ По сути дела, термин «контрафакция» в этом MoV понимается как охватывающий нарушения всех этих прав.

⁶ Доклад Комиссии Европейскому парламенту и Совету о функционировании меморандума о взаимопонимании о продаже контрафактных товаров через Интернет (COM(2013) 209), имеется по адресу: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=COM:2013:0209:FIN>.

⁷ Имеется по адресу: <http://ec.europa.eu/DocsRoom/documents/18023/attachments/1/translations/>.

⁸ Как часть пакета ИС, см. сноску 2 выше.

охватывал прогресс, достигнутый в течение первого года существования пересмотренного МоВ. Доклад основывался на данных, полученных в отношении КПР, указанных в МоВ, и на отзывах, полученных от подписантов МоВ.

14. Результаты работы на основании МоВ об онлайн-продаже контрафактных товаров являются позитивными. Они показывают, что этот МоВ действительно содействовал устранению контрафактной продукции с Интернет-рынков и что взаимодействие сторон в процессе реализации МоВ укрепило взаимное доверие и сотрудничество. Можно добиться дальнейшего прогресса, в частности с точки зрения более широкого участия платформ и правообладателей, улучшенного обмена информацией между подписавшими его сторонами и большего внимания, уделяемого использованию новых технологий, таких как блокчейн.

15. На сегодняшний день выпущенный в 2016 г. вариант МоВ об онлайн-продаже контрафактных товаров подписан пятью Интернет-платформами⁹, 11 правообладателями¹⁰ и семью ассоциациями¹¹.

16. МоВ об онлайн-продаже контрафактных товаров показывает, что, когда добровольное сотрудничество используется наряду с законодательством, оно может вносить полезный вклад в пресечение онлайн-контрафакции и пиратства. Оно может обеспечивать гибкость для быстрой адаптации к технологическим изменениям и предлагать эффективные решения. Комиссия будет и далее играть активную роль в этом отраслевом сотрудничестве, обеспечивая, чтобы все подписанты действовали конструктивно и добросовестно и чтобы сохранялся надлежащий баланс между интересами различных групп соответствующих заинтересованных сторон.

III. МЕМОРАНДУМ О ВЗАИМОПОНИМАНИИ ОБ ОНЛАЙНОВОЙ РЕКЛАМЕ И ПИС

17. Мир онлайн-рекламы является и регулируется алгоритмами, открытыми торгами в реальном времени, показами рекламного носителя, размещение дисплейной рекламы относительно результативности и целым рядом других непостижимых факторов. В этой сложной среде неправильное размещение рекламы на рискованных или нарушающих ПИС веб-сайтах и мобильных приложениях представляет собой определенную проблему, причем сами бренды часто не осознают, где в конечном итоге оказывается их реклама.

18. Это – важная проблема, поскольку веб-сайты и мобильные приложения, обеспечивающие доступ к нарушающему права ИС контенту, товарам и услугам в коммерческих масштабах, используют продажу рекламного пространства в качестве одного из источников их доходов.

19. Кроме того, наличие рекламы брендов, обозначающих предметы домашнего обихода, или известных платежных систем на нарушающих права ИС веб-сайтах и мобильных приложениях может вводить в заблуждение потребителей, которые могут ошибочно полагать, что они получили доступ к законному контенту.

⁹ Alibaba Group Inc., Amazon Services Europe Sarl., eBay, PriceMinister Rakuten, Grupa Allegro s.p. z.o.o.

¹⁰ Adidas International Marketing BV, Chanel SAS, Gant AB, Lacoste SA, Luxottica Group Spa, Moncler Spa, Nike Inc., Procter & Gamble, Philip Morris International, Philipp Plein, Zanellato.

¹¹ ACG UK, AIM European Brands Association, Business Action to Stop Counterfeiting and Piracy, Federation of the European Sporting Goods Industry, Международная федерация видеопродукции, Toy Industries of Europe, Ассоциация кинематографистов.

20. Двадцать первого октября 2016 г. под эгидой Европейской комиссии представители индустрии рекламы, правообладателей и рекламодателей, а также посредников и провайдеров технологии пришли к неофициальной договоренности относительно набора руководящих принципов¹² для выработки МоВ об онлайн-рекламе и ПИС.

21. Это знаковое событие позволило наладить более широкое сотрудничество между потенциальными подписантами будущего добровольного соглашения, которые представляют стороны, причастные к размещению рекламы, ее покупке, продаже и/или содействию ей (включая рекламодателей, рекламные агентства, торговые отделы, рекламные платформы, рекламные сети, рекламные биржи для издателей, компании, продающие рекламное время телевидения, издателей и владельцев ИС, а также ассоциации вышеуказанных групп).

22. Со времени принятия руководящих принципов потенциальные подписанты тесно сотрудничают с целью прийти к договоренности относительно обязательств, которые позволят свести к минимуму размещение рекламы на веб-сайтах и мобильных приложениях, нарушающих ПИС в коммерческих масштабах. В то же время цель заключалась в признании других основополагающих прав, в частности свободы выражения мнений и распространения информации и свободы осуществления предпринимательской деятельности. Кроме того, важно не чинить препятствий свободе коммерческой коммуникации и конкуренции на всех уровнях торговли, включая покупку и продажу рекламы. Окончательный текст МоВ был подписан 25 июня 2018 г. 14 компаниями и 14 ассоциациями¹³.

23. МоВ содержит индивидуальные обязательства для рекламодателей, рекламных посредников и ассоциаций (см. таблицу ниже). Подписавшие МоВ стороны также договариваются измерять эффективность МоВ, докладывая о конкретных средствах, которые они внедрили в индивидуальном порядке, и контролируя воздействие МоВ на рынок Интернет-рекламы. Эта договоренность имеет период оценки в 12 месяцев, в течение которого все подписанты будут встречаться на ежеквартальной основе.

Стороны, подписавшие МоВ	Обязательства
Все подписанты	- Предпринимать действия, предусмотренные в МоВ, так, чтобы обеспечить всестороннее соблюдение законодательства ЕС и национального законодательства о конкуренции.
	- Поддерживать подход по принципу «отслеживать деньги» к нарушениям ПИС, стремясь лишить тех, кто нарушает ПИС в коммерческих масштабах, потоков поступлений, обеспечивающих прибыльность их деятельности.

¹² Имеется по адресу: <http://ec.europa.eu/DocsRoom/documents/19462>.

¹³ Текст МоВ имеется по адресу: <https://ec.europa.eu/docsroom/documents/30226>. Меморандум подписали: Adform, Amobee, Associação Portuguesa de Anunciantes (APAN), Associazione Italiana Commercio Estero (Aice), comScore, Hrvatsko udruženje društava za tržišno komuniciranje - Croatian Association of Communications Agencies (HURA), DoubleVerify, European Association of Communications Agencies (EACA), European Gaming and Betting Association (EGBA), Google, GroupM, Integral Ad Science (IAS), Internet Advertising Bureau Europe (IAB Europe), Internet Advertising Bureau Italy, Związek Pracodawców Branży Internetowej IAB Poland, Internet Advertising Bureau Slovakia, Internet Advertising Bureau UK (IAB UK), ISBA, OpenX, Publicis Groupe, Sovrn, SpotX, Sports rights owners coalition (SROC), Trustworthy Accountability Group (TAG), Uniunea Agentilor de Publicitate din Romania (UAPR, Romanian Association of Communications Agencies), Utenti Pubblicità Associati (UPA), whiteBULLET, Всемирная федерация рекламодателей (WFA).

	<ul style="list-style-type: none"> - Обеспечивать, чтобы в отношениях с их партнерами по договоренности, когда речь идет об услугах, относящихся к сфере применения MoV, они действовали так, чтобы поддерживать дух их обязательств согласно MoV.
Рекламодатели (непосредственно ответственные за размещение рекламы)	<ul style="list-style-type: none"> - Принимать разумные меры для сведения к минимуму размещения их рекламы на веб-сайтах или мобильных приложениях, которые нарушают авторское право или которые распространяют контрафактные товары на коммерческой основе.
	<ul style="list-style-type: none"> - Предпринимать разумные шаги для обеспечения того, чтобы, когда им становится известно о появлении их рекламы на таких веб-сайтах и/или мобильных приложениях, эта реклама удалялась.
	<ul style="list-style-type: none"> - Ограничивать размещение их рекламы на веб-сайтах или мобильных приложениях, исходя из своей собственной политики и своих критериев оценки.
	<ul style="list-style-type: none"> - Принять политику в области ИС и предать ее гласности.
Рекламные посредники (непосредственно причастные к покупке, продаже или посредничестве в продаже или покупке рекламного пространства)	<ul style="list-style-type: none"> - Обязаться в своих договорных соглашениях позволять рекламодателям или другим закупщикам средств рекламы использовать инструменты и гарантии и/или требовать использования инструментов и гарантий с целью добиться того, чтобы реклама, размещаемая посредством или при поддержке услуг рекламных посредников, не размещалась на веб-сайтах и мобильных приложениях, которые нарушают авторское право или которые распространяют контрафактные товары на коммерческой основе.
	<ul style="list-style-type: none"> - Позволять рекламодателям в индивидуальном порядке использовать инструменты и гарантии и/или требовать использования инструментов и гарантий с целью добиться того, чтобы реклама, размещаемая посредством или при поддержке услуг рекламных посредников, не размещалась на веб-сайтах и мобильных приложениях, которые были выявлены рекламодателями в рамках их политики размещения рекламы, или с целью добиться того, чтобы реклама удалялась с таких веб-сайтов при ее обнаружении.
	<ul style="list-style-type: none"> - Принять политику в области ИС и предать ее гласности.
Ассоциации	<ul style="list-style-type: none"> - Прилагать все усилия для того, чтобы побуждать своих членов <ul style="list-style-type: none"> - не предлагать для продажи, не рекомендовать и не покупать рекламное пространство на веб-сайтах и мобильных приложениях, которые нарушают авторское право или которые распространяют контрафактные товары на коммерческой основе, - не позволять использовать их услуги либо для размещения, либо в связи с размещением рекламы в таком рекламном пространстве, в соответствии с принципами MoV и с учетом применимого законодательства.

	- Рекомендовать своим членам, в соответствующих случаях, подписать МоВ в индивидуальном порядке.
--	--

IV. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ

Европейская комиссия рекомендует отраслевым партнерам заключать добровольные договоренности о борьбе с нарушениями ПИС. МоВ дополняют законодательную базу, которая остается основой для борьбы с контрафакцией и пиратством. Ее успех будет в значительной степени зависеть от участия главных операторов; добросовестности партнеров с точки зрения подлинного участия в эффективном сотрудничестве; и способности объективно измерять степень выполнения принятых обязательств. Европейская комиссия будет и далее заниматься дальнейшим расширением этих диалогов в интересах заинтересованных сторон и общества в целом.

[Конец документа]