

OMPI



WIPO/ACE/5/11

ORIGINAL: Inglés

FECHA: 4 de noviembre de 2009

S

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL
GINEBRA

COMITÉ ASESOR SOBRE OBSERVANCIA

Quinta sesión

Ginebra, 2 a 4 de noviembre de 2009

CONCLUSIONES DE LA PRESIDENCIA

1. La quinta sesión del Comité Asesor sobre Observancia (ACE) fue inaugurada por el Director General de la OMPI.
2. El Comité eligió por unanimidad Presidenta por un año a la Sra. Rodica Parvu, Directora General de la Oficina de Derecho de Autor de Rumania.
3. El proyecto de orden del día (documento WIPO/ACE/5/1 Prov. Rev.) fue aprobado en la forma propuesta.
4. Las delegaciones dejaron constancia de la importancia que conceden al ACE en tanto que instancia internacional en la que pueden celebrarse debates equilibrados acerca del respeto por la propiedad intelectual y para formular objetivos viables y prácticos tomando en consideración la recomendación N° 45 de la Agenda de la OMPI para el Desarrollo.
5. La Secretaría presentó el documento WIPO/ACE/5/2 acerca de las últimas actividades realizadas por la OMPI en el ámbito de la observancia de la propiedad intelectual, entre otras, su participación en el Congreso Mundial sobre la Lucha contra la Falsificación y la Piratería. El Comité tomó nota del considerable número de actividades realizadas por la OMPI en materia de formación y cooperación, y demás contenidas en el documento, lo que fue ampliamente reconocido y alentado. En este sentido, el Comité recomendó que la Secretaría prosiga y aumente esas actividades en colaboración con otras organizaciones del sector privado. A ese respecto, se puso de relieve la necesidad de que la Secretaría prosiga las iniciativas encaminadas a velar por que en todas las actividades que realice la OMPI se refleje

el amplio objetivo de fomentar el respeto por la propiedad intelectual, incluidas las actividades realizadas en colaboración con otras organizaciones.

6. El Comité tomó nota de las ponencias efectuadas por ocho oradores y centradas en diferentes aspectos del tema seleccionado para la quinta sesión del ACE, a saber, “el aporte de los titulares de derechos en el ámbito de la observancia, y el costo que ello representa a tenor de la recomendación N° 45 de la Agenda de la OMPI para el Desarrollo”. Entre las cuestiones específicas abordadas en las ponencias cabe señalar las propuestas de un análisis más preciso sobre la interpretación de la recomendación N° 45 de la Agenda de la OMPI para el Desarrollo, por ejemplo, las consecuencias que tienen las iniciativas de confiscación de las mercancías en tránsito; las salvaguardias que existen en relación con las medidas provisionales; la penalización de las infracciones en el ámbito de la propiedad intelectual; y los posibles abusos en las prácticas de observancia, como en el contexto de la legislación en materia de competencia, las amenazas injustificadas de juicio y el abuso de los procedimientos de observancia en el ámbito de la P.I. En las ponencias se abordó también la observancia de los derechos de P.I. desde una perspectiva económica, y el efecto de las infracciones de los derechos de P.I. en el bienestar de la sociedad y en otras esferas; la credibilidad de las pruebas empíricas; y el problema de la financiación, a menudo onerosa, de los juicios en materia de propiedad intelectual, en particular, para las partes procedentes de países en desarrollo. Con respecto a esto último, varios oradores sugirieron la posibilidad de establecer fondos que puedan utilizarse para ayudar a las partes que legítimamente lo requieran, por ejemplo, sobre la base de los productos del delito o de las tasas de presentación de solicitudes de activos de P.I., sin dejar de llamar la atención acerca de la necesidad de gestionar debidamente dichos fondos a los fines de evitar abusos. Se analizaron también las iniciativas tomadas por titulares de derechos para limitar los costos que supone la observancia, como por ejemplo, compartir costos en materia jurídica y de investigación y reforzar la cooperación de los sectores público y privado en la observancia de la P.I. por conducto de la organización de cursos de formación para los organismos encargados del cumplimiento de la Ley y de una identificación exhaustiva de productos. A ese respecto, se ha señalado también la necesidad de estudiar con más detenimiento las posibilidades de llegar a acuerdos extrajudiciales, en particular, en los casos que guardan relación con problemas aduaneros. En las ponencias se abordaron también actividades encaminadas al desarrollo impulsadas por titulares de derechos, por ejemplo, proyectos de educación, creación de empleo e iniciativas comunitarias. De igual manera, se abordó también el tema del involucramiento del crimen organizado en el comercio internacional de mercancías infractoras, analizándose el papel de la confiscación como medida de observancia.

7. En los debates que siguieron a las ponencias se realizaron numerosas observaciones y se plantearon varias preguntas. Las ponencias fueron muy bien acogidas por cuanto en ellas se puso de relieve la necesidad de adoptar una óptica equilibrada e inclusiva en relación con la observancia de la propiedad intelectual y teniendo en cuenta las realidades socioeconómicas de unos y otros países, que varían mucho de un caso a otro. Algunas delegaciones plantearon preguntas en cuanto a las políticas de fijación de precios y el posible efecto de estas últimas en el aumento de los actos de falsificación y piratería; las razones que inducen a realizar éstos actos, su relación con el nivel de desarrollo en general, así como la aceptación del sistema de propiedad intelectual en los países que producen relativamente pocos activos de P.I.; la utilidad de centrarse en los productores antes que en los distribuidores a pequeña escala; la importancia de la asistencia prestada por los titulares de derechos no sólo respecto de las

actividades de observancia, sino también, respecto de los programas de sensibilización y del establecimiento de un diálogo constructivo con los grupos de consumidores.

8. La Presidenta tomó nota del establecimiento, por la Unión Europea, de un observatorio de observancia de la propiedad intelectual. Mediante dicho órgano se suministrará, en colaboración con las autoridades públicas, el sector privado y los grupos de consumidores, un mecanismo a nivel de toda la UE para recabar datos relacionados con la observancia, intercambiar información, y proponer soluciones y prácticas óptimas. Además, la Presidenta tomó nota de la información suministrada por el Centro de Estudios Internacionales de la Propiedad Intelectual (CEIPI), que en la actualidad está realizando un análisis de las medidas penales de observancia en materia de propiedad intelectual, entre otras cosas, en lo que respecta a los aspectos jurídicos, históricos y culturales, y que será publicado en el transcurso del año 2010.

9. Con arreglo al punto 7 del orden del día, el Comité abordó propuestas formuladas en los documentos presentados por la Delegación del Pakistán, a saber, la creación de un entorno propicio para fomentar el respeto por la P.I.; la Delegación del Brasil, a saber, una propuesta de labor futura; y del Grupo B, a saber, los elementos de un marco general para futuros debates en el ACE. A ese respecto, la Presidenta invitó al Sr. Carsten Fink, Economista Principal de la OMPI, a responder a varias preguntas y reservas formuladas por las delegaciones, entre otras cosas, a los fines de determinar la viabilidad de emprender una evaluación empírica de la naturaleza y el alcance de las infracciones de propiedad intelectual y la disponibilidad y la fiabilidad de los datos a ese respecto.

10. El Comité tomó nota de las propuestas formuladas por los Estados miembros en cuanto a los temas de debate de futuras sesiones del Comité, incluidas las que figuran en los tres documentos mencionados en el párrafo 9 del presente documento, que figuran en anexo a las presentes conclusiones, así como propuestas formuladas directamente durante la sesión. Dichas propuestas serán un punto de partida para seleccionar temas de debate para las futuras sesiones del Comité, que deberán ser objeto de consenso por los miembros del Comité de conformidad con el mandato de este último.

11. El Comité subrayó la importancia de que las cuestiones y puntos de inquietud analizados en las sesiones del ACE constituyan las directrices de la labor que lleve a cabo la Secretaría ente las sesiones de dicho comité.

12. El Comité convino en que su sexta sesión esté centrada en el siguiente tema:

“Estudio sustantivo del documento WIPO/ACE/5/6: análisis y debate de toda la complejidad de las infracciones de los derechos de P.I.” Con ese fin, habría que pedir a la Secretaría que emprenda:

1. un análisis de los métodos y lagunas de los estudios realizados hasta la fecha;
2. un examen de los diferentes tipos de infracciones y de lo que induce a la infracción de los derechos de P.I., teniendo en cuenta las variables sociales, económicas y tecnológicas así como los diferentes grados de desarrollo;

3. estudios específicos encaminados a concebir métodos analíticos que evalúen la incidencia social, económica y comercial de la falsificación y la piratería en la sociedad teniendo en cuenta toda la diversidad y realidades económicas y sociales así como los diferentes grados de desarrollo;
- 4.. un análisis de iniciativas, métodos alternativos y otras opciones posibles desde el punto de vista socioeconómico a los fines de hacer frente a la problemática de la piratería y la falsificación.

13. La Presidenta observó que el Grupo B ha señalado que entiende que el tema mencionado en el párrafo 12 del presente informe se analizará con arreglo a los recursos presupuestarios de que se disponga. La Presidenta observó también que varias delegaciones del GRULAC así como las Delegaciones del Pakistán, Omán, Sudáfrica, India, Egipto y Argelia consideran que no entra dentro del ámbito de competencia del Comité tomar decisiones en materia de recursos presupuestarios.

14. La Presidenta tomó nota de la petición formulada por las Delegaciones de Egipto y Omán en el sentido de que se traduzca al árabe el documento WIPO/ACE/5/6.

15. El Comité aprobó las conclusiones de la Presidenta que se exponen en los párrafos 1 a 14 del presente documento.

[Siguen los Anexos]