A SZELLEMI TULAJDON VILÁGSZERVEZETE VÁLASZTOTTBÍRÓSÁGI ÉS MEDIÁCIÓS KÖZPONTJÁNAK

|  |  |
| --- | --- |
| [A Panaszos kérelemszerinti neve és címe] | Ügyszám: [hivatkozzon a megadott ügyszámra] |
| **(Panaszos)** -v- | A kérelem tárgyát képező domainnév (domainnevek) |
| [A Panaszolt neve és címe] |  *[<a kérelem tárgyát képező domainnév>]* |

**(Panaszolt)** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**VÁLASZIRAT**

(ADR Szabályzat B(3) Paragrafus)

**I. Bevezető rész**

[1.] XXXX-én [megadni a kérelem benyújtásáról szóló tájékoztatás kézhezvételének napját] a Panaszolt kézhezvette a WIPO Választottbírósági és Mediációs Központja (Központ) által email útján küldött kérelem benyújtásáról szóló tájékoztatást [megadni a postai úton történt küldés dátumát is], melyben tájékoztatás kapott azzal kapcsolatban, hogy a Panaszos kérelme alapján adminisztratív eljárás indult ellene a .eu Alternatív Vitarendezési Szabályzat (“ADR Szabályzat”) és a Szellemi Tulajdon Világszervezete .eu Alternatív Vitarendezései Szabályzatával kapcsolatos Kiegészítő Szabályzat (“Kiegészítő Szabályzat”) alapján. A Központ által a Panaszolt válasziratának benyújtási határideje XXXX [megadni a dátumot] volt.

**II. A Panaszolt elérhetőségei:**

 (ADR Sabályzat, B(3)(b)(1) and (2) paragrafusok)

[2.] A Panaszolt elérhetőségei:

Név: [adja meg a pontos nevet]

Cím: [adja meg a pontos címet]

 Telefonszám: [adja meg a pontos telefonszámot]

 Email : [adja meg a pontos email címet]

[Több Panaszolt esetén adja meg valamennyi Panaszolt adatait].

[3.] A Panaszolt megbízott képviselője ezen adminisztratív eljárásban az alábbi:

*[Amennyiben releváns, nevezze meg a megbízott képviselőt, adja meg valamennyi elérhetőségét, beleérte postai címét, telefonszámát, , email címét; több képviselő esetén adja meg valamennyi elérhetőségét.]*

[4.] A Panaszolt által a részére küldendő értesítésekkel kapcsolatban választott kapcsolattartási mód:

|  |
| --- |
| Kizárólag elektronikus úton Mód: email Cím: [adjon meg egy email címet]Kapcsolattartó: [adja meg egy kapcsolattartó nevét] |
|  |  |

Papír alapú iratok kézbesítéséhez (ha alkalmazható)

 Mód: [adjon meg egyet: posta/gyorsfutár]

 Cím: [adjon meg egy címet ha alkalmazható]

 Kapcsolattartás: [adja meg egy kapcsolattartó nevét]

**III. Panaszolt előadása a kérelemben foglaltakra**

(2019/517/EU Rendelet 4(4) szakasz, ADR Szabályzat B(11)(d)(1), B(11)(e), B(11)(f) és B(3)(b)(6)) paragrafusok)

 *[A III. Fejezet kitöltésekor ne lépje túl az 500 szóból álló keretet: Kiegészítő Szabályzat 11(b) paragrafus. A válasziratban foglaltakat alátámasztó iratokat sorszámozott mellékletekként nyújtsa be. A vonatkozó jogeseteket tartalmazó iratok másolatát, vagy kommentárokat teljes hivatkozással nyújtsa be, vagy a vonatkozó URL megadásával].*

 [5.] A Panaszolt ezúton nyilatkozik a kérelemben foglalt előadásokra és állításokra és kéri, hogy a Tanács utasítsa el a Panaszos kérelmét.

 *[Az ADR Szabályzat B(3)(b)(6) paragrafusa szerint, Panaszolt a válasziratában köteles “az ADR Szabályzat értelmében kifejteni a válasziratában foglaltak megalapozottságára vonatkozó tényeket és körülményeket”. Ahhoz, hogy kérelmével sikerrel járjon, Panaszosnak az ADR Szabályzat B(11)(d)(1) paragrafusa szerint mindhárom feltételt teljesítenie kell. A B(11)(d)(1) paragrafusban foglaltakra tekintettel, ebben a fejezetben Panaszolt kifejtheti álláspontját részben vagy teljes egészében, a vonatkozó bizonyítékok benyújtásával:]*

1. **Azzal kapcsolatban, hogy a domainnév(ek) egyező vagy összetéveszthetőségig hasonló-e egy olyan névvel, amelyre nemzeti és/vagy Uniós jog által elismert vagy nemzeti és/vagy Uniós jog alapján keletkezett jogra vonatkozik**

(ADR Szabályzat (B)(11)(d) (1)(i) paragrafus)

*[Ezzel kapcsolatban, az előadás például vonatkozhat az alábbiakra:]*

*[Annak a nemzeti és/vagy Uniós i jog által elismert, vagy nemzeti és/vagyUniós jog alapján keletkezett jognak a vitatására, amelyre Panaszos a kérelmét alapítja]*

*[Panaszos által előterjesztett azon indokok vitatása, miszerint a domainnév(ek) állítólag azonos vagy összetéveszthető azzal a névvel, amelyre Panaszos a kérelmét alapítja.]*

1. **Azzal kapcsolatban, hogy Panaszoltnak nincs joga vagy jogos érdeke a domainnévhez;**

(ADR Szabályzat (B)(11)(d)(1)(ii) és B(11)(e) paragrafusok)

* *[Ezzel kapcsolatban, az előadás például vonatkozhat az alábbiakra:]*
* *[Panaszos által előterjesztett azon indokok vitatása, miszerint Panaszoltnak nincs joga vagy jogos érdeke a kérelem tárgyát képező domainnévhez. Valamennyi állítást bizonyítékkal kell alátámasztani arra vonatkozóan, hogy Panaszoltnak állítólag joga vagy jogos érdeke van a domainnevet illetően.]*
* *[Az ADR Szabályzat B(11)(e) paragrafusa felsorolja azokat a körülményeket, amelyek a Panaszolt domainnevet illető jogára vagy jogos érdekére hivatkozhat az ADR Szabályzat B(11)(d)(1)(ii) paragrafusa alkalmazásában. Ezzel összefüggésben a B(11)(e) paragrafus alapján, a Panaszos általi hivatkozások erejéig Panaszolt előadást terjeszthet elő, és bizonyítékokat nyújthat be azt illetően, hogy:*

*- a jogvitáról való tudomásszerzést megelőzően Panaszolt használta a domainnevet, vagy ahhoz hasonló nevet áruk értékesítésével, vagy szolgáltatások nyújtásával kapcsolatban, vagy bizonyíthatóan tett ezzel kapcsolatos lépéséket; vagy*

*- jogi vagy természete személy, vagy Panaszolt szervezet neve megegyezett a domainnévvel, függetlenül attól, hogy az ilyen jog elismerés tárgyát képezte-e a nemzeti és/vagyUniós jog alapján; vagy*

*- Panaszolt jogszerű és nem kereskedelmi jelleggel, a tisztesség követelményeinek megfelelően használja a domainnevet anélkül, hogy ezzel megtévesztené a fogyasztókat, vagy veszélyeztetné annak a névnek a hírnevét amelyet illetően a jogot vagy jogos érdeket a nemzeti és/vagy Uniós jog elismeri.]*

1. **Azzal kapcsolatoban, hogy a domainnevet rosszhiszeműen regisztrálták vagy használták**

(ADR Szabályzat B(11)(d)(iii) és B(11)(f) paragrafusok)

 *[Ezzel kapcsolatban, az előadás például vonatkozhat az alábbiakra:]*

* *[Panaszos által előterjesztett azon indokok vitatása, miszerint Panaszolt rosszhiszeműen regisztrálta vagy használja a domainnevet.]*
* *[Az ADR Szabályzat B(11)(f) paragrafusa felsorolja azokat a körülményeket amelyeket illetően a Tanács megállapíthatja a rosszhiszeműséget. Ezzel összefüggésben a B(11)(f) paragrafus alapján, a Panaszos általi hivatkozások erejéig Panaszolt előadást terjeszthet elő, és bizonyítékokat nyújthat be azt illetően, hogy:*
* a domainnevet elsősorban nem azzal a céllal jegyeztették be vagy szerezték meg, hogy azt annak a névnek a jogosultjának, amelyre nézve nemzeti és/vagy Uniós jog által elismert vagy nemzeti és/vagy Uniós jog alapján keletkezett jog vonatkozik, eladják, bérbe adják vagy egyéb módon átruházzák; vagy
* a domainnevet nem azzal a céllal jegyeztették be, hogy megakadályozzák, hogy azt annak a névnek a jogosultja amelyre nézve nemzeti és/vagy Uniós jog által elismert vagy ez alapján keletkezett jog áll fenn a vonatkozó domainnévben felhasználhassa, feltéve, hogy:

(i) a Panaszolt az ilyen jellegű magatartást nem rendszeres jelleggel tanúsítja; vagy

(ii) a domainnevet a bejegyzés időpontjától számított legalább két éven keresztül megfelelő módon használta; vagy

(iii) fennállnak bizonyos körülmények: miszerint Panaszolt az ADR eljárás megindítása idején kinyilvánította aztt, hogy megfelelő módon kívánja használni azt a domainnevet, amelyre nemzeti és/vagy Uniós jog által elismert vagy nemzeti és/vagy Uniós jog alapján keletkezett jog vonatkozik illetve egy állami szerv nevének felel meg,és ennek az ADR eljárás megindításának napjától számított hat hónapon belül eleget tett;

* *a Panaszos és a Panaszolt nem versenytársak, és a domainnév igénylése elsősorban nem azzal a céllal történt, hogy megzavarják a Panaszos üzleti tevékenységét; vagy*
* a domainnevet nem abból a célból regisztrálták, hogy az Internet-használókat kereskedelmi haszonszerzés céljából a Panaszos honlapjára vagy egyéb on-line címére irányítsák, oly módon, hogy megteremtették a lehetőségét annak, hogy a domainnév összetéveszthető legyen a Panaszos olyan nevével amelyre vonatkozóan nemzeti és/vagy Uniós jog alapján keletkezett vagy elismert joga áll fenn, vagy állami szerv nevével,akként,hogy a Panaszos internetes honlapjának vagy az internetes honlapján vagy on-line címén található termék vagy szolgáltatás forrásának, szponzorának, kapcsolt vállalkozásának vagy ajánlójának tűnjön; vagy
* a domainnév nem személynév, vagy amennyiben igen, akkor bizonyítható összefüggés van a Panaszolt és a regisztrált domainnév között.]

Amennyiben alkalmazható, és az állítások bizonyítékokkal alátámaszthatók, az ADR Szabályzat szerint Panaszolt kérheti, hogy a Tanács állapítsa meg azt, hogy a kérelmet rosszhiszeműen nyújtották be és ez az adminisztratív eljárásindítás jogával való visszaélésnek minősül. (ADR Szabályzat, B(12)(h) paragrafus]

 **IV. A kérelem elismerése (opcionális)**

 *[A Felek közötti megállapodásra tekintettel, vagy saját elhatározása alapján adja a szöveghez a 6. sz. paragrafust. Hozzáadás esetén ez tájékoztatást jelent a Panaszos, a WIPO Központ, a Regisztrátor, a Nyilvántartó és a Tanács l felé (kijelölése esetén), hogy Panaszolt érdemben elismeri Panaszos kérelmét.]*

[6.] Panaszolt érdemben elismeri Panaszos kérelmét, hogy az eljárás tárgyát képező domainnevet a Panaszos javára ruházzák át, vagy az eljárás tárgyát képező domainnevet vonják vissza.

**V.** **A Tanács**

(ADR Szabályzat B(3)(b)(3 és B(4) paragrafusok, Kiegészítő Szabályzat 8(a) paragrafus)

 [7.] Panaszolt a vita eldöntését [amennyiben a Kérelmező egytagú Tanácsot választott, és ezzel a Panaszolt egyetért] egytagú Tanács által kéri. Amennyiben Panaszolt ezzel nem ért egyet és háromtagú Tanács eljárását kéri, jelölje meg, hogy “háromtagú Tanács ”. Kérjük, vegye figyelembe, hogy ebben az esetben a Panaszolt köteles megfizetni a Központ háromtagú Tanács kijelölése esetén esedékes díj felét, a Kiegészítő Szabályzat D. Mellékletében foglaltaknak megfelelően. Amennyiben a kérelmező háromtagú Tanács eljárását kérte, Panaszolt ilyen esetben nem választhat egytagú Tanács általi eljárást. ]

 *[Amennyiben Panaszolt háromtagú Tanács általi eljárást kér, vagy ha a Panaszos kért háromtagú Tanács általi eljárást, Panaszolt köteles megadni három nevet amelyek közül a Központ ki fogja választani a döntnököket a Tanácsba az ADR Szabályzat B(4) és a Kiegészítő Szabályzat 8 paragrafusaiban foglaltakkal összhangban. A három jelölt neve a Központ következő elérhetőségen közzétett döntnöki listán érhető el:* [*https://www.wipo.int/amc/en/domains/panel/panelists.jsp?code=euDRP*](https://www.wipo.int/amc/en/domains/panel/panelists.jsp?code=euDRP)*]*

**VI. Egyéb jogi eljárások**

(ADR Szabályzat B(3)(b)(5) paragrafus)

 [8.] *[Adja meg, ha a Kérelem tárgyát képező domainnévvel kapcsolatban más jogi eljárás indult(akkor is, ha az ilyen eljárás megszűnt), és foglalja össze az ilyen eljárások lényegét.]*

**VII.** **Kapcsolattartás**

(ADR Szabályzat A(2)(c) és Kiegészítő Szabályzat 3, 7, 12 paragrafusok)

 [9.] E válaszirat a Központhoz elektronikus úton lett benyújtva, beleértve a megfelelő formátumú mellékleteket.

**VIII. Díjak megfizetése**

(ADR Szabályzat A(6)(c) és B(3)(c) paragrafus; Kiegészítő Szabályzat D Melléklet)

 [10.] Amennyiben alkalmazandó tüntesse fel: “Tekintettel arra, hogy Panaszos egytagú Tanács általi eljárást kért, míg a Panaszolt háromtagú Tanács általi eljárást, Panaszolt ezúton következőképpen megfizet XXXX Eurót. (Hitelkártyával történő fizetés esetén használja a Központ biztonságos fizetési platformját. A díjak megfizetésével kapcsolatos kérdésekkel, problémákkal kapcsolatban, kérjük forduljon a Központ Titkárságához (tel: +41 22 338 8247, vagy email: arbiter.mail@wipo.int).

**IX. Tanúsítások**

(ADR Szabályzat B(3)(b)(7) paragrafus; Kiegészítő Szabályzat 16 paragrafus)

 [11.] Panaszolt tanúsítja, hogy az általa közölt valamennyi adat teljes és valós. Panaszolt hozzájárul ahhoz, hogy a Központ nyilvántartásba vegye az adatait, a Központ tevékenységének megfelelő elvégzését indokoló mértékig. Panaszolt továbbá beleegyezését adja az ADR eljárásban a kérelem alapján hozott döntés teljes szövegének az ADR eljárás nyelvén, illetve a Szolgálató általi biztosított, nem hivatalos angol nyelvű változatának közzétételéhez (beleértve a döntésben szereplő személyes adatait is).

[12.] A Panaszolt kizár minden igényt, követelést ezen ADR eljárást illetően

(i) a Szolgáltatóval, annak igazgatóival, tisztségviselőivel, munkavállalóival, tanácsadóival és ügynökeivel szemben (kivéve szándékos jogsértő magatartás esetén);

(ii) a döntnökökkel szemben (kivéve szándékos jogsértő magatartás esetén;

(iii)a Regisztrátorral szemben (kivéve szándékos jogsértő magatartás esetén);

(iv) a Nyilvántartóval és annak igazgatóival, tisztségviselőivel, munkavállalóival, tanácsadóival és ügynökeivel szemben (kivéve szándékos jogsértő magatartás esetén).

 Tisztelettel,

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 *[Név / aláírás]*

Dátum:

**XIV. Mellékletek listája**

(ADR Szabályzat B(3)(b)(8) paragrafus; Kiegészítő Szabályzat 12) paragrafus E) Melléklet)

[13.] Az ADR Szabályzat szerint a Kérelmet vagy a Válasziratot, beleértve valamennyi mellékletét is elektronikus úton kell benyújtani. A Kiegészítő Szabályzat mellékletként 10M (tíz megabyte) határt ír elő, azzal, hogy a teljes benyújtott iratanyag nem lehet több, mint 50MB (ötven megabyte).

[14.] Különösen, a Kiegészítő Szabályzat E Mellékletének 12. paragrafusa szerint – a Központtal történt előzetes megállapodás hiányában – minden, a Központ felé benyújtott file (pl. Word, PDF vagy Excel formátumú irat) egyenként legfeljebb 10MB terjedelmű lehet. Amennyiben nagyobb terjedelmű adat benyújtása szükséges, a nagyobb file-kat szét kell bontani, egyenként legfeljebb 10MB méretűre. A Kérelem teljes mérete nem haladhatja meg (a mellékletekkel együtt) az 50MB-t, kivéve azokat az eseteket amelyeket illetően ellenkező megállapodás születik a Központtal (beleértve azokat az eseteket amelyek nagy számú domainnévvel kapcsolatosak).

1. sz. Melléklet

2. sz. Melléklet

3. sz. Melléklet

4. sz. Melléklet

5. sz. Melléklet

*A félreértések és bizonytalanságok elkerülése végett,valamennyi Mellékletet (és azok file neveit) jól láthatóan sorszámmal kell ellátni (pl. 1,2,3. sz. Melléklet) továbbá be kell nyújtani a Mellékleteket összegző jegyzéket is.*