

SCT/41/2 REV.2

الأصل: بالإنكليزية

التاريخ: 16 مارس 2021

اللجنة الدائمة المعنية بقانون العلامات التجارية والتصاميم الصناعية والمؤشرات الجغرافية

الدورة الحادية والأربعون

جنيف، من 8 إلى 11 أبريل 2019

تجميع ردود الاستبيان الثاني الخاص بتصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط

وثيقة من إعداد الأمانة

المقدمة

1. نظرت اللجنة الدائمة المعنية بقانون العلامات التجارية والتصاميم الصناعية والمؤشرات الجغرافية (لجنة العلامات)، خلال دورتها الأربعين التي عُقدت في جنيف في الفترة من 12 إلى 16 نوفمبر 2018، في مشروع استبيان بشأن تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط (الوثيقتان SCT/40/2 و SCT/40/2 Rev.).
2. وخلص رئيس الدورة الأربعين للجنة العلامات إلى أنه قد "الثَّمس من الأمانة تعميم الاستبيان الوارد في الوثيقة SCT/40/2 Rev. على أعضاء لجنة العلامات والمنظمات الحكومية الدولية المعنية بالملكية الفكرية التي لها صفة مراقب، للحصول على ردود بحلول 31 يناير 2019؛ وتجميع كل الردود في وثيقة كي تنظر فيها لجنة العلامات في دورتها الحادية والأربعين، علماً بأن لجنة العلامات، نظراً إلى الفترة الزمنية المحدودة لإعداد تلك الوثيقة، وافقت على أن تُتاح الوثيقة في موعد أقصاه 8 مارس 2019" (انظر الفقرة 11 من الوثيقة SCT/40/9).

3. وبناءً على ذلك، أعدت الأمانة الاستبيان الخاص بتصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط (المُشار إليه فيما يلي باسم "الاستبيان")، الوارد في المرفق الثاني لهذه الوثيقة، وأرسلته إلى جميع أعضاء لجنة العلامات وإلى جميع المنظمات الحكومية الدولية المعنية بالملكية الفكرية التي لها صفة مراقب، وذلك في المذكرة C. 8821 المؤرخة 7 ديسمبر 2018. وإضافةً إلى ذلك، أُتيح الاستبيان باللغات العربية والصينية والإنكليزية والفرنسية والروسية والإسبانية على الموقع الإلكتروني للمنظمة العالمية للملكية الفكرية (الويبو) في العنوان التالي: <https://www.wipo.int/sct/en/>.
4. وفي الموعد الأخير لتقديم الردود (ألا وهو 31 يناير 2019)، كانت قد وردت ردود من الدول الأعضاء التالية: البرازيل، وكندا، والصين، وكولومبيا، وكرواتيا، والجمهورية التشيكية، والدانمرك، وإستونيا، وفنلندا، وفرنسا، وجورجيا، وألمانيا، وهنغاريا، وأيرلندا، وكازاخستان، وليتوانيا، والمكسيك، ونيوزيلندا، وباكستان، وبيرو، وبولندا، والبرتغال، وجمهورية كوريا، وجمهورية مولدوفا، ورومانيا، وسنغافورة، وسلوفاكيا، والسويد، وسويسرا، والمملكة المتحدة، والولايات المتحدة الأمريكية (31). كما ردت على الاستبيان إحدى المنظمات الحكومية الدولية المعنية بالملكية الفكرية، ألا وهي منظمة بنلوكس للملكية الفكرية (BOIP) (1).
5. وفي الدورة الحادية والأربعين للجنة العلامات، التي عُقدت في جنيف في الفترة من 8 إلى 11 أبريل 2019، طلب الرئيس من الأمانة دعوة الأعضاء والمنظمات الحكومية الدولية للملكية الفكرية ممن لهم صفة مراقب، إلى تقديم ردود إضافية أو مراجعة على الاستبيان حتى 31 يوليو 2019، واستكمال الوثيقة SCT/41/2 ليُنظر فيها خلال الدورة الثانية والأربعين للجنة (الوثيقة SCT/41/9، الفقرة 9).
6. وحتى 31 يوليو 2019، استلمت الأمانة ردوداً جديدة من: أذربيجان، وشيلي، وإكوادور، واليابان، وكينيا، ولاتفيا، والنرويج، ومكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية (EUIPO) (8).
7. وفي الدورة الثانية والأربعين للجنة العلامات، التي عُقدت في جنيف في الفترة من 4 إلى 7 نوفمبر 2019، خلص الرئيس إلى مطالبة الأمانة بالإبقاء على الوثيقة مفتوحة حتى 10 يناير 2020، لكي يتسنى للوفود تقديم ردود إضافية أو مُنقَّحة (الوثيقة SCT/42/8، الفقرة 9). وبحلول 10 يناير 2020، كانت قد وردت ردود جديدة من: آيسلندا وتايلند (2).
8. وفي دورتها الثالثة والأربعين التي عُقدت في الفترة من 23 إلى 26 نوفمبر 2020، خلص الرئيس إلى مطالبة الأمانة بإعادة فتح الاستبيان حتى 29 يناير 2021، لكي يتسنى للوفود تقديم ردود إضافية أو مُنقَّحة (الوثيقة SCT/43/7، الفقرة 7). ووردت ردود جديدة ومُحدّثة من: الجزائر والبحرين والبوسنة والهرسك والصين وكولومبيا وكوستاريكا والجمهورية الدومينيكية وفنلندا وجورجيا وإسرائيل وكازاخستان والجبل الأسود والفلبين وبولندا والبرتغال والاتحاد الروسي وإسبانيا وتايلند وتونس وتركيا ومكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية (21). وبذلك بلغ إجمالي عدد الردود 54.
9. ويحتوي المرفق الأول لهذه الوثيقة على ردود الاستبيان مُجمَّعةً، فيعرض الأسئلة التسعة والثلاثين الواردة في الاستبيان متبوعاً بجميع الردود ذات الصلة في شكل جداول. وفي حالة عدم رد أي دولة من الدول الأعضاء أو أي منظمة من المنظمات الحكومية الدولية المعنية بالملكية الفكرية على سؤال ما، تُترك الخانة ذات الصلة فارغةً. وترد التعليقات المُقدَّمة كما هي بأعلى أسفل الجدول الذي يعرض ردود السؤال المعني، أو داخل هذا الجدول كلما أمكن.

10. وإنّ لجنة العلامات مدعوّة إلى النظر في
محتوى هذه الوثيقة.

[يلي ذلك المرفقان]

أسئلة تتعلق باشتراط وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط والمادة أو المنتج

السؤال 1: هل توفر ولايتك القضائية الحماية لما يلي:

التعليقات	تصاميم المحارف/الخطوط	تصاميم الأيقونات	تصاميم واجهات المستخدم المصورة	الطرف المُجيب
	نعم	نعم	نعم	الجزائر
	نعم	نعم	نعم	أذربيجان
يمكن حماية تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط بموجب القانون الوطني للرسوم والنماذج الصناعية. المادة (1) من قانون الرسوم والنماذج الصناعية رقم (6) لسنة 2006.	نعم	نعم	نعم	البحرين
	نعم	نعم	نعم	البوسنة والهرسك
	لا	نعم	نعم	البرازيل
في كندا، يعني "التصميم" أو "التصميم الصناعي" سمات شكل أو تكوين أو نمط أو زخرفة وأي مزيج من تلك السمات التي، لن تُوجد في مادة تامة الصنع، تروق للعين ولا يُحكّم عليها إلا بالعين (انظر البند 2 من قانون التصاميم الصناعية). ولكي يحصل أي تصميم من تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات أو المحارف/الخطوط على الحماية، يجب أن يُطبّق على مادة تامة الصنع.	نعم	نعم	نعم	كندا
لا يشير تشريعنا بشكل محدد إلى أي من هذه العناصر. ومع ذلك، يمكن حمايتها كتصاميم ثنائية الأبعاد. وفي شيلي، يمكن اعتبار أن تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط تندرج تحت (تصنيف) التصاميم الصناعية. وينص التشريع على أنه "من المفهوم أن مصطلح الرسم الصناعي يشمل أي تخطيط أو مجموعة من الأشكال، وخطوط الألوان التي توضع في خطة لإدماج منتج صناعي لأغراض الزخرفة والتي تضيف على هذا المنتج مظهراً جديداً.				شيلي
	لا	لا	نعم	الصين
	لا	نعم	نعم	كولومبيا
لا توجد في القانون الوطني إشارة مُحدّدة إلى الطلبات الخاصة بواجهات المستخدم المصورة والأيقونات والخطوط، كما ذُكر في إجابات الاستبيان السابق. ولكن يُشار إليها كتصاميم صناعية.	نعم	نعم	نعم	كوستاريكا
	نعم	نعم		كرواتيا
	نعم	نعم	نعم	الجمهورية التشيكية

التعليقات	تصاميم المحارف/المخطوط	تصاميم الأيقونات	تصاميم واجهات المستخدم المصورة	الطرف المُجيب
ولايتنا القضائية لا توفر الحماية لواجهات المستخدم المصورة بوجه عام. ويمكن حماية شكل واجهة المستخدم المصورة بوصفها تصميماً صناعياً، في حين أن الوظائف التقنية لواجهة المستخدم المصورة يشملها قانون البراءات. مثال: تُمنح "شاشة العرض وواجهة المستخدم" حماية استثنائية، بوصفها "تصميماً صناعياً مسجلاً" وبوصفها "تصميماً صناعياً غير مسجل (في الاتحاد الأوروبي)"، بمظهرها وليس بوظائفها التقنية.	نعم	نعم	نعم	الدانمرك
	نعم	نعم	نعم	الجمهورية الدومينيكية
على وجه الخصوص، لا توفر الولاية القضائية الحماية لهذه الحالات المعينة. ولكن، يمكن إدراجها ضمن أشكال معينة من الحماية، من قبيل التصاميم الصناعية، أو من خلال أشكال أخرى، مثل حق المؤلف.	لا	لا	لا	إكوادور
	نعم	نعم	نعم	إستونيا
	نعم	نعم	نعم	فنلندا
	نعم	نعم	نعم	فرنسا
	نعم	نعم	نعم	جورجيا
	نعم	نعم	نعم	ألمانيا
	نعم	نعم	نعم	هنغاريا
لا يُقرّق التشريع الآيسلندي بين أنواع التصاميم. والمادة 2 من قانون حماية التصاميم الآيسلندي رقم 2001/46 توفر الحماية للرموز البيانية والمحارف المطبعية.	نعم	نعم	نعم	آيسلندا
لا تُقرّق أيرلندا بين أنواع التصاميم. فتعامل التصاميم بطريقة واحدة بغض النظر عما إذا كان مودع الطلب أو أي شخص آخر يُطلق عليها واجهات مستخدم مصورة أو أيقونات أو محارف أو تصاميم عادية أو أي شيء آخر.	نعم	نعم	نعم	أيرلندا
يوضح قانون التصاميم رقم 5777 لسنة 2017 (الساوي ابتداءً من 2018/8/7) (المُشار إليه فيما يلي باسم "قانون التصاميم") أن مصطلح "المنتج" يشمل الرموز الرسومية وشاشات العرض، ويستبعد المحارف على وجه التحديد. ويعني ذلك أن تصاميم المحارف غير محمية بموجب قانون التصاميم. وعدّل قانون التصاميم قانون حق المؤلف، رقم 5768 لسنة 2007، ليشمل حماية حق المؤلف في المحارف. وينص التعديل على خضوع المحارف للحماية بوصفها مصنفاً فنياً لمدة 70 عاماً من تاريخ النشر. ولا ينطبق الحق في المصنف المشتق على المحارف، ولكن يظل الحق في منع نسخ جزء جوهري من المصنف سارياً.	لا	نعم	نعم	إسرائيل

التعليقات	تصاميم المحارف/الخطوط	تصاميم الأيقونات	تصاميم واجهات المستخدم المصورة	الطرف المُجيب
كما أن الحق في الائتمان لا يسري على المحارف، وكان حق السلامة مُقيّداً على نحو يجعل مقدار حرية المصمم في تصميم المحارف يُوضَع في الاعتبار عند تحليل التعدي على المحارف المحمية بموجب حق المؤلف. وإضافةً إلى ذلك، قدّم التعديل استخداماً جديداً مسموحاً به من أجل حماية المستخدم النهائي. ويتعلق هذا الاستخدام المسموح به بالكتابة والطباعة حتى إذا كان الخط (البرنامج الذي يحتوي على المحرف) متعدياً. أما الشخص الذي يستخدم مواد مطبوعة بمحارف متعدية استخداماً تجارياً ويعرف أو كان ينبغي له أن يعرف أن المواد مطبوعة بمحارف متعدية، فسيكون متعدياً على حق المؤلف بشكل غير مباشر. ومن الجدير بالذكر أن الخط (البرنامج الحاسوبي) محمي وفقاً لأي مبدأ عام ينطبق على أي برنامج حاسوبي آخر.				
	لا	نعم	نعم	اليابان ¹
	نعم	نعم	نعم	كازاخستان
لا يشير قانون التصاميم الصناعية في كينيا بالتحديد إلى التصاميم الصناعية لواجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف. ويشترط القانون على مودع الطلب إيداع الرسومات أو الصور الفوتوغرافية أو غيرها من الرسوم البيانية للمادة التي تجسد التصميم. وفي الممارسة العملية، يسجل المكتب هذه الأنواع من التصاميم طالما حدّدت المادة/المنتج الذي يُطبق عليه التصميم في الطلب المودع.	نعم	نعم	نعم	كينيا
لا توجد أحكام خاصة. فيمكن تسجيل هذه التصميمات وفقاً للأحكام العامة لقانون التصاميم الصناعية.	نعم	نعم	نعم	لاتفيا
	نعم	نعم	نعم	ليتوانيا
كلّ منها منصوص عليه في المادة 32 من قانون الملكية الصناعية في ولايتنا القضائية: المادة 32: تشمل التصاميم الصناعية ما يلي: 1. تصاميم الرسومات الصناعية - وهي أي توليفة أرقام أو خطوط أو ألوان مدمجة في منتج صناعي لأغراض التزيين، مما يمنحه مظهراً فريداً ومُميّزاً- وواجهات المستخدم المصورة والأيقونات والخطوط تحظى بالحماية في المكسيك منذ سنين.	نعم	نعم	نعم	المكسيك

¹ نظراً لأن قانون التصميم المنقح بما في ذلك أحكام حماية تصميم واجهات المستخدم المصورة قد صدر في 17 مايو 2019 في اليابان (من المقرر أن تدخل أحكام حماية تصاميم واجهات المستخدم المصورة حيز النفاذ في غضون عام واحد من إصدار قانون التصميم)، وفي الحالات التي تكون إجابات الأسئلة أدناه مختلفة عن القانون الحالي والقانون المنقح، قدمت اليابان إجابات فيما يخص القانون الحالي والقانون المنقح.

التعليقات	تصاميم المحارف/الخطوط	تصاميم الأيقونات	تصاميم واجهات المستخدم المصورة	الطرف المُجيب
في قانون الحماية القانونية للتصاميم ("الجريدة الرسمية للجبل الأسود" رقم 10/80، و13/27، و16/42، و17/2) في المادة 2، تنص الفقرة 2 على أنه يجوز حماية التصميم الصناعي لمنتج يمكن أن يكون عنصراً صناعياً أو يدوياً، بما في ذلك، على سبيل المثال لا الحصر، الأجزاء المزمع تجميعها في منتج مركب، والتغليف، والرموز الرسومية، والمحارف الخطية، ولكن باستثناء برامج الحاسوب.	نعم	نعم		الجبل الأسود
لا يوجد في نيوزيلندا قانون ينص تحديداً على حماية التصميم المسجلة الخاصة بواجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات أو المحارف/الخطوط في حد ذاتها. ولكن مكتب الملكية الفكرية في نيوزيلندا سيسجل التصميم بموجب قانون التصميم لسنة 1953 في شكل صورة مُطبَّقة على مادة بوصفها نمطاً أو زخرفة مُطبَّقة على المادة. وإذا كانت الصورة مطابقةً لنسخة ساكنة من أيقونة أو واجهة مستخدم مصورة، فيمكن في هذه الحالة فقط أن يُقال إن هذه الواجهة أو الأيقونة تتمتع بالحماية بموجب قانون التصميم لسنة 1953. وقد تكون المادة التي تُطبَّق عليها الصورة شاشة عرض إلكترونية، لذلك لا يُشترط أن تُعرض الصورة على الشاشة دوماً. وإذا كان يجوز اعتبار أحد تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات أو المحارف/الخطوط أو أجزاء منه "مُصنفاً فنياً أصلياً"، فرمما يكون التصميم مؤهلاً للحماية بموجب قانون حق المؤلف لسنة 1994.	لا	لا	لا	نيوزيلندا
	نعم	نعم	نعم	النرويج
لا يحظر قانون التصميم المسجلة لسنة 2000 تسجيل تصميم لواجهة مستخدم مصورة أو لأيقونة.	لا	نعم	نعم	باكستان
تنص المادة 113 من القرار رقم 486 للجنة جماعة دول الأنديز على أن المظهر الخاص بمنتج ما الناتج عن أي ترتيب للخطوط أو مزج للألوان، أو عن أي شكل خارجي ثنائي أو ثلاثي الأبعاد أو خط أو محيط أو هيئة أو ملمس أو مادة، يجب أن يُعتبر تصميماً صناعياً، دون تغيير الغرض أو الغاية من هذا المنتج.	لا	نعم	نعم	بيرو
		نعم	نعم	الفلبين
	نعم	نعم	نعم	بولندا
	نعم	نعم	نعم	البرتغال
	نعم	نعم	نعم	جمهورية كوريا
	نعم	نعم	نعم	جمهورية مولدوفا

التعليقات	تصاميم المحارف/الخطوط	تصاميم الأيقونات	تصاميم واجهات المستخدم المصورة	الطرف المُجيب
لا توجد أحكام خاصة. يمكن تسجيل هذه التصاميم وفقاً للأحكام العامة لقانون التصاميم.	نعم	نعم	نعم	رومانيا
لم ترد أي إشارة مُحدّدة إلى واجهات المستخدم المصورة في التشريع الروسي. إلا أن واجهات المستخدم المصورة وتصاميم الأيقونات والمحارف (تصاميم خطوط الكتابة) يمكن اعتبارها أشياء تندرج ضمن مفهوم التصاميم الصناعية التي يمكن حمايتها بوصفها حلولاً لمظهر المنتج.	نعم	نعم	نعم	الاتحاد الروسي
يجب تطبيق التصميم (الخاص بواجهة المستخدم المصورة أو الأيقونة أو المحرف أو الخط) على أي مادة أو منتج غير مادي.	نعم	نعم	نعم	سنغافورة
	نعم	نعم	نعم	سلوفاكيا
	نعم	نعم	نعم	إسبانيا
	نعم	نعم	نعم	السويد
	نعم	نعم	نعم	سويسرا
	لا	نعم	نعم	تايلند
		لا		تونس
	نعم	نعم	نعم	تركيا
	نعم	نعم	نعم	المملكة المتحدة
	نعم	نعم	نعم	الولايات المتحدة الأمريكية
لكن تُستبعد برامج الحاسوب من تعريف المنتج (المادة 3.1(4) من اتفاقية بنلوكس بشأن الملكية الفكرية).	نعم	نعم	نعم	منظمة بنلوكس للملكية الفكرية
ينص نظام الجماعة الأوروبية بشأن التصاميم على أن أي سلعة صناعية أو يدوية تُعتبر منتجاً مناسباً يخضع لتصميم. وترد الرموز الرسومية والمحارف المطبعية صراحةً في التعريف القانوني كأمثلة لهذه المنتجات. أما الأيقونات فيشملها المفهوم الواسع للرموز الرسومية. وتُقبل أيضاً واجهات المستخدم المصورة بوصفها منتجات يمكن أن يكون مظهرها تصميماً. ولكن البرامج الحاسوبية في حد ذاتها لا يمكن أن تكون منتجاً مناسباً.	نعم	نعم	نعم	مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

السؤال 2: هل يُشترط في ولايتك القضائية وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات وإحدى المواد كشرط مسبق للتسجيل؟

التعليقات	يُشترط وجود صلة بين تصميم الواجهة أو الأيقونة ومادة ما	الطرف المُجيب
	لا	الجزائر
	لا	أذربيجان
يُشترط وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات وإحدى المواد كشرط مسبق للتسجيل، وذلك لتقييد نطاق الحماية ولتحديد تصنيف لوكارنو بدقة.	نعم	البحرين
	لا	البوسنة والهرسك
	لا	البرازيل
	نعم	كندا
لتحليل واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات ووصفها، يُشار إلى الصلة ما بين تصميم واجهة المستخدم المصورة أو الأيقونة والمادة في الوصف، حيث تشير المقدمة إلى العنصر المعني والتطبيق المفضل.		شيلي
	نعم	الصين
	لا	كولومبيا
ينص القانون على شرط وحدة التصميم. ولأن واجهات المستخدم المصورة العديدة قد جُمعت معاً على أنها تنتمي إلى المنتج نفسه، فيجوز أن يسري هذا الشرط على الأيقونات.	نعم	كوستاريكا
	لا	كرواتيا
	لا	الجمهورية التشيكية
	لا	الداغمرك
	لا	الجمهورية الدومينيكية
	لا	إكوادور
	لا	إستونيا
	لا	فنلندا
	لا	فرنسا
	لا	جورجيا
	لا	ألمانيا
	لا	هنغاريا
	لا	آيسلندا
	لا	أيرلندا
فيما يتعلق بالصور البيانية المودعة كجزء من المادة (القانون الساري والقانون المنقح)	نعم	اليابان
فيما يتعلق بالصور البيانية المودعة كما هي (القانون المنقح)	لا	
رغم أنه سيكون من الممكن إيداع صورة بيانية كما هي بعد سريان القانون المنقح، فإنه سيظل من الممكن تقديم صورة بيانية كجزء من مادة ما.		

التعليقات	يُشترط وجود صلة بين تصميم الواجحة أو الأيقونة ومادة ما	الطرف المُجيب
يجوز التعبير عن أي صلة بين تصميم واجهة المستخدم المصورة/الأيقونة ومادة ما في اسم نموذج المنفعة المطلوب حمايته الذي يتضمن إشارة إلى مجال طلبه. ويجب أن يحتوي طلب نموذج المنفعة على وصف لنموذج المنفعة. وتُقدّم معلومات عن الغرض من طلب نموذج المنفعة المطلوب حمايته ومجال هذا الطلب في قسم الوصف المُعنون "غرض ومجال طلب نموذج المنفعة".	لا	كازاخستان
ينص القانون الكيني، بموجب المادة 87 من قانون الملكية الصناعية لعام 2001، على أن جميع طلبات التصميم الصناعي يجب أن تشير إلى المادة/المنتج الذي سيُطبّق عليه التصميم الصناعي.	نعم	كينيا
	لا	لاتفيا
	لا	ليتوانيا
	نعم	المكسيك
ترد شروط حماية التصميم في المادة 3 من قانون الحماية القانونية للتصاميم، ونصت هذه المادة على جواز حماية التصميم إذا كان جديداً وله طابع فريد. كما تنص المادة 4 على أن التصميم المُطبّق على المنتج أو المتجسد فيه الذي يمثل أحد مكونات منتج معقد لا يُعتبر جديداً وذا طابع فريد إلا إذا كان هذا المكون من المنتج، بعد دمجها في المنتج المركب، يظل مرئياً أثناء الاستخدام العادي لذلك المنتج وإذا كانت السمات المرئية للمنتج نفسه تستوفي الشروط المتعلقة بالجدة والطابع الفريد.	نعم	الجبيل الأسود
		نيوزيلندا
	لا	النرويج
	نعم	باكستان
تنص المادة 118 من القرار 486 على أن طلب تسجيل التصميم الصناعي يجب أن يُدرج في استمارة وأن يشتمل على ما يلي: (...) (د) بيان بنوع أو صنف السلعة التي يُطبّق عليها التصميم وبفئة هذه السلعة وفتتها الفرعية.	نعم	بيرو
	نعم	الفلبين
	لا	بولندا
	لا	البرتغال
	نعم	جمهورية كوريا
	لا	جمهورية مولدوفا
يتوقف ذلك على كيفية ذكر مودع الطلب لعنوان التصميم في الطلب. مثال: "واجهات مستخدم مصورة" أو "واجهة مستخدم مصورة لشاشة عرض أو لجزء منها" أو "واجهة مستخدم مصورة لأجهزة طرفية متنقلة"، ولكن التصنيف واحد لا يختلف، ألا وهو الفئة 04-14.	لا	رومانيا
المنتج الذي يحتوي على تصميم واجهة مستخدم مصورة أو تصميم أيقونة لا يُشترط تمثيله في الطلب المُودع لتسجيل التصميم. وعلى الرغم من إمكانية حماية الصورة الرسومية في حد ذاتها، يمكن المطالبة بحمايتها كجزء مستقل من المنتج. وفي هذه الحالة، يمكن التعبير عن الصلة التي تربط بين تصميم واجهة المستخدم المصورة/ الأيقونة والمادة في بيان التصميم الصناعي المُطالب به الذي يحتوي على مجال تطبيقه.	لا	الاتحاد الروسي

التعليقات	يُشترط وجود صلة بين تصميم الواجحة أو الأيقونة ومادة ما	الطرف المُجيب
وينص التشريع الروسي على أن طلب تسجيل التصميم الصناعي ينبغي أن يحتوي على وصف يتضمن أيضاً الغرض من استخدامه ومجال تطبيق التصميم الصناعي.		
	نعم	سنغافورة
	لا	سلوفاكيا
	لا	إسبانيا
	لا	السويد
	لا	سويسرا
	نعم	تايلند
	لا	تونس
	لا	تركيا
لا ينطبق	لا	المملكة المتحدة
"في طلب براءة التصميم، يكون الموضوع المطلوب حمايته هو التصميم المُجسّد في، أو المُطبّق على، مادة مُصنّعة (أو جزء منها) وليس المادة نفسها. Ex parte Cady, 1916 C.D. 62, 232 O.G. 621 (Comm'r Pat. 1916). قوانين الولايات المتحدة إلى تصميم المادة، بل إلى التصميم المُعدّ للمادة، ويشمل التصميم الزخرفية بجميع أنواعها بما فيها الزخارف السطحية وكذلك شكل السلع" In re Zahn, 617 F.2d 261, 204 USPQ 988 (CCPA 1980) يتألف تصميم المادة من الخصائص المرئية المُجسّدة فيها أو المُطبقة عليها. ونظراً إلى أن التصميم يتجلى في المظهر، فإن موضوع طلب براءة التصميم قد يتعلق بتكوين المادة أو بشكلها، أو بالزخرفة الموجودة على سطحها، أو بتكوينها وزخرفة السطح معاً. ولا ينفصل التصميم عن المادة المُطبّق عليها، ولا يمكن أن يوجد منفرداً بوصفه مجرد مخطط لزخرفة السطح. ويجب أن يكون شيئاً مُحدّداً، ومُتكوّناً سلفاً، وقابلًا للاستنساخ، وليس مجرد نتيجة تصادفية لطريقة ما." البند 1502 من دليل إجراءات فحص البراءات "الأيقونات المُصمّمة بالحاسوب، مثل شاشات العرض بملء الشاشة والأيقونات الفردية، هي صور ثنائية الأبعاد تمثل بمفردها زخرفة سطحية. انظر، على سبيل المثال، قضية Ex parte Strijland, 26 USPQ2d 1259 (Bd. Pat. App. & Int. 1992) (الأيقونة المُصمّمة بالحاسوب تُعد بمفردها مجرد زخرفة سطحية). كما أن مكتب الولايات المتحدة للبراءات والعلامات التجارية يعتبر التصميم الخاصة بالأيقونات المُصمّمة بالحاسوب المُجسّدة في مواد مُصنّعة موضوعاً قانونياً مؤهلاً للحماية بموجب براءة تصميم حسب البند 171 من الباب 35 من مدونة قوانين الولايات المتحدة. ولذلك إذا طُوِّب في أحد الطلبات بحماية أيقونة مُصمّمة بالحاسوب تظهر على شاشة حاسوب أو شاشة عرض أو لوحة عرض أخرى أو جزء منها، يكون المطلب متوافقاً مع شرط "المادة المُصنّعة" الوارد في البند 171 من الباب 35 من مدونة قوانين الولايات المتحدة. ولأن التصميم القابل للحصول على براءة لا ينفصل عن الشيء الذي يُطبّق عليه ولا يمكن أن يوجد منفرداً بوصفه مجرد مخطط لزخرفة سطحية، لا بد للأيقونة المُصمّمة بالحاسوب أن تكون مُجسّدة في شاشة حاسوب أو شاشة عرض أو لوحة عرض أخرى أو جزء منها لاستيفاء متطلبات البند 171 من الباب 35 من مدونة قوانين الولايات	نعم	الولايات المتحدة الأمريكية

التعليقات	يُشترط وجود صلة بين تصميم الواجحة أو الأيقونة ومادة ما	الطرف المُجيب
المتحدة. انظر البند 1502 من دليل إجراءات فحص البراءات. " البند 1504.01(أ)(أولاً)(ألف) من دليل إجراءات فحص البراءات.		
	نعم	منظمة بنلوكس للملكية الفكرية
يدرك المكتب في هذا السياق أن "الصلة" هي الارتباط القائم عن طريق تمثيل تصميم واجحة المستخدم المصورة أو الأيقونات لمادة ما. ورغم أن تمثيل واجحة المستخدم المصورة أو الأيقونات لا يلزم إظهار المادة التي سيُدمج فيها تصميم واجحة المستخدم المصورة أو أيقونتها، وفقاً للمادة 36 (2) من لائحة تصاميم الجماعة الأوروبية، فإنه يجب أن يحتوي أي طلب لتصميم جماعي مسجل، على بيان بالمنتجات التي سيُدمج فيها التصميم. وفي حالة واجحة المستخدم المصورة، يمكن أن تكون إشارة المنتج "واجهمة مستخدم مصورة". ولأغراض هذا الاستبيان، يرى المكتب أن "الصلة بالمادة" لا تشير إلى مؤشر المنتجات. وقدم المكتب توضيحات إضافية في التعليقات على الأسئلة من 3 إلى 12 رغم أن شرط وجود صلة ليس شرطاً أساسياً للتسجيل في المكتب.	لا	مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

(أ) اشتراط وجود صلة

السؤال 3: أي نوع من أنواع التصاميم تشترط ولايتك القضائية وجود صلة بينه وبين إحدى المواد؟

الطرف المُجيب	تصاميم الرسوم المتحركة المصممة بالحاسوب	تصاميم واجحات المستخدم المصورة	تصاميم الأيقونات	تصاميم المحارف/الخطوط	غير ذلك
الجزائر					
أذربيجان					
البحرين	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم
البوسنة والهرسك					
البرازيل					
كندا	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم
شيلي					
الصين		نعم			
كولومبيا					
كوستاريكا		نعم	نعم		
كرواتيا					
الجمهورية التشيكية					
الدانمرك					
الجمهورية الدومينيكية					
إكوادور					

غير ذلك	تصاميم المحارف/المخطوط	تصاميم الأيقونات	تصاميم واجهات المستخدم المصورة	تصاميم الرسوم المتحركة المصممة بالحاسوب	الطرف المُجيب
					إستونيا
					فنلندا
					فرنسا
					جورجيا
					ألمانيا
					هنغاريا
					آيسلندا
					أيرلندا
		نعم	نعم	نعم	إسرائيل
		نعم	نعم	نعم	اليابان*
					كازاخستان
	نعم	نعم	نعم		كينيا
					لاتفيا
					ليتوانيا
		نعم	نعم		المكسيك
	نعم	نعم			الجبل الأسود
					نيوزيلندا
					النرويج
		نعم	نعم	نعم	باكستان
نعم					بيرو
		نعم	نعم	نعم	الفلبين
					بولندا
					البرتغال
		نعم	نعم	نعم	جمهورية كوريا
					جمهورية مولدوفا
					رومانيا
					الاتحاد الروسي
	نعم	نعم	نعم	نعم	سنغافورة
					سلوفاكيا
					إسبانيا
					السويد
					سويسرا
		نعم	نعم		تايلند
					تونس
					تركيا
					المملكة المتحدة

غير ذلك	تصاميم المحارف/الخطوط	تصاميم الأيقونات	تصاميم واجهات المستخدم المصورة	تصاميم الرسوم المتحركة المصممة بالحاسوب	الطرف المُجيب
نعم جميع التصاميم.					الولايات المتحدة الأمريكية
نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	منظمة بنلوكس للملكية الفكرية
					مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

التعليقات:

البحرين

وفقاً لقانون الرسوم والنماذج الصناعية رقم (6) لسنة 2006 في البحرين، يجب أن توجد صلة بين التصاميم والمواد دون أي استثناءات لبعض التصاميم.

كندا

في كندا، يجب تطبيق جميع التصاميم على مادة تامة الصنع. انظر البند 2 من قانون التصاميم الصناعية: «يعني "التصميم" أو "التصميم الصناعي" سمات شكل أو تكوين أو نمط أو زخرفة وأي مزيج من تلك السمات التي، إن وُجدت في مادة تامة الصنع، تروق للعين ولا يُحْكَم عليها إلا بالعين». وانظر أيضاً البند 20(1) من لائحة التصاميم الصناعية: "[...] يجب أن يقتصر الطلب على تصميم واحد مُطبَّق على مادة واحدة تامة الصنع [...]".

شيلي

بالنسبة لجميع الأنواع، يجب أن يشير المودع إلى الطلب المفضل.

إسرائيل

تصاميم المحارف/ الخطوط غير محمية بموجب قانون التصاميم.

اليابان

* فيما يتعلق بالصور البيانية المودعة كجزء من مادة ما (القانون الساري والقانون المنقح).

ستكون هناك حاجة إلى وجود صلة بين الصور البيانية والمادة عندما تُقدَّم الصورة البيانية كجزء من المادة حتى بعد دخول القانون المنقح حيز النفاذ. وتجدر الإشارة إلى أنه عند تقديم صورة بيانية كما هي، لن تكون هناك حاجة إلى صلة بين الصورة والمادة.

كينيا

يُرَجى الرجوع إلى التعليق في الفقرة 2 أعلاه. ليس للمكتب أي خبرة فيما يتعلق بالتصاميم المتحركة المولدة بواسطة الحاسوب.

باكستان

لقد سكت القانون عن ذلك، كما ذكر أعلاه، ولذلك يجوز بموجب قانون التصاميم المسجلة لسنة 2000 تسجيل أي تصميم جالي مُطبَّق على مادة ما.

بيرو

تنص المادة 113 من القرار رقم 486 للجنة جماعة دول الأنديز على أن المظهر الخاص بمنتج ما الناتج عن أي ترتيب للخطوط أو مزج للألوان، أو عن أي شكل خارجي ثنائي أو ثلاثي الأبعاد أو خط أو محيط أو هيئة أو ملمس أو مادة، يجب أن يُعتبر تصميماً صناعياً، دون تغيير الغرض أو الغاية من هذا المنتج.

وكذلك تنص المادة 118 من القرار 486 على أن طلب تسجيل التصميم الصناعي يجب أن يُدرج في استمارة وأن يشتمل على ما يلي: (...) (د) بيان بنوع أو صنف السلعة التي يُطبَّق عليها التصميم وبفئة هذه السلعة وفتتها الفرعية.

سنغافورة

يُشترط أن تكون جميع التصاميم مُطبَّقة على أي مادة أو منتج غير مادي. تعريف التصميم: يقصد بالتصميم سيات الشكل أو التكوين أو الألوان أو النمط أو الزخرفة التي تُطبَّق على أي مادة أو منتج غير مادي وتمنح هذه المادة مظهرها أو هذا المنتج غير المادي مظهره.

تايلند

يجب أن تشير جميع أنواع التصاميم إلى صلةٍ تربط بين التصميم والمادة، بما في ذلك واجهات المستخدم المصورة والأيقونات.

المملكة المتحدة

لا ينطبق

الولايات المتحدة الأمريكية

تُفحص جميع طلبات براءات التصاميم وفقاً للبند 171 من الباب رقم 35 من مدونة قوانين الولايات المتحدة، ويجب أن تكون مُوجَّهة إلى "تصاميم جديدة وأصلية وزخرفية مادة مُصنَّعة". وكما ذكر آنفاً، يكون الموضوع المطلوب حمايته هو التصميم المُجسَّد في، أو المُطبَّق على، مادة مُصنَّعة (أو جزء منها) وليس المادة نفسها. انظر البند 1502 من دليل إجراءات فحص البراءات.

وفيما يتعلق بالخطوط، تجدر الإشارة إلى ما يلي: "كانت خطوط الطباعة في الماضي تُصنع باستخدام قوالب مُجسَّمة يخرج منها كل حرف أو رمز. ولذلك كان مكتب الولايات المتحدة للبراءات والعلامات التجارية على مر تاريخه يمنح الخطوط

براءات تصاميم. ومن المفترض ألا يرفض موظفو مكتب الولايات المتحدة للبراءات والعلامات التجارية مطالبات حماية الخطوط بموجب البند 171 من الباب 35 من مدونة قوانين الولايات المتحدة لعدم امتثالها لشرط "المادة المصنعة" بحجة أن الأساليب الأحدث للتنفيذ، بما في ذلك التنفيذ بالحاسوب، لا تتطلب قوالب طباعة مجسمة. "البند 1504.01(أ) (ثالثاً) من دليل إجراءات فحص البراءات (معاملة الخطوط).

منظمة بنلوكس للملكية الفكرية

لا يجوز المطالبة بحق التصميم إلا لمنتج (ضمن تصنيف لوكارنو).

السؤال 4: ما سبب اشتراط وجود تلك الصلة في ولايتك القضائية؟

الطرف المٌجيب	تيسير عمليات البحث التي تقوم بها مكاتب الفحص	تيسير عمليات البحث عن حرية التصرف التي يقوم بها المستخدمون	تيسير عمليات البحث التي تقوم بها مودعو الطلبات	تقييد نطاق حقوق التصميم	غير ذلك
الجزائر					
أذربيجان					
البحرين	نعم	نعم	نعم		
البوسنة والهرسك					
البرازيل					
كندا	نعم		نعم	نعم	
شيلي					
الصين	نعم			نعم	
كولومبيا					
كوستاريكا	نعم				
كرواتيا					
الجمهورية التشيكية					
الدانمرك					
الجمهورية الدومينيكية					
إكوادور					
إستونيا					
فنلندا					
فرنسا					
جورجيا					
ألمانيا					
هنغاريا					
آيسلندا					
أيرلندا					

غير ذلك	تقييد نطاق حقوق التصميم	تيسير عمليات البحث التي يقوم بها مودعو الطلبات	تيسير عمليات البحث عن حرية التصرف التي يقوم بها المستخدمون	تيسير عمليات البحث التي تقوم بها مكاتب الفحص	الطرف المُجيب
نعم*	نعم	نعم	نعم	نعم	إسرائيل
نعم					اليابان*
					كازاخستان
	نعم	نعم	نعم	نعم	كينيا
					لاتفيا
					ليتوانيا
	نعم				المكسيك
نعم*					الجبل الأسود
					نيوزيلندا
					النرويج
	نعم				باكستان
		نعم		نعم	بيرو
		نعم		نعم	الفلبين
					بولندا
					البرتغال
					جمهورية كوريا
					جمهورية مولدوفا
					رومانيا
					الاتحاد الروسي
	نعم				سنغافورة
					سلوفاكيا
					إسبانيا
					السويد
					سويسرا
	نعم	نعم	نعم	نعم	تايلند
					تونس
					تركيا
					المملكة المتحدة
نعم					الولايات المتحدة الأمريكية
	نعم				منظمة بنلوكس للملكية الفكرية
					مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

التعليقات:

شيلي

يُشار إلى الصلة كرجع. ورغم أنها لم تحدد بشكل خاص في التشريع، فإنها تحدد إذا كان الوصف مطلوباً لتحديد مجال التطبيق وتصنيفها من حيث المنتج الذي تندرج ضمنه أو تستخدم فيه.

كوستاريكا

شرط وحدة التصميم منصوص عليه في القانون، وتسترشد به مكاتب الفحص عند إجراء عمليات البحث.

إسرائيل

* فيما يلي النص القانوني الذي يُحدّد ما يجوز اعتباره "تصميماً" (المادة 1):

يُقصد بمصطلح "التصميم" مظهر منتج أو جزء من منتج، يتألف من خاصية بصرية واحدة أو أكثر للمنتج أو لجزء من المنتج، حسب الحالة، بما في ذلك المخطط العام أو اللون أو الشكل أو الزخرفة أو الملمس أو الخامة التي صُنعت منها.

يشمل "المنتج" مجموعة المواد، والتغليف، والرمز الرسومي، وشاشة العرض، باستثناء المحارف والبرامج الحاسوبية.

تقييد نطاق حقوق التصميم: كان مرسوم البراءات والتصاميم ينص على أن نطاق حقوق التصميم محصور في السلع المدرجة في الفئة التي سُجّل التصميم من أجلها (المادة 37 من مرسوم البراءات والتصاميم لسنة 1924). ووفقاً لقانون التصاميم، لم يعد هذا التقييد قائماً. فنطاق الحماية الممنوحة بموجب الحق في تصميم مسجل يشمل أي تصميم يترك لدى المستخدم المطلع انطباعاً عاماً لا يختلف عن الانطباع العام الناتج عن التصميم المسجل (المادة 37 من قانون التصاميم). ومن المفترض أن المادة التي يلزم وجود صلة بها ستساعد المحاكم على تقييم الانطباع العام.

اليابان

* بالنسبة للصور البيانية المودعة كجزء من مادة (القانون الساري والقانون المنقح). وذلك لأنه بموجب القانون الساري، يقتصر التصميم موضوع الحماية على مواد وتُحمى الصور البيانية كجزء من مادة. وبالإضافة إلى ذلك، عند تلقي الحماية كصورة بيانية لاستخدامها في تشغيل المواد، يجب أن تكون الصورة البيانية صورة بيانية لأداء وظائف المادة. وعند إيداع الصور البيانية كما هي، يصبح من الممكن تسجيلها دون اشتراط ارتباطها بالمادة بعد سريان القانون المنقح. ومع ذلك، فإن متطلباتها المحددة لا تزال قيد الدراسة.

كينيا

يحصّر قانون التصميم الصناعي الحماية بالمظاهر الخاصة للمنتجات.

المكسيك

عند إجراء الفحص الأساسي، نُحدّد تصنيفاً حسب عنوان الطلب وأشكاله والمطالبة المرفقة، للبت في وجود تطابق من عدمه. ونبحث عن هذا العنوان في الإصدار 12 المُستخدم حديثاً لتصنيف لوكارنو. ويُمكننا هذا التصنيف من تحقيق مزيد من النجاح والدقة في عمليات البحث التي نُجرّيها.

الجبيل الأسود

ينص عليه قانون الحماية القانونية للتصميم الصناعي. انظر إجابة السؤال 2.

جمهورية كوريا

لا يكون تصميم الشاشة (بما في ذلك واجهة المستخدم المصورة) قابلاً للتسجيل إلا في حالة المطالبة بحمايته بوصفه تصميمًا جزئياً للمادة.

المملكة المتحدة

لا ينطبق

الولايات المتحدة الأمريكية

إن هذا الشرط الذي يقضي بأن يكون طلب براءة التصميم مُوجَّهاً إلى "تصاميم لمادة مُصنعة" شرط قانوني ينص على ما هو مؤهل للحماية بموجب براءات التصميم في الولايات المتحدة. البند 171 من الباب 35 من مدونة قوانين الولايات المتحدة، والبند 1502 من دليل إجراءات فحص البراءات.

منظمة بنلوكس للملكية الفكرية

يُعَرَّف التصميم بأنه المظهر الجديد للمنتج. لذلك لا يمكن منح أي حق في التصميم من دون بيان المنتج.

السؤال 5: هل ينطبق ما يلي على تصميم واجهة المستخدم المصورة في ولايتك القضائية؟

الطرف المُجيب	يجب أن يكون مُجسداً في مادة ملموسة ليحصل على الحماية	يمكن تطبيقه على مادة افتراضية	التعليقات
الجزائر			
أذربيجان			
البحرين	لا	نعم	يجب إرفاق نسخة مصورة من الرسم (أو الرسومات) أو التصميم (أو التصاميم) "توضح تصميم واجهة المستخدم المصورة" في طلبات التصاميم المُقدّمة عبر الإنترنت وفقاً للمادة (1)5 من اللائحة التنفيذية الوطنية رقم (1) لسنة 2012 لقانون الرسوم والنماذج الصناعية رقم (6) لسنة 2006.
البوسنة والهرسك			
البرازيل			
كندا	نعم	لا	يمكن إيداع طلب تصميم يكون فيه التصميم إما مُطبّقاً على مادة ملموسة أو منفرداً. ويجب أن يشير الطلب بوضوح إلى المادة التامة الصنع التي يُطبّق عليها التصميم.
شيلي			يمكن إيداع طلبات تسجيل واجهات المستخدم المصورة بعرض إما التصميم المطبق على عنصر مادي وإما التصميم بمعزل عن غيره. ويجب أن يذكر وصف واجهات المستخدم المصورة أيضاً مجال تطبيقها.
الصين	نعم	لا	
كولومبيا			
كوستاريكا	نعم	نعم	من المتفق عليه أن واجهات المستخدم المصورة يجب دائماً، بحكم طبيعتها، أن تكون لها صلة تربطها بالمادة.
كرواتيا			
الجمهورية التشيكية			
الدانمرك			
الجمهورية الدومينيكية			
إكوادور			
إستونيا			
فنلندا			
فرنسا			
جورجيا			
ألمانيا			
هنغاريا			

التعليقات	يمكن تطبيقه على مادة افتراضية	يجب أن يكون مُجسِّداً في مادة ملموسة ليحصل على الحماية	الطرف المُجيب
			آيسلندا
			أيرلندا
	نعم	لا	إسرائيل
بالنسبة للصور البيانية المقدمة كجزء من مادة (القانون الساري والقانون المنقح)	لا	نعم	اليابان
بالنسبة للصور البيانية المودعة كما هي (القانون المنقح)	نعم	لا	
نظراً لأنه سيكون من الممكن حماية الصورة البيانية في حد ذاتها بعد سريان القانون المنقح، فسيكون من الممكن حماية المواد الافتراضية التي لم تدرج في مادة ما (مثل تطبيقات الإنترنت).			
			كازاخستان
يعرّف القانون "المنتج" على أنه يعني أي شيء يُصنَع يدوياً أو بواسطة أداة أو جهاز، وليس من الواضح ما إذا كان هذا التعريف سينطبق على مادة افتراضية/منتج افتراضي.		نعم	كينيا
			لاتفيا
			ليتوانيا
	نعم	نعم	المكسيك
لا يحتوي قانون الحماية القانونية للتصميم الصناعي على أي مادة تُحدّد كيفية حماية واجهات المستخدم المصورة.			الجبل الأسود
			نيوزيلندا
			التروج
	لا	نعم	باكستان
			بيرو
		نعم	الفلبين
			بولندا
			البرتغال
	لا	نعم	جمهورية كوريا
			جمهورية مولدوفا
			رومانيا
			الاتحاد الروسي
إذا كانت واجهة المستخدم المصورة تحتوي على سمات الشكل أو التكوين أو الألوان أو النمط	نعم	لا	سنغافورة

التعليقات	يمكن تطبيقه على مادة افتراضية	يجب أن يكون مُجسّداً في مادة ملموسة ليحصل على الحماية	الطرف المُجيب
أو الزخرفة، وكانت هذه الواجحة تُطبّق على مادة أو منتج غير مادي لكي تمنح هذه المادة مظهرها أو هذا المنتج غير المادي مظهره، جاز لمودع الطلب أن يلتبس تسجيل واجهة المستخدم المصورة بوصفها تصميماً بموجب قانون التصميم المسجلة.			
			سلوفاكيا
			إسبانيا
			السويد
	نعم	لا	سويسرا
يجب إيداع تصميم واجهة المستخدم المصورة بوصفه نمطاً لمنتج أو نمطاً لشاشة عرض.	نعم	نعم	تايلند
			تونس
			تركيا
لا ينطبق			المملكة المتحدة
لا يوجد في الولايات المتحدة الأمريكية حالياً تشريع يفصل في إمكانية الإنفاذ الناجح لبراءات التصميم في حالة الاستخدام في فضاء افتراضي. وقد قُدمت إلى المحاكم الإقليمية الفيدرالية شكاوى تدعي انتهاك حقوق التصميم في الفضاء الافتراضي، ولكن أُغلقت قضايا معروفة دون الفصل في هذه المسألة. انظر، على سبيل المثال، قضية شركة بايرشي موتورز فيرك (بي إم دبليو) وآخرين ضد شركة تربوسكيد، المحكمة الإقليمية بولاية نيو جيرسي (2016). (رُفعت القضية في 3 مايو 2016، وأُنهيّت في 11 أغسطس 2016).			الولايات المتحدة الأمريكية
انظر الفئدة 14.04 من تصنيف لوكارنو	نعم	لا	منظمة بنلوكس للملكية الفكرية
فيما يتعلق بالسؤال 5 ب)، تجدر الإشارة إلى أن التعريف القانوني لكل من التصميم أو المنتج لا يغطي صراحةً مادة افتراضية. وبالنظر إلى أن الرموز البيانية تشكل منتجات بموجب القانون، فإن المادة الممثلة فعلياً فقط يمكن اعتبارها أيضاً تصميماً. ومع ذلك، لا يوجد سابقة قضائية لمثل هذا التفسير.			مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

السؤال 6: في ولايتك القضائية، هل تؤدي الجوانب الوظيفية للمادة التي لها تصميم خاص بواجهات المستخدم المصورة/الأيقونات دوراً في تقييم الصلة بين هذا التصميم والمادة؟

الطرف المُجيب	الجوانب الوظيفية للمادة تؤدي دوراً في تقييم الصلة	إذا كانت الإجابة نعم، فما هذا الدور؟
الجزائر		
أذربيجان		
البحرين	لا	
البوسنة والهرسك		
البرازيل		
كندا	لا	
شيلي	لا يُنظر فقط في الجوانب الرسمية.	
الصين	نعم	تقييد نطاق التصميم.
كولومبيا		
كوستاريكا	لا	
كرواتيا		
الجمهورية التشيكية		
الدانمرك		
الجمهورية الدومينيكية		
إكوادور		
إستونيا		
فنلندا		
فرنسا		
جورجيا		
ألمانيا		
هنغاريا		
آيسلندا		
أيرلندا		
إسرائيل	لا	
اليابان*	نعم	عند توفير واجهة المستخدم المصورة للاستخدام في تشغيل مادة، تُستخدم الجوانب الوظيفية لمادة لتقييم نوع الوظيفة التي تمكن الصورة البيانية بها أداء المادة. ومن ناحية أخرى، بالنسبة لعرض الصور (باستثناء واجهة المستخدم المصورة المذكورة أعلاه)، تُستخدم الجوانب الوظيفية لمادة ما لتقييم ما إذا كانت الصورة البيانية هي صورة بيانية لمؤشرات ضرورية من أجل أداء وظائف المادة.
كازاخستان		

الطرف المُجيب	الجوانب الوظيفية للمادة تؤدي دوراً في تقييم الصلة	إذا كانت الإجابة نعم، فما هذا الدور؟
كينيا	لا	
لاتفيا		
ليتوانيا		
المكسيك	لا	
الجبل الأسود	نعم	
نيوزيلندا		
النرويج		
باكستان	لا	
بيرو	لا	
الفلبين	لا	
بولندا		
البرتغال		
جمهورية كوريا	لا	
جمهورية مولدوفا		
رومانيا		
الاتحاد الروسي		
سنغافورة	لا	
سلوفاكيا		
إسبانيا		
السويد		
سويسرا	لا	
تايلند	نعم	لتقييد نطاق حقوق التصميم
تونس		
تركيا		
المملكة المتحدة		
الولايات المتحدة الأمريكية	لا	
منظمة بنلوكس للملكية الفكرية	لا	
مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية		

التعليقات:

اليابان

* بالنسبة للصور البيانية المودعة كجزء من مادة (القانون الساري والقانون المنقح).

كينيا

يحظر القانون حماية الجوانب الوظيفية للتصاميم الصناعية، مثل أي شيء في التصميم الصناعي للحصول على نتيجة فنية أو طرق أو مبادئ تصنيع أو بناء.

المكسيك

عند تسجيل التصاميم الصناعية والرسوم الصناعية في المكسيك، تُمنح الحماية للشكل والمظهر، على النحو المبين والموصوف والمطالَب به. وتنص المادة 31(3) من قانون الملكية الصناعية على أن "الحماية الممنوحة للتصميم الصناعي لا تشمل العناصر أو الخصائص التي لا يُمليها سوى اعتبارات تقنية أو سوى أداء وظيفة تقنية، والتي لا تتضمن أي مساهمة اعتباطية من المصمم، ولا تلك العناصر أو الخصائص التي يكون استنساخها بدقة ضرورياً للسماح للمنتج الذي يحتوي التصميم بأن يُجمَع ميكانيكياً أو يُوصَل بمنتج آخر يشكل جزءاً لا يتجزأ منه. ولا ينطبق هذا القيد على المنتجات التي يتخذ فيها التصميم شكلاً يهدف إلى السماح بالتجميع أو التوصيل المتعدد للمنتجات أو اتصالها داخل نظام معياري". ومن ثم فإن القانون ينص على ذلك بوضوح وبدقة.

الجبل الأسود

يُقصد بالمنتج المعقد أي منتج يتألف من مكونات متعددة يمكن استبدالها وتسمح بتفكيك المنتج وإعادة تجميعه. وهذا منصوص عليه في الفقرة 3 من المادة 2 من قانون الحماية القانونية للتصميم الصناعي.

بيرو

تنص المادة 130 من القرار 486 على أن الحماية الممنوحة للتصميم الصناعي لا تشمل عناصر التصميم أو خصائصه التي تُملئها بالكامل اعتبارات طابع تقني أو يملئها أداء وظيفة تقنية، ولا تتضمن أي مساهمة اعتباطية من المصمم.

كما أن الحماية الممنوحة للتصميم الصناعي لا تشمل تلك العناصر أو الخصائص التي يكون استنساخها بدقة ضرورياً للسماح للمنتج الذي يحتوي التصميم بأن يُجمَع ميكانيكياً أو يُوصَل بمنتج آخر يشكل جزءاً منه. ولا ينطبق هذا القيد على المنتجات التي يتخذ فيها التصميم شكلاً يهدف إلى السماح بالتجميع أو التوصيل المتعدد للمنتجات أو اتصالها داخل نظام معياري.

المملكة المتحدة

لا ينطبق

السؤال 7: في حالة اشتراط ولايتك القضائية وجود صلة بين تصاميم واجمات المستخدم المصورة والأيقونات والحرف/الخطوط واحدى المواد، دون توفيرها في طلب التصميم، هل يمكن توفيرها أثناء مرحلة المعالجة؟

الطرف المُجيب	يمكن توفير الصلة أثناء مرحلة المعالجة	
	إذا كانت الإجابة نعم، فمن الخول له توفير هذه الصلة؟	مودع الطلب
الجزائر		
أذربيجان		
البحرين	نعم	نعم
البوسنة والهرسك		
البرازيل		
كندا	نعم	نعم
شيلي		نعم يجوز توفيرها أثناء مرحلة المعالجة.
الصين		لا
كولومبيا		
كوستاريكا	نعم	نعم
كرواتيا		
الجمهورية التشيكية		
الدايمرك		
الجمهورية الدومينيكية		
إكوادور		
إستونيا		
فنلندا		
فرنسا		
جورجيا		
ألمانيا		
هنغاريا		
آيسلندا		
أيرلندا		
إسرائيل	نعم	نعم
اليابان*		لا
كازاخستان		
كينيا	نعم	نعم
لاتفيا		
ليتوانيا		
المكسيك	نعم	نعم
الجبل الأسود		لا
نيوزيلندا		

إذا كانت الإجابة نعم، فمن المخول له توفير هذه الصلة؟		يمكن توفير الصلة أثناء مرحلة المعالجة	الطرف المُجيب
المكتب	مودع الطلب		
			النرويج
	نعم	نعم	باكستان
		نعم	بيرو
	نعم	نعم	الفلبين
			بولندا
			البرتغال
	نعم	نعم	جمهورية كوريا
			جمهورية مولوفا
			رومانيا
			الاتحاد الروسي
	نعم	نعم	سنغافورة
			سلوفاكيا
			إسبانيا
			السويد
			سويسرا
		لا	تايلند
			تونس
			تركيا
			المملكة المتحدة
نعم	نعم	نعم	الولايات المتحدة الأمريكية
	نعم	نعم	منظمة بنلوكس للملكية الفكرية
			مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

التعليقات:

البحرين

يمكن في أثناء المحاكمة أن يُقدّم مودع الطلب المستندات ذات الصلة لإثبات حقوقه. ولكن إذا اشترط مكتب الملكية الفكرية وجود صلة (بين تصاميم واجهة المستخدم المصورة والمادة)، فسيُطلب التصميم إذا لم يكن يستوفي هذه الشروط.

كوستاريكا

يجوز لمودع الطلب أن يقوم بذلك عن طريق تقديم طلب إلى المكتب.

إسرائيل

أوضحنا في تعليقاتنا على السؤال 2 أن شرط وجود الصلة يترتب عليه أثران، ألا وهما: تحديد التصميم على النحو المطبق على المنتج، والتصنيف.

وإذا كان الطلب لا يشكل تصميماً على النحو المحدد (أي لم يُذكر المنتج في طلب التصميم)، تُطبّق المادة 28 من لائحة التصاميم، 5779 - 2019 (المُشار إليها فيما يلي باسم "لائحة التصاميم"):

إخطار بشأن أوجه قصور

(أ) يجب أن يكون الإخطار الخاص بأوجه القصور المرسل بموجب المادة 29 من القانون مكتوباً، وأن يتضمن: ...

(2) الأسباب التي تجعل موضوع الطلب لا يشكل تصميماً على النحو المحدد في القسم 1 من القانون أو تجعل خصائصه المرئية غير مؤهلة للحماية وفقاً للمادة 10 من القانون؛

وتنص المادتان 30 و16 من اللائحة على أن مودع الطلب يجوز له، في غضون ثلاثة أشهر من تاريخ الإخطار الخاص بأوجه القصور، أن يعالج أوجه القصور عن طريق تعديل الطلب. ولكن إذا رأت السلطة المختصة أن التعديل المطلوب يؤدي إلى تغيير التفاصيل الجوهرية للتصميم، فعليها رفض تعديل التصميم.

وفي حالة عدم تحديد الفئة في الطلب، تُطبّق المادة 22 من اللائحة:

أوجه قصور في شكل الطلب

(أ) إذا أودع طلبٌ وتبيّن أن به عيباً واحداً أو أكثر من العيوب الآتية، وجب على السلطة المختصة أن ترسل إلى مودع الطلب إخطاراً مكتوباً بأوجه القصور في أقرب وقت ممكن بعد تقديم تأكيد الإيداع وفقاً للمادة 20 من اللائحة:

(6) لم يُحدّد مودع الطلب الفئة أو الفئة الفرعية المطلوب التسجيل فيها؛

(ب) يجوز لمودع الطلب أن يعالج أوجه القصور التي أُخطِر بها طبقاً للبند الفرعي (أ)، وذلك في غضون ثلاثة أشهر من الإخطار المرسل من السلطة المختصة على النحو المنصوص عليه في البند الفرعي (أ).

اليابان

* بالنسبة للصور البيانية المودعة كجزء من مادة (القانون الساري والقانون المنقح).

كينيا

إذا لم يكشف طلب التصميم الصناعي عن المادة أو إذا كانت المادة التي كُشف عنها غير واضحة، فإن المكتب يدعو مقدم الطلب إلى تصحيح الطلب.

المكسيك

يطلب المعهد تحديد صلة التصميم.

الجبل الأسود

تنص الفقرة 3 من المادة 24 من قانون الحماية القانونية للتصاميم الصناعية على أن الطلب الذي مُنح تاريخ إيداع لا يجوز الاستعاضة عنه لاحقاً بتمديد للتصميم المطلوب حمايته.

بيرو

تنص المادة 118 من القرار 486 على أن طلب تسجيل التصميم الصناعي يجب أن يُدرج في استمارة وأن يشتمل على ما يلي: (...)(د) بيان بنوع أو صنف السلعة التي يُطبَّق عليها التصميم وبفئة هذه السلعة وفتتها الفرعية.

وكذلك تنص المادة 120 من القرار على أنه إذا تبين، بعد فحص الاستمارة، أن الطلب لا يحتوي على المتطلبات المشار إليها في الفقرة السابقة، يجب على المكتب الوطني المختص أن يُخطر مودع الطلب بوجوب استكمال المتطلبات المذكورة في غضون ثلاثين يوماً من تاريخ الإخطار. ويجوز، بناءً على طلب أحد الطرفين، تمديد هذه المهلة الزمنية مرة واحدة لمدة مساوية دون فقدان الأولوية. وإذا لم يستكمل مودع الطلب المتطلبات الموصَّحة قبل انتهاء المدة المحددة، يُعتبر الطلب مُنخلى عنه ويفقد أولويته. ومع عدم الإخلال بما سبق، يجب على المكتب الوطني المختص أن يحافظ على سرية الطلب.

المملكة المتحدة

لا ينطبق

الولايات المتحدة الأمريكية

يتوقف ذلك على المعنى المقصود بعبارة "دون توفيرها". ففي حالة عدم توفير الصلة على الإطلاق، سيكون من الواضح أن الطلب به خلل فادح وفقاً للبند 171 من الباب 35 من مدونة قوانين الولايات المتحدة.

ومن ناحية أخرى، إذا كان الرسم المودع في الأصل لا يصور، على سبيل المثال، أيقونة مُصمَّمة بالحاسوب ومُجسَّدة في شاشة حاسوب أو شاشة عرض أو لوحة عرض أخرى أو جزء منها، ولكن الكشف ككل يشير إلى الموضوع المطلوب حمايته أو يصفه بأنه أيقونة مُصمَّمة - بالحاسوب ومُجسَّدة في شاشة حاسوب أو شاشة عرض أو لوحة عرض أخرى أو جزء منها، جاز تعديل الرسم لتفادي الرفض بموجب البند 171 من الباب 35 من مدونة قوانين الولايات المتحدة. البند 1504.01(أ)(أولاً)(باء)(باء) من دليل إجراءات فحص البراءات.

وبوجه عام، يمكن عادةً إدخال تعديلات على الوصف المكتوب والرسومات والمطالبة أو أي من ذلك إذا كان مُودعاً على نحو صحيح ومدعوماً بالكشف الأصلي. ولكن لا يُسمح بإضافة أو إدراج أي عنصر جديد (غير مدعوم بالكشف الأصلي)، وسوف يلزم شطبها من الوصف المكتوب أو الرسومات أو المطالبات أو منها جميعاً. البند 1504.01(أ)(أولاً)(باء)(1)(ب) من دليل إجراءات فحص البراءات.

ويمكن إجراء تعديلات من خلال إبداعات مودع الطلب لدى المكتب. انظر البند 1.121 من الباب 37 من مدونة اللوائح التنظيمية الفيدرالية، والبند 714 من دليل إجراءات فحص البراءات. ويجوز للمكتب أيضاً أن يُجري تعديلاً (تعديل الفاحص) بغية تسريع المعالجة وتقليل مدة الدورة، ولكن يلزم الحصول على إذن من مودع الطلب أو المحامي/الوكيل إذا كانت التعديلات التي سيُجرىها الفاحص تعديلات جوهرية. البند 1.121(ز) من الباب 37 من مدونة اللوائح التنظيمية الفيدرالية، والبند 714 (ثانياً)(هاء) من دليل إجراءات فحص البراءات.

منظمة بنلوكس للملكية الفكرية

سيُطلب من مودع الطلب توضيح طلبه إذا كان غير واضح.

مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

توضح السوابق القضائية أن المنتج الذي يُطبق عليه التصميم فعلياً/الذي يهدف التصميم إلى دمج أو الذي صُمم لتطبيقه، يجب أن يؤخذ في الاعتبار، حيث أنه يوضح طبيعة المنتج. (الحكم الصادر في 18 مارس 2010، T-9/07، القضية " Metal rappers").

السؤال 8: في حالة اشتراط ولايتك القضائية وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات وإحدى المواد، كيف يمكن/يجب تمثيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات في الطلب؟

الطرف المُجيب	تفعيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات منفردة + بيان بالكلمات عن المادة	تفعيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات + المادة بخطوط متقطعة أو متقطعة	تفعيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات + المادة بخطوط متقطعة أو متقطعة + بيان بالكلمات عن المادة	تفعيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات + المادة بخطوط متقطعة + بيان بالكلمات عن المادة	تفعيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات + المادة بخطوط متقطعة + بيان بالكلمات عن المادة	غير ذلك
الجزائر						
أذربيجان						
البحرين			نعم			
البوسنة والهرسك						
البرازيل						
كندا	نعم		نعم			
شيلي						نعم*
الصين						نعم
كولومبيا						
كوستاريكا					نعم	
كرواتيا						

الطرف المُجيب	تفعيل تصاميم واجهات المستخدم المستخدمة الصورة أو الأيقونات منفردة + بيان بالكلمات عن المادة	تفعيل تصاميم واجهات المستخدم المستخدمة الصورة أو الأيقونات + المادة بخلوط منفصلة أو متقطعة	تفعيل تصاميم واجهات المستخدم المستخدمة الصورة أو الأيقونات + المادة بخلوط منفصلة أو متقطعة + بيان بالكلمات عن المادة	تفعيل تصاميم واجهات المستخدم المستخدمة الصورة أو الأيقونات + المادة بخلوط متصلة	تفعيل تصاميم واجهات المستخدم المستخدمة الصورة أو الأيقونات + المادة بخلوط متصلة + بيان بالكلمات عن المادة	غير ذلك
الجمهورية التشيكية						
الدانمرك						
الجمهورية الدومينيكية						
إكوادور						
إستونيا						
فنلندا						
فرنسا						
جورجيا						
ألمانيا						
هنغاريا						
آيسلندا						
أيرلندا						
إسرائيل	نعم*	نعم	نعم	نعم	نعم	
اليابان*	نعم		نعم			
كازاخستان						
كينيا	نعم		نعم			
لاتفيا						
ليتوانيا						
المكسيك			نعم			
الجبل الأسود						
نيوزيلندا						
النرويج						
باكستان			نعم	نعم		
بيرو					نعم	
الفلبين					نعم	
بولندا						
البرتغال						
جمهورية كوريا			نعم			
جمهورية مولوفا						
رومانيا						

الطرف الموجب	تفعيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات منفردة + بيان بالكمالات عن المادة	تفعيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات + المادة بخطوط متصلة	تفعيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات + المادة بخطوط متقطعة أو متقطعة + بيان بالكمالات عن المادة	تفعيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات + المادة بخطوط متقطعة أو متقطعة	تفعيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات منفردة + بيان بالكمالات عن المادة	تفعيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات + المادة بخطوط متقطعة أو متقطعة
الاتحاد الروسي						
سنغافورة			نعم			
سلوفاكيا						
إسبانيا						
السويد						
سويسرا						
تايلند					نعم	
تونس						
تركيا						
المملكة المتحدة						
الولايات المتحدة الأمريكية					نعم*	
منظمة بنلوكس للملكية الفكرية			نعم	نعم	نعم	
مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية						

التعليقات:

شيلي

تمثل الأشكال تصميم واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات في المادة، حيث تُرسم المادة بخطوط منقطعة أو متقطعة، وتُذكر أيضاً في الوصف ضمن الطلب.

كوستاريكا

لأن ذلك كافٍ للإشارة إلى أنه يتطلب شاشة.

إسرائيل

* تنص المادة 14(ن) من لائحة التصاميم على أن منتج التصميم إذا كان عبارة عن رمز رسومي متحرك أو شاشة عرض متحركة، وجب على مودع الطلب أن يشير إلى ذلك في وصف شفهي، وأن يُودع سلسلة من الصور التي تعبر عن تعاقب الرسوم المتحركة. ووفقاً لإرشادات الفحص الخاصة بمكتب البراءات الإسرائيلي (يرد أدناه رابط يُفضي إلى النسخة العبرية للإرشادات)، يكون الوصف الشفهي على النحو الآتي: "الموضوع المُصمّم هو شاشة عرض متحركة/ أيقونة متحركة. ويمكن التصميم في سلسلة اللقطات".

<http://www.justice.gov.il/Units/RashamHaptentim/Units/midgamim/Documents/7.docx>

وتشير الخطوط المنقطة أو المتقطعة إلى أن تلك الأجزاء من المنتج ليست جزءاً من التصميم المطلوب تسجيله. ويُسمح بالخطوط المنقطة أو المتقطعة إذا لم تكن تعوق القدرة على تكوين انطباع عن التصميم أو تبيّن تفاصيل التصميم، بشرط أن تظهر بنفس الطريقة في كل مسقط يُوصف فيه التصميم في ذلك الطلب (المادة 14(ح) من لائحة التصاميم).

يعني استخدام الخطوط المتصلة أن المادة جزء من التصميم المُسجّل وأن التصميم محمي ككل.

اليابان

* بالنسبة للصور البيانية المودعة كجزء من مادة (القانون الساري والقانون المنقح). وفيما يتعلق بالإجابة على خانة الاختيار الأولى، إذا كانت صورة بيانية للاستخدام في العمليات وسُتعرض في مادة أخرى، تستخدم مع المادة لتسجيل التصميم بطريقة متكاملة، فيمكن الموافقة على "تمثيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات + بيان بكلمات عن المادة (فقط بموجب القانون الساري).

كينيا

انظر أيضاً الإجابة الواردة في الفقرة 12 أدناه.

المكسيك

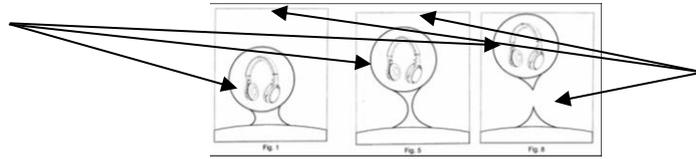
سنضيف فيما يلي مثالاً بيانياً لتعريف كل عنصر من هذه العناصر، في الامتياز رقم 48214، بعنوان "رسم صناعي لواجهة مستخدم مصورة تُستخدم في إدارة أجهزة لاسلكية"، الملف 001519/2016/MX/f. وترد في المثال أشكال واجهة مستخدم مصورة، والمادة بخطوط منقطة، وبيان للعنوان بالكلمات.

Gaceta:	Ejemplar:	Sección:
29 Patentes, Registros de Modelos de Utilidad y de Diseños Industriales	Noviembre de 2016	Registros de Diseños Industriales: Modelos y Dibujos Industriales
Oficina, No de Patente y Tipo de documento	MX 48214 B	
Tipo de documento	Diseño Industrial	
Fecha de concesión	04/11/2016	
Número de solicitud	MX/2016/001579	
Fecha de	12/02/2015	
Califno	14-04	
Título	DIBUJO INDUSTRIAL DE INTERFASE GRÁFICA DE USUARIO PARA LA GESTIÓN DE DISPOSITIVO INALÁMBRICO.	
Fecha de Puesta en Circulación	2016-12-14	

العنوان: بيان للمادة بالكلمات

MANGOLDA B. PATIL [IN]; SANJAY CHAUDHRY [IN]; JOSHUA JAMES DEANE [US]; CA DEVEER CRIMMIN [US]; CHRISTOPHER SCOTT MUCARIA [US]; MARY- PRESHOTT [US]; GRAEME REED [US]; Framingham, Massachusetts, 01701- 05 CORPORATION [US]; Framingham, Massachusetts, 01701-9168, US
LUIS OLIVARES LOBATO; Pedro Luis Ogazón 17, Col. San Angel, 01000, OBREGON, Ciudad de México, México
99.175 12/08/2014

تمثيل واجهة المستخدم المصورة



المادة بخطوط منقطعة

الجبل الأسود

تمثيل واجهة المستخدم المصورة/ الأيقونات لا يُحدّد بدقة كيف ينبغي عرض التصميم. وأما المواد التي توضح كيف يمكن تمثيل شتى أنواع التصميمات الصناعية فهي المواد 6 و7 و8 و9 و10 من اللائحة الخاصة بإجراءات الاعتراف والتغييرات وتجديد صلاحية التصميم الصناعي ("الجريدة الرسمية للجبل الأسود" رقم 2012/12).

المملكة المتحدة

لا ينطبق

الولايات المتحدة الأمريكية

هذه الإجابات جميعها أساليب محتملة يمكن بها تمثيل واجهة المستخدم المصورة أو الأيقونة باستثناء الخيار الأول، ألا وهو "تمثيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات منفردة + بيان بالكلمات عن المادة". ورغم أن الطلب سيُرفض في الحالة الأولى، ربما يكون الطلب قابلاً للإصلاح من خلال التعديل، وذلك حسب الكشف ككل.

وإذا كان الرسم لا يصور أيقونة مُصمّمة بالحاسوب ومُجسّدة في شاشة حاسوب أو شاشة عرض أو لوحة عرض أخرى أو جزء منها، إما بخطوط متصلة أو منقطعة (أي في حالة الخيار الأول المذكور في الاستبيان)، جاز تعديل أو تصحيح الطلب ليمثل للبند 171 من الباب 35 من مدونة قوانين الولايات المتحدة، إذا كان الكشف ككل يشير إلى الموضوع المطلوب حمايته أو يصفه بأنه أيقونة مُصمّمة بالحاسوب ومُجسّدة في شاشة حاسوب أو شاشة عرض أو لوحة عرض أخرى أو جزء منها. ولكن إذا كان الكشف ككل لا يشير إلى الموضوع المطلوب حمايته أو يصفه بأنه أيقونة مُصمّمة بالحاسوب ومُجسّدة في شاشة حاسوب أو شاشة عرض أو لوحة عرض أخرى أو جزء منها، فقد يكون الطلب به خلل فادح يتعذر معه دون تفادي الرفض ويلزم شطب أي عنصر جديد.

البند 1504.01(أولاً)(باء) من دليل إجراءات فحص البراءات.

منظمة بنلوكس للملكية الفكرية

أي تصوير يوضح أن المادة قد كُشف عنها وأن الحماية مطلوبة لواجهة المستخدم المصورة فقط. انظر أيضاً برنامج التقارب رقم 6 للاتحاد الأوروبي.

مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

تمثيل واجهة المستخدم المصورة أو الأيقونة وبيان المنتج (الذي يجوز أن يكون واجهة مستخدم مصورة).

السؤال 9: في حالة اشتراط ولايتك القضائية وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات وإحدى المواد وكان مكتبك أحد مكاتب الفحص، هل يبحث مكتبك عن أي تصميم له مظهر مماثل أو مطابق، أيًا كانت المواد التي ينطبق عليها؟

الطرف المجيب	يبحث المكتب عن أي تصميم له مظهر مماثل أو مطابق، أيًا كانت المواد التي ينطبق عليها	يرجى شرح الإجابة
الجزائر		
أذربيجان		
البحرين	نعم	في حالة طلبات التصميم، يبحث مكتب البحرين عن أي تصميم ذي مظهر مشابه أو متطابق، مثل تصميم مشابه أو مطابق لتصاميم أخرى أو لعلامة تجارية مشهورة. المادة (3) من القانون الوطني للرسوم والنماذج الصناعية رقم (6) لسنة 2006، بغض النظر عن المواد التي يُطبَّق عليها.
البوسنة والهرسك		
البرازيل		
كندا	لا	عند البحث عن حالة التقنية الصناعية السابقة، سيبحث المكتب عن تصاميم مُطبَّقة على المادة نفسها أو مواد تتشارك في وظيفة مشابهة.
شيلي		تمثل الممارسة المتبعة في مكتب الفحص في أن يقوم الفاحص بإجراء البحث وفقاً لمصنف الرسم، وفي هذه الحالة تكون واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات، ولكن يقوم بالبحث أيضاً فيما يتعلق بالمصنف الخاص بالمادة حيث سُنستخدم هذه الأيقونات أو واجهات المستخدم المصورة.
الصين	لا	
كولومبيا		

الطرف المُجيب	يبحث المكتب عن أي تصميم له مظهر مماثل أو مطابق، أيًا كانت المواد التي ينطبق عليها	يرجى شرح الإجابة
كوستاريكا	نعم	يُجرى في ولايتنا القضائية فحص موضوعي لتقييم مدى استيفاء شروط الجودة والأصالة والاستقلالية. ويُقصد بالاستقلالية أن الابتكار ليس منسوخاً أو مبنياً على تصميم ابتكره شخص آخر. أما الجودة والأصالة فيمكن أن يُوجدا في أي مجال.
كرواتيا		
الجمهورية التشيكية		
الدايمرك		
الجمهورية الدومينيكية		
إكوادور		
إستونيا		
فنلندا		
فرنسا		
جورجيا		
ألمانيا		
هنغاريا		
آيسلندا		
أيرلندا		
إسرائيل	نعم	المادة 7(أ) من قانون التصميم: "يكون التصميم ذا طابع فردي إذا كان الانطباع العام الذي يُحدثه لدى المستخدم المطلع يختلف عن الانطباع العام الذي يكتسبه هذا المستخدم من تصميم آخر كُشف عنه قبل التاريخ ذي الصلة. ولهذا الغرض، ستراعى التصميمات المتعلقة بجميع فئات المنتجات."
اليابان	نعم	بالنسبة للصور البيانية المودعة كجزء من مادة (القانون الساري والقانون المنقح). من الضروري البحث عن تصاميم واجهات المستخدم المصورة وغيرها، فيما يتعلق بمختلف المواد من أجل تقييم الإبداع، الذي يشكل أحد متطلبات التسجيل.
كازاخستان		
كينيا	لا	يقتصر البحث على المادة المحددة في الطلب.
لاتفيا		
ليتوانيا		
المكسيك	نعم	يستند البحث عن حالة التقنية الصناعية السابقة إلى تصنيف لوكارنو، ولكنه يُستكمل بمصطلحات للمنتجات المماثلة.

الطرف المُجيب	يبحث المكتب عن أي تصميم له مظهر مماثل أو مطابق، أيًا كانت المواد التي ينطبق عليها	يرجى شرح الإجابة
الجبل الأسود	لا	لدينا عدد قليل جداً من الطلبات المُقدّمة على الصعيد الوطني لتسجيل التصميم الصناعية، ولا ينص القانون على حماية واجهات المستخدم المصورة على وجه التحديد.
نيوزيلندا		
التروج		
باكستان	نعم	نعم، مكتب التصميم بمنظمة الملكية الفكرية الباكستانية مكتب فحص. ويُجرى البحث عن أي مادة أخرى تُطبّق عليها نفس واجهة المستخدم المصورة لأن التصنيف حتى الآن يستند إلى التصميم وليس المادة. وعلاوة على ذلك، ترد في البند 3(2) من قانون التصميم المُسجلة لسنة 2000 ملاحظة توضيحية تشير إلى أن التصميم لا تكون جديدة أو أصلية إذا كانت لا تختلف اختلافاً كبيراً عن تصاميم معروفة أو إذا كانت مجرد توليفة من سمات التصميم.
بيرو	نعم	وفقاً للمادة 124 من القرار 486، يجب على المكتب الوطني المختص أن ينظر هل موضوع الطلب يتوافق مع أحكام المادتين 113 و116 أم لا، وهل التصميم الصناعي يخلو بوضوح من الجودة أم لا، ويجب عليه في حالة الاعتراض على التسجيل أن يُجري تحليلاً للجدة استناداً إلى حق سابق ساري المفعول أو بناءً على افتقار التصميم الصناعي إلى الجدة.
الفلبين	لا ينطبق	
بولندا		
البرتغال		
جمهورية كوريا	نعم	من أجل حماية الحق في تطبيق التصميم على جميع أنواع أجهزة العرض دون التنازل عن أي منتج، يُسمح لمودعي الطلبات باختيار عبارة "لوحة عرض" عند تحديد المادة التي يُطبّق عليها تصميم واجهة المستخدم المصورة/ الأيقونة. ولا يبحث الفاحص عن المادة التي يتجسد فيها تصميم الواجهة أو الأيقونة فحسب، بل يبحث أيضاً في حالة التقنية الصناعية السابقة بغض النظر عن المادة.
جمهورية مولدوفا		
رومانيا		
الاتحاد الروسي		

يرجى شرح الإجابة	يبحث المكتب عن أي تصميم له مظهر مماثل أو مطابق، أيًا كانت المواد التي ينطبق عليها	الطرف المُجيب
الفحص الشكلي فقط هو المطلوب. ومع ذلك، يجوز للمُسجِّل أن يرفض طلب تسجيل تصميم إذا كان التصميم، في ظاهره، ليس جديداً.	لا	سنغافورة
		سلوفاكيا
		السويد
		إسبانيا
		سويسرا
فيما يخص الصور الرسومية المُودَّعة بوصفها نمطاً لشاشة عرض، تصميم واجهة مستخدم مصورة/أيقونة، لا بد من البحث عن تصميمات ذات مظهر مشابه أو مطابق من أجل تقييم الجودة، وهي من شروط التسجيل.	نعم	تايلند
		تونس
		تركيا
	لا ينطبق	المملكة المتحدة
عند البتّ فيما إذا كان التصميم المطلوب حمايته الوارد في الطلب يُعتبر جديداً أم لا، يمكن استخدام أحد مراجع التقنية الصناعية السابقة في مجال غير مشابه لإثبات عدم الجودة. فلا يُشترط في الاستباق أن يكون التصميم المطلوب حمايته والتقنية الصناعية السابقة من مجالات مشابهة. In re Glavas, 230 F.2d 447, 450, 109 USPQ 50, 52 (CCPA 1956). "يصح القول بأن وجه استخدام المادة لا يؤثر في أهلية حصول تصميمها على براءة، وبأنه إذا كان قد سبق الكشف عن أي مادة لها مظهر مماثل في جوهره مظهر المادة الخاصة بمودع الطلب، فلا عبرة بوجه استخدام هذه المادة. وبناءً على ذلك، لا يمكن الاحتجاج بعدم تشابه التقنية الصناعية في قضايا التصاميم في حالة وجود أي سبق مُفصح عنه في التقنية الصناعية السابقة." المرجع السابق نفسه (حُذفت علامات الاقتباس الداخلية). البند رقم 1504.02 من دليل إجراءات فحص البراءات (MPEP).	نعم	الولايات المتحدة الأمريكية
منظمة بنلوكس للملكية الفكرية ليست مكتب فحص.	لا ينطبق	منظمة بنلوكس للملكية الفكرية
		مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية

السؤال 10: في حالة تمثيل التصميم ضمن إحدى المواد المتنازل عنها (بخطوط متقطعة مثلاً)، ما هو تأثير المادة على نطاق حماية التصميم؟

هل يوجد استثناء لتصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات؟	يقتصر نطاق الحماية على: غير ذلك	يقتصر نطاق الحماية على: المواد التي تندرج ضمن التصنيف نفسه	يقتصر نطاق الحماية على: نوع المادة المتنازل عنها دون غيرها	الطرف المُجيب
				الجزائر
				أذربيجان
لا			نعم	البحرين
				البوسنة والهرسك
				البرازيل
لا	نعم	نعم		كندا
				شيلي
				الصين
				كولومبيا
نعم			نعم	كوستاريكا
				كرواتيا
				الجمهورية التشيكية
				الدانمرك
				الجمهورية الدومينيكية
				إكوادور
				إستونيا
				فنلندا
				فرنسا
				جورجيا
				ألمانيا
				هنغاريا
				آيسلندا
				أيرلندا
	نعم			إسرائيل
نعم	نعم			اليابان*
				كازاخستان
لا			نعم	كينيا
				لاتفيا
				ليتوانيا
				المكسيك
نعم				الجبل الأسود
				نيوزيلندا

هل يوجد استثناء لتصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات؟	يقتصر نطاق الحماية على: غير ذلك	يقتصر نطاق الحماية على: المواد التي تندرج ضمن التصنيف نفسه	يقتصر نطاق الحماية على: نوع المادة المتنازل عنها دون غيرها	الطرف المُجيب
				الترويج
لا		نعم		باكستان
				بيرو
			نعم	الفلبين
				بولندا
				البرتغال
نعم		نعم		جمهورية كوريا
				جمهورية مولدوفا
				رومانيا
				الاتحاد الروسي
لا			نعم	سنغافورة
				سلوفاكيا
				إسبانيا
				السويد
لا			نعم	سويسرا
				تايلند
				تونس
				تركيا
				المملكة المتحدة
لا**	نعم*			الولايات المتحدة الأمريكية
لا			نعم	منظمة بنلوكس للملكية الفكرية
لا	نعم			مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

التعليقات:

كندا

سوف تُمنح الحماية للجزء المرسوم بخطوط متصلة في التصميم، وسوف تمتد لتشمل نفس المادة أو مواد مماثلة.

شيلي

يجب التعريف بالمجال الذي سيُستخدم فيه التصميم؛ ليعتبر ذلك فقط كمرجع أثناء الفحص. ومن المفهوم أن المادة لا تندرج في نطاق الحماية للتصميم الصناعي.

كولومبيا

لا تُركّز الدراسة والنشر والحماية إلا على تصميم واجهة المستخدم المصورة أو الأيقونة، لأن تمثيل المادة بخطوط منقطه غير مقبول في أثناء الفحص الشكلي.

كوستاريكا

لا يقتصر نطاق الحماية على المادة المذكورة في الطلب. على سبيل المثال، في حالة التصنيف 04-14، يشمل النطاق أي شاشة أو مسقط إلكتروني (على سبيل المثال، بغض النظر عما إذا كان جزءاً من هاتف أو جهاز عرض فيديو).

إسرائيل

نطاق الحماية الممنوحة بموجب الحق في تصميم مسجل يشمل أي تصميم يترك لدى المستخدم المطلع انطباعاً عاماً لا يختلف عن الانطباع العام الناتج عن التصميم المسجل (قانون التصميم، المادة 37). ومن المفترض أن المادة التي يلزم وجود صلة بها ستساعد المحاكم على تقييم الانطباع العام. ولكن لم تحدث أي سابقة قضائية لمثل هذا التفسير منذ أن دخل قانون التصميم حيز النفاذ في أغسطس 2018.

اليابان

* بالنسبة للصور البيانية المودعة كجزء من مادة (القانون الساري والقانون المنقح).

المكسيك

تقتضي الإجراءات المُتبعة في المكسيك أن ينص أحد عناصر الحماية على أن الحماية تقتصر على المنتج الذي يُطبَّق عليه التصميم.

الجبيل الأسود

تنص المادة 7 من اللائحة الخاصة بإجراءات الاعتراف والتغييرات وتجديد صلاحية التصميم الصناعي ("الجريدة الرسمية للجبيل الأسود" رقم 2012/12) على التمثيل الرسومي للتصميم الصناعي.

بيرو

من المعلوم أن المادة تكون خارج نطاق حماية التصميم الصناعي.

جمهورية كوريا

يستخدم المكتب الكوري للملكية الفكرية مادة خاصة للتصاميم التي تُعرض على شاشة، ألا وهي "لوحة عرض". فإذا كان مودع الطلب يريد حماية تصميم من هذا القبيل على أكثر من مادة، فيمكنه أن يُعلنون بيان المنتج بعبارة "لوحة عرض يظهر عليها تصميم (واجهة مستخدم مصورة أو أيقونة)". وفي هذه الحالة، لا يقتصر نطاق حماية واجهة المستخدم المصورة أو الأيقونة على المادة، مثل الهاتف المحمول والحاسوب والأجهزة المنزلية وما إلى ذلك.

تايلند

يجب عرض تمثيل التصميم بخطوط متصلة، ولا يجوز عرضه بخطوط متقطعة أو نقاط.

المملكة المتحدة

ليس لها أي تأثير، فقد تم التنازل عنها.

الولايات المتحدة الأمريكية

* المادة المتنازل عنها ليست جزءاً من التصميم المطالب بحمايته، ومن ثم لا تحد من نطاق عنصر الحماية.

أما المادة التي لا تكون جزءاً من التصميم المطالب بحمايته، ولكنها تُعتبر ضرورية لإظهار البيئة التي يرتبط بها التصميم، فيجوز تمثيلها في الرسم بخطوط متقطعة. ويشمل ذلك أي جزء من مادة يتجسد فيها التصميم أو يُطبَّق عليها ولا تُعتبر جزءاً من التصميم المطالب بحمايته. انظر قضية (CCPA 1980) 1503.02 (ثالثاً) من دليل إجراءات فحص البراءات.

** تُعامل تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات بالطريقة نفسها.

مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

لا تشكل المادة المتنازل عنها جزءاً من موضوع الحماية. ومع ذلك، قد تدعم تفسير التصميم كما هو موضح في التمثيل. والأمر نفسه ينطبق على تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات. وعلاوة على ذلك، لا يؤثر بيان المنتج، بموجب المادة 36(6) من لائحة تصاميم الجماعة الأوروبية، على نطاق الحماية.

السؤال 11: في حالة تمثيل التصميم ضمن إحدى المواد التي تظهر بخطوط متصلة، سوف يُعتبر أن نطاق براءة التصميم / تسجيل التصميم يشمل ما يلي:

الطرف المُجيب	التصميم وحده	كلّاً من التصميم والمادة	غير ذلك
الجزائر			
أذربيجان			
البحرين	نعم		
البوسنة والهرسك			
البرازيل			
كندا		نعم	
شيلي			
الصين		نعم	
كولومبيا			
كوستاريكا		نعم	
كرواتيا			

غير ذلك	كلًا من التصميم والمادة	التصميم وحده	الطرف المُجيب
			الجمهورية التشيكية
			الدايمرك
			الجمهورية الدومينيكية
			إكوادور
			إستونيا
			فنلندا
			فرنسا
			جورجيا
			ألمانيا
			هنغاريا
			آيسلندا
			أيرلندا
	نعم		إسرائيل
	نعم		اليابان
			كازاخستان
المادة تجسد التصميم			كينيا
			لاتفيا
			ليتوانيا
	نعم		المكسيك
نعم			الجبيل الأسود
			نيوزيلندا
			النرويج
		نعم	باكستان
	نعم		بيرو
	نعم		الفلبين
			بولندا
			البرتغال
	نعم		جمهورية كوريا
			جمهورية مولدوفا
			رومانيا
			الاتحاد الروسي
	نعم		سنغافورة
			سلوفاكيا
			إسبانيا
			السويد
		نعم	سويسرا
نعم*			تايلند
			تونس

غير ذلك	كلاً من التصميم والمادة	التصميم وحده	الطرف المُجيب
			تركيا
	نعم		المملكة المتحدة
			الولايات المتحدة الأمريكية
	نعم		منظمة بنلوكس للملكية الفكرية
	نعم		مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

التعليقات:

البحرين

التصميم فقط وفقاً للمادة 3(ج) من اللائحة التنفيذية الوطنية رقم (1) لسنة 2012 الخاصة بقانون الرسوم والنماذج الصناعية رقم (6) لسنة 2006.

شيلي

يجب أن يشير الوصف إلى المنتج الذي طُلبت حمايته، ويجب أن يكون هناك توافق بين ما هو موصوف وما هو ممثل في الأشكال. وإذا كانت الأشكال تمثل المادة في سطح واحد بخطوط متصلة مع التصميم، يمكن فهم أن الحماية تخص كل شيء. واعتماداً على الأشكال، يمكن اعتبار أن ما يجب حمايته هو كل شيء، مما قد يستلزم النظر في حماية نوعين من الحقوق: التصميم (المادة) والرسم (واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات).

كولومبيا

إننا، في كولومبيا، نطبق قواعد الرسم التقني الخاصة بتمثيل الخطوط: فالرسم المتصل للحواف والخطوط المحيطية المرئية، والرسم المنقط للحواف والخطوط المحيطية الخفية (الفقرة 1.2.4.1 من الباب العاشر من "التعميم الأحادي").

إسرائيل

التصميم المُسجّل محمي ككل.

اليابان

لا يفضل النطاق عندما يُرسم كل من التصميم والمادة في خطوط متصلة.

المكسيك

إذا تضمن التصميم المراد حمايته أيقونة على شاشة عرض، مع عرض المنتج بخطوط متصلة، كما في مثال التسجيل الممنوح، تُمنح الحماية لكلا التصميمين.

Gaceta:	Ejemplar:	Sección:
104 Patentes, Registros de Modelos de Utilidad y de Diseños Industriales	Diciembre de 2013	Registros de Diseños Industriales: Modelos y Dibujos Industriales
Oficina, No de Patente y Tipo de documento	MX 40593 B	
Tipo de documento	Diseño Industrial	
Fecha de concesión	11/12/2013	
Número de solicitud	MX/r/2012/002159	
Fecha de presentación	13/07/2012	
Inventor(es)	LEE, JAE-MYOUNG [KR]; Seocho-Gu, Seúl, 1593-7, KR	
Titular	SAMSUNG ELECTRONICS CO., LTD.* [KR]; Suwon-si, Gyeonggi-do, 443-742, KR	
Agente	HERIBERTO RAÚL LÓPEZ PADILLA; Leibnitz No. 117 PH 1, Col. Col. Anzures, 11590, Distrito Federal, MEXICO	
Locarno	14-04	
Título	DIBUJO INDUSTRIAL DE CONO PARA UNA PANTALLA DE DESPLIEGUE.	
Fecha de Puesta en Circulación	2014-01-29	



FIG. 3



FIG. 2

الجبل الأسود

تنص المادة 7 من اللائحة الخاصة بإجراءات الاعتراف والتغييرات وتجديد صلاحية التصميم الصناعي على أن التمثيل الرسومي في التصميم الأصلي أو في نسخة مستنسخة من التصميم الأصلي يكون باستخدام مستلزمات الرسم أو يُنقَد إلكترونياً بحيث تكون الخطوط متصلة وسمات التصميم واضحة للعيان، ولكن قد يحتوي هذا التمثيل الرسومي للتصميم على خطوط متقطعة، إذا كانت هذه الخطوط تشير إلى أجزاء مرئية من التصميم وغير مطلوب حمايتها في الإجراء المذكور.

باكستان

لا تُمنح الحماية إلا للتصميم الذي يظهر بطريقة متطابقة على المادة المُمثلة، ولكن الحماية لا تشمل المادة في حد ذاتها.

تايلند

* سوف يُعتبر نطاق تسجيل براءة التصميم شاملاً لشكل الخطوط أو الألوان أو تركيبها، ويجب استخدامه مع تلك المادة.

الولايات المتحدة الأمريكية

تشير الخطوط المتصلة في تمثيلات التصاميم إلى الموضوع الذي يُعتبر التصميم المطالب بحمايته. وأي موضوع يظهر بخطوط متصلة يُعتبر جزءاً من التصميم ويُراعى عند تحديد نطاق التصميم. البند 1503.01 (ثالثاً) من دليل إجراءات فحص البراءات.

السؤال 12: في حالة تمثيل التصميم ضمن إحدى المواد المتنازل عنها (بخطوط متقطعة مثلاً) واشتراط تحديد المادة أو المواد التي يرتبط بها استخدام التصميم الصناعي، فما الغرض من هذا التحديد؟

الطرف المُجيب	الغرض من تحديد المادة (أو المواد)	التعليقات
الجزائر		
أذربيجان		
البحرين	الغرض من هذا التحديد هو تمثيل التصاميم الجديدة فقط داخل المادة المتنازل عنها.	لا تسري الحماية إلا على التصاميم الجديدة والمميزة، وتسري أيضاً على التصاميم الجديدة داخل المادة المتنازل عنها، وتسري أيضاً على التغييرات الجديدة التي تُجرى في جزء من تصاميم المادة.
البوسنة والهرسك		
البرازيل		
كندا		يجب دائماً أن يحتوي الطلب على اسم المادة التامة الصنع التي يُطبَّق عليها التصميم من أجل تقييد نطاق التصميم وتقييم الجِدَّة. ويجوز إيداع طلب تصميم يوضح التصميم بمفرده، ولكن يجب أن يُجَدِّد الطلب مادة تامة الصنع.
شيلي	يجب الإشارة إلى المجال المفضل لتطبيق التصميم. ولأغراض التحليل، يُنظر في تصنيف المادة في عمليات البحث بالإضافة إلى التصنيف المرتبط بتصميم واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات.	
الصين		
كولومبيا		
كوستاريكا		تحديد المادة أمر أساسي لتحديد تصنيفها والمجال التقني الذي تنتمي إليه.
كرواتيا		
الجمهورية التشيكية		
الدانمرك		
الجمهورية الدومينيكية		
إكوادور		
إستونيا		
فنلندا		
فرنسا		
جورجيا		

التعليقات	الفرض من تحديد المادة (أو المواد)	الطرف المُجيب
		ألمانيا
		هنغاريا
		آيسلندا
		أيرلندا
	لتحديد المادة غرضان: تعريف التصميم، والمساعدة في البحث عن التصميم السابقة.	إسرائيل
	عند توفير واجهات المستخدم المصورة للاستخدام في تشغيل مادة، تُستخدم الجوانب الوظيفية لمادة لتقييم نوع الوظيفة التي تمكن الصورة البيانية بها أداء المادة. ومن ناحية أخرى، بالنسبة لعرض الصور، تُستخدم الجوانب الوظيفية لمادة ما لتقييم ما إذا كانت الصورة البيانية هي صورة بيانية لمؤشرات لازمة من أجل أداء وظائف المادة.	اليابان
		كازاخستان
	تعتبر الخطوط المتقطعة على التنازل عن ميزات المادة الجديدة أو الشائعة في التجارة.	كينيا
		لاتفيا
		ليتوانيا
تتطلب الإجراءات المُتبعة في المكسيك أن يُحدّد التصميم الصناعي المنتج الذي يُطبّق عليه التصميم.		المكسيك
انظر إجابة السؤال 11.		الجبل الأسود
		نيوزيلندا
		الترويج
وفقاً لقانون التصميم الباكستاني، لا يُعد التعريف ضرورياً، التمثيل فقط هو المهم.		باكستان
		بيرو
		الفلبين
		بولندا
		البرتغال
	للحكم على القابلية للتطبيق الصناعي واستخدام المادة.	جمهورية كوريا
		جمهورية مولدوفا
		رومانيا
		الاتحاد الروسي

التعليقات	الفرض من تحديد المادة (أو المواد)	الطرف المُجيب
	تسري الحقوق التي يمنحها التسجيل على أي مادة سُجِّل بشأنها التصميم وطُبِّق عليها هذا التصميم أو أي تصميم لا يختلف كثيراً عنه.	سنغافورة
		سلوفاكيا
		إسبانيا
		السويد
		سويسرا
يجب عرض تمثيل التصميم بخطوط متصلة، ولا يجوز عرضه بخطوط متقطعة أو نقاط.		تايلند
		تونس
		تركيا
? لسنا متأكدين مما يشير إليه السؤال. إذا كان المقصود هو التصنيف، فإنه يساعد في البحث.		المملكة المتحدة
إدراج المادة واجب، حتى وإن أُشير إلى التنازل عنها باستخدام خطوط متقطعة، وذلك لإثبات أن التصميم المطلوب حمايته تصميم زخرفي لمادة مصنعة وأنه قابل للحماية بموجب براءة تصميم في الولايات المتحدة. البند 171 من الباب 35 من مدونة قوانين الولايات المتحدة.		الولايات المتحدة الأمريكية
الحماية للمادة، التصميم هو العنصر المطلوب حمايته.		منظمة بنلوكس للملكية الفكرية
		مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

(ب) عدم اشتراط وجود صلة

السؤال 13: في ولايتك القضائية، لماذا لا يُشترط وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات وإحدى المواد؟

الطرف المُجيب	بسبب طبيعة التصاميم التكنولوجية الجديدة التي يجوز استخدامها في مواد/ بيئات مختلفة	غير ذلك
الجزائر	نعم	
أذربيجان	نعم	
البحرين		
البوسنة والهرسك		لا توجد في البوسنة والهرسك متطلبات خاصة لحماية تصاميم واجهات المستخدم المصورة/ الأيقونات. وتُمنح الحماية لأي تصاميم تكون جديدة وذات طابع فردي. ولا ترتبط حماية التصاميم بفترة السلع كحماية العلامات التجارية، ولذلك لا يُنظر إلى فئة المنتج الذي يُطبَّق عليه التصميم عند فحص نطاق الحماية.
البرازيل		الصلة اختيارية، سواء ذُكرت بالكلمات أو من خلال تمثيل المادة بخطوط متقطعة.
كندا		
شيلي		لا ينطبق
الصين		
كولومبيا	نعم	
كوستاريكا		
كرواتيا	نعم	
الجمهورية التشيكية	نعم	
الدانمرك		
الجمهورية الدومينيكية	نعم	
إكوادور		لا ينص القانون الإكوادوري على لوائح بشأن هذه القضية.
إستونيا	نعم	
فنلندا		تسجيل التصميم لا يقتصر أبداً على منتج معين. فالتصميم محمي في حد ذاته، بغض النظر عن المنتج المرتبط به.
فرنسا	نعم	
جورجيا	نعم	
ألمانيا	نعم	يجب أن يشير التمثيل إلى التصميم فقط، دون أي أدوات أخرى. ويمكن في ألمانيا منح الحماية لواجحة المستخدم المصورة في حد ذاتها (بوصفها "تصميماً افتراضياً").

غير ذلك	بسبب طبيعة التصميم التكنولوجية الجديدة التي يجوز استخدامها في مواد/ بينات مختلفة	الطرف المُجيب
لا توجد في القانون الهنغاري متطلبات خاصة لحماية تصاميم واجهات المستخدم المصورة/ الأيقونات. ووفقاً للمادة 1(1) من القانون رقم 48 لسنة 2001 بشأن الحماية القانونية للتصاميم (المشار إليه فيما يلي باسم: قانون التصميم الهنغاري)، تُمنح الحماية لأي تصاميم جديدة وذات طابع فردي. ولا ترتبط حماية التصميم بفتة السلع كحماية العلامات التجارية، ولذلك لا يُنظر إلى فتة المنتج الذي يُطبَّق عليه التصميم عند فحص نطاق الحماية.		هنغاريا
لا يوجد أي شرط قانوني يقتضي وجود صلة تربط بين المنتج والتصميم.		آيسلندا
بسبب عدم وجود أي تشريع يشترط وجود صلة تربط التصميم بالمادة.		أيرلندا
		إسرائيل
نظراً لأنه أصبح من الممكن توفير الحماية لصورة بيانية في حد ذاتها من خلال إضافة "صور بيانية" لتعريف التصميم.		اليابان*
لا يشترط تشريع جمهورية كازاخستان وجود صلة بين التصميم والمادة.		كازاخستان
		كينيا
	نعم	لاتفيا
يجب تقديم التصميم على خلفية محايدة دون أي عناصر إضافية خارجة عن نطاق الحماية. لذلك يجب، في حالة استخدام أجزاء أخرى، أن يُشار إلى أنها غير محمية بأن تُطمس أو تُرسم بخطوط متقطعة أو ما إلى ذلك.	نعم	ليتوانيا
		المكسيك
		الجبل الأسود
		نيوزيلندا
	نعم	النرويج
وفقاً لقانون التصميم لدينا، تُعدّ الصلة جانباً محمياً.		باكستان
		بيرو
لا ينطبق		الفلبين
	نعم	بولندا
	نعم	البرتغال
		جمهورية كوريا
	نعم	جمهورية مولدوفا

غير ذلك	بسبب طبيعة التصميم التكنولوجية الجديدة التي يجوز استخدامها في مواد/ بينات مختلفة	الطرف المُجيب
	نعم	رومانيا
	نعم	الاتحاد الروسي
		سنغافورة
	نعم	سلوفاكيا
	نعم	إسبانيا
	نعم	السويد
	نعم	سويسرا
		تايلند
	نعم	تونس
	نعم	تركيا
		المملكة المتحدة
	لا ينطبق	الولايات المتحدة الأمريكية
		منظمة بنلوكس للملكية الفكرية
		مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية
يجوز حماية تصاميم واجهات المستخدم المصورة/ الأيقونات كرموز بيانية يمكن تطبيقها على أي منتج. وعلاوة على ذلك، يمكن طلب الحماية لجزء من التصميم. ويمكن أن تكون تصاميم واجهات المستخدم المصورة/ الأيقونات جزءاً من أي مادة.		

التعليقات:

الدانمرك

لا ينطبق

اليابان

* بالنسبة للصور البيانية المودعة كصورة بيانية في حد ذاتها (القانون المنقح).

فرنسا

لا يركز الفحص الذي يقوم به المكتب على استخدام التصميم.

المكسيك

لا ينطبق

السويد

تُصنّف واجهات المستخدم المصورة والأيقونات ضمن الفئة 04-14 من تصنيف لوكارنو.

المملكة المتحدة

يسمح قانون التصميم المُسجَّل بالحماية الثنائية والثلاثية الأبعاد كليهما. ولذلك يُنظر إلى واجهة المستخدم المصورة أو الأيقونة على أنها تصميم في حد ذاته. ويمكن تطبيقه على أي شيء بشرط أن يظل المظهر كما هو دون تغيير.

الاتحاد الروسي

يمكن الإشارة شفهيًا إلى الصلة بين تصميم واجهة المستخدم المصورة/ الأيقونة والمادة، أو من خلال رسم خطوط متقطعة في الصورة (أو الصور)، أو عن طريق رسم تصميم الواجهة/ الأيقونة مع المادة.

السؤال 14: في حالة عدم اشتراط وجود صلة في ولايتك القضائية وكان مكتبك أحد مكاتب الفحص، هل يبحث مكتبك عن أي تصميم له مظهر مماثل أو مطابق، أيًا كانت المواد التي ينطبق عليها؟

الطرف المُجيب	يبحث المكتب عن أي تصميم له مظهر مماثل أو مطابق، أيًا كانت المواد التي ينطبق عليها	يرجى شرح الإجابة
الجزائر	نعم	
أذربيجان	نعم	يُحدد المظهر المماثل من خلال تحديد أوجه التشابه الخصائص الجوهرية للتصميم الصناعي المطالب به.
البحرين		
البوسنة والهرسك	لا	لا يُجري المكتب بحكم وظيفته بحثاً عن جودة التصميم أو طابعها الفردي، ولا يفحص الجودة/ الطابع الفردي إلا بناءً على طلب بطلان الصلاحية.
البرازيل	نعم	يُجرى البحث بعد تسجيل التصميم، ولكنه لا يُجرى إلا بطلب من المالك. ويقتصر البحث على الفئة 04-14 من تصنيف لوكارنو.
كندا		
شيلي		لا ينطبق
الصين		
كولومبيا	نعم	في حالة عدم وجود صلة بين تصميم واجهة المستخدم المصورة أو الأيقونة والمادة، يقوم المكتب بإجراء الفحص وتوسيع نطاق البحث ليشمل التصميم الأخرى ذات المظهر المشابه أو المتطابق. ولا تسري الدراسة والنشر والحماية إلا على تصميم واجهة المستخدم المصورة أو الأيقونة.
كوستاريكا		
كرواتيا	لا	
الجمهورية التشيكية	نعم	
الداينرك	لا	

الطرف المُجيب	يبحث المكتب عن أي تصميم له مظهر مماثل أو مطابق، أيًا كانت المواد التي ينطبق عليها	يرجى شرح الإجابة
الجمهورية الدومينيكية	نعم	يضطلع المكتب بعمليات البحث التمهيدي في قواعد البيانات الدولية في الفئة والفئة الفرعية اللتين تنتمي إليهما عموماً هذه الأنواع من التصميم، مثل 00-32، فضلاً عن عمليات البحث عبر الإنترنت مجاناً في جميع مراحل الفحص.
إكوادور	لا	لم يتلق المكتب الإكوادوري حتى الآن طلباً لتصميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات في شكل تصميم صناعي.
إستونيا	لا	تُسجَل التصميم الصناعية في إستونيا بنظام تسجيل شكلي. فلا يراقب المكتب إلا المتطلبات الشكلية -الاستنساخ، والالتزام بالمواعيد النهائية، والطلب- ولا يفحص التصميم الصناعي للوقوف على جدته أو طابعه الفردي أو قابليته للتطبيق الصناعي أو حق الشخص في إبداع الطلب. ويجوز الطعن في حقوق مالك التصميم الصناعي المسجل أمام القضاء.
فنلندا	لا	لا يبحث المكتب إلا في الفئات التي صُنِفَت فيها التصميم، وذلك لأسباب عملية. فالبحث في جميع الفئات سيستغرق وقتاً طويلاً للغاية.
فرنسا		
جورجيا	نعم	يبحث المكتب في قواعد بياناته عن أي تصميم له مظهر مطابق، أيًا كانت المواد التي ينطبق عليها.
ألمانيا		
هنغاريا	نعم	يقوم مكتبنا بهذا البحث إذا كانت تصاميم واجهات المستخدم المصورة/ الأيقونات مشابهة لأي تصميم آخر. ويبحث عن التصميم بوصفه رمزاً بيانياً.
آيسلندا	لا	لا ينطبق، فمكتب الملكية الفكرية الآيسلندي لا يجري فحصاً موضوعياً.
أيرلندا	لا	عمليات البحث عن الجودة لا يقوم بها المكتب الأيرلندي.
إسرائيل		
اليابان*	نعم	من الضروري البحث في تصاميم واجهات المستخدم المصورة وغيرها من المواد المختلفة من أجل تقييم الإبداع، وهو أحد متطلبات التسجيل.
كازاخستان	نعم	
كينيا		
لاتفيا	لا	مكتبنا ليس مكتب فحص.
ليتوانيا	لا	
المكسيك		
الجبل الأسود		
نيوزيلندا		
النرويج	لا	لا ينطبق. مكتبنا ليس مكتب فحص
باكستان		
بيرو		
الفلبين		لا ينطبق
بولندا		
البرتغال	لا	

الطرف المُجيب	يبحث المكتب عن أي تصميم له مظهر مماثل أو مطابق، أيًا كانت المواد التي ينطبق عليها	يرجى شرح الإجابة
جمهورية كوريا		
جمهورية مولدوفا	نعم	يُجرى البحث في قواعد البيانات (عن تصاميم مسجلة) حسب الفئة والفئات الفرعية المذكورة في الطلب (تصنيف لوكارنو). ولا يُجرى البحث عن تصاميم غير مسجلة، تصاميم معروفة للجميع.
رومانيا	نعم	يُجرى البحث في الفئة 04-14.
الاتحاد الروسي	نعم	يُجرى البحث عن المعلومات وفقاً للفئات والفئات الفرعية لتصنيف لوكارنو. يُجرى البحث في الفئات 02-14 و00-32 من تصنيف لوكارنو. وفي حالة الإشارة إلى منتج في طلب يحتوي على تصاميم واتجاهات مستخدم مصورة/ أيقونات، يُجرى بحث إضافي في الفئة التي ينتمي إليها المنتج.
سنغافورة		
سلوفاكيا	لا	البيان المختلف للمنتج، وتصنيف لوكارنو المختلف.
إسبانيا	لا	لا يُجري المكتب الإسباني للبراءات والعلامات التجارية فحصاً موضوعياً، ولذلك لا يقوم بعمليات بحث.
السويد		
سويسرا	لا	معهد الملكية الفكرية ليس مكتب فحص.
تايلند		
تونس	لا	لا يُجرى فحص للجدة.
تركيا	نعم	
المملكة المتحدة	لا	توقف إجراء عمليات البحث عن الجدة في المملكة المتحدة في عام 2006.
الولايات المتحدة الأمريكية	لا ينطبق	
منظمة بنلوكس للملكية الفكرية		
مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية	لا	لا يجري المكتب بحكم وظيفتها بحثاً عن الجدة/الصفة الفردية للتصاميم. ويقتصر فحصه على سببين لعدم قابلية التسجيل: إما إذا كان التصميم يتوافق مع التعريف المنصوص عليه في المادة 3 (1) من لائحة تصاميم الجماعة الأوروبية، وإما إذا كان يتعارض مع السياسة العامة أو مع مبادئ الأخلاق المقبولة (المادة 9 من لائحة تصاميم الجماعة الأوروبية). ويفحص المكتب الجدة/الصفة الفردية فقط بناءً على طلب بطلان.

التعليقات:

الدايمرك

يُرجى العلم أن مكتبنا لا يبحث عن أي حقوق سابقة، لأننا لا نختبر ما إذا كان التصميم الصناعي جديداً ويمتلك طابعاً فردياً أم لا.

ألمانيا

المكتب الألماني للبراءات والعلامات التجارية ليس مكتب فحص.

اليابان

* بالنسبة للصور البيانية المودعة كصور بيانية في حد ذاتها (القانون المنقح).

المكسيك

لا ينطبق

بولندا

مكتب البراءات البولندي ليس مكتب فحص.

السويد

مكتب البراءات السويدي ليس مكتب فحص.

السؤال 15: في حالة عدم اشتراط ولايتك القضائية وجود صلة، كيف يجري المستخدمون عمليات البحث عن حرية التصرف؟

الطرف المُجيب	عمليات البحث عن حرية التصرف
الجزائر	
أذربيجان	
البحرين	
البوسنة والهرسك	يمكن إجراء عمليات البحث عن الحقوق السابقة عبر قاعدة بيانات DesignView. وسوف تُصنّف واجهات المستخدم المصورة والأيقونات ضمن الفئة 04-14 والمخارف ضمن الفئة 03-18.
البرازيل	يجب إجراء البحث في قاعدة البيانات البرازيلية لسجلات التصميم: https://gru.inpi.gov.br/pePI/jsp/desenhos/DesenhoSearchAvancado.jsp وفي حالة واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات، يجب أن يُركّز البحث على الفئة 04-14 من تصنيف لوكارنو، ولكن يجوز ألا يقتصر عليها.
كندا	
شيلي	لا ينطبق
الصين	
كولومبيا	صُنّفت جميع تصاميم واجهات المستخدم المصورة ضمن الفئتين 14.04 و32 بهدف تمكين المستخدمين من التعرف عليها بسرعة.
كوستاريكا	
كرواتيا	بالطريقة نفسها المُتبعة مع التصميم الأخرى، باسم المنتج و/أو المظهر و/أو المالك و/أو المصمم و/أو الفئة (الرئيسية أو الفرعية) لتصنيف لوكارنو.

الطرف المُجيب	عمليات البحث عن حرية التصرف
الجمهورية التشيكية	باستخدام قاعدة بيانات متاحة على الإنترنت - https://www.upv.cz/en/client-services/online-databases/industrialdesign-databases/national-database.html
الداينرك	
الجمهورية الدومينيكية	يمكن للمستخدمين البحث في الفئات المتنوعة للمنتج داخل قواعد البيانات المجانية لمختلف البلدان، على غرار البحث المجاني على الإنترنت. ويمكنهم أيضاً الاستفادة من خدمة البحث التمهيدي المدفوعة في مكتبنا الرئيسي.
إكوادور	لا تحتوي المدونة العضوية للاقتصاد الاجتماعي للمعرفة والإبداع والابتكار، والقرار رقم 486 لجماعة الأنديز على أحكام خاصة لتصاميم واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات أو المحارف/الخطوط. ولم يجر حتى الآن البحث عن الموضوعات المذكورة. ومع ذلك، إذا كان هناك طلب بحث من هذا القبيل، فسيجري على أساس ما يطلب مودع الطلب البحث فيه.
إستونيا	يمكن للمستخدمين إجراء عمليات البحث باستخدام قواعد بيانات متاحة على الموقع الإلكتروني لمكتبنا: https://www.epa.ee/en/databases/industrial-designs-databases أو الاستعانة بمحامي براءات للحصول على مساعدة مهنية.
فنلندا	تُصنّف واجهات المستخدم المصورة/ الأيقونات ضمن الفئة 04-14، ولذلك من المحتمل أن يبحث المستخدمون عن التصاميم السابقة في الفئة 14.04. وللمستخدمين بالطبع مطلق الحرية في البحث عن تصاميم سابقة أيضاً في فئات أخرى. وليست لدينا معلومات عن كيفية إجراء المستخدمين لعمليات البحث.
فرنسا	يمكن للمستخدمين أن يبحثوا في التصاميم الخاصة بالواجهات المصورة أو الأيقونات، المنصوص عليها في الفئة 14 من تصنيف لوكارنو.
جورجيا	يمكن للمستخدمين إجراء البحث حسب تصنيف لوكارنو أو ببيان المنتج، أو يمكنهم استخدام محركات البحث بالصور على الإنترنت باستخدام برامج مثل TinEye. كما يمكن للمستخدمين أن يطلبوا من مركز جورجيا الوطني للملكية الفكرية أن يسمح لهم بالبحث في قاعدة بياناته. إلا أن المعلومات المتعلقة بطلبات التصاميم تكون متاحة بعد النشر.
ألمانيا	ينبغي أن تجيب عن هذا السؤال منظمات المستخدمين. فالملكتب الألماني للبراءات والعلامات التجارية لا يقوم بعمليات البحث عن حرية التصرف.
هنغاريا	يجب على المستخدمين أن يبحثوا في قواعد البيانات الخاصة بفئتين من فئات تصنيف لوكارنو، ألا وهما الفئة 00-32 والفئة 04-14.
آيسلندا	يجوز للمستخدمين استخدام التصنيف الدولي للتصاميم الصناعية لإجراء بحث عن حرية التصرف.
أيرلندا	هذا أمر يخص المستخدمين.
إسرائيل	
اليابان	من المخطط وضع تصنيف جديد للبحث عن تصاميم الصور البيانية وتعيينها للتصاميم المسجلة، في الوقت المناسب مع مراجعة قانون التصميم.
كازاخستان	يمكن البحث عن تصاميم واجهات المستخدم المصورة/ الرموز الرسومية بنفس طريقة البحث عن أنواع أخرى من التصاميم الصناعية، أي بالصورة وبالفئة وفقاً لتصنيف لوكارنو.
كينيا	
لاتفيا	يمكن للمستخدمين إجراء عمليات البحث باستخدام قواعد البيانات المتاحة على موقع مكتبنا الإلكتروني: https://www.lrpv.gov.lv/en/industrial-designs/databases or hire a patent attorney for professional help.
ليتوانيا	يمكن إجراء عمليات البحث عن طريق بيان المنتج أو فئة لوكارنو.
المكسيك	
الجبل الأسود	

الطرف المُجيب	عمليات البحث عن حرية التصرف
نيوزيلندا	
الترويج	لدينا فئة حسب تصنيف لوكارنو فيما يتعلق بواجهات المستخدم المصورة؛ الفئة 14-04. يمكن للمستخدمين إجراء عمليات البحث في تلك الفئة.
باكستان	
بيرو	
الفلبيين	لا ينطبق
بولندا	يمكن للمستخدمين إجراء عمليات البحث باستخدام تصنيف لوكارنو.
البرتغال	عمليات البحث عن حرية التصرف يجب أن يقوم بها المستخدمون بأنفسهم. ويمكن البحث عن التصميم المسجلة/ المودعة في البرتغال على الموقع الإلكتروني للمكتب أو في نشرة الملكية الصناعية، مجاناً.
جمهورية كوريا	
جمهورية مولدوفا	يمكن للمستخدمين إجراء عمليات البحث وفقاً للفئة الرئيسية أو الفرعية (تصنيف لوكارنو) التي تتوافق مع واجهة المستخدم المصورة أو الأيقونة.
رومانيا	هذا المفهوم (أي مفهوم حرية التصرف) خاص بمجال البراءات. وفي رومانيا، تكون حماية التصميم من خلال تسجيله، وبناءً على هذا التسجيل تُمنح شهادة تسجيل. ووفقاً لقانون التصميم الروماني، يقوم مكتبنا، عند الطلب، ببحث وثائقي في التصميم المنشورة. ومن الخدمات ذات الصلة: البحث الوثائقي المسبق فيما يخص جدّة التصميم الصناعي، والبحث الوثائقي لمنع التعدي على التصميم، والبحث الوثائقي لرصد المنافسة. ويوجد قرار داخلي يُحدّد رسوم هذه الخدمات. كما أن هذه الأنواع من عمليات البحث الوثائقي يمكن أن يقوم بها المستخدم بنفسه أو محامو التصميم أو هيئات الإنفاذ في قواعد البيانات ذات الصلة على موقعنا الإلكتروني www.osim.ro مجاناً.
الاتحاد الروسي	ينبغي للمستخدمين إجراء عمليات البحث عن حرية التصرف بأنفسهم، لأن المكتب لا يقدم هذه الخدمات. وإلى جانب ذلك، يقدم المكتب خدمة البحث الموضوعي في براءات التصميم الصناعية باستخدام قواعد البيانات الأجنبية التجارية لمعلومات البراءات عند الطلب.
سنغافورة	
سلوفاكيا	يقوم المستخدمون بعمليات البحث عن طريق تصنيف لوكارنو وبيان المنتج.
إسبانيا	توجد، بوجه عام، قيود خطيرة على عمليات البحث عن التصميم لم تُعالج بشكل صحيح. ويُفسر ذلك عن مشكلات للمكاتب والمستخدمين لأنه من الصعب تحديد حالة التقنية الصناعية للتصميم. بل تكون المشكلة أكبر في حالة التصميم غير المرتبطة بشيء ما.
السويد	
سويسرا	لا يقوم معهد الملكية الفكرية بعمليات البحث عن حرية التصرف. لذلك لا نعرف كيف يمكن أن يقوم بها المستخدمون.
تاييلند	
تونس	يُستخدم نظام إقرار.
تركيا	يمكن للمستخدمين البحث في قواعد بيانات التصميم المسجلة المتاحة عبر الإنترنت على المواقع الرسمية للمكاتب. ويمكن، بوجه عام، إجراء عمليات البحث عن تصميم وواجهات المستخدم المصورة/ الأيقونات بنفس طريقة البحث عن التصميم الأخرى، أي: - من خلال فئة تصنيف لوكارنو للتصميم الصناعية، وهي: الفئة 14.02 وواجهات الحواسيب، الفئة 14.04 وواجهات شاشة عرض، الفئة 14.04 الأيقونات، الفئة 18.03 المحارف/ الخطوط؛

الطرف المُجيب	عمليات البحث عن حرية التصرف
	- من خلال بيان المنتج؛ - من خلال بيان المالك/ المصمم/ مودع الطلب.
المملكة المتحدة	يمكن إجراء عمليات البحث عن الحقوق السابقة عبر قاعدة بيانات DesignView. وسوف تُصنّف واجهات المستخدم المصورة والأيقونات ضمن الفئة 04-14 والمحارف ضمن الفئة 03-18.
الولايات المتحدة الأمريكية	لا ينطبق
منظمة بنلوكس للملكية الفكرية	
مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية	تُصنّف واجهات المستخدم المصورة والأيقونات ضمن الفئة 04-14 من تصنيف لوكارنو ويمكن البحث عنها في تلك الفئة. وتُصنّف المحارف ضمن الفئة 03-18

التعليقات:

الدانمرك

لا ينطبق

المكسيك

لا ينطبق

سلوفاكيا

14.02 واجهات للحواسيب

14.04 واجهات لشاشات العرض

14.04 أيقونات

18.03 محارف/خطوط

السويد

تُصنّف واجهات المستخدم المصورة والأيقونات ضمن الفئة 04-14 من تصنيف لوكارنو

السؤال 16: في حالة عدم اشتراط ولايتك القضائية وجود صلة، هل يكون تعريف المادة:

الطرف المُجيب	اختيارياً	إجبارياً	ما الأثر المترتب على ذلك التعريف؟
الجزائر	نعم		
أذربيجان	نعم		لا تعتبر المادة خاصة جوهرية فيما يتعلق بالتصميم الصناعي المطالب به.
البحرين			
البوسنة والهرسك		نعم	لتحسين فهم الفاحص للبيئة التي يُستخدم فيها التصميم، ولغرض التصنيف الصحيح.
البرازيل	نعم		تعريف المادة (بالكلمات أو بالتمثيل بخطوط متقطعة) قد يؤثر في نطاق البحث.
كندا			
شيلي			لا ينطبق
الصين			
كولومبيا	نعم		
كوستاريكا			
كرواتيا	نعم		تعريف المنتج سُميَّ بوضوح طبيعة المنتج، وسيُسمح بتصنيف كل منتج في فئة واحدة طبقاً لاتفاق لوكارنو بشأن وضع تصنيف دولي للتصاميم الصناعية.
الجمهورية التشيكية	نعم		لن يكون لتعريف المنتج أي تأثير على نطاق الحماية الناتجة عن التصميم الصناعي في حد ذاته.
الدانمرك	نعم		يمكن تعريف التصميم بمجرد ذكر أنه "واحدة مصورة"، أو يمكن تحديد الغرض من التصميم من خلال الإشارة إلى المادة، مثال: "واحدة حاسوب". وتعريف المادة، من الناحية النظرية، ليس سوى أمر شكلي، ولكنه من المحتمل، في حالة الإشارة إلى المادة، أن يؤثر في قرارنا عند تقييم الاتيهاكات المحتملة.
الجمهورية الدومينيكية		نعم	فقط لغرض تقديم إرشادات أولية بشأن نوع المنتج المطلوب حمايته.
إكوادور	نعم		لا ينطبق
إستونيا	نعم		يمكن استخدامه لتوضيح الأغراض أو عند التماس الحماية للمنتج ككل، بشرط أن تكون الأجزاء التي تظل مرئية في أثناء الاستخدام العادي للمنتج هي الحميمة دون غيرها.
فنلندا	نعم		لا يوجد تأثير، قيمة إعلامية لا غير.
فرنسا	نعم		
جورجيا		نعم	تساعد الإشارة إلى المادة على تحسين فهم البيئة التي يُستخدم فيها التصميم، ولا تؤثر على نطاق الحماية.
ألمانيا		نعم	تعريف المادة (بيان المنتج) أمر مهم من أجل تصنيف التصاميم.
هنغاريا		نعم	وفقاً للمادة 36(2) من قانون التصاميم الهنغاري، يجب أن يحتوي طلب التصميم على التماس لمنح الحماية للتصميم، وتمثيل التصميم، وتسمية المنتج الذي يجسد التصميم، وإذا لزم الأمر، الوثائق الأخرى ذات الصلة. ووفقاً للمادة 47(1أ)، يجب على المكتب الهنغاري للملكية الفكرية، في إطار فحص المتطلبات الرسمية الشكلية، أن يفحص الطلب للتحقق من استيفاء المتطلبات الرسمية الشكلية المنصوص عليها في المادة 36(2). وإذا كان طلب التصميم لا يستوفي المتطلبات المنصوصة بموجب الفقرة (1أ)، يجب، حسب طبيعة الاعتراض، استدعاء مودع الطلب لتصحيح المخالفات. ويجب رفض طلب التصميم كلياً أو جزئياً إذا كان لا يستوفي المتطلبات حتى بعد تصحيح المخالفات أو تقديم تعليقات.
آيسلندا	نعم		
أيرلندا		نعم	للمتمكين من تصنيف التصميم وفقاً لتصنيف لوكارنو.

الطرف المُجيب	اختيارياً	إجبارياً	ما الأثر المترتب على ذلك التعريف؟
إسرائيل			
اليابان			
كازاخستان	نعم		
كينيا			
لاتفيا	نعم		الإشارة إلى المادة إجراء إداري بحت، وأنه يساعد على التصنيف، ولا يؤثر على نطاق الحماية.
ليتوانيا	نعم		
المكسيك			
الجبل الأسود			
نيوزيلندا			
الترويج	نعم		يمكن الإشارة إلى المنتج الذي ستطبق عليه واجهات المستخدم المصورة ولكن ليس لذلك أي تأثير على نطاق الحماية. أما إذا أُشير إلى المادة، فقد يكون لها تأثير على ذلك.
باكستان			
بيرو			
الفلبين			لا ينطبق
بولندا	نعم		حينما يشير مودع الطلب إلى مادة، فإن نطاق الحماية يقتصر على تلك المادة.
البرتغال	نعم		إن الإشارة إلى المنتجات أو تصنيف لوكارنو لا تؤثر على نطاق حماية التصميم ولا تُحدّد هذا النطاق، على الرغم من أن البند (ب) في الفقرة 1 من المادة 283 من قانون الملكية الصناعية تنص على أن هذه الإشارة إلزامية. والغرض منها إداري بحت، ألا وهو السماح بالبحث في قواعد البيانات الوطنية أو في قواعد البيانات التي التزم بها المعهد البرتغالي للملكية الصناعية (مثل DesignView).
جمهورية كوريا			
جمهورية مولدوفا	نعم		لا يُقدّم إلا بغرض ذكر طريقة استخدام الشيء المحمي.
رومانيا	نعم		لتحسين فهم الفاحص للبيئة التي يُستخدم فيها التصميم، ولغرض التصنيف الصحيح.
الاتحاد الروسي	نعم		يمكن الإشارة ببساطة إلى التصميم الصناعي على أنه "واجهة مصورة" أو "واجهة"، أو يمكن ربط الغرض من استخدامه بمنتج ما، مثال: "واجهة لجهاز محمول". ويُستخدم بيان المنتج في تصنيف التصاميم الصناعية. وفي حالة تصوير واجهة مستخدم مصورة/ أيقونات مع جهاز ما، فإن الحل الخاص بمظهر الجهاز يدخل أيضاً في نطاق الحماية القانونية.
سنغافورة			
سلوفاكيا	نعم		
إسبانيا	نعم		
السويد	نعم		تُمنح واجهة المستخدم المصورة التعريف "GUI"، وتُصنّف في الفئة 04-14 من تصنيف لوكارنو.
سويسرا			لا ينطبق
تايلند			
تونس	نعم		
تركيا	نعم		الإشارة إلى المادة ليست سوى مسألة شكلية، أو لأغراض توضيحية/ إدارية تساعد على التصنيف، أو ليس لها أي تأثير على الإطلاق، كما أن الإشارة إلى المادة تساعد على تحسين فهم البيئة التي يُستخدم فيها التصميم ولا تؤثر على نطاق الحماية.
المملكة المتحدة	نعم		تعريف المادة أمر إداري بحت، فهو يساعد على التصنيف. ولا يؤثر على نطاق الحماية.

ما الأثر المترتب على ذلك التعريف؟	إجبارياً	اختيارياً	الطرف المُجيب
	لا ينطبق	لا ينطبق	الولايات المتحدة الأمريكية
			منظمة بنلوكس للملكية الفكرية
على النحو المشار إليه في السؤال 2، يدرك مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية أنه يجب تمييزه " الصلة بالمادة" عن بيان المنتج. ومن جهة أخرى، إذا كان الهدف من هذا السؤال هو تحديد ما إذا كان بيان المنتج ضرورياً أم لا، فإننا نشير إلى أن بيان المنتج هو أحد الشروط الإلزامية عند إيداع طلب بشأن تصميم مُسجّل في الجماعة الأوروبية. ويجب أن يتوافق بيان المنتج مع التمثيل البياني، لذلك، ما لم تشكل المادة في حد ذاتها أيضاً جزءاً من التصميم، يلزم وجود بيان المنتج لواجهات المستخدم المصورة [تخطيط شاشة الحاسوب] أو الأيقونات [الحواسيب]. وإذا كانت المادة، من ناحية أخرى، جزءاً من التصميم، فيجب وجود بيان المنتج للمادة في حد ذاتها (مثل الحواسيب) وواجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات. ولا يؤثر بيان المنتج على نطاق حماية التصميم على هذا النحو (انظر المادة 36 (6) من لائحة تصاميم الجماعة الأوروبية).	نعم		مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

التعليقات:

كولومبيا

لا تُشترط الإشارة إلى المادة، ولكن إذا أشار إليها مودع الطلب، فيُعترف بتلك المعلومات على هذا النحو.

هنغاريا

مظهر المنتج محميّ بحماية التصميم، ولكن الحماية ليست مستقلة استقلالاً واضحاً عن المنتج. ومن ناحية أخرى، لا تقتصر الحماية على المنتج المُحدّد في طلب التصميم. فلا تربط بين المنتج وحماية التصميم صلةً كالتّي تربط بين العلامات التجارية وفئة السلع أو الخدمات.

اليابان

رغم إجراءات إيداع الصور البيانية في حد ذاتها والتي ستصبح قابلة للتسجيل بعد سريان القانون المنقح قيد الدراسة، ينص قانون التصميم على أنه يتعين على المودعين ذكر "استخدام الصورة البيانية" في الطلب.

المكسيك

لا ينطبق

إسبانيا

لا يُحدّد نطاق الحماية حسب المنتج المشار إليه أو حسب فئته، كما هو منصوص عليه في المادة 2 من اتفاق لوكارنو: (1) يجب أن يكون التصنيف الدولي ذا طابع إداري فقط، مع مراعاة المتطلبات المنصوص عليها في هذا الاتفاق. ولكن يجوز لكل

بلد أن يُحدّد له النطاق القانوني الذي يراه مناسباً. وعلى وجه الخصوص، لا يفرض التصنيف الدولي على بلدان الاتحاد الخاص التزامات بشأن طبيعة ونطاق الحماية الممنوحة للتصميم في تلك البلدان. وهذا ما تؤكده المادة 3.2 من اللائحة التنفيذية لقانون الحماية القانونية للتصاميم الصناعية.

وفي هذا الصدد، تنص المادة 45 من قانون الحماية القانونية للتصاميم الصناعية الصادر في 7 يوليو 2003 (القانون رقم 2003/20) على أن تسجيل التصميم يمنح مؤلفه حقاً استثنائياً في استخدامه وفي منع الغير من استخدامه من دون موافقة المؤلف. ولذلك الغرض، يُفهم الاستخدام على أنه تصنيع أو توريد أو تسويق أو استيراد أو تصدير أو استخدام منتج يتجسد فيه التصميم، فضلاً عن تخزين هذا المنتج لأي من الأغراض المذكورة أعلاه.

ولذلك تركز الحماية على استخدام التصميم بدلاً من المنتج الذي يُستخدم فيه التصميم.

السؤال 17: هل يمكن الحصول على براءة تصميم/تسجيل تصميم لأحد تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات في حد ذاته إذا كان مُمثلاً على حدة (بدون أي مادة من قبيل شاشة أو جهاز)؟

الطرف المُجيب	الحصول على براءة تصميم/تسجيل تصميم في حد ذاته	إذا كانت الإجابة نعم، فهل تشمل براءة التصميم/تسجيل التصميم استخدام تصميم واجهة المستخدم المصورة/ الأيقونة موضع المطالبة في أي مادة/بيئة؟
الجزائر	نعم	نعم
أذربيجان	نعم	نعم
البحرين		
البوسنة والهرسك	نعم	نعم
البرازيل	نعم	نعم
كندا		
شيلي	لا ينطبق	
الصين	لا	
كولومبيا	نعم	نعم
كوستاريكا	لا	
كرواتيا	نعم	نعم
الجمهورية التشيكية	نعم	نعم
الدانمرك	نعم	نعم
الجمهورية الدومينيكية	نعم	نعم
إكوادور	نعم	نعم
إستونيا	نعم	لا ينطبق
فنلندا	نعم	نعم
فرنسا	نعم	نعم
جورجيا	نعم	نعم
ألمانيا	نعم	نعم
هنغاريا	نعم	نعم

إذا كانت الإجابة نعم، فهل تشمل براءة التصميم / تسجيل التصميم استخدام تصميم واجهة المستخدم المصورة/ الأيقونة موضع المطالبة في أي مادة/بيئة؟	الحصول على براءة تصميم/تسجيل تصميم في حد ذاته	الطرف المُجيب
	نعم	آيسلندا
نعم	نعم	أيرلندا
		إسرائيل
المسألة قيد النظر	لا بالنسبة للصور البيانية المودعة كجزء من مادة (القانون الساري والقانون المتفتح) نعم بالنسبة للصورة البيانية المودعة كما هي (القانون المتفتح)	اليابان
نعم	نعم	كازاخستان
	لا	كينيا
نعم	نعم	لاتفيا
نعم	نعم	ليتوانيا
	لا	المكسيك
		الجبل الأسود
		نيوزيلندا
نعم	نعم	النرويج
	لا	باكستان
		بيرو
	لا ينطبق.	الفلبين
نعم	نعم	بولندا
نعم	نعم	البرتغال
		جمهورية كوريا
نعم	نعم	جمهورية مولدوفا
نعم	نعم	رومانيا
نعم	نعم	الاتحاد الروسي
	لا	سنغافورة
لا	نعم	سلوفاكيا
نعم	نعم	إسبانيا
نعم	نعم	السويد
نعم	نعم	سويسرا
		تاييلند
	نعم	تونس
نعم	نعم	تركيا

الطرف المُجيب	الحصول على براءة تصميم/تسجيل تصميم في حد ذاته	إذا كانت الإجابة نعم، فهل تشمل براءة التصميم / تسجيل التصميم استخدام تصميم واجهة المستخدم المصورة/ الأيقونة موضع المطالبة في أي مادة/بيئة؟
المملكة المتحدة	نعم	نعم
الولايات المتحدة الأمريكية	لا ينطبق	
منظمة بنلوكس للملكية الفكرية		
مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية	نعم	نعم

التعليقات:

أذربيجان

دون التعدي على حقوق أصحاب الحقوق في المواد المسجلة سابقاً.

كولومبيا

نظراً لأن الحماية تسري على تصميم واجهة المستخدم المصورة أو الأيقونة، فإن التسجيل يشمل أي مادة أو بيئة تحتوي عليه. ولأنها تصاميم ثنائية البعد، يُشار إلى الصلة بين واجهة المستخدم المصورة أو الأيقونة بالكلمات في العنوان. وأما التمثيل بخطوط منقطة فإنه غير إلزامي، لأن له وظيفة توضيحية فحسب، ألا وهي بيان موقع واجهة المستخدم المصورة أو الأيقونة داخل المنتج. ومع ذلك، يجب تقديم واجهة المستخدم المصورة أو الأيقونة خالية من أي عنصر خارجي، لأغراض الدراسة والنشر والحماية.

كوستاريكا

سيطلب المكتب دائماً تمثيل الشاشة أو الجهاز بخطوط متقطعة.

الدانمرك

يُرجى الانتباه إلى أن واجهة المستخدم المصورة أو الأيقونة محمية على نحو استثنائي، بوصفها "تصميماً صناعياً مُسجلاً" كما يبدو. وإذا تغيرت نسب التصميم (ومن ثم الانطباع العام للتصميم) بسبب استخدامه في مواد مختلفة، فإن تسجيل التصميم قد لا يشمل استخدامه في جميع المواد.

ويجب أن يكون بيان المنتج متسقاً مع تمثيل التصميم. فإذا أُشير إلى أن التصميم عبارة عن واجهة مستخدم مصورة أو أيقونة، وجب أن يعرض تمثيل التصميم واجهة مستخدم مصورة أو أيقونة وليس جهازاً. وفي حالة تمثيله مع جهاز، يجب التنازل عن هذا الجهاز في التمثيل.

فنلندا

يشمل الاستخدام في جميع المواد والبيئات.

جورجيا

وفقاً للمادة 6 من "تعليمات تسجيل التصميم"، لا يتأثر نطاق الحماية بمعلومات مؤشر التصنيف. ولذلك فإن تسجيل التصميم يشمل استخدامه في أي منتج.

آيسلندا

يحدد الرسم الإيضاحي نطاق الحماية.

المكسيك

تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات يجب أن تُحدّد المنتج الذي سيستخدم فيه التصميم، طبقاً للممارسات القانونية المكسيكية.

Gaceta: Patentes, Registros de Modelos de Ejemplar: Octubre de 2014 Utilidad y de Diseños Industriales	Sección: Registros de Diseños Industriales: Modelos y Dibujos Industriales
Oficina, No de Patente y Tipo de documento	MX 42631 B
Tipo de documento	Diseño Industrial
Fecha de concesión	09/10/2014
Número de solicitud	MX/6/2013/001913
Fecha de presentación	03/07/2013
Inventor(es)	KIM MIN HYUNG [KR]; CHANGSOO LEE [KR]; PILLKYOUNG MOON [KR]; GANGNAM-GU, SEUL, 443-742, KR
Titular	SAMSUNG ELECTRONICS CO., LTD. [KP]; SUWON-SI, GYEONGGI-DO, 443-742, KR
Agente	RAFAEL BELTRAN RIVERA; Homero 534 8, Col. Chapultepec Morales, 11570, MIGUEL HIDALGO, Distrito Federal, México
Prioridad (es)	KR30-2013-0000703 04/01/2013
Locarno	14-04
Título	DIBUJO INDUSTRIAL DE ICONO PARA UNA PANTALLA DE VISUALIZACIÓN.
Fecha de Puesta en Circulación	2014-12-17
URL Ficha:	http://siga.impi.gob.mx/newSIGA/content/icommon/ficha.jsf?idFicha=5611971

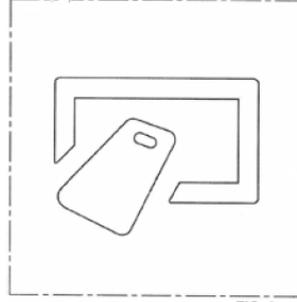


FIG. 2

البرتغال

سوف تُمنح الحماية لتلك الواجهة بمفردها.

رومانيا

سوف يرتبط تسجيل التصميم بنطاق الاستخدام المُحدّد في الطلب. وهو مماثل لتصاميم الفئة 00-32 التي يمكن تطبيقها على مزيد من المنتجات.

الاتحاد الروسي

حلول واجهة المستخدم المصورة والأيقونة محمية بوصفها تصاميم صناعية، وتعتمد على مظهرها الخارجي الموضّح في صور شهادة البراءة.

وتنص التشريعات الروسية على أن حماية واجهة المستخدم المصورة/ الأيقونة تشمل المنتجات التي تُستخدم في أغراض مشابهة.

أسئلة تتعلق بالأساليب المسموح بها في المكاتب لتمثيل تصاميم الرسوم المتحركة

السؤال 18: أي من أساليب التمثيل يمكن لمودع الطلب استخدامها في ولايتك القضائية لطلب حماية تصاميم الرسوم المتحركة؟

أي اشتراطات إضافية	صور ثابتة في هيئة ورقية	صور ثابتة بنسق إلكتروني		صور متحركة		الطرف المضيف
		الحد الأقصى للحجم، إن وجد	نسق الملف (مثال: pdf):	الحد الأقصى للحجم، إن وجد	نسق الملف (مثلاً هل هو avi أو mov أو wav أو wmv أو flv أو mp4):	
	نعم					الجزائر
	نعم					أذربيجان
			pdf jpeg			البحرين
	نعم					البوسنة والهرسك
يقتصر عدد التنويعات على 20 بأي نسق منها (الورقي والإلكتروني).	نعم		pdf			البرازيل
	نعم	21.59 سم، الهوامش: 2.5 سم كحد أدنى، الدقة: 300 نقطة في كل بوصة كحد أدنى PDF: 60 ميغابايت، أنساق أخرى للملف: 10 ميغابايت	pdf jpeg tiff gif			كندا
						شيلي
	نعم	لا يتجاوز 150 مم × 220 مم	jpg tiff			الصين
	نعم	5 ميغابايت	pdf أو jpeg			كولومبيا
	نعم		pdf		mp4	كوستاريكا

أي اشتراطات إضافية	صور ثابتة في هيئة ورقية	صور ثابتة بنسق إلكتروني		صور متحركة		الطرف المُجيب
		الحد الأقصى للحجم، إن وجد	نسق الملف (مثال: pdf):	الحد الأقصى للحجم، إن وجد	نسق الملف (مثلاً هل هو avi أو mov أو wav أو wmv أو flv أو mp4):	
	نعم	6 مشاهد كحد أقصى لكل تصميم.	4016x6189 بكسل	jpeg jpg gif png bmp		كرواتيا
						الجمهورية التشيكية
	نعم			jpg pdf		الدانمرك
	نعم			نعم		الجمهورية الدومينيكية
	نعم			نعم	نعم	إكوادور
	نعم			jpg pdf		إستونيا
						فنلندا
			حجم الصور الفوتوغرافية أو الرسومات المُستنسخة: الحد الأدنى: 8 سم، والحد الأقصى: 15 سم * 18 سم حدود حجم الملف لكل إطار: 5 ميغابايت والحد الأدنى للدقة: 300 نقطة في البوصة	jpg gif png bmp		فرنسا
	نعم	يجب ألا تزيد أحجام الصور الثابتة الورقية على 16 × 16 سم، وألا تقل عن 3 × 3 سم.	الحد الأقصى لحجم كل مشهد هو 5 ميغابايت، والحد الأدنى للدقة هو 100 نقطة في البوصة، والحد الأقصى للدقة هو 300 نقطة في البوصة	jpeg		جورجيا
	نعم		2 ميغابايت لكل مشهد	jpeg		ألمانيا
	نعم		150 ميغابايت لكل صورة، ولا يجوز أن يزيد الحجم الإجمالي لجميع الملفات على 300 ميغابايت	pdf docx odt		هنغاريا

الطرف المُجيب	صور متحركة		صور ثابتة بنسق إلكتروني		أي اشتراطات إضافية
	نسق الملف (مثلاً هل هو avi أو mov أو wav أو wmv أو flv أو mp4)	الحد الأقصى للحجم، إن وجد	نسق الملف (مثال: pdf):	الحد الأقصى للحجم، إن وجد	
			tif tiff jpg jpeg png		
آيسلندا			pdf jpg		نعم
أيرلندا			jpeg	4 ميغابايت بحجم 17 سم × 24 سم كحد أقصى	نعم الحد الأقصى للحجم: 24x17 سم.
إسرائيل			jpg أو tif	ما يصل إلى 4 ميغابايت / 300 نقطة في كل بوصة، لكل صورة	نعم قد يكون تمثيل التصميم إما صوراً فوتوغرافية وإما رسومات وإما محاكاة حاسوبية، بشرط أن تكون جودتها كافية، وأن تكون واضحة بما فيه الكفاية، وأن يتوافق رقمها مع وصف التصميم. ويُشترط تمثيل التصميم بنوع واحد من أنساق التمثيل في كل طلب (لأئحة التصميم، المادة 14(ب)). وإذا كان منتج التصميم عبارة عن رمز رسومي متحرك أو شاشة عرض متحركة، يجب على مودع الطلب أن يشير إلى ذلك في وصف شفهي، وأن يُودع سلسلة من الصور التي تعبر عن تعاقب الرسوم المتحركة (لأئحة التصميم، المادة 14(ن)).
اليابان			jpeg tff	889 × 1181 نقطة 1779 × 2362 نقطة	نعم
كازاخستان					
كينيا					نعم

الطرف المُجيب	صور متحركة		صور ثابتة بنسق إلكتروني		أي اشتراطات إضافية
	النسق أو mov أو wav أو wmv أو flv أو :mp4	الحد الأقصى للصجم، إن وجد	النسق المُلف (مثال: pdf): الحد الأقصى للصجم، إن وجد	صور ثابتة في هيئة ورقية	
لاتفيا			jpeg jpg bmp tiff png	نعم	على النسق الورقي ، لا يتجاوز حجم كل منظور للصورة النسق A4 ولا يقل عن 9 سم×12 سم.
ليتوانيا			jpg	نعم	يجب على مودع الطلب تمثيل مجموعة من الصور بالترتيب الذي يعبر عن الحركة/التغيير/التعاقب الذي يريد مودع الطلب حايته. ويجب تمثيل جميع الصور في 3 نسخ، ولا يجوز أن تزيد الصورة على 200 × 150 مم.
المكسيك			نعم	نعم	
الجبل الأسود			نعم		
نيوزيلندا					
التروج			jpeg png tiff pdf	نعم	
باكستان				نعم	
بيرو				نعم	
الفلبين			pdf	نعم	
بولندا			أي نسق	نعم	
البرتغال			نعم	نعم	
جمهورية كوريا	swf mpeg wmv	*	tiff jpg	نعم	من 300 إلى 400 نقطة في كل بوصة

أي اشتراطات إضافية	صور ثابتة في هيئة ورقية	صور ثابتة بنسق إلكتروني		صور متحركة		الطرف المضيف
		الحد الأقصى للحجم، إن وجد	نسق الملف (مثال: pdf):	الحد الأقصى للحجم، إن وجد	نسق الملف (مثالاً هل هو avi أو mov أو wav أو wmv أو flv أو mp4):	
		(المستحب: 300 نقطة في كل بوصة)			animated gif	
	نعم	نعم	نعم			جمهورية مولدوفا
	نعم	يجب أن تكون أبعاد التمثيلات البيانية 60 × 60 ملم أو أضعافها، على ألا تزيد على 240 × 180 ملم.	gif			رومانيا
	نعم		نعم			الاتحاد الروسي
	نعم	يجب ألا تتجاوز أبعاد كل مشهد من مشاهد التصميم 13 سم × 15 سم، ويجب ألا تقل عن 3 سم × 3 سم. يجب ألا يتجاوز الحجم الإجمالي للملفات جميع الصور والمرفقات المرسلة 100 ميغابايت. يجوز إيداع ما لا يتجاوز 40 مشهداً مختلفاً لنفس واجهة المستخدم المصورة كتمثيلات للتصميم المطلوب حمايته. ويجوز لمكتب التسجيل أن يسمح، بناءً على طلب مكتوب، بإيداع أكثر من 40 مشهداً.	jpg			سنغافورة
	نعم	35 ميغابايت	pdf jpeg tiff png gif svg			سلوفاكيا
	نعم		jpeg			إسبانيا
	نعم		jpeg			السويد

الطرف المُجيب	صور متحركة		صور ثابتة بنسق إلكتروني		صور ثابتة في هيئة ورقية	أي اشتراطات إضافية
	الحد الأقصى للصجم، إن وجد	نسق الملف (مثال: pdf):	الحد الأقصى للصجم، إن وجد	نسق الملف (مثال: pdf):		
سويسرا						
تايلند						فيما يخص تصاميم الرسوم المتحركة التي تكون سلسلة من الصور الثابتة، يجب تقديم الصور الثابتة بكلا النسقين الإلكتروني والورقي على نحو منفصل في شكل صورة واحدة لكل طلب.
تونس						نعم
تركيا						
المملكة المتحدة	*	*				نعم**
الولايات المتحدة الأمريكية						
منظمة بنلوكس للملكية الفكرية						نعم*
مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية						نعم

التعليقات:

أذربيجان

بالتناوب بين الصور الثابتة والرسوم المتحركة.

البحرين

يمكن قبول الصورة المتحركة على أنها نسخة من صور ثابتة متسلسلة بنسق رقمي.

كندا

في حالة إيداع الطلب في شكل ورقي، يجب طباعته على جانب واحد من فقط من الصفحة (لا يجوز الطباعة على الوجهين)، على ورق أبيض بالأبعاد التالية: ما يتراوح بين 20 سم و 22 سم (7.9 بوصة و 8.5 بوصة) × 25 سم و 36 سم (9.8 بوصة و 14 بوصة). يجوز أن يكون اتجاه الصفحة عمودياً أو أفقياً.

شيلي

لا ينص تشريع شيلي على الصور المتحركة. ولم تتلق أي طلبات.

كولومبيا

لم تنظم الولاية القضائية حتى الآن قبول الرسوم المتحركة في كولومبيا، ورغم ذلك يُسمح بإيداع تصاميم - ثنائية الأبعاد، وتُقبل ملفات رقمية حجمها الأقصى 5 ميغابايت بنسق PDF وبحجم ورق المراسلات (21.59 × 27.94 سم).

كوستاريكا

لا يوجد حالياً أي طلب لتسجيل تصاميم الرسوم المتحركة لدى المكتب، ولكنه يتلقى مثل هذه الطلبات. وفيما يخص نوع الطلبات التي يتعامل معها المكتب، سواء في شكل إلكتروني أو ورقي، فسوف تُطلب سلسلة من الصور الثابتة بنسق PDF بكلا الشكلين الإلكتروني والمطبوع.

الجمهورية التشيكية

لا تُسجل تصاميم صناعية متحركة.

الدانمرك

حتى الآن، لا تقبل سوى صور ثابتة كتمثيل للتصميم.

ويجب تقديم الصور الثابتة الإلكترونية والورقية منفصلةً، ويجب ألا يزيد حجم كل صورة على حجم ورقة A4.

الجمهورية الدومينيكية

على الرغم من اختيار "الصور الثابتة الورقية والإلكترونية"، يشترط القانون، لأغراض المعالجة، إيداع نسخ ورقية، مع إرسال نسخة إلى مودع الطلب عند الموافقة على التسجيل ونشر النسخة الإلكترونية لتيسير الدخول إلى نظام أتمتة الملكية الصناعية الذي يستخدمه المكتب حالياً. ويجوز تقديم صور متحركة، لكنها لا تدخل في المعالجة ولا يجوز للفاحص التعامل معها إلا بوصفها مواد داعمة.

إكوادور

أي وسيلة لتمثيل الرسوم البيانية للتصميم مقبولة.

إسرائيل

يجب على الشركات أو المحامين/ محامي البراءات تقديم جميع الوثائق في شكل إلكتروني. ويجوز فقط للأفراد الذين لا ينوب عنهم محام تقديم الوثائق في شكل ورقي. وفي حالة حدوث خلل في نظام التقديم عبر الإنترنت، يجوز لجميع مودعي الطلبات تقديم الوثائق في شكل ورقي (المادتان 2 و7 من لائحة التصاميم).

المكسيك

يحمي المعهد المكسيكي للملكية الصناعية تسلسل شاشات الواجحة، ما دام قد ذُكر في وصف الطلب.

الجزيل الأسود

تنص المادة 8 من اللائحة على أن الطلب قد يحتوي على صور فوتوغرافية للتصميم أو نُسخ إلكترونية لهذه الصور.

النرويج

نكتب تعليقا توضيحيا في التسجيل على أنه يتعلق "بتصميم متحرك"

بيرو

وفقاً لأحكام المادة 119 من القرار 486، يجب على مودع الطلب أن يقدّم التمثيل البياني والفوتوغرافي للتصميم الصناعي. وفي حالة التصاميم الشائبة الأبعاد المدرجة في مادة مسطحة، يجوز الاستعاضة عن التمثيل بعينة من المادة المدرجة في التصميم.

جمهورية كوريا

* لا يُسمح بإيداع صور متحركة إلا بوصفها مشاهد مرجعية، والحجم الأقصى هو 200 ميغابايت، (ويُستحب أن تكون 640 × 480 بكسل).

جمهورية مولدوفا

تقتصر الصور الثابتة بنسق إلكتروني على الطلبات التي تُعَيَّن جمهورية مولدوفا المُقدَّمة عن طريق نظام لاهاي والطلبات المُقدَّمة عبر الإنترنت من خلال خدمة e-AGEPI (<https://e-servicii.agepi.gov.md/en>).

الاتحاد الروسي

لا يقبل المكتب في الوقت الحالي ملفات الصور المتحركة.

ويسمح المكتب بتمثيل الصور في شكل إلكتروني.

وينبغي إرسال الصور بالأبيض والأسود بنسق TIFF مع استخدام طريقة الضغط GROUP-4 بدقة 300 نقطة في البوصة.

أما الصور التي تحتوي على درجات من اللون الرمادي، فينبغي تمثيلها بنسق TIFF باستخدام طريقة الضغط LZW أو بنسق JPEG بعمق لوني 8 بت وبدقة 300 نقطة في البوصة.

وينبغي تمثيل الصور الملونة بنسق TIFF باستخدام طريقة الضغط LZW أو بنسق JPEG بعمق لوني 24 بت، وبدقة وضوح تتراوح من 300 إلى 600 نقطة في البوصة.

وينبغي استخدام خوارزميات الضغط دون انخفاض الجودة.

وينبغي ألا يتجاوز حجم ملف الوثيقة 6 ميغابايت. ويوصى بـألا يزيد حجم ملف الوثيقة مع الصورة على 1 ميغابايت.

وينبغي تمثيل الصور الورقية على ورق لا يزيد حجمه على 210 × 297 مم. وينبغي تقديم كل صورة (نوع الصورة) على ورقة منفصلة.

وأما الحد الأدنى لحجم هوامش المستندات التي تحتوي على وصف فينبغي أن يكون على النحو الآتي: الهامش العلوي: 20 مم، الهامش السفلي: 20 مم، الهامش الأيمن: 20 مم، الهامش الأيسر: 20 مم.

إسبانيا

يجوز أن يقتصر التمثيل البياني للتصميم على رسم أبيض وأسود أو ملون أو استنساخ فوتوغرافي، وذلك بموجب المادة 4 من المرسوم الملكي رقم 2004/1973 المؤرخ 27 سبتمبر 2004 الذي تمت بموجبه الموافقة على اللائحة التنفيذية لقانون الحماية القانونية للتصاميم الصناعية.

ويجوز أن يكون الاستنساخ على ورق (في حالة إيداع طلب ورقي) أو إلكترونياً (في حالة استخدام الإيداع الإلكتروني). وتُقدَّم معظم الطلبات إلكترونياً، ولذلك فإن الصور غالباً ما تُستنسخ إلكترونياً.

السويد

لم تتلقَ حتى الآن أي طلب من هذا القبيل.

سويسرا

لا يقبل معهد الملكية الفكرية أي تصاميم متحركة على الإطلاق.

المملكة المتحدة

* لا تقبل صوراً متحركة.

** يُسمح بعدد غير محدود من الصور بشرط ألا يزيد حجم الصورة الواحدة على 4 ميغابايت بعد مسحها ضوئياً.

الولايات المتحدة الأمريكية

تُقبل التمثيلات الثابتة بنسق إلكتروني أو ورقي. ولا يقبل مكتب الولايات المتحدة للبراءات والعلامات التجارية حالياً ملفات الصور المتحركة. انظر البند 1.84 من الباب 37 من مدونة اللوائح التنظيمية الفيدرالية للاطلاع على معايير الرسومات المدرجة في طلبات البراءات المقدمة إلى مكتب الولايات المتحدة للبراءات والعلامات التجارية.

انظر، على سبيل المثال، البند 1.84 (هـ)-(ز) من الباب 37 من مدونة اللوائح التنظيمية الفيدرالية:
" (هـ) نوع الورق. يجب أن تكون الرسومات المقدمة إلى المكتب على ورق مرن وقوي وأبيض وناعم وغير لامع وممتين. ويجب أن تكون جميع الصفحات خالية، في حدود المعقول، من أي قطع أو تجعيد أو ثني. ولا يُرسم إلا على جانب واحد فقط من الورقة. ويجب، في حدود المعقول، أن تخلو جميع الصفحات من الحو، ويجب أن تخلو من التعديل أو التحوير أو الإلحاق بين السطور. يجب وضع الصور على ورق يستوفي متطلبات الحجم الواردة في الفقرة (و) من هذا البند ومتطلبات الهوامش الواردة في الفقرة (ز) من هذا البند. انظر الفقرة (ب) من هذا البند للاطلاع على متطلبات أخرى للصور الفوتوغرافية. (و) حجم الورق. يجب أن تكون جميع صفحات الرسومات في الطلب متساوية في الحجم. ويُعتبر الجانب الأقصر من الصفحة رأسها. ويجب أن يكون حجم الصفحات التي تحتوي على الرسومات كما يلي:

(1) 21.0 سم × 29.7 سم (الحجم حسب المعايير القياسية الألمانية (A): (4DIN)، أو

(2) 21.6 سم × 27.9 سم (8 2/1 × 11 بوصة).

(ز) الهوامش. يجب ألا تحتوي الصفحات على إطارات تحيط بالمشهد (أي السطح القابل للاستعمال)، ولكن ينبغي أن توجد بها نقاط تحديد منطقة المسح (أي علامة التصويب ذات الخططين المتعامدين) مطبوعةً على زاويتين قُطريتين من زوايا الهامش. ويجب أن تحتوي كل صفحة على هامش علوي لا يقل عن 2.5 سم (1 بوصة)، وهامش في الجانب الأيسر لا يقل عن 2.5 سم (1 بوصة)، وهامش في الجانب الأيمن لا يقل عن 1.5 سم (8/5 بوصة)، وهامش سفلي لا يقل عن 1.0 سم (8/3 بوصة)، وبذلك لا يتجاوز المشهد 17.0 سم × 26.2 سم في صفحات الرسم البالغة 21.0 سم × 29.7 سم (حجم 4A حسب المعايير القياسية الألمانية)، ولا يتجاوز المشهد 17.6 سم × 24.4 سم (6 16/15 × 8/5 9 بوصة) في صفحات الرسم البالغة 21.6 سم × 27.9 سم (8 2/1 × 11 بوصة)."

والحد الأقصى لحجم الإيداعات الإلكترونية هو 25 ميغابايت. <https://www.uspto.gov/patents-application-process/filing-online/legal-framework-efs-web#heading-9>

للاطلاع على المتطلبات الأخرى المتعلقة بالإيداعات الإلكترونية، انظر <https://www.uspto.gov/patents-application-process/applying-online/efs-web-pdf-guidelines>.

منظمة بنلوكس للملكية الفكرية

الورقة: الحد الأدنى: 1.5x1.5 سم، الحد الأقصى: 8x8 سم

مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

لا يمكن اعتبار الصور المتحركة سوى وسيلة تقنية إضافية لعرض التصميم ولا تحل محل العروض الثابتة التقليدية. ويمكن تمثيل نقل الصور كدعم للصور الثابتة باستخدام الأنساق obj، stl، x3d بحجم أقصى يبلغ 20 ميغابايت.

السؤال 19: في حالة توفر إمكانية الاختيار من بين أساليب مختلفة للتمثيل في ولايتك القضائية، ما الأسلوب الذي يستخدمه أغلب مودعي الطلبات؟

الطرف المُجيب	صور متحركة	صور ثابتة بنسق إلكتروني	صور ثابتة في هيئة ورقية
الجزائر			نعم
أذربيجان			نعم
البحرين		نعم	
البوسنة والهرسك			نعم
البرازيل		نعم	
كندا			نعم
شيلي			
الصين		نعم	
كولومبيا		نعم	
كوستاريكا			
كرواتيا			نعم
الجمهورية التشيكية		نعم	
الدانمرك		نعم	
الجمهورية الدومينيكية		نعم	نعم
إكوادور		نعم	
إستونيا		نعم	
فنلندا			
فرنسا			
جورجيا		نعم	نعم
ألمانيا		نعم	

الطرف المُجيب	صور متحركة	صور ثابتة بنسق إلكتروني	صور ثابتة في هيئة ورقية
هنغاريا			نعم
آيسلندا		نعم	
أيرلندا		نعم	
إسرائيل		نعم	
اليابان			نعم
كازاخستان			
كينيا			نعم
لاتفيا		نعم	
ليتوانيا			
المكسيك			نعم
الجبل الأسود		نعم	
نيوزيلندا			
النرويج		نعم	
باكستان			نعم
بيرو			
الفلبين		نعم	نعم
بولندا		نعم	نعم
البرتغال		نعم	نعم
جمهورية كوريا		نعم	
جمهورية مولدوفا		نعم	
رومانيا		نعم	نعم
الاتحاد الروسي		نعم	نعم
سنغافورة		نعم	
سلوفاكيا			نعم
إسبانيا		نعم	
السويد			
سويسرا			
تايلند			نعم
تونس			نعم
تركيا		نعم	
المملكة المتحدة		نعم	
الولايات المتحدة الأمريكية		نعم	
منظمة بنلوكس للملكية الفكرية		نعم	
مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية		نعم	

التعليقات:

البحرين

أكثر طرق التمثيل استخداماً هي سلسلة من الصور الثابتة بنسق إلكتروني.

كندا

رغم أن 60 في المائة من مودعي الطلبات في كندا لا يزالون يقدمون طلبات ورقية، زادت نسبة الطلبات الإلكترونية خلال السنوات الماضية.

شيلي

لا ينطبق.

كولومبيا

في الوقت الحالي، يُقدّم نحو 97% من طلبات التصاميم في كولومبيا في شكل إلكتروني، وفي حالة التصاميم، غالباً ما تُستخدم صور ثابتة.

كوستاريكا

لا توجد سوابق.

الجمهورية التشيكية

الصور المتحركة غير مقبولة.

الجمهورية الدومينيكية

الأساليب المختارة مطلوبة منذ بداية معالجة الطلب. وعادةً ما يستشير مودعو الطلبات الموظفين المختصين بشأن تقديم الوثائق المطلوبة، وفي حالة عدم تقديمها بالنسق المطلوب، سيتلقى مودع الطلب إشعاراً لتعديل النسق، إلى جانب المساعدة من قبل الموظفين في حالة وجود صعوبة.

إكوادور

فيما يتعلق بطلبات التصميم الصناعي المودعة بشكل عام.

جورجيا

يتوقف ذلك على مودع الطلب. ولكن من الجدير بالذكر أننا في عام 2018 خفضنا رسوم الطلبات المودعة إلكترونياً بنسبة 20% من أجل تشجيع مودعي الطلبات على استخدام نظام الإيداع الإلكتروني. ومنذ ذلك الحين، يميل مودعو الطلبات إلى إيداع طلباتهم إلكترونياً.

كينيا

الطريقة الوحيدة المتاحة هي الصور الثابتة على نسق ورقي.

لاتفيا

الصور المتحركة غير مسموح بها حالياً لأسباب تقنية.

ليتوانيا

حتى الآن، لم يُودع أي طلب من هذا القبيل في مكتبنا.

المكسيك

يزداد التمثيل عبر الإنترنت شيئاً فشيئاً في المكسيك، ولكن لا يزال التمثيل الورقي هو السائد.

بيرو

لا ينطبق

جمهورية مولدوفا

تقتصر الصور الثابتة بنسق إلكتروني على الطلبات التي تُعَيّن جمهورية مولدوفا المُقدّمة عن طريق نظام لاهاي والطلبات المُقدّمة عبر الإنترنت من خلال خدمة e-AGEPI (<https://e-servicii.agepi.gov.md/en>)

رومانيا

الصور المتحركة غير مسموح بها في الوقت الحالي لأسباب تقنية.

الاتحاد الروسي

يمثل تقديم الصور الثابتة في شكل إلكتروني أكثر من نصف جميع الطلبات المُقدّمة.

إسبانيا

انظر ردنا على السؤال السابق.

السويد

لا ينطبق، لأننا لم نتلقَ أي طلب من هذا القبيل حتى الآن.

سويسرا

لا يقبل معهد الملكية الفكرية أي تصاميم متحركة على الإطلاق.

تايلند

الصور المتحركة أو سلسلة الصور الثابتة غير مقبولة.

المملكة المتحدة

تودع غالبية الطلبات إلكترونياً.

الولايات المتحدة الأمريكية

الصور الثابتة بنسق إلكتروني هي الطريقة الأكثر استخداماً من قبل مودعي الطلبات بفارق كبير.

السؤال 20: هل توجد أي اشتراطات إضافية/خاصة تتعلق بمحتوى الطلب في حالة تصاميم الرسوم المتحركة؟

الطرف المُجيب	اشتراطات إضافية/خاصة في حالة تصاميم الرسوم المتحركة	إذا كانت الإجابة نعم، يُرجى تحديدها
الجزائر	لا	
أذربيجان	لا	
البحرين	لا	
البوسنة والهرسك	لا	
البرازيل	لا	
كندا	لا	
شيلي		
الصين	نعم	إذا كانت واجهة المستخدم المصورة متحركة، فيجب على مودع الطلب أن يُقدّم حالة واحدة على الأقل من الإسقاط العمودي للمشهد الذي تُطبّق فيه واجهة المستخدم المصورة كمشهد أممي، وفيما يخص الحالات الأخرى، يجوز لمودع الطلب أن يُقدّم المشاهد الرئيسية فقط لواجهة المستخدم المصورة من أجل إظهار التغييرات، ولكن يجب أن تكون المشاهد المُقدّمة قادرة على أن تُحدّد بشكل مستقل عملية

إذا كانت الإجابة نعم، يُرجى تحديدها	اشتراطات إضافية/ خاصة في حالة تصاميم الرسوم المتحركة	الطرف المُجيب
التغيير الكاملة للرسم المتحرك في تصاميم الرسوم المتحركة. ويجب تسمية مشاهد الحالة المتغيرة وفقاً للترتيب الزمني لعملية التغيير.		
	لا	كولومبيا
في الفحص الموضوعي، سوف يُقِيم مدى وضوح التمثيل والتشابه المعقول بين الفيديو وسلسلة الصور الثابتة، في حالة تقديم كليهما.	نعم	كوستاريكا
"سلسلة قصيرة من المشاهد المستخدمة لإظهار تصميم متحرك واحد في لحظات زمنية محددة مختلفة، بتسلسل يمكن فهمه بوضوح. يجب أن تكون اللقطات المتتابعة مترابطة بصرياً (فيجب أن تكون لها سمات مشتركة)، وتقع على عاتق مُودع الطلب مسؤولية ترقيم المشاهد على نحو يُقدِّم تصوراً واضحاً للحركة/التعاقب.	نعم	كرواتيا
		الجمهورية التشيكية
يجب أن تستوفي متطلبات برنامج التقارب رقم 6.	نعم	الداينرك
	لا	الجمهورية الدومينيكية
	لا	إكوادور
	لا	إستونيا
		فنلندا
		فرنسا
في حالة واهحات المستخدم المصورة و/أو الأيقونات المتحركة، يلزم وجود سلسلة من الصور الثابتة التي تكون بنسق إلكتروني أو في شكل ورقي وتعرض التغييرات بتسلسل التصميم المتحرك في لحظات مختلفة.	نعم	جورجيا
		ألمانيا
	لا	هنغاريا
لا ينطبق، تصاميم الرسوم المتحركة غير مقبولة.		آيسلندا
	لا	أيرلندا
إذا كان منتج التصميم عبارة عن رمز رسومي متحرك أو شاشة عرض متحركة، يجب على مودع الطلب أن يشير إلى ذلك في وصف شفهي، وأن يُودع سلسلة من الصور التي تعبر عن تعاقب الرسوم المتحركة (لائحة التصاميم، المادة 14(ن)). ووفقاً لإرشادات الفحص الخاصة بمكتب البراءات الإسرائيلي، يكون الوصف الشفهي على النحو الآتي: "الموضوع المُصمَّم هو شاشة عرض متحركة/ أيقونة متحركة. ويمكن التصميم في سلسلة اللقطات." http://www.justice.gov.il/Units/RashamHaptentim/Units/midgamim/Documents/7.docx	نعم	إسرائيل
	نعم	اليابان
		كازاخستان

إذا كانت الإجابة نعم، يُرجى تحديدها	اشتراطات إضافية/ خاصة في حالة تصاميم الرسوم المتحركة	الطرف المُجيب
	لا	كينيا
يجب أن يمثل مودع الطلب مجموعة من الصور الثابتة التي تظهر تسلسلاً.	نعم	لاتفيا
	لا	ليتوانيا
	لا	المكسيك
	لا	الجبل الأسود
		نيوزيلندا
سلسلة من الصور الثابتة ووصف مكتوب للحركة. ملفات الفيديو اختيارية. تسلسل قصير من المشاهد المستخدمة لإظهار تصميم متحرك واحد في لحظات محددة مختلفة في الوقت، في تطور مفهوم وواضح. وللقبول: يجب أن يكون تسلسل اللقطات مرتبطاً بصرياً (يجب أن يتضمن الميزات المشتركة) وتقع على عاتق مودع الطلب مسؤولية ترتيب المشاهد على نحو يعطي تصوراً واضحاً للحركة/التطور.	نعم	النرويج
	لا	باكستان
		بيرو
	لا	الفلبين
يجب أن تكون المشاهد مترابطة بصرياً ويجب عرضها بطريقة تُقدّم تصوراً واضحاً للحركة. 10 مشاهد بحد أقصى.	نعم	بولندا
	لا	البرتغال
يجب أن يُظهر كل تسلسل حركي تناسق التغييرات التي تحدث في التصميم المتحرك.	نعم	جمهورية كوريا
	لا	جمهورية مولدوفا
	لا	رومانيا
	لا	الاتحاد الروسي
يجب إيداع واجهة المستخدم المصورة المتحركة في طلب بوصفها سلسلة من التمثيلات الثابتة، حيث يُظهر كل تمثيل (في شكل رسم أو صورة) لقطة ثابتة من الواجهة أثناء تحركها. ويجوز لمودع الطلب أن يُقدّم، في خطاب مرفق أو وثيقة منفصلة مصاحبة لاستارة الطلب، بياناً تفسيريّاً لكل تمثيل يصف فيه بوضوح عناصر واجهة المستخدم المصورة (فيوضح، على سبيل المثال، كيفية تنشيطها، وكيفية تفاعلها، وما إذا كانت الواجهة لا تظهر إلا في حالة "التشغيل"، وما إذا كانت بعض عناصر الواجهة تظهر في وقت لاحق نتيجة تفاعل المستخدم، وما إلى ذلك). ويجب، قدر المستطاع، إيداع التمثيلات حسب ترتيب تتابعها. ويجب إيداع ما لا يقل عن مشهدين لكل واجهة واحدة من واجهات المستخدم المصورة المتحركة.	نعم	سنغافورة
	لا	سلوفاكيا
	لا	إسبانيا
	لا	السويد

إذا كانت الإجابة نعم، يُرجى تحديدها	اشتراطات إضافية/ خاصة في حالة تصاميم الرسوم المتحركة	الطرف المُجيب
		سويسرا
	لا	تايلند
	لا	تونس
	لا	تركيا
لا ينطبق	لا	المملكة المتحدة
<p>قد تكون الأيقونات المُصمَّمة بالحاسوب، بما فيها الصور التي يتغير شكلها في أثناء عرضها، موضوعَ عنصر من عناصر حماية التصميم. ويمكن عرض هذا العنصر في مشهدين أو أكثر. ومن المفهوم ضمناً أن الصور تُعرض بالتتابع، ولا تُنسب أي جوانب زخرفية إلى العملية أو الفترة الزمنية التي تتحول فيها إحدى الصور إلى صورة أخرى. ويجب إدراج بيان وصفي في المواصفات ليصف الطابع الانتقالي للتصميم وليُوضح أن نطاق عنصر الحماية لا يشمل أي شيء غير ظاهر. وفيما يلي أمثلة على هذا البيان الوصفي:</p> <p>"الموضوع في هذه البراءة يشمل العملية أو الفترة الزمنية التي تتحول فيها إحدى الصور إلى صورة أخرى. وهذه العملية أو الفترة الزمنية ليست جزءاً من التصميم المُطالب بحمايته"، أو</p> <p>"مظهر الصورة الانتقالية يتحول بالتعاقب بين الصور المبينة في الأشكال من 1 إلى 8. والعملية أو الفترة الزمنية التي تتحول فيها إحدى الصور إلى صورة أخرى ليست جزءاً من التصميم المُطالب بحمايته"، أو</p> <p>"مظهر الصورة الانتقالية يتحول بالتعاقب بين الصور المبينة في الأشكال من 1 إلى 8. ولا ترتبط أي جوانب زخرفية بالعملية أو الفترة الزمنية التي تتحول فيها إحدى الصور إلى صورة أخرى."</p> <p>البند 1504.01(أ)(رابعاً) من دليل إجراءات فحص البراءات</p>	نعم	الولايات المتحدة الأمريكية
	لا	منظمة بنلوكس للملكية الفكرية
	نعم	مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

التعليقات:

شيلي

لا ينطبق.

كندا

يُوصى بأن يكون طلب التصميم المتحرك مصحوباً بمرجع للأشكال. وينبغي أن يكون المرجع، إن وُجد، على النحو التالي: "الشكل 1.1: الإطار الأول للتسلسل"، "الشكل 1.2: الإطار الثاني للتسلسل"، إلخ، وذلك لتوضيح أن الصور يجب أن تُفحص بوصفها تسلسلاً متحركاً. وفي حالة عدم وجود مرجع للأشكال وعدم وجود بيان وصفي للتسلسل، سوف يفسر المكتب الترتيب الذي تظهر به الأشكال على أنه يُحدّد تسلسل التصميم المطلوب حمايته.

كولومبيا

لا توجد في كولومبيا حتى الآن لوائح لقبول الرسوم المتحركة. وأما التصميم الثنائية البعد، فتقبل ملفات PDF لا يزيد حجمها على 5 ميغابايت، بحجم ورق المراسلات (21.59 × 27.94 سم).

الجمهورية التشيكية

لا تُسجل تصاميم صناعية متحركة.

فرنسا

يخضع محتوى طلب تسجيل التصميم للشروط المنصوص عليها في برنامج التقارب رقم 6: تقارب بشأن التمثيلات البيانية للتصاميم. ويجب على مودع الطلب أن يُقدّم وصفاً للتسلسل وأن يُرقم الإطارات على نحو يسمح بتكوين تصور واضح للحركة أو التعاقب. ويُمثّل كل تسلسل للرسم المتحرك بشكل منفصل.

ألمانيا

لا ينطبق

اليابان

تستخدم الصور البيانية لنفس الوظيفة وهي صور لها أهمية في الشكل.

الجبل الأسود

في قانون الحماية القانونية للتصاميم ("الجريدة الرسمية للجبل الأسود" رقم 10/80، و13/27، و16/42، و17/2)، تنص الفقرة 1 من المادة 2 على أن التصميم الصناعي يجب أن يكون مظهر المنتج كله أو جزء منه، الناتج عن سبائه، لا سيما الخطوط أو الخطوط المحيطة أو الألوان أو الشكل أو الملمس أو خامات المنتج نفسه أو زخرفته. وكما ترى، لا يوجد حكم خاص ينص على التصميم المتحرك.

بيرو

لا ينطبق

البرتغال

وفقاً للممارسة المتعارف عليها (CP6) التي اعتمدها البرتغال في عام 2016، يجب، من حيث المبدأ، أن تكون جميع صور الأيقونة المتحركة وواجهمة المستخدم المصورة مرتبطة بصرياً بعضها ببعض، وهو ما يعني أنها يجب أن تكون لها سمات مشتركة. وتقع على عاتق مودع الطلب مسؤولية ترتيب الصور على نحو يقدم تصوراً واضحاً للحركة/التعاقب.

الاتحاد الروسي

ينبغي أن يحتوي طلب التصميم الصناعي على وصف (وثيقة إلزامية للطلب) يُشار فيه إلى الترقيم المتسلسل للصور ووصف الصور المماثلة.

سويسرا

لا يقبل معهد الملكية الفكرية أي تصاميم متحركة على الإطلاق.

تايلند

يجب أن تمثل جميع التصاميم منتجاً واحداً لكل طلب. ويجب أن تمثل جميع الصور التصميم على نحو متسق. ولا يجوز تمثيل سلسلة صور ثابتة أو صور أخرى لا يتسق بعضها مع بعض.

مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

وفقاً للممارسة المشتركة (CP6) بشأن الرسوم البيانية للتصاميم (-graphical/network/tmdn.org/www.https:// representations)، يجب أن تكون جميع طرق عرض الأيقونات المتحركة أو واجهات المستخدم المصورة مرتبطة بصرياً، مما يعني أنه يجب أن يكون لديها ميزات مشتركة. وتقع على عاتق مودع الطلب مسؤولية ترتيب المشاهد بحيث تعطي تصوراً واضحاً للحركة/التطور. ويقبل المكتب 7 مشاهد كحد أقصى.

السؤال 21: إذا كان يمكن أن يستخدم مودعو الطلب ملفات فيديو لتمثيل تصاميم الرسوم المتحركة في ولايتك القضائية:

الطرف الموجب	لا تُقبل سوى ملفات فيديو	تقدم ملفات فيديو + سلسلة من الصور الثابتة إجبارياً	تقدم ملفات فيديو إجبارياً + سلسلة من الصور الثابتة اختياريًا	تقدم ملفات فيديو اختياريًا + سلسلة من الصور الثابتة إجبارياً	غير ذلك
الجزائر					
أذربيجان					
البحرين					
البوسنة والهرسك					نعم
البرازيل					نعم ملفات الفيديو غير مسموح بها.
كندا					
شيلي					
الصين					
كولومبيا					
كوستاريكا					نعم نظراً لعدم وجود سوابق، سوف يُقِيم في الفحص الموضوعي مدى ملاءمة الأنساق المقدمة.
كرواتيا					نعم
الجمهورية التشيكية					نعم لا تقبل ملفات الفيديو.
الدانمرك					
الجمهورية الدومينيكية					نعم
إكوادور					نعم
إستونيا					نعم
فنلندا					
فرنسا					
جورجيا					
ألمانيا					
هنغاريا					
آيسلندا					
أيرلندا					
إسرائيل					
اليابان					
كازاخستان					
كينيا					

غير ذلك	تقدم ملفات فيديو اختيارياً + سلسلة من الصور الثابتة إجبارياً	تقدم ملفات فيديو إجبارياً + سلسلة من الصور الثابتة اختيارياً	تقدم ملفات فيديو + سلسلة من الصور الثابتة إجبارياً	لا تُقبل سوى ملفات فيديو	الطرف المُجيب
					لاتفيا
					ليتوانيا
	نعم				المكسيك
					الجبل الأسود
					نيوزيلندا
	نعم				النرويج
	نعم				باكستان
	نعم				بيرو
	نعم				الفلبين
					بولندا
نعم					البرتغال
	نعم				جمهورية كوريا
	نعم				جمهورية مولدوفا
نعم لا يُسمح بإرسال ملفات فيديو في الوقت الحالي لأسباب تقنية.					رومانيا
					الاتحاد الروسي
					سنغافورة
	نعم				سلوفاكيا
					إسبانيا
					السويد
					سويسرا
					تايلند
نعم لا تُقبل ملفات صوتية لا يُقبل سوى الصور الثابتة.					تونس
					تركيا
					المملكة المتحدة
					الولايات المتحدة الأمريكية
					منظمة بنلوكس للملكية الفكرية
نعم					مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

التعليقات:

البوسنة والهرسك

لا يُسمح بإرسال ملفات فيديو في الوقت الحالي لأسباب تقنية.

شيلي

لا ينطبق

كولومبيا

لا تُقبل ملفات الفيديو في كولومبيا. ولا يُسمح إلا بملفات PDF وJPG.

كرواتيا

سلسلة الصور الثابتة إجبارية، لأنها تُحدّد نطاق الحماية، ولكن يقبل المكتب تقديم ملفات فيديو في الطلب على أنها معلومات.

الدانمرك

لا تقبل، حالياً، ملفات الفيديو كتمثيل للتصميم.

إكوادور

تسمح المنصة الإلكترونية بتحميل الصور الثابتة بنسق JPEG.

جورجيا

لا يجوز استخدام ملفات فيديو في طلبات تصاميم الرسوم المتحركة. لا تقبل سوى صور ثابتة.

ألمانيا

لا ينطبق

آيسلندا

لا ينطبق، فملفات الفيديو غير مقبولة.

إسرائيل

لا ينطبق – ملفات الفيديو غير مسموح بها.

اليابان

ملفات الفيديو غير مقبولة.

كينيا

لا ينطبق

لاتفيا

ملفات الفيديو غير مقبولة في الوقت الحالي.

ليتوانيا

ينص القانون على أن طلب تسجيل التصميم يجب أن يحتوي على صور فوتوغرافية أو تمثيلات بيانية للتصميم.

الجبل الأسود

انظر السؤال السابق.

بولندا

ملفات الفيديو غير مقبولة.

البرتغال

لا يمكن استخدام ملفات الفيديو كطريقة للتمثيل.

جمهورية مولدوفا

لا يمنح قانون جمهورية مولدوفا الحماية للفيديوهات بوصفها تصميماً صناعياً.

الاتحاد الروسي

لا تتيح القوانين الروسية فرصة استخدام ملفات الفيديو لتقديم التصميم الصناعية، بما في ذلك تصاميم الرسوم المتحركة.

ولا يُنشر سوى الصور الثابتة بعد تسجيل التصميم الصناعي.

إسبانيا

ملفات الفيديو غير مقبولة.

السويد

لم تتلقَ حتى الآن أي طلب من هذا القبيل، لكننا بوجه عام نوصي مودع الطلب باستخدام إحدى وسائل تمثيل التصميم.

سويسرا

لا يقبل معهد الملكية الفكرية أي تصاميم متحركة على الإطلاق.

تايلند

ملفات الفيديو غير مقبولة.

المملكة المتحدة

لا ينطبق

الولايات المتحدة الأمريكية

لا يقبل مكتب الولايات المتحدة للبراءات والعلامات التجارية حالياً ملفات الفيديو.

منظمة بنلوكس للملكية الفكرية

لا ينطبق

مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

لا يمكن اعتبار الصور المتحركة سوى وسيلة تقنية إضافية لعرض التصميم ولا تحل محل العروض الثابتة التقليدية، وفقاً للممارسة المشتركة (CP6) بشأن الرسوم البيانية للتصاميم (-<https://www.tmdn.org/network/graphical-representations>). ويجب أن تكون جميع طرق عرض الأيقونات المتحركة أو واجهات المستخدم المصورة مرتبطة بصرياً، مما يعني أنه يجب أن يكون لديها ميزات مشتركة. وتقع على عاتق مودع الطلب مسؤولية ترتيب المشاهد على نحو يعطي تصوراً واضحاً للحركة/التطور. ويقبل المكتب 7 مشاهد كحد أقصى.

السؤال 22: في حالة اشتغال الطلب على سلسلة من الصور الثابتة وملفات الفيديو، فأي النسقين يحدد نطاق الحماية؟

الطرف المُجيب	النسقتان يُعاملان معاملة متساوية	ملفات الفيديو الأولية بينما تُعامل الصور الثابتة باعتبارها مجرد معلومات مرجعية	للصور الثابتة الأولية بينما تُعامل ملفات الفيديو باعتبارها مجرد معلومات مرجعية
الجزائر			نعم
أذربيجان			نعم
البحرين	نعم		
البوسنة والهرسك			
البرازيل			
كندا			
شيلي			
الصين			
كولومبيا			
كوستاريكا	نعم		
كرواتيا			نعم
الجمهورية التشيكية			
الدانمرك			نعم
الجمهورية الدومينيكية	نعم		
إكوادور			نعم
إستونيا			نعم
فنلندا			
فرنسا			
جورجيا			
ألمانيا			
هنغاريا			
آيسلندا			نعم
أيرلندا			
إسرائيل			
اليابان			
كازاخستان			
كينيا			
لاتفيا			
ليتوانيا			
المكسيك			نعم
الجبل الأسود			
نيوزيلندا			
النرويج			نعم
باكستان			نعم
بيرو			نعم

الطرف المُجيب	النسقان يُعاملان معاملة متساوية	ملفات الفيديو الأولية بينما تُعامل الصور الثابتة باعتبارها مجرد معلومات مرجعية	للصور الثابتة الأولية بينما تُعامل ملفات الفيديو باعتبارها مجرد معلومات مرجعية
الفلبيين			نعم
بولندا			
البرتغال			
جمهورية كوريا			نعم
جمهورية مولدوفا			نعم
رومانيا			
الاتحاد الروسي			
سنغافورة			
سلوفاكيا			نعم
إسبانيا			
السويد			
سويسرا			
تاييلند			
تونس			نعم
تركيا			
المملكة المتحدة			
الولايات المتحدة الأمريكية			
منظمة بنلوكس للملكية الفكرية			
مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية			نعم

التعليقات:

البرازيل

لا يُسمح بتقديم ملفات فيديو في طلب تسجيل التصميم في البرازيل.

شيلي

لا ينطبق.

كولومبيا

لا تُقبل ملفات الفيديو في كولومبيا، كما ذكر أعلاه. ولا يُسمح إلا بملفات PDF وJPG. ولكن نطاق الحماية سيُحدّد من خلال الصور الثابتة.

كوستاريكا

نظراً لعدم وجود سوابق، سوف يُقَيَّم في الفحص الموضوعي مدى ملاءمة الأنساق المقدمة.

كرواتيا

سلسلة الصور الثابتة إجبارية، لأنها تُحدِّد نطاق الحماية، ولكن يقبل المكتب تقديم ملفات فيديو في الطلب على أنها معلومات.

الجمهورية التشيكية

لا تُسجل تصاميم صناعية متحركة. لا تقبل ملفات الفيديو.

الجمهورية الدومينيكية

يُعامل كلا النسقين معاملة متساوية، مع اعتبار الصور الثابتة هي الأساس، لأن الموارد المكتوبة تُقدَّم في شكل ورقي، ولكن يمكن التعامل مع صور ملفات الفيديو على أنها معلومات داعمة في حالة حدوث تعارض في أثناء المعالجة أو إلغاء بعد التسجيل.

إكوادور

تسمح المنصة الإلكترونية بتحميل الصور الثابتة بنسق JPEG.

جورجيا

تنص تشريعاتنا على أنه لا يلزم لتسجيل التصميم سوى صور ثابتة، لأن نطاق الحماية القانونية للتصميم يجب أن تُحدِّد من خلال صورته.

ألمانيا

لا ينطبق

آيسلندا

لا يُقبل سوى الصور الثابتة.

إسرائيل

لا ينطبق – ملفات الفيديو غير مسموح بها.

اليابان

ملفات الفيديو غير مقبولة.

كازاخستان

وفقاً للفقرة 55 من قواعد فحص طلبات الملكية الصناعية، تتمثل متطلبات صور المادة فيما يلي: يجب أن تحتوي صور المظهر الخارجي للمادة على معلومات مرئية عن السمات المهمة لنموذج المنفعة، التي تُحدّد نطاق الحماية القانونية لنموذج المنفعة الذي يلتمسه مودع الطلب.

ويجوز تقديم الصور الفوتوغرافية للمواد أو رسوماتها في شكل صور، بما في ذلك الصور المُعدّة باستخدام الحاسوب أو الاستنساخ أو غير ذلك من الوسائل.

كينيا

لا يتطبق

ليتوانيا

لا يُقبل سوى الصور الثابتة.

الجبل الأسود

انظر إجابة السؤال 20.

بولندا

ملفات الفيديو غير مقبولة.

جمهورية مولدوفا

لا يمنح قانون جمهورية مولدوفا الحماية للفيديوهات بوصفها تصميماً صناعياً.

الاتحاد الروسي

لا ينص التشريع الروسي على حماية الصور المتحركة بوصفها تصاميم صناعية. انظر تعليقنا على السؤال 21.

إسبانيا

ملفات الفيديو غير مقبولة.

السويد

انظر السؤال 18. المشكلة العامة في استخدام نسقين هي أنه قد يُفهم أنهما تصميمان وليس تصميماً واحداً.

سويسرا

لا يقبل معهد الملكية الفكرية أي تصاميم متحركة على الإطلاق.

تايلند

سلسلة الصور الثابتة وملفات الفيديو كلتاها غير مقبولة.

تركيا

لا يقبل سوى الصور الثابتة.

المملكة المتحدة

لا ينطبق

الولايات المتحدة الأمريكية

لا ينطبق. انظر إجابة السؤال 21.

منظمة بنلوكس للملكية الفكرية

لا ينطبق

مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

لا يمكن اعتبار الصور المتحركة سوى وسيلة تقنية إضافية لعرض التصميم ولا تحل محل العروض الثابتة التقليدية.

السؤال 23: في حالة تمثيل تصاميم الرسوم المتحركة من خلال سلسلة من الصور الثابتة أو سلسلة من الرسومات أو الصور الفوتوغرافية، هل توجد اشتراطات إضافية تتعلق بالصور؟

إذا كانت الإجابة نعم، فهل يُشترط:					اشتراطات إضافية	الطرف المُجيب
غير ذلك	عدم تجاوز عدد الصور حداً أقصى	تقديم جميع الصور لتصوير واضح عن الحركة/ التغيير/ التعاقب	ارتباط جميع الصور ارتباطاً بصرياً بعضها ببعض	ارتباط جميع الصور بنفس وظيفة المادة		
			نعم		نعم	الجزائر
	نعم 20 صورة ثابتة بالتناوب. واستخدام أكثر من 20 صورة بالتناوب قد يخضع لدفع رسوم معينة.	نعم	نعم		نعم	أذربيجان
	نعم ليس أكثر من 50 صورة			نعم	نعم	البحرين
	نعم	نعم		نعم	نعم	البوسنة والهرسك
			نعم		نعم	البرازيل
					لا	كندا
						شيلي
		نعم	نعم	نعم	نعم	الصين
نعم		نعم			نعم	كولومبيا
		نعم			نعم	كوستاريكا
	نعم	نعم	نعم		نعم	كرواتيا
						الجمهورية التشيكية
نعم		نعم	نعم		نعم	الدانمرك
		نعم	نعم		نعم	الجمهورية الدومينيكية
					لا	إكوادور
					لا	إستونيا
						فنلندا
	نعم 100	نعم	نعم		نعم	فرنسا
		نعم	نعم	نعم	نعم	جورجيا
	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	ألمانيا
					لا	هنغاريا

إذا كانت الإجابة نعم، فهل يُشترط:					اشتراطات إضافية	الطرف المُجيب
غير ذلك	عدم تجاوز عدد الصور حداً أقصى	تقديم جميع الصور لتصور واضح عن الحركة/ التغيير/ التعاقب	ارتباط جميع الصور ارتباطاً بصرياً بعضها ببعض	ارتباط جميع الصور بنفس وظيفة المادة		
					لا	آيسلندا
	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم	أيرلندا
		نعم	نعم			إسرائيل
					نعم	اليابان
		نعم	نعم	نعم	بالنسبة للصور البيانية المودعة كجزء من مادة (القانون الساري والقانون المراجع)	
نعم		نعم	نعم		بالنسبة للصور البيانية المودعة كما هي (القانون المنقح)	
						كازاخستان
			نعم		نعم	كينيا
		نعم	نعم		نعم	لاتفيا
		نعم	نعم		نعم	ليتوانيا
نعم*		نعم			نعم	المكسيك
						الجبيل الأسود
						نيوزيلندا
		نعم	نعم		نعم	التروج
					لا	باكستان
		نعم			نعم	بيرو
					لا	الفلبين
	نعم لا يزيد على 10	نعم	نعم		نعم	بولندا
	نعم العدد الأقصى للمشاهد: 7	نعم	نعم		نعم	البرتغال
		نعم	نعم	نعم	نعم	جمهورية كوريا
					لا	جمهورية مولدوفا
		نعم	نعم		نعم	رومانيا
					لا	الاتحاد الروسي
	نعم	نعم			نعم	سنغافورة
		نعم			نعم	سلوفاكيا

إذا كانت الإجابة نعم، فهل يُشترط:					اشتراطات إضافية	الطرف المُجيب
غير ذلك	عدم تجاوز عدد الصور حداً أقصى	تقديم جميع الصور لتصور واضح عن الحركة/ التغيير/ التعاقب	ارتباط جميع الصور ارتباطاً بصرياً بعضها ببعض	ارتباط جميع الصور بنفس وظيفة المادة		
	نعم 7	نعم			نعم	إسبانيا
			نعم			السويد
						سويسرا
						تايلند
					لا	تونس
	لا يوجد حد أقصى للعدد	نعم	نعم	نعم	نعم	تركيا
	لا يُسمح بأكثر من 12 صورة في حالة الإبداع الإلكتروني، ولكن لا يوجد حد أقصى في حالة الطلبات المُودعة ورقياً.	نعم	نعم			المملكة المتحدة
						الولايات المتحدة الأمريكية
		نعم	نعم	نعم		منظمة بنلوكس للملكية الفكرية
	نعم	نعم	نعم		نعم	مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

التعليقات:

البرازيل

لا يوفر التشريع البرازيلي أي حماية لتصاميم الرسوم المتحركة. ومع ذلك، فإن كل إطار من الرسم المتحرك قد يحصل منفرداً على الحماية بوصفه صورة ثابتة. ولذلك يجب أن تكون الصور الثابتة مترابطة بصرياً من أجل إدراجها في طلب واحد، ولكن الحماية الممنوحة لن تشمل الحركة الناتجة عن تتابع الصور الثابتة.

كندا

لا يلزم أن تتضمن الإطارات الفردية محتوى يتشابه بعضه مع بعض تشابهاً كبيراً، لأنها لا تُقَمَّم بمعزل عن ترتيبها التسلسلي.

شيلي

لا ينطبق.

كولومبيا

نظراً لعدم وجود لوائح في كولومبيا بشأن قبول الرسوم المتحركة، تُطبَّق اللوائح الخاصة بالتصاميم الشنائية البعد. ولذلك تُقبل ملفات PDF لا يزيد حجمها على 5 ميغابايت، بحجم ورق المراسلات (27.94 × 21.59 سم). ويجب تقديم عدد كافٍ من إطارات الصورة المتحركة على ورقة واحدة بحجم ورق المراسلات (27.94 × 21.59 سم) بحيث يمكن بوضوح مشاهدة الصورة المتحركة وتكون ممثلة للمشهد ذاته، مثال: حركة إحدى الشخصيات داخل نفس البيئة.

كرواتيا

العدد الأقصى للمشاهد هو 6.

الجمهورية التشيكية

لا تُسجل تصاميم صناعية متحركة.

الدانمرك

يجب أن تستوفي متطلبات برنامج التقارب رقم 6.

جورجيا

عدد الصور غير محدود. يجب على مودع الطلب تقديم أكبر عدد ممكن من الصور لتكوين تصور واضح للحركة أو التغيير.

آيسلندا

تنص المادة 4(1) من لائحة التصاميم رقم 2001/706 على أن كل رسم إيضاحي يجوز أن يعرض تصميماً واحداً فقط من منظور واحد. وفي حالة تقديم أكثر من رسم إيضاحي لتصميم واحد، يجب تمييز الرسوم التوضيحية بعضها عن بعض وترتيبها ترتيباً أبجدياً أو رقمياً.

إسرائيل

وفقاً للمادة 14(ن) من لائحة التصاميم، إذا كان منتج التصميم عبارة عن رمز رسومي متحرك أو شاشة عرض متحركة، يجب على مودع الطلب أن يُودع سلسلة من الصور التي تعبر عن تعاقب الرسوم المتحركة. وفقاً لإرشادات الفحص الخاصة بمكتب البراءات الإسرائيلي (الرابط الوارد أدناه يُقضي إلى النسخة العبرية)، يضمن الفاحص أن الوصف المرئي يعرض ويعكس بطريقة مفهومة وواضحة تسلسل التغيير الحادث بمرور الوقت، وأن جميع الصور مرتبطة بصرياً بعضها ببعض ولها سمات تصميمية مشتركة تسمح بتكوين تصور واضح عن الحركة.

إرشادات الفحص الخاصة بمكتب البراءات الإسرائيلي، الفصل 40: التصاميم، الملحق دال، البند 10:

<http://www.justice.gov.il/Units/RashamHaptentim/Units/midgamim/Documents/7.docx>

(باللغة العبرية)

اليابان

* جميع الصور مرتبطة بنفس الوظيفة.

كينيا

لا يتمتع المكتب بأي خبرة فيما يتعلق بطلبات التصميم الصناعية ذات الصلة بالتصاميم المتحركة.

لاتفيا

عدد الصور غير محدود.

المكسيك

* تستوفي شرط وحدة التصميم.

الجبل الأسود

انظر إجابة السؤال 20.

رومانيا

تتفق هذه المتطلبات الإضافية مع التبليغ المشترك الصادر في إطار برنامج التقارب الخاص بمكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية.

سنغافورة

يجوز إيداع ما لا يتجاوز 40 مشهداً مختلفاً لنفس واجهة المستخدم المصورة كتمثيلات للتصميم المطلوب حمايته.

السويد

لا يختلف فحص تصاميم الرسوم المتحركة عن فحص أي تصميم "عادي"، ولذلك فإن المتطلبات واحدة.

سويسرا

لا يقبل معهد الملكية الفكرية أي تصاميم متحركة على الإطلاق.

تايلند

لا تُقبل سلسلة الصور الثابتة أو سلسلة الرسومات أو الصور الفوتوغرافية.

المملكة المتحدة

لقد اشتركنا في برنامج التقارب رقم 6 الخاص بمكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية (CP6) – التقارب بشأن التمثيلات البيانية للتصاميم. ويتطلب ذلك أن تتألف التمثيلات مما يلي إذا كان التصميم يتألف من واجهة مستخدم مصورة أو صور متتابعة: "سلسلة قصيرة من المشاهد المستخدمة لإظهار تصميم متحرك واحد في لحظات زمنية محددة مختلفة، بتسلسل يمكن فهمه بوضوح. ويسري ذلك على أي أيقونة متحركة (تصميم يتألف من صور متتابعة) أو واجهة مستخدم مصورة متحركة (تصميم واجهة). ولكي تُقبل: يجب أن تكون اللقطات المتتابعة مترابطة بصرياً (فيجب أن تكون لها سمات مشتركة)، وتقع على عاتق مُودع الطلب مسؤولية ترقيم المشاهد على نحوٍ يُقدِّم تصوراً واضحاً للحركة/التعاقب."

الولايات المتحدة الأمريكية

انظر إجابة السؤال 20.

منظمة بنلوكس للملكية الفكرية

انظر برنامج التقارب رقم 6.

مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

وفقاً للممارسة المشتركة CP6 (التقارب في التمثيلات البيانية للتصاميم)، يجب أن يكون تسلسل المشاهد مرتبطاً بصرياً (يجب أن تحتوي على ميزات مشتركة) وتقع على عاتق مُودع الطلب مسؤولية ترتيب المشاهد على نحو يعطي تصوراً واضحاً للحركة/التطور. وفي ملاحظة أخرى، ينطبق الحد الأقصى لعدد المشاهد، أي 7، على جميع الطلبات الخاصة بالتصاميم.

السؤال 24: بأي نسق تُمنح تصاميم الرسوم المتحركة؟

الطرف المُجيب	تسجيل / براءة على الورق	إلكترونياً (منح إلكتروني)	غير ذلك	التعليقات
الجزائر	نعم			
أذربيجان	نعم			
البحرين		نعم		
البوسنة والهرسك	نعم			
البرازيل		نعم		
كندا	نعم			
شيلي				لا ينطبق.
الصين	نعم	نعم		
كولومبيا		نعم		
كوستاريكا	نعم	نعم		
كرواتيا	نعم			
الجمهورية التشيكية				لا تُسجل تصاميم صناعية متحركة.

التعليقات	غير ذلك	إلكترونياً (منح إلكتروني)	تسجيل / براءة على الورق	الطرف المُجيب
إننا، بوجه عام، نُصدر تسجيلات لبراءات ورقية، ولكننا نستطيع إصدار براءات إلكترونية إذا طلب مودعو الطلبات ذلك.			نعم	الدايمرك
			نعم	الجمهورية الدومينيكية
لم يرد حتى الآن أي طلب لتصميم متحرك.	نعم			إكوادور
			نعم	إستونيا
				فنلندا
المنح الإلكترونية وإصدار شهادة تسجيل ورقية.		نعم	نعم	فرنسا
			نعم	جورجيا
		نعم		ألمانيا
		نعم	نعم	هنغاريا
لا ينطبق، فمكتب الملكية الفكرية الآيسلندي لا يقبل تصاميم الرسوم المتحركة.				آيسلندا
			نعم	أيرلندا
تُرسل نسخة غير مصدقة من التسجيل الورقي إلى مودع الطلب عبر البريد الإلكتروني.			نعم	إسرائيل
		نعم		اليابان
في كازاخستان، تصدر براءة نموذج المنفعة في شكل ورقي، بغض النظر عن نوع النموذج.				كازاخستان
يمنح المكتب تسجيلات التصاميم الصناعية في شكل ورقي. والمكتب ليس لديه خبرة في تسجيل التصاميم المتحركة.				كينيا
يمكن لمودع الطلب اختيار استلام شهادة التسجيل إما إلكترونياً وإما ورقياً.		نعم	نعم	لاتفيا
			نعم	ليتوانيا
		نعم		المكسيك
انظر إجابة السؤال 20.				الجبل الأسود
				نيوزيلندا
		نعم	نعم	النرويج
			نعم	باكستان
			نعم	بيرو
		نعم	نعم	الفلبين
			نعم	بولندا
تُنشر الموافقة على التصميم في نشرة الملكية الصناعية (نسق إلكتروني فقط).	نعم	نعم	نعم	البرتغال
		نعم	نعم	جمهورية كوريا
			نعم	جمهورية مولدوفا

التعليقات	غير ذلك	إلكترونياً (منح إلكتروني)	تسجيل / براءة على الورق	الطرف المُجيب
			نعم	رومانيا
لا يسجل المكتب تصاميم الرسوم المتحركة بوصفها صوراً متحركة. أما التصاميم الصناعية التي تحتوي على صور ثابتة فتُسجَل في السجل الحكومي للتصاميم الصناعية في الاتحاد الروسي بنسق إلكتروني. وتصدر براءة التصميم الصناعي في شكل ورقي وتحتوي على صور ثابتة للتصميم الصناعي.			نعم	الاتحاد الروسي
		نعم	نعم	سنغافورة
			نعم	سلوفاكيا
بشرط ألا تكون ملفات فيديو.		نعم		إسبانيا
لم تتلقَ حتى الآن أي طلب من هذا القبيل.				السويد
لا يقبل معهد الملكية الفكرية أي تصاميم متحركة على الإطلاق.				سويسرا
تُقدّم جميع التصاميم في شكل ورقي، على أن يُقدّم تصميم واحد لكل طلب. ولذلك تُقدّم تصاميم الرسوم المتحركة في شكل طلبات متعددة لمنظرة شاشة عرض.			نعم	تايلند
			نعم	تونس
		نعم		تركيا
? هذا السؤال غير واضح لنا.				المملكة المتحدة
ألا وهي براءة تصميم صادرة في الولايات المتحدة.			نعم	الولايات المتحدة الأمريكية
		نعم		منظمة بنلوكس للملكية الفكرية
منذ 2010/11/15، صدرت شهادات التسجيل كشهادات إلكترونية عبر الإنترنت فقط. ويُطلب من حاملي تسجيلات التصميم الجماعي تنزيل الشهادة في اليوم التالي للنشر، باستخدام أداة "e-search plus" على الموقع الإلكتروني للمكتب. ومع ذلك، تُظهر هذه الشهادة الإلكترونية طرق العرض الثابتة، وليس الصور المتحركة؛ ويتاح العنصر ثلاثي الأبعاد فقط لأغراض البحث.		نعم		مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

السؤال 25: في أي نسق تُنشر تصاميم الرسوم المتحركة؟

التعليقات	غير ذلك	منشور إلكتروني	منشور ورقي	الطرف المُجيب
			نعم	الجزائر
			نعم	أذربيجان
			نعم	البحرين
		نعم	نعم	البوسنة والهرسك
		نعم		البرازيل
لا ينشر المكتب بنشاط تسجيلات التصاميم الصناعية (في مجلة أو نشرة دورية مثلاً)، ولكن الطلبات المتاحة لعامة الناس تُدرج في قاعدة البيانات الكندية للتصاميم الصناعية. كما أن المكتب يتيح لعامة الناس نسخاً ورقية من الطلبات يمكن الاطلاع عليها شخصياً عبر مركز خدمة عملاء المكتب الكندي للملكية الفكرية. لا ينطبق.	نعم			كندا
				شيلي
		نعم	نعم	الصين
		نعم		كولومبيا
			نعم	كوستاريكا
		نعم		كرواتيا
لا تُسجل تصاميم صناعية متحركة.				الجمهورية التشيكية
		نعم		الداغرك
يجري اختيار بعض الصور الأكثر تمثيلاً في الحالات النادرة لحركة / تغيير / تعاقب التصميم المتحرك المطلوب حمايته.			نعم	الجمهورية الدومينيكية
لم يرد حتى الآن أي طلب تصميم صناعي فردي.	نعم			إكوادور
		نعم		إستونيا
				فنلندا
النشر الورقي للتصاميم في "النشرة الرسمية للملكية الفكرية" والنشر الإلكتروني للبيانات.			نعم	فرنسا
		نعم	نعم	جورجيا
		نعم		ألمانيا
		نعم		هنغاريا
لا ينطبق، انظر تعليقات السؤال رقم 24.				آيسلندا
			نعم	أيرلندا
		نعم		إسرائيل
		نعم		اليابان
				كازاخستان
تُنشر الطلبات في شكل ورقي ولكن المكتب ليس لديه خبرة في تسجيل التصاميم المتحركة.				كينيا
نشر إلكتروني - الجريدة الرسمية https://www.lrpv.gov.lv/en/vestnesis		نعم		لاتفيا

التعليقات	غير ذلك	منشور إلكتروني	منشور وري	الطرف المُجيب
		نعم		ليتوانيا
		نعم		المكسيك
انظر إجابة السؤال 20.				الجبل الأسود
				نيوزيلندا
		نعم		التروج
لا تنشر باكستان أي تصاميم صناعية.				باكستان
		نعم		بيرو
		نعم		الفلبين
		نعم		بولندا
		نعم		البرتغال
		نعم	نعم	جمهورية كوريا
النشر الإلكتروني – النشرة الرسمية للملكية الفكرية (BOPI) http://agepi.gov.md/en/publication/48		نعم	نعم	جمهورية مولدوفا
		نعم	نعم	رومانيا
تُنشر جميع التصاميم الصناعية التي تحتوي على صور ثابتة نُشر إلكترونياً في النشرة الرسمية للتصاميم الصناعية.		نعم		الاتحاد الروسي
		نعم		سنغافورة
		نعم		سلوفاكيا
		نعم		إسبانيا
		نعم	نعم	السويد
لا يقبل معهد الملكية الفكرية أي تصاميم متحركة على الإطلاق.				سويسرا
تُنشر جميع التصاميم بنسق النشر الإلكتروني كتصميم واحد لكل طلب على الموقع الإلكتروني لإدارة الملكية الفكرية. ولذلك تُنشر تصاميم الرسوم المتحركة في شكل طلبات متعددة لنمط شاشة عرض.		نعم		تايلند
			نعم	تونس
		نعم		تركيا
		نعم		المملكة المتحدة
في شكل براءة تصميم صادرة في الولايات المتحدة. ولا تنشر الولايات المتحدة طلبات التصاميم قبل المنح. انظر إجابة السؤال 24.				الولايات المتحدة الأمريكية
		نعم		منظمة بنلوكس للملكية الفكرية
تُنشر جميع التصاميم الجماعية المسجلة في نشرة التصاميم الجماعية، المتاحة في شكل إلكتروني فقط على الموقع الإلكتروني للمكتب.		نعم		مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

السؤال 26: هل توجد إجراءات نشر خاصة بتصاميم الرسوم المتحركة؟

الطرف المُجيب	إجراءات نشر خاصة بتصاميم الرسوم المتحركة	التعليقات
الجزائر	لا	
أذربيجان	لا	
البحرين	لا	
البوسنة والهرسك	لا	
البرازيل	لا	
كندا	لا	
شيلي		لا ينطبق
الصين	لا	
كولومبيا	لا	
كوستاريكا	لا	
كرواتيا	لا	
الجمهورية التشيكية		لا تُسجل تصاميم صناعية متحركة.
الدانمرك	لا	
الجمهورية الدومينيكية	لا	
إكوادور	لا	
إستونيا	لا	
فنلندا		
فرنسا	لا	
جورجيا	لا	
ألمانيا	لا	
هنغاريا	لا	
آيسلندا		لا ينطبق، انظر تعليقات السؤال رقم 24.
أيرلندا		
إسرائيل	لا	
اليابان	لا	
كازاخستان		
كينيا	لا	
لاتفيا	لا	
ليتوانيا	لا	
المكسيك	لا	
الجبل الأسود	لا	
نيوزيلندا		
باكستان	لا	
بيرو	لا	
الفلبين	لا	
بولندا	لا	
البرتغال	لا	

التعليقات	إجراءات نشر خاصة بتصاميم الرسوم المتحركة	الطرف المُجيب
	لا	جمهورية كوريا
	لا	جمهورية مولدوفا
	لا	رومانيا
لا يُنشر سوى الصور الثابتة.	لا	الاتحاد الروسي
	لا	سنغافورة
	لا	سلوفاكيا
	لا	إسبانيا
	لا	السويد
لا يقبل معهد الملكية الفكرية أي تصاميم متحركة على الإطلاق.		سويسرا
	لا	تايلند
	لا	تونس
	لا	تركيا
	لا	المملكة المتحدة
	لا	الولايات المتحدة الأمريكية
	لا	منظمة بنلوكس للملكية الفكرية
تُنشر الصور الثابتة على خلاف الصور المتحركة.	لا	مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

أسئلة إضافية

السؤال 27: (أولاً) هل تُستبعد في ولايتك القضائية بعض الصور البيانية من الحماية بموجب قانون التصاميم؟

الطرف المُجيب	تُستبعد بعض الصور البيانية من الحماية	إذا كانت الإجابة نعم، أي من أنواع الصور الآتية يُستبعد من الحماية:		
		الصور البيانية التي تمثل "محتويات" مستقلة عن وظيفة المادة (مثلاً مشهد من فيلم أو صور من لعبة على الحاسوب/ التلفزيون)	الصور البيانية المقدمة فقط لأغراض زخرفية (مثل خلفية الشاشة على سطح المكتب)	الصور البيانية المقدمة فقط لتقل المعلومات
الجزائر	لا			غير ذلك
أذربيجان	نعم	نعم		
البحرين	لا			
البوسنة والهرسك	لا			
البرازيل	لا			
كندا	نعم			نعم*
شيلي				
الصين	نعم	نعم (1)	نعم (2)	نعم (3)
كولومبيا	لا			
كوستاريكا	نعم			نعم*

إذا كانت الإجابة نعم، أي من أنواع الصور الآتية يُستبعد من الحماية:				تُستبعد بعض الصور البيانية من الحماية	الطرف المُجيب
غير ذلك	الصور البيانية المقدمة فقط لتقل المعلومات	الصور البيانية المقدمة فقط لأغراض زخرفية (مثل خلفية الشاشة على سطح المكتب)	الصور البيانية التي تمثل "محتويات" مستقلة عن وظيفة المادة (مثلاً مشهد من فيلم أو صور من لعبة على الحاسوب / التلفاز)		
				لا	كرواتيا
				لا	الجمهورية التشيكية
	نعم			نعم	الدايمرك
				لا	الجمهورية الدومينيكية
				لا	إكوادور
				لا	إستونيا
				لا	فنلندا
نعم				نعم	فرنسا
				لا	جورجيا
	نعم	نعم		نعم	ألمانيا
				لا	هنغاريا
	نعم			نعم	آيسلندا
				لا	أيرلندا
نعم*				نعم	إسرائيل
نعم		نعم	نعم	نعم بالنسبة للصور البيانية المودعة كجزء من مادة (القانون الساري والقانون المنقح)	اليابان
		نعم	نعم	بالنسبة للصورة البيانية المودعة كما هي (القانون المنقح)	
نعم*				نعم	كازاخستان
				لا	كينيا
نعم*				نعم	لاتفيا
	نعم	نعم	نعم	نعم	ليتوانيا
			نعم	نعم	المكسيك
					الجبل الأسود
نعم*				نعم	نيوزيلندا
نعم*				نعم	النرويج
				لا	باكستان
				لا	بيرو

إذا كانت الإجابة نعم، أي من أنواع الصور الآتية يُستبعد من الحماية:				تُستبعد بعض الصور البيانية من الحماية	الطرف المُجيب
غير ذلك	الصور البيانية المقدمة فقط لتقل المعلومات	الصور البيانية المقدمة فقط لأغراض زخرفية (مثل خلفية الشاشة على سطح المكتب)	الصور البيانية التي تمثل "محتويات" مستقلة عن وظيفة المادة (مثلاً مشهد من فيلم أو صور من لعبة على الحاسوب / التلفاز)		
				لا	الفلبيين
				لا	بولندا
	نعم			نعم	البرتغال
				نعم	جمهورية كوريا
نعم				نعم	جمهورية مولدوفا
نعم				نعم	رومانيا
				نعم	الاتحاد الروسي
				لا	سنغافورة
				لا	سلوفاكيا
				لا	إسبانيا
			نعم	نعم	السويد
				لا	سويسرا
	نعم		نعم	نعم	تايلند
				لا	تونس
				لا	تركيا
				لا	المملكة المتحدة
نعم					الولايات المتحدة الأمريكية
				لا	منظمة بنلوكس للملكية الفكرية
نعم				نعم	مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

السؤال 27 (ثانياً): إذا كانت الإجابة نعم، فكيف يُبرر استبعاد الصور؟ إذا كانت الإجابة نعم، كيف تُعرف الصور البيانية التي تخضع للحماية؟

تعريف الصور البيانية الخاضعة للحماية	مبرر الاستبعاد من الحماية	الطرف المُجيب
		الجزائر
		أذربيجان
		البحرين
		البوسنة والهرسك
		البرازيل
		كندا
		شيلي
	يجب أن تستوفي واجهة المستخدم المصورة المحمية الشرطين التاليين: 1. أن تكون لها صلة بتنفيذ وظيفة المادة،	الصين

تعريف الصور البيانية الخاضعة للحماية	مبرر الاستبعاد من الحماية	الطرف المُجيب
	2. أن تكون لها صلة بتفاعل الإنسان مع الحاسوب.	
		كولومبيا
		كوستاريكا
		كرواتيا
		الجمهورية التشيكية
		الداينرك
		الجمهورية الدومينيكية
		إكوادور
		إستونيا
		فنلندا
		فرنسا
		جورجيا
		ألمانيا
		هنغاريا
		آيسلندا
		أيرلندا
		إسرائيل
		اليابان
الصور البيانية التي تندرج إما تحت "1" وإما تحت "2" أذناه. "1" الصورة البيانية المعروضة في جزء من عرض المادة هي صورة بيانية لعمل المؤشرات اللازمة لأداء وظائف المادة، وكذلك صورة بيانية مسجلة في مادة. "2" تُوقر الصورة البيانية المعروضة للاستخدام في تشغيل المادة لتمكينها من أداء وظائفها، وتُعرض على المادة نفسها أو مادة أخرى تُستخدم مع المادة بطريقة متكاملة، وكذلك سُجلت في المادة.	بالنسبة للصور البيانية المودعة كجزء من مادة (القانون الساري والقانون المنقح): نظراً لأن الصور البيانية التي تمثل "محتويات" أو الصور لأغراض الزخرفة لا تُعرض الصور المطلوبة فقط لأداء وظائف المادة التي تُعرض عليها، ولا تُعرض الصور المنصوص عليها لأداء وظائف مادة، لذلك فإنها لا تندرج ضمن تعريف التصاميم المنصوص عليها في المادة 2 من قانون التصاميم.	
الصور البيانية (تقتصر على الصور المقدمة للاستخدام في تشغيل الجهاز أو تلك المعروضة نتيجة أداء الجهاز لوظائفه) هي الصور التي تُخلق انطباعاً جالياً من خلال العين.	بالنسبة للصور البيانية المودعة كما هي (القانون المنقح): نظراً لأن الصور البيانية التي تمثل "المحتويات" أو تلك المقدمة فقط لأغراض زخرفية لا تُوقر للاستخدام في تشغيل الجهاز، ولا تُعرض كنتيجة لأداء الجهاز لوظائفه، لا تندرج تحت تعريف التصاميم المنصوص عليها في المادة 2 من قانون التصاميم.	
يُجرى فحص من أجل تحديد نطاق الحماية.		كازاخستان
		كينيا
		لاتفيا

تعريف الصور البيانية الخاضعة للحماية	مبرر الاستبعاد من الحماية	الطرف المُجيب
تُعَدّ الصور الفوتوغرافية أو البيانية للتصميم وثيقة رئيسية تحتوي على معلومات عن التصميم المُسجّل وتُحدّد نطاق الحماية.	يجب تقديم التصميم على خلفية محايدة دون أي عناصر إضافية خارجة عن نطاق الحماية.	ليتوانيا
	يجب تمثيل التصميم الصناعي وفقاً للحماية المطلوبة، ويمكن استكمالها بنسخة واحدة على الأقل من "مثال على الاستخدام" يوضّح المحتويات المستقلة للتصميم. أما العناصر التي لا تكون جزءاً من الحماية المطلوبة فإنها تُعتبر دخيلة على التصميم.	المكسيك
		الجبل الأسود
	البند 51 من قانون التصميم لسنة 1953.	نيوزيلندا
		النرويج
		باكستان
		بيرو
		الفلبين
		بولندا
يجب أن تستوفي المعايير لاعتبارها تصاميم بموجب المادة 173 من قانون الملكية الصناعية.	الصور الرسومية المُقدّمة فقط لنقل المعلومات لا تُعتبر مُعبّرة عن المظهر الكلي أو الجزئي للمنتج الناتج عن سماته، لا سيما سمات الخطوط أو الخطوط المحيطة أو الألوان أو الشكل أو الملمس أو خامات المنتج نفسه أو زخرفته.	البرتغال
	تُستبعد إذا كانت التصاميم جزءاً من مصنفات معروفة محمية بحق المؤلف أو علامات تجارية شهيرة أو تصميم معروف بموجب المادة 33(2) أو المادة 34(3) من قانون حماية التصاميم، أو إذا كانت المحتويات قد تخل بالنظام العام أو الآداب العامة بموجب المادة 34(2) من القانون نفسه.	جمهورية كوريا
	الأحكام القانونية الواردة في قانون التصاميم.	جمهورية مولدوفا
		رومانيا
		الاتحاد الروسي
		سنغافورة
		سلوفاكيا
		إسبانيا
		السويد
		سويسرا
تُعرّف الصور البيانية بوصفها نمطاً للمنتج.	تُستبعد أي صورة تُعتبر مخالفة للآداب العامة أو النظام العام. وعلاوة على ذلك، لا يجوز تسجيل التصاميم التي تستهدف الخصائص التالية. - تستهدف استخدامها أو تحسينها، - الأساليب أو المفاهيم الأساسية مثل تنظيم العناصر أو البرمجيات الحاسوبية أو الدائرة المتكاملة، - تخطيط الأفكار مثل تنظيم صفحات كتاب - التصاميم التي لا يمكن رؤيتها بالعين المجردة.	تايلند
		تونس

تعريف الصور البيانية الخاضعة للحماية	مبرر الاستبعاد من الحماية	الطرف المُجيب
		تركيا
		المملكة المتحدة
		الولايات المتحدة الأمريكية
		منظمة بنلوكس للملكية الفكرية
		مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

التعليقات:

البرازيل

قد تكون المحتويات المستقلة عن وظيفة المادة خاضعة لحقوق ملكية فكرية أخرى (مثل حق المؤلف) ويجب الحصول على تصريح من مالك المحتوى. ولا يُسمح بصور بيانية تنقل معلومات باستخدام نص أو كلمات، ويجب تعديلها باستبعاد الكلمات والنص.

كندا

* في كندا، لا يكون التصميم قابلاً للتسجيل إذا كان يتعارض مع الآداب العامة أو النظام العام (انظر الفقرة 7(هـ) من قانون التصاميم الصناعية). ولذلك تُستبعد أي صورة تُعتبر مخالفة للآداب العامة أو النظام العام. انظر البند 13.03.02 من دليل ممارسات مكتب التصاميم الصناعية (IDOP): [...] "ينظر المكتب فيما إذا كان الطلب «يتعارض مع الآداب العامة أم لا»، وذلك في كل حالة على حدة، مع مراعاة الآداب التي تحظى بقبول عام في الوقت الراهن".

الصين

السيناريو الأول هو حالة لا تكون فيها صورة المحتوى هي التصميم نفسه.
السيناريو الثاني هو حالة لا يوجد فيها تفاعل بين الإنسان والحاسوب.
السيناريو الثالث هو حالة لا يوجد فيها تفاعل بين الإنسان والحاسوب.

وتنص إرشادات الفحص صراحةً على استبعاد ما يلي من الحماية: واجهات الألعاب والصور المعروضة على أجهزة العرض التي لا تتعلق بالتفاعل بين الإنسان والحاسوب، مثل خلفيات الشاشات الإلكترونية، وصور بدء التشغيل وإيقاف التشغيل، والمخطط الرسومي أو النصي لصفحات مواقع الويب غير المرتبطة بالتفاعل بين الإنسان والحاسوب.

كوستاريكا

تُستبعد الصور التي تتعارض مع النظام العام أو المبادئ الأخلاقية أو الآداب العامة، وتُستبعد، كما هو منصوص عليه في اللوائح الوطنية، الصور التي تصف فحسب وظيفه مادة ما، مثل الآليات المخفية أو مخططات العمليات. ولا تُمنح الحماية لأي جزء من التصميم يكون محجوباً بخطوط متقطعة، في حالة الرسومات الخطية، أو محجوباً بسبب خفوت أو فقدان التباين الواضح، في حالة الصور الفوتوغرافية.

وتُحدّد الصور الرسومية بخطوط غير متقطعة.

كرواتيا

يُستبعد التصميم الصناعي إذا كان يتعارض مع المصالح العامة أو المبادئ الأخلاقية المتعارف عليها. ولن يُسجّل التصميم أيضاً إذا كان يشكل استخداماً غير مُصرّح به لأي عنصر من العناصر المذكورة في المادة 6^(الك) من اتفاقية باريس لحماية الملكية الصناعية (المُشار إليها فيما يلي باسم اتفاقية باريس)، أو للشارات والشعارات وشعارات النبالة التي لا تشملها المادة المذكورة من اتفاقية باريس وتكون ذات أهمية خاصة للجمهورية كرواتيا.

الدانمرك

إننا في إطار فحصنا للطلبات ننظر هل التصميم يخالف النظام العام أو الآداب العامة أم لا.

والصور البيانية التي تحتوي على معلومات لا تُستبعد لذاتها. وإذا كانت الصور تمثل خطأً مُميّزاً، فربما تُعتبر تصميماً. أما الصور التي تحتوي على نص عادي أو معلومات، فإنها لا تمثل "تصميماً"، ولذلك تُستبعد من التسجيل. وربما يكون النص مشمولاً بقانون حق المؤلف.

الجمهورية الدومينيكية

لم تُقدّم حتى الآن طلبات لحماية هذا النوع من المنتجات، ولذلك إذا اتضح أن هناك أي صورة (أو صور) تتعدى على حقوق الغير، فسنطلب أولاً من المبدع الأصلي لتلك الصور أن يقدم الوثائق التي تثبت حصوله على حقوق استخدامها. وسوف تُعتبر تلك الوثائق جزءاً من بيئة تشكيل التصميم. وكذلك إذا كان الطلب يحتوي على تصميم عام قد آل إلى الملك العام، فسيُعتبر جزءاً من البيئة، ولا يمكن لأحد المطالبة بحقوقه فيه في حالة استخدام الغير له في تصاميم أخرى.

فرنسا

ترد حالات الاستبعاد في أحكام تشريعية تسري على جميع التصاميم، ألا وهي: المواد من 1-511L إلى 8-511L، والمادة 2-512L، والمادة 4-512L. على سبيل المثال، تُستبعد من الحماية تصاميم الواجحات المصورة أو الأيقونات التي تخالف السياسات العامة أو الآداب العامة أو كليهما معاً.

آيسلندا

لا يُسجّل التصميم إذا كان يتعارض مع السياسة العامة والآداب العامة أو إذا كان يتضمن علامات حكومية أو علامات مُعترف بها دولياً ومُستخدمة دون تصريح، كما جاء في المادة 3 من قانون حماية التصميم الآيسلندي رقم 2001/46. وأما الصور البيانية الخاضعة للحماية فتُحدّد بالتنازلات.

إسرائيل

* يُعرّف التصميم في قانون التصميم بأنه "مظهر منتج أو جزء من منتج، يتألف من خاصية بصرية واحدة أو أكثر للمنتج أو لجزء من المنتج، حسب الحالة، بما في ذلك المخطط العام أو اللون أو الشكل أو الزخرفة أو الملمس أو الخامة التي صُنعت منها". ولذلك تُستبعد الصور الرسومية من الحماية بموجب قانون التصميم إذا كانت مجسدة في منتج لا يُعتبر منتجاً بموجب القانون. ويلاحظ أنه وفقاً للقانون السابق (مرسوم البراءات والتصاميم)، إذا كان الغرض من وظيفة المادة يقتصر على حمل الصورة الرسومية، فلا تُعتبر "مادة مصنوعة"، وبالتالي لا يكون التصميم المجسد فيها مؤهلاً للحماية كتصميم مسجل. ولكن لا توجد حتى الآن سوابق قضائية بشأن هذا الجانب من تعريف "المنتج"، نظراً إلى أن قانون التصميم دخل حيز النفاذ في أغسطس 2018.

وتجوز حماية الصور الرسومية بموجب قانون حق المؤلف.

وإضافة إلى ذلك، تُستبعد من الحماية، بوجه عام، التصميم التي تتعارض مع النظام العام أو التي لا يمكن تسجيلها بسبب عدم استيفاء متطلبات قانونية موضوعية أو شكلية أخرى.

اليابان

* الصور البيانية التي لا تندرج لا تحت "1" ولا تحت "2" أدناه.

"1" الصور البيانية المعروضة في جزء من عرض المادة هي صورة بيانية لعمل المؤشرات اللازمة لأداء وظائف المادة، وكذلك صورة بيانية مسجلة في المادة.

(2) تُوقر الصور البيانية المعروضة للاستخدام في تشغيل المادة لتمكينها من أداء وظائفها، وتُعرض على المادة نفسها أو مادة أخرى تُستخدم معها بطريقة متكاملة، وكذلك تكون قد سُجّلت في المادة.

كازاخستان

* وفقاً للمادة 8(2) من قانون البراءات في جمهورية كازاخستان، لا تُعتبر التصميم التالية نماذج منفعة:

- (1) التصميم التي تُحددها على وجه الحصر الوظيفة التقنية للمواد،
- (2) الأجسام المعمارية (بخلاف الأشكال المعمارية الصغيرة)، والهياكل الهندسية الصناعية والهيدروليكية، وغيرها من الهياكل الدائمة،

- (3) الأجسام ذات الشكل غير الثابت المصنوعة من مواد سائلة أو غازية أو سائبة أو ما شابه ذلك،
(4) المواد التي تتعارض مع المصلحة العامة ومبادئ الإنسانية والآداب العامة.
- والتصاميم التي يمكن أن تسبب التباساً تشمل التصاميم التي تستنسخ أو تتضمن عناصر مطابقة لما يلي أو عناصر تعطي انطباعاً عاماً من شأنه أن يؤدي إلى الخلط بينها وبين ما يلي:
- الأختام الرسمية والأعلام وغيرها من رموز وشعارات الدول؛
 - الأسماء المختصرة أو الكاملة للمنظمات الدولية والمنظمات الحكومية الدولية وأختامها وأعلامها ورموزها وشعاراتها؛
 - الطوابع والأختام والقرارات الرسمية الخاصة بالمعينة أو الضمان أو الفحص، وغيرها من علامات التمييز؛
 - عناصر مُدرجة في تصميم المظهر الخارجي لمادة ما بموافقة السلطة المختصة؛
 - العناصر التي لا يجوز أن تُسجّل رسمياً كعلامات تجارية في جمهورية كازاخستان طبقاً لمعاهدة دولية، لأن هذه العناصر محمية في إحدى الدول الأطراف في المعاهدة الدولية بوصفها تسمية لأدوات منشؤها أراضي تلك الدولة (أي تُنتج داخل الحدود الجغرافية لتلك الدولة) ولها جودة وسمعة خاصة أو سمات أخرى مكتسبة من منشأها، إذا كان الغرض من نموذج المنفعة هو تغليف أو تعريف أدوات لا يكون منشؤها أراضي المنطقة الجغرافية المذكورة؛
 - أسماء أو صور رسمية لأشياء ذات قيمة خاصة في التراث الثقافي لشعوب جمهورية كازاخستان أو أشياء من التراث العالمي الثقافي أو الطبيعي، أو صور لثروات ثقافية، في حالة طلب استصدار براءة باسم أشخاص ليسوا من مالكيها، دون موافقة مالكيها أو الأشخاص المرخص لهم من قبل المالكين بتسجيل هذه التصاميم كنماذج منفعة؛
 - علامات تجارية مملوكة لأشخاص آخرين ومعروفة في تاريخ إيداع الطلب ومحمية في جمهورية كازاخستان، بما في ذلك الحماية بموجب معاهدة دولية انضمت إليها جمهورية كازاخستان، وتخص سلعاً تتطابق مع المادة قيد النظر؛
 - علامات تجارية لأشخاص آخرين مُعترف بها بموجب قانون جمهورية كازاخستان بشأن العلامات التجارية وعلامات الخدمة وتسميات منشأ السلع، بوصفها علامات تجارية معروفة عموماً في جمهورية كازاخستان وتخص سلعاً تتطابق مع المادة قيد النظر؛
 - أسماء شخصية أو أسماء مستعارة مشهورة أو تسميات مستمدة منها، أو صور أو رسومات للملامح أشخاص مشهورين في جمهورية كازاخستان في تاريخ إيداع الطلب، دون موافقة هؤلاء الأشخاص أو ورثتهم.

لاتفيا

التصاميم المستبعدة من الحماية هي:

- تصاميم الصور البيانية أو الأيقونات المخالفة للسياسة العامة و/أو الأخلاق.

المكسيك

تسمح الإجراءات المُتبعة في المكسيك بأن يتضمن وصف الطلب أشكالاً تُعرض على سبيل تقديم "مثال على استخدام" التصميم.

الجبل الأسود

تنص المادة 8 من اللائحة على أن مودع الطلب لا يجوز له إرفاق نسخ من الصور لعرض التصميم. وتُعرض صورة التصميم على خلفية محايدة وأحادية اللون. ولا يجوز تمييز الصورة (بجبر أو سائل تصحيح).

نيوزيلندا

* التي تتعارض مع القانون أو المبادئ الأخلاقية، والصور المحجوزة، مثل صورة علم الدولة أو شعارات منظمة دولية أو علامة تجارية مسجلة.

الترويج

* التصميم غير قابل للتسجيل إذا كان يتعارض مع الأخلاق أو النظام العام.

جمهورية مولدوفا

قانون حماية التصميم الصناعية رقم 161-16 المؤرخ 12 يوليو 2007

المادة 11: تصاميم صناعية غير قابلة للحماية

(4) لا يجوز حماية أي تصميم صناعي إذا كان ينتهك النظام العام أو الآداب العامة المتعارف عليها.

<https://wipolex.wipo.int/en/text/421794>

رومانيا

تُستثنى من الحماية الفئات التالية للتمثيلات البيانية:

- التمثيلات التي ليست على خلفية محايدة؛
- والرسومات التقنية التي تعرض المنتج في شكل مقطع عرضي، أو بشكل تخطيطي، أو في مُسَطَّح تصدُّع مع توضيح الأبعاد، بالإضافة إلى نصوص تفسيرية أو شرح للرموز؛
- والتمثيلات البيانية التي لا يمكن استنساخها بوسائل مطبعية؛
- والتمثيلات التي لا تعرض التصميم المطلوب تسجيله عرضاً كاملاً.

الاتحاد الروسي

تنص التشريعات الروسية على أن التصميمات الصناعية التي تحتوي على الصور الرسومية التالية تخرج عن نطاق الحماية:

- استنساخ أو تقليد رموز وأسماء وشارات مميزة رسمية أو عناصرها التي يسهل تمييزها (من دون الحصول على الموافقة المناسبة على استغلالها)؛
- المتعارضة مع المصالح العامة والمبادئ الإنسانية والأخلاق؛
- التي يمكن أن تضلل المستهلك، بما في ذلك تضليله فيما يتعلق بالمنتج نفسه أو الجهة المنتجة له أو مكان تصنيعه، لا سيما الحلول المتطابقة أو التي تُحدث نفس الانطباع العام، أو التي تحتوي على العناصر التالية:

- العلامات التي تتطابق أو تتشابه تشابهاً مثيراً للبس مع الأسماء أو الصور الرسمية لأشياء ذات قيمة كبيرة للتراث الثقافي لشعب الاتحاد الروسي أو الأشياء التي تنتمي إلى التراث الثقافي أو الطبيعي العالمي، وكذلك مع الصور ذات القيمة الثقافية المحفوظة في مقتنيات خاصة أو عامة أو محمية إذا كان التسجيل مطلوباً باسم أشخاص ليسوا من مالكيها، دون موافقة مالكيها أو الأشخاص المصرح لهم من قبل المالكين بتسجيل هذه العلامات كتصاميم؛
- العلامات التي تمثل في، أو تحتوي على، عناصر محمية في إحدى الدول الأطراف في المعاهدة الدولية للاتحاد الروسي كعلامات تشير إلى خمور أو مشروبات روحية تنشأ من أراضيها (أو المنتجة داخل الحدود الجغرافية لهذه الدولة) ولها جودة خاصة أو سمعة أو خصائص أخرى تُعزى إلى منشأها في المقام الأول، إذا كان التصميم الصناعي سيُستخدم للمنتج المخصص للتغليف أو لوضع علامات على النبيذ أو المشروبات الروحية التي لا تنشأ من أراضي الكيان الجغرافي المعني؛
- العلامات التجارية المعروفة في تاريخ إيداع طلب التصميم الصناعي لأشخاص آخرين تقدموا بطلبات للتسجيل فيما يتعلق بسلع مماثلة ذات أولوية سابقة، ما لم يكن طلب التسجيل الرسمي قد سُحب أو اعتُبر مسحوباً؛
- العلامات التجارية المعروفة في تاريخ إيداع طلب التصميم الصناعي لأشخاص آخرين يتمتعون بالحماية في الأراضي الروسية، بما في ذلك الحماية بموجب معاهدة دولية للاتحاد الروسي فيما يتعلق بسلعة و/أو سلع مماثلة يكون لها المنتج، على وجه الخصوص، بمثابة حاوية أو عبوة أو شعار أو ملصق ذي أولوية سابقة؛
- العلامات التجارية لأشخاص آخرين المعترف بها على النحو الواجب كعلامات معروفة في الاتحاد الروسي فيما يتعلق بالسلع المماثلة التي يكون لها المنتج، على وجه الخصوص، بمثابة حاوية أو عبوة أو شعار أو ملصق ذي أولوية سابقة؛
- تسمية المنشأ المحمية باستثناء الحالة التي يُطالب فيها بالحماية القانونية شخصٌ لديه حقوق في تسمية المنشأ هذه، وإذا كان التصميم الصناعي يشير إلى منتج (سلعة) أو منتج يكون، على وجه الخصوص، بمثابة حاوية أو عبوة أو شعار أو ملصق لسلعة من أجل إضفاء الطابع الفردي على تسمية المنشأ المسجلة؛
- العلامات التي تتطابق أو تتشابه تشابهاً مثيراً للبس مع علامة تجارية أو اسم تجاري محمي في الاتحاد الروسي (أو عناصر فردية لهذه العلامة التجارية أو الاسم التجاري)، أو مع أسماء سلالة مُنتَقة مُسجَّلة في السجل الحكومي للسلالات المُنتَقة المحمية، وحقوق السلع المماثلة التي كانت لها، على وجه الخصوص، بمثابة حاوية أو عبوة أو شعار أو ملصق؛
- عنوان مصنف علمي أو أدبي أو فني، أو شخصية أو اقتباس من هذا المصنف، أو مصنف فني أو جزء منه معروف في الاتحاد الروسي في تاريخ إيداع طلب التسجيل الرسمي للتصميم الصناعي، من دون موافقة صاحب الحق، إذا كانت حقوق المصنف المعني قد نشأت قبل تاريخ أولوية التصميم المطلوب تسجيله؛

- اسم أو اسم مستعار أو مشتقاتها، أو صورة أو رسمة مطابقة لشخص معروف في الاتحاد الروسي في تاريخ إيداع الطلب دون موافقة هذا الشخص أو ورثته.

السويد

لسنا متأكدين من معنى ما يلي:

□ الصور البيانية المقدمة فقط لأغراض زخرفية (مثل خلفية الشاشة على سطح المكتب)

□ الصور البيانية المقدمة فقط لنقل المعلومات

نصح مودعي الطلبات عموماً بأن يحدفوا من التمثيل البياني للتصميم أي محتويات لا تكون جزءاً من التصميم.

المملكة المتحدة

لا يُستبعد سوى برامج الحاسوب.

الولايات المتحدة الأمريكية

لا توجد في الولايات المتحدة حالات استبعاد متعلقة بالصور البيانية في حد ذاتها. ولكن يُرفض الطلب في حالة عدم استيفاء التصميم المطلوب حمايته لمتطلبات البند 171 من الباب 35 من مدونة قوانين الولايات المتحدة – أي إذا لم يكن الموضوع المطلوب حمايته تصميماً لمادة مصنعة.

ولا يجوز بموجب هذا البند استصدار براءة لصورة قائمة بذاتها (أو مشهد من فيلم). وتجسيد التصميم في مادة مصنعة هو العامل الذي يُميّز التصميم القانوني عن التصميم الذي يكون في حد ذاته مجرد صورة أو زخرفة (أي تصميم تجريدي). وطبقاً للبند 171 من الباب 35 من مدونة قوانين الولايات المتحدة، والسوابق القضائية، وممارسات مكتب الولايات المتحدة للبراءات والعلامات التجارية، يجب أن يظهر التصميم بالشكل الذي يُطبَّق به على مادة مصنوعة أو يُجسَّد فيها. البند رقم 1504.01 من دليل إجراءات فحص البراءات (MPEP).

مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

سُتُرفض فقط التصميم التي تتعارض مع النظام العام أو المبادئ الأخلاقية (المادة 47 من لائحة تصاميم الجماعة الأوروبية).

السؤال 28: هل توجد في ولايتك القضائية بعض أنواع تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات التي تُستبعد من حماية التصميم؟

الطرف المُجيب	توجد أنواع معينة من تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات تُستبعد من حماية التصميم	إذا كانت الإجابة نعم، يُرجى تحديدها
الجزائر	لا	
أذربيجان	لا	
البحرين	لا	
البوسنة والهرسك	لا	
البرازيل	لا	
كندا	لا	
شيلي		
الصين	نعم	واجهات الألعاب والصور المعروضة على أجهزة العرض التي لا تتعلق بالتفاعل بين الإنسان والحاسوب، مثل خلفيات الشاشات الإلكترونية، وصور بدء التشغيل وإيقاف التشغيل، والمخطط الرسومي أو النصي لصفحات مواقع الويب غير المرتبطة بالتفاعل بين الإنسان والحاسوب.
كولومبيا	نعم	التصاميم التي تحتوي على شارة مميزة أو التي تتعارض مع الآداب العامة أو النظام العام تُستبعد من الحماية، وكذلك تُستبعد التصاميم التي توجد اعتبارات تقنية تفرض عليها مظهرها. ما يخالف النظام العام أو المبادئ الأخلاقية أو الآداب العامة.
كوستاريكا	نعم	
كرواتيا	لا	
الجمهورية التشيكية	لا	
الدانمرك		
الجمهورية الدومينيكية	نعم	التي تخل بالبنء الرابع أو الخامس أو السادس من المادة 55 (ألغيت واستُعيض عنها بالمادة 6 من القانون 06-424 بشأن تنفيذ اتفاق التجارة الحرة بين الولايات المتحدة وبلدان أمريكا الوسطى والجمهورية الدومينيكية) المتعلقة بالمواد المُستثناة من الحماية كتصاميم صناعية.
إكوادور	لا	
إستونيا	نعم	لا تُمنح الحماية القانونية لأي تصميم صناعي يكون: (1) مُستمدداً من الوظيفة التقنية للمنتج دون غيرها، ما لم يكن التصميم الصناعي يسمح بتجميع أو توصيل مُحدّد لمنتجات داخل نظام معياري أو لأجزاء من المنتجات؛ (2) مخالفاً للممارسات الجيدة؛ (3) غير مستقر؛ (4) تصميماً تخطيطياً لدوائر متكاملة؛ (5) جزءاً أو مكوناً غير مرئي في الاستخدام العادي عند تجميعه في المنتج. البند 9 من قانون حماية التصاميم الصناعية https://www.riigiteataja.ee/en/eli/521012015002/consolide
فنلندا	نعم	قد تمثل تصاميم الرسوم المتحركة مشكلة، وقد لا تُقبَل. انظر تعليقاتنا على السؤال 18 أعلاه.

الطرف المُجيب	توجد أنواع معينة من تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات تُستبعد من حماية التصميم	إذا كانت الإجابة نعم، يُرجى تحديدها
فرنسا	نعم	انظر إجابة السؤال 27.
جورجيا	لا	
ألمانيا	لا	
هنغاريا	لا	
آيسلندا	لا	
أيرلندا	نعم	حينما يكون التصميم مخالفاً للسياسات العامة أو المبادئ الأخلاقية المُتعارف عليها. وإذا كان التصميم يشكل انتهاكاً لعلامة محمية بموجب حق المؤلف، أو إذا كان يحتوي على شعارات الدول المحمية (المادة 6 ^(ب)) أو غيرها من العناصر المحمية.
إسرائيل	لا	
اليابان	نعم	بالنسبة للصور البيانية المودعة كجزء من مادة (القانون الساري والقانون المنقح): لا يجوز تسجيل التصاميم التي تتكون فقط من الأشكال الأساسية لتأمين وظائف المادة كتصميم. بالنسبة للصور البيانية المودعة كما هي (القانون المنقح): لا يجوز تسجيل التصاميم التي تتكون فقط من إشارة لا غنى عنها لاستخدام الصور البيانية.
كازاخستان	نعم	
كينيا	لا	
لاتفيا	نعم	تُستبعد من الحماية التصاميم المخالفة للسياسة العامة و/أو الأخلاق.
ليتوانيا	لا	
المكسيك		
الجبيل الأسود		
نيوزيلندا	نعم	كما ذكر أعلاه بخصوص الصور البيانية.
النرويج	لا	
باكستان	لا	
بيرو		
الفلبين	لا	
بولندا	لا	
البرتغال	لا	
جمهورية كوريا	لا	
جمهورية مولدوفا	نعم	قانون حماية التصاميم الصناعية رقم 161-16 المؤرخ 12 يوليو 2007 - المادة 11: تصاميم صناعية غير قابلة للحماية (4) لا يجوز حماية أي تصميم صناعي إذا كان ينتهك النظام العام أو الآداب العامة المُتعارف عليها. https://wipo.int/en/text/421794
رومانيا	نعم	التصاميم المُستبعدة من الحماية هي: - التصاميم التي لا تتوافق مع التعريف، - التصاميم المخالفة للنظام العام أو المبادئ الأخلاقية،

الطرف المُجيب	توجد أنواع معينة من تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات تُستبعد من حماية التصميم	إذا كانت الإجابة نعم، يُرجى تحديدها
		- التصاميم التي تحددها على وجه الحصر وظيفة تقنية.
الاتحاد الروسي	لا	
سنغافورة	لا	
سلوفاكيا	لا	
إسبانيا	لا	
السويد	لا	
سويسرا	نعم	تُستبعد تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات إذا كانت غير قانونية.
تايلند	نعم	مثل الصور البيانية تماماً، السؤال 27
تونس	لا	
تركيا	لا	
المملكة المتحدة	لا	
الولايات المتحدة الأمريكية	لا	
منظمة بنلوكس للملكية الفكرية	لا	
مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية	لا	

التعليقات:

البرازيل

الأيقونات التي تكون علامات تجارية أيضاً لا يجوز حمايتها من خلال تسجيل التصميم.

شيلي

لا يمكن حماية التصميم التي يجب منع استغلالها تجارياً لحماية النظام العام وأمن الدولة والأخلاق والحشمة.

كرواتيا

يُستبعد التصميم الصناعي إذا كان يتعارض مع المصالح العامة أو المبادئ الأخلاقية المُتعارَف عليها. ولن يُسجَّل التصميم أيضاً إذا كان يشكل استخداماً غير مُصرَّح به لأي عنصر من العناصر المذكورة في المادة 6^(الثالث) من اتفاقية باريس لحماية الملكية الصناعية (المُشار إليها فيما يلي باسم اتفاقية باريس)، أو للشارات والشعارات وشعارات النبالة التي لا تشملها المادة المذكورة من اتفاقية باريس وتكون ذات أهمية خاصة لجمهورية كرواتيا.

الدانمرك

لا ينطبق

إسرائيل

لا تُستبعد تصاميم واجهات المستخدم المصورة/ الأيقونات في حد ذاتها كموضوع، ولكنها يجب أن تمتثل لمعايير الأهلية العامة كما هو موضح في تعليقاتنا على السؤال رقم 27.

كازاخستان

وفقاً للمادة 8(2) من قانون البراءات في جمهورية كازاخستان، لا تُعتبر التصاميم التالية نماذج منفعة:

(1) التصاميم التي تُحددها على وجه الحصر الوظيفة التقنية للمواد،
(2) الأجسام المعمارية (بخلاف الأشكال المعمارية الصغيرة)، والهيكل الهندسية الصناعية والهيدروليكية، وغيرها من الهياكل الدائمة،

(3) الأجسام ذات الشكل غير الثابت المصنوعة من مواد سائلة أو غازية أو سائبة أو ما شابه ذلك،

(4) المواد التي تتعارض مع المصلحة العامة ومبادئ الإنسانية والآداب العامة.

والتصاميم التي يمكن أن تسبب التباساً تشمل التصاميم التي تستنسخ أو تتضمن عناصر مطابقة لما يلي أو عناصر تعطي انطباعاً عاماً من شأنه أن يؤدي إلى الخلط بينها وبين ما يلي:

- الأختام الرسمية والأعلام وغيرها من رموز وشعارات الدول؛
- الأسماء المختصرة أو الكاملة للمنظمات الدولية والمنظمات الحكومية الدولية وأختامها وأعلامها ورموزها وشعاراتها؛
- الطوابع والأختام والقرارات الرسمية الخاصة بالمعينة أو الضمان أو الفحص، وغيرها من علامات التمييز؛
- عناصر مُدرجة في تصميم المظهر الخارجي لمادة ما بموافقة السلطة المختصة؛
- العناصر التي لا يجوز أن تُسجّل رسمياً كعلامات تجارية في جمهورية كازاخستان طبقاً لمعاهدة دولية، لأن هذه العناصر محمية في إحدى الدول الأطراف في المعاهدة الدولية بوصفها تسمية لأدوات منشؤها أراضي تلك الدولة (أي تُنتج داخل الحدود الجغرافية لتلك الدولة) ولها جودة وسمعة خاصة أو سمات أخرى مكتسبة من منشأها، إذا كان الغرض من نموذج المنفعة هو تغليف أو تعريف أدوات لا يكون منشؤها أراضي المنطقة الجغرافية المذكورة؛
- أسماء أو صور رسمية لأشياء ذات قيمة خاصة في التراث الثقافي لشعوب جمهورية كازاخستان أو أشياء من التراث العالمي الثقافي أو الطبيعي، أو صور لثروات ثقافية، في حالة طلب استصدار براءة باسم أشخاص ليسوا من مالكيها، دون موافقة مالكيها أو الأشخاص المرخص لهم من قبل المالكين بتسجيل هذه التصاميم كنماذج منفعة؛
- علامات تجارية مملوكة لأشخاص آخرين ومعروفة في تاريخ إيداع الطلب وحماية في جمهورية كازاخستان، بما في ذلك الحماية بموجب معاهدة دولية انضمت إليها جمهورية كازاخستان، وتخص سلعاً تتطابق مع المادة قيد النظر؛
- علامات تجارية لأشخاص آخرين مُعترف بها بموجب قانون جمهورية كازاخستان بشأن العلامات التجارية وعلامات الخدمة وتسميات منشأ السلع، بوصفها علامات تجارية معروفة عموماً في جمهورية كازاخستان وتخص سلعاً تتطابق مع المادة قيد النظر؛

- أسماء شخصية أو أسماء مستعارة مشهورة أو تسميات مستمدة منها، أو صور أو رسومات للملامح أشخاص مشهورين في جمهورية كازاخستان في تاريخ إيداع الطلب، دون موافقة هؤلاء الأشخاص أو ورثتهم.

الجبل الأسود

انظر إجابة السؤال 5.

بيرو

تنص المادة 116 من القرار 486 على أن التصميم الصناعية التي يلزم منع استغلالها تجارياً في أراضي البلد العضو الذي طلب التسجيل فيه من أجل حماية الآداب العامة أو النظام العام يجب ألا تكون قابلة للتسجيل. وتحقيقاً لهذه الغاية، لا يُعتبر الاستغلال التجاري للتصميم الصناعي مُخالفًا للأخلاق العامة أو النظام العام لمجرد وجود حكم قانوني أو إداري يحظر هذا الاستغلال أو ينظمه.

الاتحاد الروسي

لا يحتوي التشريع الروسي على استثناءات لأنواع معينة من تصاميم واجهات المستخدم المصورة/ الأيقونات.

المملكة المتحدة

الحالة الوحيدة التي ستقابل بالاعتراض هي مخالفة واجهة المستخدم المصورة أو الأيقونة للسياسات العامة والآداب العامة أو احتواؤها على شعار محمي.

السؤال 29: في ولايتك القضائية، هل يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المصورة (أي بعض العناصر فقط من تصميم واجهة المستخدم المصورة)؟

الطرف المُجيب	يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المصورة	إذا كانت الإجابة نعم، فبأي طريقة؟	إذا كانت الإجابة نعم، فهل يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المصورة إذا كان لا يظهر إلا في ظروف معينة؟
الجزائر	لا		
أذربيجان	لا		
البحرين	نعم	يجوز في ظروف معينة حماية جزء مُحدّد من تصميم واجهة المستخدم المصورة داخل أداة هذا التصميم. وفي هذه الحالة، يجب على مودع الطلب أن يشير إلى المادة بخطوط منقطّة أو منقطعة، ويلزم وجود بيان بالكلمات عن المادة.	نعم
البوسنة والهرسك	نعم	عن طريق تمثيل الجزء المطلوب حمايته من تصميم واجهة المستخدم المصورة أو تمثيل تصميم واجهة المستخدم المصورة بالإضافة إلى تنازل وإشارة واضحة إلى المنتج "جزء من -"	نعم

الطرف المُجيب	يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المصورة	إذا كانت الإجابة نعم، فبأي طريقة؟	إذا كانت الإجابة نعم، فهل يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المصورة إذا كان لا يظهر إلا في ظروف معينة؟
البرازيل	نعم	يجب ألا يُمثّل بخطوط متصلة في الطلب سوى الجزء المطلوب حمايته من تصميم واجهة المستخدم المصورة. ويجوز عرض صورة إضافية للتصميم الكامل لواجهة المستخدم المصورة بخطوط متقطعة. وفي كلتا صورتين، يجب أن يكون الجزء المطلوب حمايته من تصميم واجهة المستخدم المصورة بخطوط متصلة.	نعم
كندا	نعم		نعم
شيلي			
الصين	لا		
كولومبيا	لا		
كوستاريكا	لا		
كرواتيا	نعم	عن طريق تمثيل الجزء المطلوب حمايته من تصميم واجهة المستخدم المصورة أو تمثيل تصميم واجهة المستخدم المصورة بالإضافة إلى تنازل وإشارة واضحة إلى المنتج "جزء من -"	نعم
الجمهورية التشيكية	نعم	عن طريق تمثيل جزء فقط من واجهة المستخدم المصورة أو يمكن استخدام تنازل.	نعم
الدانمرك	نعم	يمكن حماية جزء من واجهة المستخدم المصورة، وذلك على سبيل المثال باستخدام تنازلات بصرية طبقاً لبرنامج التقارب رقم 6.	نعم
الجمهورية الدومينيكية	نعم	يجب على مودع الطلب أن يُظهر بوضوح الجزء (أو الأجزاء) المطلوب حمايته، بالإضافة إلى التنازل، وأن يشير إلى ذلك بوضوح في الصور الثابتة المُودّعة.	نعم
إكوادور	لا		
إستونيا	لا		
فنلندا	نعم		نعم
فرنسا	نعم	يجب أن تتمثل العناصر غير المطلوب حمايتها لمتطلبات برنامج التقارب 6: تقارب بشأن التمثيلات البيانية للتصاميم.	نعم
جورجيا	نعم		نعم
ألمانيا	نعم	بتمثيلات لا تُظهر سوى هذا الجزء أو بتنازل بياني.	نعم
هنغاريا		إذا كان الجزء المذكور من تصميم واجهة المستخدم المصورة يستوفي المتطلبات المُحدّدة في المادة 1 من قانون التصاميم الهنغاري.	نعم

إذا كانت الإجابة نعم، فهل يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المصورة إذا كان لا يظهر إلا في ظروف معينة؟	إذا كانت الإجابة نعم، فبأي طريقة؟	يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المصورة	الطرف المُجيب
	<p>(1) تُمنح الحماية لأي تصاميم تكون جديدة وذات طابع فردي.</p> <p>(2) يُقصد بالتصميم مظهر المنتج بأكمله أو جزء منه الناتج، على وجه الخصوص، عن سمات الخطوط أو الخطوط المحيطة أو الألوان أو الشكل أو الملمس أو خامات المنتج نفسه أو زخرفته.</p> <p>(3) يُقصد بالمنتج أي سلعة صناعية أو يدوية. وتشمل المنتجات، على سبيل المثال لا الحصر، مواد التعبئة والتغليف، والمظهر العام، والرموز الرسومية، والمحارف المطبعية، والأجزاء المراد تجميعها لتكوين منتج معقد. ولا يجوز اعتبار برامج الحاسوب منتجات.</p> <p>(4) يُقصد بالمنتج المعقد أي منتج يتألف من مكونات متعددة يمكن استبدالها، مما يسمح بتفكيك المنتج وإعادة تجميعه.</p>		
لا			آيسلندا
لا	عن طريق تحديد هذا الجزء بوضوح، وإذا كان يستوفي متطلبات التسجيل.	نعم	أيرلندا
لا	يجب على مودع الطلب أن يشير إلى الجزء المطلوب حمايته في التصميم بخطوط متصلة، وإلى الجزء غير المطالب بحمايته بخطوط منقطعة أو منقطة، أو بالتظليل، كما هو الحال في التصاميم الجزئية الأخرى.	نعم	إسرائيل
نعم	من خلال تحديد الجزء المطلوب حمايته بتسجيل التصميم باستخدام خطوط متصلة وخطوط منقطعة لتمييز هذا الجزء، بنفس طريقة التصميم الجزئي للمواد.	نعم	اليابان
		نعم	كازاخستان
		لا	كينيا
نعم		نعم	لاتفيا
لا	يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المصورة، بشرط تمييز الأجزاء الأخرى من التصميم بما يدل على أنها غير محمية.	نعم	ليتوانيا
	عن طريق توضيح الجزء المطلوب حمايته من التصميم بخطوط متصلة وتوضيح الأجزاء المستبعدة من الحماية بخطوط منقطعة.	نعم	المكسيك
			الجبل الأسود
			نيوزيلندا

الطرف المُجيب	يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المصورة	إذا كانت الإجابة نعم، فبأي طريقة؟	إذا كانت الإجابة نعم، فهل يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المصورة إذا كان لا يظهر إلا في ظروف معينة؟
الترويج	نعم		نعم
باكستان	نعم		نعم
بيرو			
الفلبين	نعم		نعم
بولندا	نعم	يجب استخدام تنازلات بصرية.	نعم
البرتغال	نعم	استخدام تنازلات مرئية في التمثيلات الرسومية لاستبعاد السمات من الحماية.	نعم
جمهورية كوريا	نعم	تمثيل الواجهة أو الأيقونة المطلوب حمايتها + رسم الجزء المتنازل عنه بخطوط متقطعة + رسم المادة بخطوط متقطعة.	نعم يُستحب توضيح هذه الظروف أو الوظيفة في «وصف التصميم» إذا كان التصميم مُتغيراً.
جمهورية مولدوفا	نعم		نعم
رومانيا	نعم	وفقاً لتعريف التصميم.	
الاتحاد الروسي	نعم		
سنغافورة	نعم	يجب تحديد الأجزاء المطلوب حمايتها بخطوط متصلة. ويجب الإشارة إلى الأجزاء غير المُطالب بحمايتها بواسطة خطوط متقطعة أو منقطة، أو بتظليلها، ويجب الإشارة إلى هذه الأجزاء غير المُطالب بحمايتها في الاستارة 3D على هذا النحو.	نعم
سلوفاكيا	نعم	يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المصورة باستخدام تنازل بصري.	لا
إسبانيا	نعم		نعم
السويد	نعم	إذا كان الجزء مشمولاً بالتمثيل البياني، نعتقد أنه يمكن حمايته.	نعم
سويسرا	نعم	- عن طريق تمثيل المادة، غير المشمولة بالحماية، حول تصميم واجهة المستخدم المصورة أو الأيقونة بخطوط منقطعة أو متقطعة. - عن طريق تمثيل تصميم واجهة المستخدم المصورة أو الأيقونة، أي الجزء المشمول بالحماية، على حدة.	
تايلند	لا		
تونس	لا		
تركيا	نعم		نعم

إذا كانت الإجابة نعم، فهل يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المصورة إذا كان لا يظهر إلا في ظروف معينة؟	إذا كانت الإجابة نعم، فبأي طريقة؟	يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المصورة	الطرف المُجيب
نعم	نسمح بالتنازلات البصرية واللفظية كليهما. على سبيل المثال، يمكن استخدام خطوط متقطعة للإشارة إلى الأجزاء غير المطلوب حمايتها.	نعم	المملكة المتحدة
نعم*	المادة التي لا تكون جزءاً من التصميم المُطالب بحمايته، ولكنها تُعتبر ضرورية لإظهار البيئة التي يرتبط بها التصميم يجوز تمثيلها في الرسم بخطوط متقطعة، كما ذكر آنفاً. ويسري ذلك على تصاميم واجهات المستخدم المصورة شأنها في ذلك شأن أي نوع آخر من التصاميم. البند 1503.02 (III) من دليل إجراءات فحص البراءات.	نعم	الولايات المتحدة الأمريكية
نعم	عن طريق التنازل عن العناصر الأخرى.	نعم	منظمة بنلوكس للملكية الفكرية
نعم		نعم	مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

التعليقات:

كندا

أي جزء من التمثيل يظهر بخط متصل سيُعتبر جزءاً من التصميم. أما أجزاء واجهة المستخدم المصورة المُتنازل عنها عن طريق بيان مكتوب أو باستخدام تقنيات الرسم مثل الخطوط المنقطعة أو المتقطعة أو الخط الفاصل أو الدرجات اللونية المتباينة أو الطمس، فلا تُعتبر جزءاً من التصميم (انظر البند 8.06.02 من دليل ممارسات مكتب التصاميم الصناعية).

شيلي

يجب أن يتبع باقي واجهة المستخدم المصورة خطأً متقطعاً، إذا سُمح بذلك.

كولومبيا

يُميز قانوننا بوضوح بين «الجزء» و«القسم». إذا كان الموضوع المُطالب بحمايته قسماً من واجهة المستخدم المصورة أو الأيقونة، فإنه لا يُقبل. يجب تمثيل التصميم برمته.

جورجيا

طبقاً للمادة 3 من قانون التصاميم في جورجيا، يجوز أن يحمي التصميم مظهر المنتج بأكمله أو جزء منه حسب رغبة مودع الطلب.

آيسلندا

يحدد الرسم الإيضاحي نطاق الحماية.

إسرائيل

في حالة وجود جزء من تصميم واجهة المستخدم المصورة لا يظهر إلا في ظروف معينة، فيجوز حمايته كحق تصميم منفصل مسجل. وحماية هذه الأجزاء في حق تصميم مسجل واحد سيعني حماية وظيفة التطبيق / الأيقونة.

كازاخستان

يُقصد بالجزء المستقل من المادة جزء منفصل منها يظهر عند التشغيل العادي للمادة، لا سيما المواد التي تشتمل على مجموعة من المواد أو الرسومات أو الأيقونات أو الشعارات المستخدمة على سطح المادة.

لاتفيا

- يمكن حماية جزء من واجهة المستخدم المصورة على سبيل المثال باستخدام إخلاء مرئي وفقاً للممارسة المشتركة CP6.

- يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم الرسومية مثل أي تصميم آخر، بغض النظر عما إذا كان لا يظهر إلا في ظروف معينة.

الجيل الأسود

انظر إجابة السؤال السابق.

الترويج

يمكن رسم الأجزاء المستبعدة بخطوط منقطة.

البرتغال

يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المصورة إذا كان لا يظهر إلا في ظروف معينة، ما دامت هذه الظروف تُعتبر "استخداماً عادياً" للمنتج المذكور.

الاتحاد الروسي

تخضع أجزاء تصميم واجهة المستخدم المصورة للحماية وفقاً للقواعد العامة الخاصة بحماية التصميم الصناعية. وينبغي توضيح الجزء المطلوب تسجيله من تصميم واجهة المستخدم المصورة بخطوط كاملة في الصور. وأما الجهاز الذي تُستخدم فيه واجهة المستخدم المصورة فيمكن تمثيله بخطوط متقطعة.

إسبانيا

تنص المادة 2.1(أ) من قانون الحماية القانونية للتصاميم الصناعية على أن التصميم يُعرّف بأنه مظهر المنتج بالكامل أو جزء من المنتج. وعلى الرغم من أنها تشترط أن يكون التصميم مرئياً أثناء الاستخدام، لا يلزم أن يكون مرئياً بشكل دائم.

سويسرا

يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المصورة شأنه في ذلك شأن أي تصميم آخر، بغض النظر عما إذا كان لا يظهر إلا في ظروف معينة.

الولايات المتحدة الأمريكية

* قد تكون الأيقونات المُصمّمة بالحاسوب، بما فيها الصور التي يتغير شكلها في أثناء عرضها، موضوع عنصر من عناصر حماية التصميم. البند 1504.01(IV)(a) من دليل إجراءات فحص البراءات

مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

تسمح المادة 3(أ) بحماية جزء من التصميم.

ووفقاً للممارسة المشتركة (CP6) بشأن التمثيلات البيانية للتصاميم

(<https://www.tmdn.org/network/graphical-representations>)، يشير إخلاء المسؤولية البصرية إلى أن

تلك حماية غير مطلوبة، ولم يمنح التسجيل لبعض ميزات التصميم المبينة في التمثيل. وبالتالي، فإنها تشير إلى ما هو غير مقصود بالحماية. ويمكن تحقيق ذلك بما يلي:

- من خلال استبعاد ميزات التصميم التي لا تُطلب حمايتها، وذلك بخطوط متقطعة أو بالطمس أو تظليل الألوان؛
- أو من خلال تضمين ميزات التصميم الذي تُطلب حمايته داخل الحدود، مما يوضح أنه لا يُطلب حماية ما يقع خارج تلك الحدود.

السؤال 30: في ولايتك القضائية، هل تُمنح الحماية للتصاميم غير الدائمة؟

الطرف المُجيب	تُمنح الحماية للتصاميم غير الدائمة	إذا كانت الإجابة نعم، هل يُعتبر التصميم غير الدائم مدججاً في المادة أو مرتبطاً بها؟	إذا كانت الإجابة نعم، فما المادة التي ينطبق عليها؟
الجزائر	لا		
أذربيجان	لا		
البحرين	لا	لا	
البوسنة والهرسك	لا		
البرازيل	نعم	لا	
كندا	نعم	نعم	
شيلي			
الصين	نعم	نعم	
كولومبيا	نعم	نعم	المادة هي المنتج المُحدّد الذي يُطبّق عليه التصميم.

الطرف المُجيب	تُمنح الحماية للتصاميم غير الدائمة	إذا كانت الإجابة نعم، هل يُعتبر التصميم غير الدائم مدججاً في المادة أو مرتبطاً بها؟	إذا كانت الإجابة نعم، فما المادة التي ينطبق عليها؟
كوستاريكا	نعم	نعم	الأجهزة الإلكترونية من حيث صلتها بتصاميم الرسوم المتحركة.
كرواتيا	لا		
الجمهورية التشيكية	نعم	لا	
الدانمرك	نعم	لا	
الجمهورية الدومينيكية	نعم	نعم	وسيط الدعم الذي لا يكون جزءاً من التصميم ويسمح بعرض التصميم غير الدائم أثناء الاستخدام.
إكوادور	لا		
إستونيا	لا		
فنلندا	نعم	لا	
فرنسا	نعم	لا	
جورجيا	نعم	نعم	
ألمانيا	نعم	لا	
هنغاريا	نعم	نعم	الملابس، الأباجورة، الجوارب، الرموز البيانية، إلخ.
آيسلندا	لا	لا	
أيرلندا	لا		
إسرائيل	نعم	نعم	المادة التي يُطبَّق عليها التصميم ويظهر عليها.
اليابان	نعم	نعم	بالنسبة للصور البيانية المقدمة كجزء من مادة (القانون الساري والقانون المنقح): ومن الأمثلة على ذلك تصميم عاكس الضوء الذي لم يكن واضحاً إلا إذا كان المصباح مضاءً، وتصميم المواد المتضخمة، مثل بالونات الألعاب، والألعاب المائية، والمراتب الهوائية، ولوحة مفاتيح الليزر (تقتصر على الحالات التي تُعرض على المواد) إسقاط عداد السرعة أو لوحة التحكم اللاسلكية على الزجاج الأمامي للسيارة. بالنسبة للصور البيانية المودعة كما هي (القانون المنقح): ومن الأمثلة على ذلك تصميم عاكس الضوء الذي لم يكن واضحاً إلا إذا كان المصباح مضاءً، وتصميم المواد المتضخمة، مثل بالونات الألعاب، والألعاب المائية، والمراتب الهوائية، ولوحة مفاتيح الليزر،

الطرف المُجيب	تُمنح الحماية للتصاميم غير الدائمة	إذا كانت الإجابة نعم، هل يُعتبر التصميم غير الدائم مدججاً في المادة أو مرتبطاً بها؟	إذا كانت الإجابة نعم، فما المادة التي ينطبق عليها؟
			وإسقاط عداد السرعة أو لوحة التحكم اللاسلكية على الزجاج الأمامي من السيارة.
كازاخستان	لا		
كينيا	لا		
لاتفيا	لا		
ليتوانيا	لا		
المكسيك	نعم	نعم	يُحدّد المنتج في عناصر الحماية المذكورة في طلب التسجيل.
الجبل الأسود			
نيوزيلندا	نعم	نعم	أي شيء يُستخدم فيه التصميم ويظهر عليه في بعض الظروف.
نيوزيلندا	نعم	نعم	تمنح الحماية لما يعرض في الصور. لا نسأل ما إذا كانت دائمة أو عن المادة التي تطبق عليها.
باكستان	لا		
بيرو	نعم	نعم	
الفلبين	لا		
بولندا	نعم	لا	
البرتغال	لا		
جمهورية كوريا	نعم	نعم	مثل المثال الخاص بإسقاط صورة عدّاد السرعة أو لوحة التحكم في المذيع على الزجاج الأمامي للسيارة، إذا كان من الممكن تحديد المادة المُسقطّة (المرتبطة) أو الجزء المعروض من المادة، فهي مؤهلة للحماية بوصفها تصميمياً.
جمهورية مولدوفا	نعم	لا	
رومانيا	نعم		
الاتحاد الروسي	نعم	نعم	

الطرف المُجيب	تُمنح الحماية للتصاميم غير الدائمة	إذا كانت الإجابة نعم، هل يُعتبر التصميم غير الدائم مدججاً في المادة أو مرتبطاً بها؟	إذا كانت الإجابة نعم، فما المادة التي ينطبق عليها؟
سنغافورة	نعم	نعم	سوف تعتمد المادة على وظيفة التصميم. مثال: إذا كان التصميم هو بالون لعبة منفوخ، فسيكون اسم المادة "بالون لعبة".
سلوفاكيا	نعم	نعم	على سبيل المثال، في تصميم الأماجورة، تكون المادة هي الأماجورة.
إسبانيا	نعم	لا	انظر ردنا على السؤال السابق.
السويد	نعم	نعم	سيُحدّد ذلك بناءً على بيان المنتج.
سويسرا	نعم	نعم	بالون أو مرتبة، على سبيل المثال.
تايلند	لا		
تونس	لا		
تركيا	نعم	لا	
المملكة المتحدة	نعم	لا	
الولايات المتحدة الأمريكية	نعم	نعم	
منظمة بنلوكس للملكية الفكرية	نعم	نعم	
مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية	لا		

التعليقات:

البحرين

لا توجد إشارة أو تعريف في القانون بشأن التصميم غير الدائم. وفي حالة وجود تصاميم معروضة بوضوح ومستوفية لمتطلبات قانون التصاميم الوطني، فيمكن تسجيلها.

البرازيل

فيما يتعلق بالمثالين الواردين في الحاشية السفلية رقم 14 بشأن تصميم المياه في نافورة أو تصميم أماجورة لا تظهر إلا إذا كان المصباح مُضاءً، فإنها لا يخضعان للحماية بموجب التشريع الحالي، لأن موضوع حماية تسجيل التصميم يجب أن يخضع للإنتاج الصناعي.

كندا

تُمنح الحماية للتصميم غير الدائم ما دام يُطبّق على مادة تامة الصنع. وسوف تُعتبر العناصر غير - الدائمة تمثل سمات المادة المستخدمة.

شيلي

لا ينطبق.

الصين

يجب أن يكون للتصميم المحمي غير الدائم شكل ثابت، وأن يكون مُحدّداً بصرياً أو يمكن التعرف عليه بالعين المجردة، وألا يتطلب أداة خاصة لتمييز شكل المادة أو نمطها أو لونها، وأن يكون قادراً على التعبير بوضوح عن حالته في الطلب.

الدايمرك

لا يُستبعد التصميم غير الدائم في حد ذاته، بل يعتمد تسجيل التصميم على تمثيل المنتج يكون قابلاً للاستنساخ. فتمثيل التصميم يُحدّد التصميم، ولا يشمل التسجيل سوى التصميم كما يبدو في التسجيل.

الجمهورية الدومينيكية

توضح الأمثلة ومشاركة الولايات المتحدة الأمريكية الواردة في الحاشية السفلية أنه على الرغم من أن هذه التصميمات ليست دائماً، فإن المواد (النافورة، والجوارب، والقوارب المطاطية، وإسقاطات الليزر، وما إلى ذلك) حالما يبدأ استخدامها، فإن تصميمها تتخذ شكلاً ثابتاً ومظهراً يمثّل الغرض منه في أن يكون محل تقدير خلال استخدام المواد.

جورجيا

طبقاً للمادة 3 من قانون التصميمات في جورجيا، يجوز أن يحمي التصميم مظهر المنتج بأكمله أو جزء منه، إذا كان يمكن التعبير عنه من خلال السمات، بما في ذلك الخطوط أو الخطوط المحيطة أو الألوان أو الشكل أو الملمس أو خامة المنتج أو زخرفته. ويجب أن تكون المادة هي التي يُدمج فيها أو يُطبّق عليها التصميم غير الدائم.

هنغاريا

لا ينطبق ذلك على واجهات المستخدم المصورة، لأن واجهة المستخدم المصورة يمكن حمايتها دون أن تكون مرتبطة بمادة ما.

آيسلندا

يحدد الرسم الإيضاحي نطاق الحماية. ولا يُستبعد تسجيل التصميم غير الدائم لذاته.

اليابان

في اليابان، من بين التصميمات غير الدائمة، تعتبر التصميمات الأخرى غير المواد الصلبة مثل الكهرياء والماء وغيرها، بما في ذلك النافورة التي لا يمكنها الحفاظ على شكلها من الأمثلة الموضحة في الحاشية 14، ولا تندرج تحت تعريف التصميمات المقدمة بموجب قانون التصميم.

الجبل الأسود

لا يوجد نص خاص في القانون بخصوص هذا الأمر.

رومانيا

يمكن أن تُعامل على أنها لقطات.

الاتحاد الروسي

أي منتجات يتغير شكلها في أثناء الاستخدام ويُشار إلى أنها تصاميم غير دائمة –مثل تصميم مائي في نافورة، وتصميم منتجات قابلة للنفخ، وما إلى ذلك– يمكن حمايتها بوصفها تصاميم صناعية.

وتُحدّد الحماية القانونية من خلال مجموع السمات الجوهرية الموضحة في صور التصميم الصناعي المُقدّم لتسجيله.

وأما في حالة واجهات المستخدم المصورة / الأيقونات، فإن موضوع الحماية هو واجهة المستخدم المصورة أو الأيقونة التي يستخدمها المستخدم النهائي.

السويد

يمكن عرض منتج واحد في أوضاع بديلة.

المملكة المتحدة

سنحمي التصميم الوحيد الذي يظهر في هيئة بديلة، مثل الضوء الذي يتغير لونه عشوائياً من خلال تسلسل مُحدّد.

الولايات المتحدة الأمريكية

يجوز اعتبار التصميم غير الدائم مُدمجاً في المادة أو مُرتبطاً بها.

"إننا لا نرى أن اعتماد وجود تصميم ما على شيء خارج عنه يبرر الحكم بأنه ليس تصميمياً «لمادة مصنوعة». "انظر قضية

In re Hruby, 373 F.2d 997, 1001, 153 USPQ 61, 66 (CCPA 1967) (design of water fountain

patentable design for an article of manufacture). patentable design for an article of manufacture).

وحدة معالجة مركزية وبرنامج حاسوبي لا يبرر الحكم بأن التصميم ليس لمادة مصنوعة. البند 1504.01(أ)(أولاً) من دليل

إجراءات فحص البراءات.

مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

من حيث المبدأ نعم، ولكن ليست جميع الأمثلة الواردة في الحاشية 14 مقبولة. ويجب أن تكون جميع التمثيلات واضحة ودقيقة وتمكّن الأطراف الأخرى والسلطات المختصة من فهم نطاق الحماية. ويُشار إلى إجابة السؤال 5 ب): التعريف القانوني

للتصميم أو المنتج على التوالي لا يغطي صراحةً مادة افتراضية أو غير دائمة. وبالنظر إلى أن الرموز البيانية تشكل منتجات

بموجب القانون، وبالتالي، يمكن اعتبارها المادة غير الدائمة التي تمثل بصرياً، تصميمياً هي الأخرى. ومع ذلك، لا توجد سابقة

قضائية لمثل هذا التفسير.

السؤال 31: (أولاً) هل يُعد تعريف الصنف في ولايتك القضائية شرطاً ضرورياً في طلبات التصاميم؟

إذا كانت الإجابة نعم، يكون الصنف:		إذا كانت الإجابة نعم، فما نظام التصنيف المتبع في مكتبكم؟		يُشترط تعريف الصنف في طلب التصميم	الطرف المُجيب
حسب تعيين المكتب	حسب تعريف مودع الطلب	تصنيف محلي	تصنيف لوكارنو		
				لا	الجزائر
	نعم		نعم	نعم	أذربيجان
	نعم		نعم	نعم	البحرين
نعم	نعم		نعم	نعم	البوسنة والهرسك
نعم	نعم		نعم	نعم	البرازيل
				لا	كندا
					شيلي
نعم			نعم	نعم	الصين
نعم	نعم		نعم	نعم	كولومبيا
	نعم		نعم	نعم	كوستاريكا
نعم	نعم		نعم	نعم	كرواتيا
نعم			نعم	نعم	الجمهورية التشيكية
	نعم		نعم	نعم	النانمرك
	نعم		نعم	نعم	الجمهورية الدومينيكية
نعم	نعم		نعم	نعم	إكوادور
	نعم		نعم	نعم	إستونيا
نعم	نعم		نعم	نعم	فنلندا
نعم			نعم	نعم	فرنسا
نعم	نعم		نعم	نعم	جورجيا
نعم	نعم		نعم	نعم	ألمانيا
				لا	هنغاريا
				لا	آيسلندا
	نعم		نعم	نعم	أيرلندا
نعم	نعم	نعم		نعم	إسرائيل
				لا	اليابان
نعم	نعم		نعم	نعم	كازاخستان
				لا	كينيا
نعم	نعم		نعم	نعم	لاتفيا
	نعم		نعم	نعم	ليتوانيا
				لا	المكسيك
نعم	نعم		نعم		الجبل الأسود
نعم			نعم	نعم	نيوزيلندا
نعم			نعم	نعم	النرويج

إذا كانت الإجابة نعم، يكون الصنف:		إذا كانت الإجابة نعم، فما نظام التصنيف المتبع في مكتبكم؟		يُشترط تعريف الصنف في طلب التصميم	الطرف المُجيب
حسب تعيين المكتب	حسب تعريف مودع الطلب	تصنيف محلي	تصنيف لوكارنو		
	نعم	نعم		نعم	باكستان
نعم			نعم	لا	بيرو
نعم			نعم	نعم	الفلبين
				لا	بولندا
	نعم		نعم	نعم	البرتغال
	نعم		نعم	نعم	جمهورية كوريا
	نعم		نعم	نعم	جمهورية مولدوفا
نعم			نعم	نعم	رومانيا
			نعم و«فئة التصميم» التي أُطلقت في إطار برنامج التقارب الخاص بمكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية.		
نعم	نعم		نعم	نعم	الاتحاد الروسي
	نعم	نعم		نعم	سنغافورة
نعم			نعم	نعم	سلوفاكيا
				لا	إسبانيا
	نعم		نعم	نعم	السويد
				لا	سويسرا
نعم		نعم		نعم	تايلند
	نعم		نعم	نعم (وصف الصنف)	تونس
نعم	نعم		نعم	نعم	تركيا
نعم			نعم	لا	المملكة المتحدة
نعم		نعم	نعم	نعم	الولايات المتحدة الأمريكية
نعم			نعم	نعم	منظمة بنلوكس للملكية الفكرية
	نعم		نعم	لا	مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

السؤال 31 (ثانياً): في حالة تعيين المكتب الصنف، هل يجوز لمودع الطلب الطعن على التصنيف أو معارضته؟ - هل يوجد استثناء لتصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات؟

الطرف المُجيب	يمكن لمودع الطلب الطعن في التصنيف أو معارضته	يوجد استثناء لتصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات
الجزائر		
أذربيجان		
البحرين	نعم	لا
البوسنة والهرسك	نعم	نعم
البرازيل	نعم	لا
كندا	لا	لا
شيلي	نعم	
الصين	نعم	نعم
كولومبيا	نعم	لا
كوستاريكا		لا
كرواتيا	نعم	لا
الجمهورية التشيكية	نعم	لا
الدانمرك	نعم	لا
الجمهورية الدومينيكية		لا
إكوادور	نعم	لا
إستونيا		لا
فنلندا	نعم	لا
فرنسا	نعم	لا
جورجيا	نعم	لا
ألمانيا	نعم	لا
هنغاريا	نعم	لا
آيسلندا	نعم	لا
أيرلندا		لا
إسرائيل	نعم	لا
اليابان	لا	لا
كازاخستان	نعم	لا
كينيا		
لاتفيا	نعم	لا
ليتوانيا	نعم	لا
المكسيك	نعم	لا
الجبل الأسود	نعم	
نيوزيلندا	لا*	
النرويج	لا	لا
باكستان		لا

الطرف المُجيب	يمكن لمودع الطلب الطعن في التصنيف أو معارضته	يوجد استثناء لتصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات
بيرو	نعم	لا
الفلبين	نعم	لا
بولندا	لا	لا
البرتغال		لا
جمهورية كوريا		لا
جمهورية مولدوفا	نعم	لا
رومانيا	نعم	لا
الاتحاد الروسي	نعم	لا
سنغافورة		لا
سلوفاكيا	لا	لا
إسبانيا	نعم	لا
السويد		لا
سويسرا	نعم	لا
تاييلند	نعم	لا
تونس	لا	لا
تركيا	نعم	لا
المملكة المتحدة	نعم	لا
الولايات المتحدة الأمريكية	لا	لا
منظمة بنلوكس للملكية الفكرية	نعم	لا
مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية	نعم	لا

التعليقات:

البرازيل

يجب على المستخدم تحديد الفئة، ولكن يجوز للمكتب تغييرها أو إكمالها.

كندا

يمكن لمودع الطلب أن يُقدّم معلومات عمّا يعتقد أنه التصنيف الصحيح، ولكن المكتب هو صاحب القرار الأخير في تحديد التصنيف المناسب.

شيلي

مودع الطلب غير ملزم بالإشارة إلى تصنيف التصميم، ولكن يجب أن يقدم المكتب تصنيفاً ويقبل مودع الطلب نشر الطلب. ويمكن الطعن في التصنيف، كما يمكن أن ينطبق ذلك على واجهة مستخدم مصورة أو أيقونة.

الصين

تُمنَح واجهة المستخدم المصورة رمزي تصنيف: الأول هو 14.04، والثاني هو رمز المادة.

كولومبيا

على الرغم من أن مودع الطلب ليس مُلزمًا بالإشارة إلى الفئة التي ينتمي إليها طلب التصميم، تُصنَّف التصميم الكولومبية وفقاً لنظام تصنيف لوكارنو، ويجب إدراج الفئة إما من قبل مودع الطلب وإما من قبل المكتب.

كوستاريكا

يُشار إلى أنه لا توجد استثناءات لتصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات لأن نظام تصنيف لوكارنو يحتوي على فقرة مُحددة في البند (14-04).

الداينرك

يجد مودعو الطلبات الفئة، ولكن إذا لم نوافق عليها، نطلب من مودع الطلب تغيير التصنيف وفتح تصنيفاً آخر. وإذا رفض مودع الطلب تغيير الفئة، نرفض التصنيف، ويمكن لمودع الطلب أن يستأنف قرارنا.

الجمهورية الدومينيكية

عادةً ما يشير مودع الطلب إلى التصنيف، ولكن إذا لاحظ الفاحص وجود مشكلة في التصنيف، فحينئذ يُنصح مودع الطلب أو يُلزم بأن يُصحح، في غضون الفترة الزمنية التي يحددها القانون، الفئة والفئة الفرعية اللتين ينتمي إليهما التصميم المطلوب حمايته. وفي حالة عدم تلقي تصحيح، سيطلب من مودع الطلب توضيح التصنيف على النحو الواجب حتى يصبح مقبولاً (لم يحدث ذلك من قبل).

جورجيا

حسب "تعليمات تسجيل التصميم" – يُحدّد نطاق الحماية القانونية للتصميم حسب مظهره، وليس لفئة التصنيف أي تأثير على نطاق الحماية، وإنما يُشار إليها لأغراض إدارية لا غير.

آيسلندا

يجب أن يُحدّد مودعو الطلبات المنتج المطلوب تسجيله، ويتولى المكتب تحديد الفئة وفقاً لتصنيف لوكارنو، ويجوز لمودع الطلب أن يعترض على الفئة التي يحددها المكتب.

إسرائيل

على الرغم من أن إسرائيل ليست عضواً في اتفاق لوكارنو، ينص قانون التصميم على أن قائمة التصنيفات سُحِّدَد، إن أمكن، وفقاً لاتفاق لوكارنو. وقد اعتمدت لوائح التصميم تصنيف لوكارنو باستثناء الفئة 32 (الرموز والشعارات التصويرية، والنقوش السطحية، والزخرفة).

ووفقاً للمادة 19(أ)(3)(ب)، يُشير مودع الطلب إلى الفئة والفئة الفرعية التي يُطلب فيها التسجيل، ووفقاً للمادة 39 من لائحة التصاميم، يتخذ المكتب القرار النهائي بشأن فئة التصميم وفئته الفرعية.

نيوزيلندا

ولكن يمكنهم التعليق إذا كانوا يرون أن الفئات المُحددة غير مناسبة.

كينيا

لا يشترط على المودعين الإشارة إلى تصنيف المنتج/المادة في استمارة الطلب، ويعيّن المكتب الفئة وفقاً لتصنيف لوكارنو.

لاتفيا

يجوز عدم تحديد الفئة في الطلب. ويتولى الخبراء مسؤولية التصنيف.

بولندا

يحدد المكتب تصنيف لوكارنو قبل التسجيل.

البرتغال

الفئة التي أشار إليها مودع الطلب تخضع لموافقة المكتب، خصوصاً إذا وجد الفاحص أن الفئة المُشار إليها لا تناسب المنتج الموضح في التمثيلات البيانية. وفي هذه الحالات، سيصدر المكتب إخطاراً يُطلب فيه من مودع الطلب تغيير الفئة و/أو قبول الفئة التي اقترحتها المكتب.

رومانيا

قد تُجرى مراسلات بين المكتب ومودع الطلب بشأن هذه المسألة.

الاتحاد الروسي

ينبغي لمودع الطلب أن يُحدّد فئة تصنيف لوكارنو التي يرى أن التصميم الوارد في الطلب المُقدّم إلى المكتب ينتمي إليها.

أما القرار النهائي بشأن التصنيف فيرجع إلى المكتب.

ويمكن لمودع الطلب أن يطلب إجراء تغيير في بيان الفئة. وفي حالة رفض التغيير، يُقبل تصنيف المنتج الذي حدده المكتب، ولكن يمكن الطعن فيه.

إسبانيا

على الرغم من أن مودع الطلب غير مُلزم بالإشارة إلى الفئة، فإن إعلان المُنح يجب أن يحتوي على الفئة والفئات الفرعية التي تنتمي إليها المنتجات المشار إليها في الطلب. ويُستخدم تصنيف لوكارنو (المادة 21 من قانون الحماية القانونية للتصاميم الصناعية).

السويد

يجب على مودع الطلب أن يُحدّد الفئة حسب تصنيف لوكارنو في طلبه. ولكن إذا لم يفعل أو إذا كانت الفئة التي حددها تبدو خاطئة، فسوف يقوم الفاحص بإخطار مودع الطلب الذي سيكون بإمكانه الرد والتغيير.

المملكة المتحدة

يمكن لمودع الطلب أن يقترح تصنيفاً إذا رغب في ذلك. وإذا لم يوافق على التصنيف الذي حدده المكتب، يمكنه إخطارنا، ولكن القرار النهائي لنا.

الولايات المتحدة الأمريكية

يجد المكتب تصنيفاً محلياً من أجل تعزيز النفاذ الفعال إلى التصاميم الصناعية التي حصلت على براءة.

أما براءات التصاميم التي مُنحت في الولايات المتحدة بعد 6 مايو 1997 فقد حُدّدت فتحها حسب تصنيف لوكارنو الدولي للتصاميم الصناعية بالإضافة إلى التصنيف الأمريكي. ويهدف التصنيف المزدوج إلى تحسين النفاذ إلى براءات التصاميم الأمريكية في ملفات البحث الأجنبية التي تعتمد على نظام تصنيف لوكارنو الدولي، الذي تديره المنظمة العالمية للملكية الفكرية (الويو). [https://www.uspto.gov/patent/laws-and-regulations/examination-policy/seven-](https://www.uspto.gov/patent/laws-and-regulations/examination-policy/seven-classification-design-patents#Locarno)

[classification-design-patents#Locarno](https://www.uspto.gov/patent/laws-and-regulations/examination-policy/seven-classification-design-patents#Locarno) International Classification of Designs

مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

عملاً بالمادة 36(2) من لائحة تصاميم الجماعة الأوروبية، يجب أن يشير أي طلب للتصميم الجماعي إلى المنتجات التي يُقصد دمجها أو تطبيقها. ووفقاً للمادتين 1(1) و3(د) و3(3) من اللائحة التنفيذية لتصاميم الجماعة الأوروبية، يجب صياغة إشارة المنتجات بطريقة تشير بوضوح إلى طبيعة المنتجات لتمكين تصنيف كل منتج ضمن فئة واحدة فقط من تصنيف لوكارنو، ويُفضّل استخدام المصطلحات التي تظهر في قائمة المنتجات الواردة في التصنيف. ومع ذلك، بموجب المادة 1(2)(ج) من اللائحة التنفيذية لتصاميم الجماعة الأوروبية، فإن الإشارة إلى تصنيف لوكارنو ليست إلزامية. وفيما يتعلق بإمكانية قيام مودع الطلب بالظعن على التصنيف المحدد أو معارضته، يمكنه طلب تصحيح التصنيف وإذا رُفُض ذلك، فسيصدر قرار بشأن ذلك ويمكن استئناف هذا القرار أمام مجلس الاستئناف.

السؤال 32: عند تطبيق تصاميم واجهات المستخدم المصورة على إحدى المواد، كيف يجري فحصها من منطلق وزن الخصائص البصرية في أي من الحالات الآتية:

المادة وواجهة المستخدم المصورة في قاعدة التقنية الصناعية السابقة مطابقتان أو متشابهتان مع تمثيل واحد أو أكثر ولكن ليس مع جميع التمثيلات المقدمة التي تبين مراحل مختلفة من تصميم واجهة المستخدم المصورة	المادة هي بعينها ولكنها تظهر في صورة نشطة/ خاملة في قاعدة التقنية الصناعية السابقة مقارنة بمجال نشطة/ خاملة في الطلب	تصميم واجهة المستخدم المصورة مطابق أو متشابه ولكنه يطبق على مواد مختلفة في قاعدة التقنية الصناعية السابقة	الطرف المجيب
		نعم	الجزائر
	نعم		أذربيجان
نعم		نعم	البحرين
			البوسنة والهرسك
			البرازيل
			كندا
			شيلي
			الصين
			كولومبيا
نعم	نعم	نعم	كوستاريكا
			كرواتيا
		نعم	الجمهورية التشيكية
			الدايمرك
			الجمهورية الدومينيكية
			إكوادور
			إستونيا
			فنلندا
			فرنسا
نعم	نعم	نعم	جورجيا
			ألمانيا
		نعم	هنغاريا
			آيسلندا
			أيرلندا
نعم	نعم	نعم	إسرائيل
			اليابان
			كازاخستان
نعم			كينيا
			لاتفيا
			ليتوانيا
		نعم	المكسيك

المادة وواجهة المستخدم المصورة في قاعدة التقنية الصناعية السابقة مطابقتان أو متشابهتان مع تمثيل واحد أو أكثر ولكن ليس مع جميع التمثيلات المقدمة التي تبين مراحل مختلفة من تصميم واجهة المستخدم المصورة	المادة هي بعينها ولكنها تظهر في صورة نشطة/ خاملة في قاعدة التقنية الصناعية السابقة مقارنة بحالة نشطة/ خاملة في الطلب	تصميم واجهة المستخدم المصورة مطابق أو متشابه ولكنه يطبق على مواد مختلفة في قاعدة التقنية الصناعية السابقة	الطرف المُجيب
			الجبل الأسود
			نيوزيلندا
			النرويج
نعم			باكستان
			بيرو
			الفلبين
نعم		نعم	بولندا
		نعم	البرتغال
نعم			جمهورية كوريا
		نعم	جمهورية مولدوفا
			رومانيا
			الاتحاد الروسي
		نعم	سنغافورة
نعم			سلوفاكيا
			إسبانيا
			السويد
			سويسرا
			تايلند
			تونس
			تركيا
			المملكة المتحدة
			الولايات المتحدة الأمريكية
			منظمة بنلوكس للملكية الفكرية
			مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

التعليقات:

البرازيل

في جميع الحالات المذكورة أعلاه، لا يعتمد الفحص إلا على مظهر واجهة المستخدم المصورة في حالتها النشطة، مع استبعاد السمات البصرية للمادة المطبّق عليها أو الحالة الساكنة للواجهة.

كندا

- (1) يكون التصميم قابلاً للتسجيل في حالة تطبيق واجهة المستخدم المصورة نفسها أو واجهة مشابهة لها على مادة أخرى غير مُماثلة.
 - (2) وفي حالة وجود المادة نفسها أو مادة مماثلة لها في التقنية الصناعية السابقة، فسوف يفحص المكتب ما يظهر في التمثيل بصرف النظر عن الحالة النشطة أو الساكنة. ويكون التصميم قابلاً للتسجيل إذا كان مختلفاً تماماً.
 - (3) إذا كان تصميم واجهة المستخدم المصورة مطابقاً أو مشابهاً لواحد أو أكثر من التمثيلات الموجودة في التقنية الصناعية السابقة، ولكن ليس لجميع هذه التمثيلات، فسوف يحدد المكتب ما إذا كان ما يمكننا رؤيته يشبه "في جوهره" التقنية الصناعية السابقة أم لا. وإذا كان كذلك، فإن التصميم يكون غير قابل للتسجيل. شيلي
- في الممارسة العملية، يُنظر في التصميم فيما يتعلق بالحالة التقنية الصناعية السابقة ويمكن إثارة اعتراض عدم وجود الجودة حتى في حالة المنتجات المختلفة.

الصين

فيما يلي بعض العوامل التي يجب مراعاتها عند الفحص:

1. فئات المواد،
2. وتطابق أو تشابه واجهات المستخدم المصورة من عدمه،
3. والتوصل إلى حكم جامع بعد الرصد الشامل.

كولومبيا

نظراً لعدم وجود شرط في كولومبيا يقتضي وجود صلة بين واجهة المستخدم المصورة والمادة، تُفحص الواجهة بغض النظر عن المادة التي تُطبّق عليها.

كوستاريكا

إن تحديد ما سيُنخذ من الإجراءات المذكورة أعلاه في أثناء الفحص الموضوعي سيتوقف على الطلب وحالة التقنية الصناعية.

كرواتيا

لا تُفحص خلال إجراءات التسجيل في المكتب.

الدانمرك

لا يبحث مكتبنا عن حقوق سابقة.

إكوادور

لم يرد حتى الآن أي طلب لهذا النوع من التصاميم.

إستونيا

في إستونيا، لا يراقب المكتب سوى المتطلبات الشكلية للطلب، ولن يُجرى فحص موضوعي.

فنلندا

ليس للمادة تأثير على الفحص. وتُفحص واجهة المستخدم المصورة بمفردها، بغض النظر عن المادة التي قد تكون مرتبطة بها. ولا تُعتبر المادة جزءاً من تصميم واجهة المستخدم المصورة/ الأيقونة.

ألمانيا

لا ينطبق

آيسلندا

لا تُجرى عمليات بحث عن حالة التقنية الصناعية السابقة.

أيرلندا

لا يبحث المكتب الأيرلندي عن حالة التقنية الصناعية السابقة في أثناء فحص طلبات التصاميم.

إسرائيل

تنص المادة 7 من قانون التصاميم على أنه عند البت في وجود طابع فردي للتصميم من عدمه، سوف تُوضَع في الاعتبار التصاميم المتعلقة بجميع فئات المنتجات.

اليابان

تُحدد الميزات المرئية في واجهة المستخدم المصورة والمادة من خلال مراعاة كيفية التأثير على حكم التشابه من طرف مستهلكي هذه المادة. وهذا يعني، أننا غير قادرين على الإجابة بشكل موحد على الوزن المعطى لهم لأن الوزن يُقِيم نسبياً وفقاً للميزات المرئية الفردية لكل حالة.

لاتفيا

يراقب المكتب المتطلبات الرسمية للطلب فقط؛ ولا يجري فحصاً موضوعياً.

ليتوانيا

لا يقوم الفاحص بأي فحص يتعلق بالجدة والطابع الفردي. فتلك مسألة تتعلق بالاستئناف تتصدى لها شعبة الاستئناف.

المكسيك

يُقيّم التصميم في ضوء التقنية الصناعية السابقة، إذ يمكن الاعتراض على عدم الجودة حتى في حالة اختلاف المنتجات.

الجبلي الأسود

انظر إجابة السؤال 5.

الترويج

ننظر إلى الانطباع العام الذي تعطيه التصميم. وننظر فقط في الميزات المرئية ولا نفكر فيما إذا كانت مرحلة نشطة أم خاملة. لذلك ربما يمكن تطبيق نفس واجهة المستخدم المصورة على مواد مختلفة، ولا تشكل انتهاكاً إذا كان مجموع التصميم يعطي انطباعاً عاماً مختلفاً.

جمهورية كوريا

فحص مدى التشابه بين تصميم شاشة متحرك وتصميم شاشة ثابت: إذا كان المظهر الساكن لتصميم شاشة متحرك تهمين عليه جاليات الكل، ولا توجد خصوصية للتحرك، فحينئذ يكون التصميمان متشابهين. وإذا كانت هناك خصوصية للتحرك، فحينئذ يكون التصميمان غير متشابهين.

رومانيا

بما أن التسجيل غير مرتبط بمادة، فإن الفحص يُجرى كما يُجرى لأنواع التصميم الأخرى. ويُعتبر التصميم جديداً إذا لم يكن هناك أي تصميم مطابق أصبح متاحاً للجمهور قبل تاريخ إيداع طلب التسجيل أو قبل تاريخ الأولوية في حالة المطالبة بالأولوية. وتُعتبر التصميم متطابقة إذا لم تختلف خصائصها المميزة إلا في تفاصيل غير جوهرية.

الاتحاد الروسي

جميع طلبات تسجيل التصميم الصناعية تخضع للفحص نفسه للتحقق من امتثالها لمتطلبات الجودة والأصالة بغض النظر عن كونها تصميماً لواجهة مستخدم مصورة أو تصميماً لمنتجات أخرى.

ويُفحص التصميم الصناعي على أساس مجموع سماته الجوهرية الموضحة في الصور.

كما أن القرار الخاص بأهلية حصول التصميم الصناعي على براءة يُتخذ لكل تصميم بشكل منفصل ويعتمد على نتائج الفحص.

إسبانيا

لا يُجري المكتب فحصاً موضوعياً.

السويد

لا نستطيع الإجابة عن هذا السؤال.

سويسرا

لا ينطبق.

تايلند

تُفحص جميع براءات التصميم للوقوف على مدى استيفائها لمتطلبات الجودة بالطريقة نفسها. ولا تُستثنى من ذلك تصميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات.

المملكة المتحدة

لا ينطبق.

الولايات المتحدة الأمريكية

تُفحص جميع براءات التصميم الأمريكية من أجل التحقق من استيفاء متطلبات الجودة وعدم البداهة بنفس الطريقة سواء كان التصميم يتعلق بواجهة مستخدم مصورة أو بنوع آخر من التصميم. انظر البندين 1504.02 و 1504.03 من دليل إجراءات فحص البراءات.

منظمة بنلوكس للملكية الفكرية

لا ينطبق.

مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

يعتمد ذلك على ظروف كل حالة، وعلى مدى أهمية هذه المادة عند مقارنة التصميم المتعارضة. ولا يمكن تقديم الإجابات كما هو موضح أعلاه في الملخص. فبشكل عام، يمكن القول إن الاختلافات في المادة لا تستثنى انطباعاً عاماً مشابهاً لتصميمين يتضمنان واجهة المستخدم المصورة كجزء منها. وعلى هذا النحو، لا يهم ما إذا كانت واجهة المستخدم المصورة في حالة نشطة أو في حالة خاملة. ولا يُجري المكتب فحصاً بحكم وظيفته، ولن تُفحص هذه الأمور إلا في إجراءات بين الأطراف، وستعتمد على الحالة السابقة التي يعتمد عليها مودع الطلب من أجل بطلانه.

السؤال 33: هل تسمح تشريعات ولايتك القضائية بالنظر في تصاميم واجهات المستخدم المصورة وهي حالة نشطة؟

الطرف المُجيب	يمكن النظر في واجهات المستخدم المصورة في حالتها النشطة	إذا كانت الإجابة لا، هل جرى العرف في المكتب على اعتبارها في حالتها النشطة؟
الجزائر	لا	لا
أذربيجان	نعم	
البحرين	نعم	نعم
البوسنة والهرسك	نعم	
البرازيل	نعم	
كندا	نعم	لا
شيلي		
الصين	نعم	
كولومبيا	نعم	
كوستاريكا	نعم	
كرواتيا	نعم	
الجمهورية التشيكية	نعم	
الدانمرك	نعم	
الجمهورية الدومينيكية	لا	لا
إكوادور	لا	لا
إستونيا		
فنلندا	نعم	لا
فرنسا	لا	لا
جورجيا	نعم	
ألمانيا	نعم	
هنغاريا	نعم	
آيسلندا	لا	لا
أيرلندا		
إسرائيل		
اليابان	نعم	
كازاخستان	لا	لا
كينيا		
لاتفيا	لا ينطبق	
ليتوانيا	لا	لا
المكسيك	لا	لا
الجبل الأسود		
نيوزيلندا		
التروج	نعم	
باكستان	لا	لا
بيرو		
الفلبين		لا

الطرف المُجيب	يمكن النظر في واجهات المستخدم المصورة في حالتها النشطة	إذا كانت الإجابة لا، هل جرى العرف في المكتب على اعتبارها في حالتها النشطة؟
بولندا	نعم	
البرتغال	لا	نعم
جمهورية كوريا	لا	لا
جمهورية مولدوفا	لا	لا
رومانيا	لا	نعم
الاتحاد الروسي		
سنغافورة	نعم	
سلوفاكيا	نعم	
إسبانيا		
السويد	لا	لا
سويسرا		
تاييلند		
تونس		
تركيا	نعم	
المملكة المتحدة		
الولايات المتحدة الأمريكية	لا ينطبق	لا ينطبق
منظمة بنلوكس للملكية الفكرية	نعم	
مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية	نعم	

التعليقات:

شيلي

لا ينطبق.

الجمهورية الدومينيكية

على الرغم من أن التشريع لا يسمح بالنظر في واجهات المستخدم المصورة في حالتها النشطة، كما ذكر سابقاً، فإن الصور الثابتة التي تُفحص على الورق يجب أيضاً أن تُقدّم بنسق إلكتروني (على قرص مدمج أو قرص فيديو رقمي أو وحدة تخزين نقالة، إلخ) من أجل إدخالها في قواعد البيانات الداخلية. وفي حين أنه يتعذر تخزين معلومات من ملفات الفيديو بالطريقة نفسها، قد يقرر الفاحص استخدامها لأغراض الرؤية ومقارنتها بتسلسل الصور الثابتة.

إستونيا

لا ينطبق.

آيسلندا

يحدد الرسم الإيضاحي نطاق الحماية.

أيرلندا

لم يرد ذكر واجهات المستخدم المصورة في قانون التصاميم الأيرلندي.

كينيا

لا يتضمن القانون أية أحكام فيما يتصل بهذا الشأن.

الجبل الأسود

انظر إجابة السؤال 5.

رومانيا

لا يوجد نص خاص في هذا الشأن.

الاتحاد الروسي

يُفحص التصميم الصناعي على أساس مجموع سماته الجوهرية الموضحة في الصور.

إسبانيا

لا يُجري المكتب فحصاً موضوعياً.

سويسرا

هذا السؤال لا يبدو واضحاً. الأمر متروك لمودع الطلب لكي يقرر إبداع التصميم في حالة نشطة أم ساكنة.

تايلند

لا يوجد أي تشريع خاص يتناول حالة التصميم (حالة نشطة أم ساكنة). ويسمح القانون بواجهات المستخدم المصورة التي أُودعت بوصفها نمطاً لشاشة عرض.

المملكة المتحدة

إذا كان السؤال يشير إلى تسلسل أحداث التصميم، فسوف نسمح بذلك ما دام التسلسل بأكمله، من البداية حتى النهاية، معروض بوضوح. ولن نحمي أي شكل من أشكال برمجيات الحاسوب.

السؤال 34: هل تتطابق معايير التعدي الخاصة بتصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات مع المعايير الخاصة بأنواع أخرى من التصاميم في ولايتك القضائية؟

الطرف المُجيب	تتطابق معايير التعدي مع المعايير الخاصة بأنواع أخرى من التصاميم	إذا كانت الإجابة لا، فما أوجه الاختلاف؟
الجزائر	نعم	
أذربيجان	نعم	
البحرين	نعم	
البوسنة والهرسك	نعم	
البرازيل	نعم	
كندا	نعم	
شيلي		
الصين	نعم	
كولومبيا	نعم	
كوستاريكا	نعم	
كرواتيا	نعم	
الجمهورية التشيكية	نعم	
الدانمرك	نعم	
الجمهورية الدومينيكية	نعم	
إكوادور	نعم	
إستونيا	نعم	
فنلندا	نعم	
فرنسا		
جورجيا	نعم	
ألمانيا	نعم	
هنغاريا	نعم	
آيسلندا	نعم	
أيرلندا	نعم	
إسرائيل	نعم	
اليابان	نعم بالنسبة للصورة البيانية المودعة كجزء من مادة (القانون الساري والقانون المنقح)	لا بالنسبة للصورة البيانية المودعة كما هي (القانون المنقح)
		بالإضافة إلى الانتهاكات العامة (التصنيع، التخصيص، الاستخدام، إلخ.)، فإن توفير التصاميم من خلال خط اتصالات كهربائي وتعيين أو تأجير وسيط تسجيل مع صور بيانية مسجلة أو الأجهزة التي تحتوي على صور بيانية مدحجة، تشكل انتهاكاً.

الطرف المُجيب	تتطابق معايير التعدي مع المعايير الخاصة بأنواع أخرى من التصاميم	إذا كانت الإجابة لا، فما أوجه الاختلاف؟
كازاخستان	نعم	
كينيا	نعم	
لاتفيا	نعم	
ليتوانيا	نعم	
المكسيك	نعم	
الجبل الأسود		
نيوزيلندا		
التروج	نعم	
باكستان	نعم	
بيرو	نعم	
الفلبين	نعم	
بولندا	نعم	
البرتغال	نعم	
جمهورية كوريا	نعم	
جمهورية مولدوفا	نعم	
رومانيا	نعم	
الاتحاد الروسي	نعم	
سنغافورة	نعم	
سلوفاكيا	نعم	
إسبانيا	نعم	
السويد	نعم	
سويسرا		
تايلند	نعم	
تونس	نعم	
تركيا	نعم	
المملكة المتحدة	نعم	
الولايات المتحدة الأمريكية	نعم	
منظمة بنلوكس للملكية الفكرية		
مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية	نعم	

التعليقات:

شيلي

لا توجد إشارة محددة فيما يتعلق بانتهاكات واجهات المستخدم المصورة وانتهاكات الأيقونات.

أيرلندا

جميع أنواع التصاميم تُعامل معاملة واحدة.

الجبل الأسود

البت في التعدي على حقوق الملكية الفكرية ليس من اختصاص وزارة التنمية الاقتصادية.

سويسرا

لا ينطبق، لأن معهد الملكية الفكرية ليس مكتب فحص.

المملكة المتحدة

نعم، ولكن في نهاية المطاف، سيترك ذلك للمحاكم لتفصل فيه.

منظمة بنلوكس للملكية الفكرية

نعم، على الأرجح. لسنا على علم بأي سوابق قضائية.

السؤال 35: أي من الأفعال الآتية يشكل تعدياً على حقوق التصاميم في ولايتك القضائية؟

الطرف المجيب	إنشاء برمجيات لعرض تصاميم واتحاحات المستخدم المصورة المشمولة بالحماية	استنساخ برمجيات لعرض تصاميم واتحاحات المستخدم المصورة المشمولة بالحماية	قل برمجيات لعرض تصاميم واتحاحات المستخدم المصورة المشمولة بالحماية	تحميل برمجيات لعرض تصاميم واتحاحات المستخدم المصورة المشمولة بالحماية	تركيب تصاميم واتحاحات المستخدم المصورة أو تصاميم الأيقونات المشمولة بالحماية - وفي هذه الحالة، تحت أي استخدام تصاميم واتحاحات المستخدم المصورة أو تصاميم الأيقونات المشمولة بالحماية - وفي هذه الحالة، تحت أي وضع تصاميم واتحاحات المستخدم المصورة أو تصاميم الأيقونات المشمولة بالحماية على مادة ملموسة أو العكس -
الجزائر		نعم			
أذربيجان					نعم
البحرين	نعم	نعم	نعم	نعم	نعم
البوسنة والهرسك				نعم	نعم
البرازيل					نعم
كندا					
شيلي					
الصين					
كولومبيا					نعم
كوستاريكا					نعم
كرواتيا					نعم

الطرف المُجيب	إنشاء برمجيات لعرض تصاميم واحتياجات المستخدم المصورة المشمولة بالحماية	استنساخ برمجيات لعرض تصاميم واحتياجات المستخدم المصورة المشمولة بالحماية	قل برمجيات لعرض تصاميم واحتياجات المستخدم المصورة المشمولة بالحماية	تحميل برمجيات لعرض تصاميم واحتياجات المستخدم المصورة المشمولة بالحماية	تركيب تصاميم واحتياجات المستخدم المصورة أو تصاميم الأيقونات المشمولة بالحماية - وفي هذه الحالة، تحت أي استخدام تصاميم واحتياجات المستخدم المصورة أو تصاميم الأيقونات المشمولة بالحماية - وفي هذه الحالة، تحت أي استخدام تصاميم واحتياجات المستخدم المصورة أو تصاميم الأيقونات المشمولة بالحماية - وفي هذه الحالة، تحت أي وضع تصاميم واحتياجات المستخدم المصورة أو تصاميم الأيقونات المشمولة بالحماية على مادة ملموسة أو العكس -
الجمهورية التشيكية					نعم
الدانمرك					
الجمهورية السومينيكية	نعم		نعم		نعم
إكوادور	نعم			نعم	نعم
إستونيا	نعم	نعم	نعم		
فنلندا					
فرنسا					
جورجيا					نعم
ألمانيا					
هنغاريا					
آيسلندا					
أيرلندا					
إسرائيل					نعم
اليابان بالنسبة للصور البيانية المودعة كجزء من مادة (القانون الحالي والقانون المتقح)					نعم*
بالنسبة للصور البيانية المودعة كما هي (القانون المتقح)	نعم	نعم	نعم		
كازاخستان					
كينيا					نعم
لاتفيا	نعم	نعم	نعم	نعم	
ليتوانيا					نعم
المكسيك		نعم			
الجبل الأسود					
نيوزيلندا					

الطرف المُجيب	إثشاء برمجيات لعرض تصاميم واحتياجات المستخدم المصورة المشمولة بالحماية	استنساخ برمجيات لعرض تصاميم واحتياجات المستخدم المصورة المشمولة بالحماية	قل برمجيات لعرض تصاميم واحتياجات المستخدم المصورة المشمولة بالحماية	تحميل برمجيات لعرض تصاميم واحتياجات المستخدم المصورة المشمولة بالحماية	تركيب تصاميم واحتياجات المستخدم المصورة أو تصاميم الأيقونات المشمولة بالحماية - وفي هذه الحالة، تحت أي استخدام تصاميم واحتياجات المستخدم المصورة أو تصاميم الأيقونات المشمولة بالحماية - وفي هذه الحالة، تحت أي استخدام تصاميم واحتياجات المستخدم المصورة أو تصاميم الأيقونات المشمولة بالحماية - وفي هذه الحالة، تحت أي وضع تصاميم واحتياجات المستخدم المصورة أو تصاميم الأيقونات المشمولة بالحماية على مادة ملموسة أو العكس -
النرويج					
باكستان					ع.
بيرو					
الفلبين		ع.		ع.	ع.
بولندا					ع.
البرتغال		ع.		ع.	ع.
جمهورية كوريا					
جمهورية مولدوفا					ع.
رومانيا					
الاتحاد الروسي					
سنغافورة					ع.
سلوفاكيا					ع.*
إسبانيا					ع.
السويد					ع.
سويسرا					
تايلند					ع.
تونس					
تركيا					ع.
المملكة المتحدة					
الولايات المتحدة الأمريكية					
منظمة بنلوكس للملكية الفكرية					
مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية					

التعليقات:

أذربيجان

أي نوع من السلع غير المأذون بها.

البحرين

وضع تصميم واجهة مستخدم مصورة/ أيقونة محمية على شيء مادي أو العكس. يتوقف ذلك على الظروف. على سبيل المثال، في حالة وجود نية سيئة لاستخدام تصاميم واجهات المستخدم المصورة/ الأيقونات كعلامات أو العكس باستخدام علامات تجارية شهيرة في تلك التصاميم.

البرازيل

في كلتا الحالتين (استخدام تصميم محمي لواجهة مستخدم مصورة/ أيقونة ووضع تصميم محمي لواجهة مستخدم مصورة/ أيقونة في بيئة مادية أو العكس بالعكس)، تتمثل معايير التعدي في الغرض التجاري لهذا النشاط. وتنص المادة 42 من قانون الملكية الصناعية البرازيلي على ما يلي: "المادة 42: تمنح البراءة صاحبها الحق في منع الغير من إنتاج ما يلي أو استخدامه أو عرضه للبيع أو بيعه أو استيراده لهذه الأغراض، دون الحصول على موافقة صاحب البراءة: 1. منتج مشمول بالبراءة، (...)."

كندا

تسمح حماية التصميم للمالكه بأن يصنع أي مادة تُجِلّ التصميم بشأنها وتُطبّق عليها هذا التصميم أو تصميم لا يختلف اختلافاً كبيراً عنه، أو أن يستورد هذه المادة بغرض التجارة أو ممارسة الأعمال التجارية، أو أن يبيعها، أو أن يؤجرها، أو أن يعرضها للبيع أو الإيجار (بمعنى أنه لا يجوز لك أن تصنع أو أن تباع شاشة عرض لها واجهة مستخدم مصورة محمية، وما إلى ذلك).

شيلي

تُطبّق نفس المعايير بالنسبة لانتهاكات جميع التصاميم.

الصين

معايير تأكيد التعدي على التصاميم:

1. اتناء المواد التي تجسد واجهات المستخدم المصورة إلى الفئات نفسها أو فئات مشابهة،
2. وتطابق أو تشابه واجهات المستخدم المصورة،
3. والتوصل إلى حكم جامع بعد الرصد الشامل.

كولومبيا

يحق لصاحب التسجيل اتخاذ إجراء ضد أي طرف آخر يقوم، من دون موافقته، بتصنيع منتجات تتضمن أو تستنسخ التصميم المسجل، أو باستيراد تلك المنتجات أو عرضها أو طرحها في السوق أو الانتفاع بها انتفاعاً تجارياً. كما أن التسجيل يمنح صاحبه الحق في اتخاذ إجراء ضد أي شخص يُنتج أو يسوق مادة ذات تصميم لا يختلف عن تصميمه إلا باختلافات طفيفة.

كوستاريكا

يُرَكِّز المكتب على عملية استخدام أو تثبيت واجهة المستخدم المصورة أو الأيقونة، وليس على إنشاء أجهزة خارجية أو مستقلة عن الواجهة أو الأيقونة.

كرواتيا

في حالة التركيب أو الاستخدام أو الوضع دون موافقة المالك أو رضاه أو الاتفاق معه أو الحصول على ترخيص منه.

الدايمرك

لا ينطبق.

فنلندا

تتعلق هذه الأسئلة بمسائل تتعامل معها محكمة قضايا السوق، ولا يتخذ المكتب موقفاً بشأنها.

ألمانيا

حالات التعدي على حقوق التصميم يجب ملاحظتها بموجب القانون المدني في المقام الأول. فيجوز لصاحب التصميم المسجل أن يرفع دعوى قضائية ضد التعدي على التصميم في المحاكم الإقليمية.

هنغاريا

وفقاً للمادة 22 من قانون التصميم الهنغاري، إذا كان موضوع طلب التصميم أو حماية التصميم قد أُخذ بصورة غير قانونية من تصميم لشخص آخر، جاز للطرف المتضرر أو من يخلفه في الملكية أن يطالب بالملكية الكلية أو الجزئية للتصميم وله أن يطالب بتعويضات بمقتضى قواعد المسؤولية المدنية. وأي شخص يستغل بشكل غير قانوني تصميماً محمياً يكون مُرتكباً لتعدياً على التصميم طبقاً للمادة (1)23.

آيسلندا

تُطبَّق نفس الاشتراطات المتعلقة بالتعدي على جميع التصميم، بما في ذلك واجهات المستخدم المصورة التي قد يُقبل تسجيلها. فالتعدي، وفقاً للمادة 5 من قانون حماية التصميم الآيسلندي رقم 2001/46، هو إنتاج منتج يكون مظهره الكلي مُطابقاً أو مشابهاً للتصميم المُسجَّل، أو استخدام ذلك المنتج، أو تسويقه، أو عرضه للبيع أو التأجير، أو استيراده، أو تصديره. وليس بمقدورنا الإجابة عن هذا السؤال نظراً إلى عدم إيداع أي طلب لتسجيل واجهة مستخدم مصورة في آيسلندا.

أيرلندا

تتعذر الإجابة عن هذا السؤال بدقة لأن تحديد التصرفات التي قد تشكل تعدياً على أي تصميم إنما هي مسألة ترجع إلى المحاكم ويُفصل فيها حسب الظروف الخاصة بالقضية.

إسرائيل

ترد في المادة 37 من قانون التصاميم الظروف التي يُستخدم فيها تصميم مسجل، بما في ذلك تصميم واجهة مستخدم مصورة أو أيقونة:

"حقوق مالك التصميم المسجل"

(أ) تسجيل التصميم وفقاً لأحكام هذا الفصل يمنح مالك التصميم المسجل حقاً استثنائياً في أداء جميع التصرفات المذكورة أدناه، فيما يتعلق بالتصميم المسجل وأي تصميم آخر يترك لدى المستخدم المطلع انطباعاً عاماً لا يختلف عن الانطباع العام الناتج عن التصميم المسجل، وفيما يتعلق بكل مادة إذا كان منتج التصميم عبارة عن مجموعة من المواد (ويُشار إلى ذلك فيما يلي في هذه المادة باسم "استغلال التصميم المسجل"):

(1) التصنيع أو البيع أو التأجير، بما في ذلك تقديم عطاء بشأن منتج التصميم المسجل أو طرحه للبيع أو التأجير، بطريقة تجارية، أو توزيع هذا المنتج على نطاق تجاري، أو استيراده إلى إسرائيل لغرض آخر غير الاستخدام الشخصي، ما عدا أن يُستورد إلى إسرائيل منتج صُنع في الخارج بإذن من مالك التصميم أو مَنْ ينوب عنه؛ (2) حيازة منتج تصميم مسجل لغرض تنفيذ أي من التصرفات المذكورة في الفقرة (1).

(ب) عند تحديد ما إذا كان التصميم يترك لدى المستخدم المطلع انطباعاً عاماً لا يختلف عن الانطباع العام الذي يُحدثه التصميم المسجل، كما هو مذكور في البند الفرعي (أ)، يجب أن تُراعى، من ضمن ما يُراعى، الخيارات المختلفة المتاحة لتصميم التصاميم المتعلقة بمنتجات من المجال الذي ينتمي إليه منتج التصميم المسجل."

كما أن وضع تصميم محمي لواجهة المستخدم المصورة أو الأيقونة على مادة ملموسة قد يُعتبر تصنيعاً للمادة، وقد يُعدّ انتهاكاً للتصميم المحمي.

اليابان

* من الصعب تقديم معيار لمثل هذا الانتهاك لأن القرارات القضائية لم تتخذ لمثل هذه القضية. ومع ذلك، يمكن اعتبار أن تثبيت صورة بيانية على مادة للتصميم المسجل كإجراء لتصنيع مادة وبالتالي فهو يشكل انتهاكاً.

عند القيام بما ذكر أعلاه كعمل تجاري، فسيشكل انتهاكاً للقانون الساري والقانون المنقح على حد سواء.

كازاخستان

المادة 15 من قانون البراءات في جمهورية كازاخستان

أي شخص يستخدم ممتلكات صناعية محمية بما يخالف قانون البراءات في جمهورية كازاخستان يُعتبر مُتعدياً على الحق الاستثنائي لصاحب البراءة (التعدي على البراءة).

إن تصنيع منتج أنشئ باستخدام ممتلكات صناعية محمية أو تطبيق هذا المنتج أو استيراده أو تخزينه أو بيعه أو عرضه للبيع أو تداوله بطريقة أخرى، فضلاً عن تطبيق طريقة محمية أو تداول منتج يُصنَع مباشرةً باستخدام طريقة محمية، يُعتبر تعدياً

على الحق الاستثنائي لصاحب البراءة (التعدي على البراءة). ويُعتبر أي منتج جديد مصنوعاً بطريقة محمية في حالة عدم وجود أدلة تثبت خلاف ذلك.

كينيا

يُمح تسجيل التصاميم الصناعية عموماً لصاحب الحق المسجل الحق في منع الأطراف الأخرى القيام بأي من الأعمال التالية:
(أ) استنساخ التصميم الصناعي في تصنيع المنتج؛
(ب) استيراد وعرض وبيع منتج يستنسخ التصميم الصناعي المحمي؛
(ج) تخزين مثل هذا المنتج لأغراض عرضه للبيع أو بيعه.

ليتوانيا

استخدام تصميم محمي لأغراض شخصية فحسب لا يُعتبر تعدياً على حقوق التصميم. أما استخدام الغير لتصميم محمي لأغراض تجارية فقد يمثل تعدياً على حقوق التصميم.

الجبل الأسود

انظر إجابة السؤال 5.

الترويج

تتولى المحاكم مهمة تحديد الأفعال التي قد تشكل انتهاكاً لأي تصميم.

باكستان

التحقق من إجراءات التعدي أمر سابق لأوانه، فالمكتب ينتظر حالياً إقرار أي سوابق قضائية في هذا الشأن.

البرتغال

تنص المادة 319 من قانون الملكية الصناعية على أن أي تصرف من التصرفات الآتية قد يُعتبر تعدياً على حقوق التصميم:
- استنساخ أو تقليد تصميم مسجل أو أي جزء من أجزائه المميزة؛
- استغلال تصميم مسجل مملوك للغير؛
- استيراد أو توزيع تصاميم تم الحصول عليها بأي طريقة من الطرق المذكورة في الفقرات السابقة.

جمهورية كوريا

إن القيام بإنتاج أو نقل أو تأجير أو تصدير أو استيراد أي مادة يقتصر استخدامها على تصنيع منتج يُدمج به تصميم الشاشة، الذي يرتبط بتصميم مُسجّل أو بأي تصميم مشابه، أو القيام بعرض هذه المادة للبيع أو الإيجار، يُعتبر تعدياً على حق هذا التصميم أو ترخيصه الاستثنائي. كما أن استخدام واجهة المستخدم المصورة المحمية أو وضعها على مادة ملموسة يمكن أن يشكل تعدياً إذا كانت هذه المادة تشبه إلى حد ما مادة الواجهة المُسجّلة.

رومانيا

تنص المادة 30 من قانون التصميم في رومانيا على حقوق استثنائية لصاحب التصميم على النحو التالي: "طوال فترة سريان تسجيل التصميم، يكون لصاحب التصميم الحق الاستثنائي في استخدام التصميم وفي منع أي طرف آخر من استخدامه دون الحصول على موافقة صاحب التصميم. ولصاحب التصميم الحق في منع الغير من القيام، دون إذنه، بالأفعال التالية: استنساخ منتج يتضمن هذا التصميم أو طُبِّق هذا التصميم عليه، أو تصنيع هذا المنتج، أو تسويقه، أو عرضه للبيع، أو طرحه في السوق، أو استيراده، أو تصديره، أو استخدامه، أو تخزينه للأغراض المذكورة أعلاه."

والأفعال التي تشكل تعدياً على أي نوع من التصميم يمكن أن يحددها الخبير القضائي في أثناء النظر في قضية التعدي.

الاتحاد الروسي

يجب أن يشمل استخدام التصميم الصناعي ما يلي على وجه الخصوص:

استيراد منتج يتضمن تصميماً صناعياً إلى أراضي الاتحاد الروسي، أو تصنيعه، أو استغلاله، أو عرضه للبيع، أو بيعه، أو إدخاله بطريقة أخرى في التداول المدني، أو تخزينه لأغراض من هذا القبيل.

سنغافورة

برامج الحاسوب (أي "البرمجيات") غير قابلة للتسجيل في سنغافورة (القسم 7(1) من قانون التصميم المسجلة). لذلك لا يجوز أن تكون البرمجيات في حد ذاتها محلاً للحماية بموجب تصميم، أو سبباً لرفع أي دعوى تعدياً على التصميم. واستخدام تصميم محمي لواجهة مستخدم مصورة أو أيقونة قد يشكل تعدياً إذا كان يندرج ضمن الظروف المنصوص عليها في القسم 30(1) - (2) من قانون التصميم المسجلة.

وتسجيل التصميم بموجب قانون التصميم المسجلة يمنح صاحب التصميم المسجل الحقوق الاستثنائية التالية:

(أ) الحق في أن يصنع ما يلي في سنغافورة، أو أن يستورده إلى سنغافورة بغرض البيع أو التأجير أو بغرض استخدامه لأغراض التجارة أو ممارسة الأعمال التجارية:

"1" أي مادة سُجِّلَ بشأنها التصميم وطُبِّق عليها هذا التصميم أو أي تصميم لا يختلف كثيراً عنه؛

"2" أو أي جهاز لعرض منتج غير مادي (على أن يكون هذا المنتج غير المادي قد سُجِّلَ بشأنه التصميم وطُبِّق عليه هذا التصميم أو أي تصميم لا يختلف كثيراً عنه)؛

(ب) الحق في بيع ما يلي أو تأجيره أو عرضه للبيع أو التأجير في سنغافورة:

"1" أي مادة أو أي منتج غير مادي سُجِّلَ بشأنها التصميم وطُبِّق عليها هذا التصميم أو أي تصميم لا يختلف كثيراً عنه؛

"2" أو أي جهاز لعرض منتج غير مادي من المنتجات المذكورة في الفقرة الفرعية "1".

أي شخص يقوم بما يلي، دون موافقة صاحب التصميم المسجل وفي أثناء سريان التسجيل، يكون متعدياً على الحق في التصميم المسجل:

(أ) يفعل أي شيء يُعتبر بمقتضى البند الفرعي (1) حقاً استثنائياً لصاحب التصميم المسجل؛

(ب) أو يفعل أي شيء بغرض التمكين من صنع أي مادة مُشار إليها في البند الفرعي (1) في سنغافورة أو في أي مكان

آخر؛

(ج) أو يفعل أي شيء إزاء أي آلة من شأنه أن يشكل تعدياً على التصميم إذا كان قد حدث إزاء المادة المجمعة؛
(د) أو يفعل أي شيء بغرض التمكين من صنع أو تجميع آلة، في سنغافورة أو في أي مكان آخر، إذا كانت المادة المجمعة ستكون من المواد المشار إليها في البند الفرعي (1).
وبناءً على ما تقدم، فإن وضع تصميم محمي لواجحة مستخدم مصورة أو أيقونة (أو العكس بالعكس) لن يكون بوجه عام تعدياً لأن الحماية تقتصر على المادة أو المنتج غير المادي الذي سُجِّل بشأنه تصميم الواجحة أو الأيقونة. وفي حالة المثال الوارد في الحاشية السفلية رقم 18، فإن تصميم واجحة المستخدم المصورة أو الأيقونة المُسجَّل من أجل جهاز إلكتروني لن تكون حقوقه قد انتهكت إذا طُبِّق على الأثاث (لأن هذه ليست المادة التي سُجِّل بشأنها التصميم).

سلوفاكيا

* استخدام واجحة مستخدم مصورة أو أيقونة في أجهزة إلكترونية.

إسبانيا

تنص المادة 45 من قانون الحماية القانونية للتصاميم الصناعية الصادر في 7 يوليو 2003 (القانون رقم 20/2003) على أن تسجيل التصميم يمنح مؤلفه حقاً استثنائياً في استخدامه وفي منع الغير من استخدامه من دون موافقة المؤلف. ولذلك الغرض، يُفهم الاستخدام على أنه تصنيع أو توريد أو تسويق أو استيراد أو تصدير أو استخدام منتج يتجسد فيه التصميم، فضلاً عن تخزين هذا المنتج لأي من الأغراض المذكورة أعلاه.

والحماية، كما هو موضح، تخص التصميم نفسه، بغض النظر عن المنتج الذي يُطبَّق عليه التصميم، وسواء أكان ذلك مذكوراً في طلب التصميم أم لا.

وإضافةً إلى ذلك، تنص المادة 47 من القانون على أن نطاق الحماية يشمل أي تصميم لا يترك لدى المستخدم المطلع انطباعاً عاماً مختلفاً، مع المراعاة الواجبة لهامش الحرية المتاح للمؤلف عند إجراء التصميم.

ولكن لا توجد سوابق قضائية مُحددة لتوضيح تلك الجوانب. ولذلك فإن هذه الردود المُقدَّمة مجرد رأي.

السويد

تسري قواعد التعدي نفسها على جميع التصاميم.

سويسرا

لا ينطبق

تايلند

تسري المعايير نفسها على حالات التعدي على جميع التصاميم.

المملكة المتحدة

يترك الأمر للمحاكم لتبت فيه.

الولايات المتحدة الأمريكية

يرد قانون الولايات المتحدة الخاص بالتعدي على البراءات، بما فيها براءات التصميم، في الفصل 28 من الباب 35 من مدونة قوانين الولايات المتحدة.

وعلى وجه التحديد، ينص البند 271 من الباب 35 من مدونة قوانين الولايات المتحدة على ما يلي: "كل مَنْ يقوم دون وجه حق بصنع أي اختراع مشمول ببراءة أو استخدام هذا الاختراع أو عرضه للبيع أو بيعه، داخل الولايات المتحدة، أو يقوم باستيراد أي اختراع مشمول ببراءة إلى الولايات المتحدة خلال فترة سريان براءته، يكون متعدياً على البراءة، ما لم يُنص على خلاف ذلك في هذا الباب".

منظمة بنلوكس للملكية الفكرية

لا تستطيع المنظمة أن تجيب عن هذا السؤال لأنها ليست مكتب فحص.

مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

في الاتحاد الأوروبي، تنفذ التصميم الجماعية من خلال المحاكم الوطنية. وبالتالي فإن الدول الأعضاء في الاتحاد الأوروبي هي التي يمكنها تقديم أفضل إجابة على هذه الأسئلة.

السؤال 36: هل يجوز في ولايتك القضائية أن يشمل تسجيل تصميم وحيد استخدام التصميم في بيئة مادية فضلاً عن البيئة الافتراضية أو الحاسوب؟

التعليقات	يشمل التسجيل استخدام التصميم في بيئة مادية فضلاً عن البيئة الافتراضية أو الحاسوب	الطرف المُجيب
	نعم	الجزائر
	نعم	أذربيجان
	نعم	البحرين
	نعم	البوسنة والهرسك
	نعم	البرازيل
في كندا، "يجب أن يقتصر الطلب على تصميم واحد مُطَبَّق على مادة وحيدة تامة الصنع...". أي أن تسجيل تصميم وحيد يشمل استخدام هذا التصميم في بيئة مادية فقط.	لا	كندا
في الممارسة العملية، يُشار إلى مجال التطبيق المفضل.		شيلي
	لا	الصين
	نعم	كولومبيا

التعليقات	يشمل التسجيل استخدام التصميم في بيئة مادية فضلاً عن البيئة الافتراضية أو الحاسوب	الطرف المُجيب
الرسومات أو التصميم محمية في ولايتنا القضائية. ولذلك لا بد للغير من الحصول على إذن للاستخدام، بغض النظر عن البيئة.	نعم	كوستاريكا
	نعم	كرواتيا
	نعم	الجمهورية التشيكية
يمكن أن يشمل تسجيل التصميم استخدامه في كلتا البيئتين إذا كان مظهر التصميم ثابتاً لم يتغير. أما في حالة اختلاف الانطباع العام للتصميم، فإن التسجيل لا يشمل استخدام التصميم في كلتا البيئتين.	نعم	الدايمرك
نعم، ينص تشريعنا على ما يلي في البندين (1) و(2) على التوالي من المادة 59 من القانون 00-20 (ألغيت) واستُعيض عنها بالمادة 7 من القانون 06-424 بشأن تنفيذ اتفاق التجارة الحرة بين الولايات المتحدة وبلدان أمريكا الوسطى والجمهورية الدومينيكية: "(1) حماية التصميم الصناعي تمنح صاحبه الحق في منع الغير من استغلال التصميم الصناعي. وبموجب ذلك، وبناءً على الحدود المنصوص عليها في هذا القانون، يحق لصاحب التصميم أن يتخذ إجراءات ضد أي شخص يقوم، دون إذنه، بتصنيع منتج يستنسخ أو يتضمن التصميم الصناعي المحمي أو يعطي مظهره انطباعاً عاماً مطابقاً للتصميم الصناعي المحمي، أو يبيع ذلك المنتج أو عرضه للبيع أو استخدامه أو استيراده أو تخزينه لأي غرض من هذا القبيل. (2) القيام بأحد التصرفات المشار إليها في البند (1) لا يُعتبر قانونياً بمجرد أن التصميم المستنسخ أو المدمج يُطبَّق على نوع من المنتجات يختلف عن تلك المنتجات المشار إليها في تسجيل التصميم المحمي".	نعم	الجمهورية الدومينيكية
	نعم	إكوادور
	نعم	إستونيا
	نعم	فنلندا
		فرنسا
	نعم	جورجيا
		ألمانيا
	نعم	هنغاريا
نظراً إلى عدم اختلاف مظهر التصميم في كلتا البيئتين. ويُجَدِّد الرسم الإيضاحي نطاق الحماية.	نعم	آيسلندا

التعليقات	يشمل التسجيل استخدام التصميم في بيئة مادية فضلاً عن البيئة الافتراضية أو الحاسوب	الطرف المُجيب
	نعم	أيرلندا
إذا كان التصميم في البيئة المادية متطابقاً مع البيئة الحاسوبية أو لا يختلف عنها إلا في جوانب غير جوهرية (انظر المادة 37 من قانون التصميم، المذكور نصها في تعليقاتنا على السؤال 35).	نعم	إسرائيل
	لا	اليابان
	نعم	كازاخستان
يُرجى الرجوع إلى التعليق في الفقرة 35.		كينيا
	نعم	لاتفيا
لم يتطرق القانون إلى ذلك.		ليتوانيا
	لا	المكسيك
لا توجد أي أحكام في القانون تنص على هذا الوضع.		الجبيل الأسود
سوف توجد حاجة إلى عدة تسجيلات للتصميم المطبق على مواد مختلفة.	لا	نيوزيلندا
	نعم	النرويج
	نعم	باكستان
		بيرو
	نعم	الفلبين
	نعم	بولندا
	نعم	البرتغال
	لا	جمهورية كوريا
	نعم	جمهورية مولدوفا
	نعم	رومانيا
تسجيل التصميم الصناعي يشمل استخدام التصميم في كلتا البيئتين بشرط أن يكون المظهر الخارجي للتصميم متطابقاً.	نعم	الاتحاد الروسي
نعم، رغم أن الحماية في "بيئة افتراضية أو حاسوبية" تقتصر على التصميم التي تُطبّق على منتجات غير مادية بموجب قانون سنغافورة. كما أن البند 2(1) من قانون التصميم المسجلة يُعرّف المنتج غير المادي بأنه "أي شيء ليس له شكل مادي وينتج عن إسقاط تصميم على سطح أو وسط (بما في ذلك الهواء) وله وظيفة فعّية جوهرية لا تقتصر على تصوير مظهر الشيء أو نقل معلومات". وباستخدام تصميم لوحة مفاتيح مثلاً، يمكن تقديم طلب واحد لهذا التصميم ليشمل المادة (أي لوحة المفاتيح الفعلية) بالإضافة إلى	نعم	سنغافورة

التعليقات	يشمل التسجيل استخدام التصميم في بيئة مادية فضلاً عن البيئة الافتراضية أو الحاسوب	الطرف المُجيب
المنتج غير المادي (أي لوحة المفاتيح الافتراضية التي تُعرض على سطح أو وسط). وسوف يُستخدم التصنيف نفسه (أي الخاص بلوحات المفاتيح) سواء أكان التصميم يُطبَّق على مادة فعلية أو منتج غير مادي أم لا.		
	نعم	سلوفاكيا
تخطر المادة 45 من القانون استخدام الغير للتصميم نفسه دون موافقة المؤلف، كما أشرنا. وعلى الرغم من تقديم بعض الأمثلة على ما يُعتبر استخداماً، فإنه قد يتعلق بأي منتج أو وسيط، مادي أو رقمي، يُستخدم فيه التصميم المذكور.	نعم	إسبانيا
	نعم	السويد
	لا	سويسرا
	نعم	تاييلند
	لا	تونس
	نعم	تركيا
سوف يتوقف ذلك على تطابق التصميم في البيئة المادية مع البيئة الحاسوبية من عدمه أو اختلافه معها في جوانب غير جوهرية فحسب من عدمه.		المملكة المتحدة
نعم، من المحتمل أن يحدث ذلك.	نعم	الولايات المتحدة الأمريكية
	لا	منظمة بنلوكس للملكية الفكرية
لا يؤثر بيان المنتج ولا التصنيف على نطاق حماية أي تصميم في حد ذاته من التصميم المسجلة في الجماعة الأوروبية (المادة 36(6) من لائحة تصاميم الجماعة الأوروبية). ويمنح التصميم المسجل في الجماعة الأوروبية صاحبه حقاً استثنائياً في استخدام ذلك التصميم في جميع أنواع المنتجات، وليس فقط في المنتج المشار إليه في طلب التسجيل (2017/09/21, C 361/15 P & C-405/15 P, Shower Drains, § 93, EU:C:2017:720). وإضافةً إلى ذلك، يُرجى الاطلاع على إجابتي السؤالين 5 و30.		مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

السؤال 37: هل يوجد تمييز في معايير التعدي في ولايتك القضائية بناءً على البيئة الافتراضية/الإلكترونية الخاصة التي يُستخدم التصميم فيها؟

الطرف المُجيب	يوجد تمييز في معايير التعدي بناءً على البيئة الافتراضية/الإلكترونية الخاصة	إذا كانت الإجابة نعم، كيف تُرسم حدود هذه البيئات؟	إذا كانت الإجابة نعم، هل يمكن لتسجيل تصميم وحيد أن يحمي التصميم في كل من هذه البيئات المتباينة؟
الجزائر	لا		
أذربيجان	لا		
البحرين	لا		
البوسنة والهرسك	لا		
البرازيل	لا		
كندا	لا		
شيلي	لا		
الصين	لا		
كولومبيا	لا		
كوستاريكا	لا		
كرواتيا	لا		
الجمهورية التشيكية	لا		
الناغرك	لا		
الجمهورية التومينيكية	لا		نعم
إكوادور	لا		
إستونيا	لا		
فنلندا	لا		
فرنسا			
جورجيا	لا		
ألمانيا			
هنغاريا	لا		
آيسلندا			
أيرلندا	لا		
إسرائيل	لا		
اليابان	لا		
كازاخستان	لا		
كينيا			
لاتفيا	لا		
ليتوانيا			
المكسيك	لا		
الجبل الأسود			
نيوزيلندا	لا		

هل إذا كانت الإجابة نعم، هل يمكن لتسجيل تصميم وحيد أن يحمي التصميم في كل من هذه البيئات المتباينة؟	إذا كانت الإجابة نعم، كيف تُرسم حدود هذه البيئات؟	يوجد تمييز في معايير التعدي بناءً على البيئة الافتراضية/الإلكترونية الخاصة	الطرف المُجيب
		لا	الترويج
		لا	باكستان
			بيرو
			الفلبين
		لا	بولندا
		لا	البرتغال
		لا	جمهورية كوريا
		لا	جمهورية مولدوفا
		لا	رومانيا
		لا	الاتحاد الروسي
		لا	سنغافورة
		لا	سلوفاكيا
		لا	إسبانيا
		لا	السويد
			سويسرا
		لا	تايلند
		لا	تونس
		لا	تركيا
			المملكة المتحدة
		لا	الولايات المتحدة الأمريكية
		لا	منظمة بنلوكس للملكية الفكرية
			مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

التعليقات:

آيسلندا

ليس بمقدورنا التعليق على ذلك لأن ولايتنا القضائية لم تشهد رفع أي دعوى تعدي على تصميم يتعلق ببيئة إلكترونية.

كينيا

يُرجى الرجوع إلى التعليق في الفقرة 35.

إسرائيل

إذا كان بيان المنتج يُشير إلى منتج معين أو بيئة افتراضية / إلكترونية معينة، فقد يؤثر ذلك على تفسير المحكمة للانطباع العام الناتج عن التصميم المسجّل. ولكن لم تحدث أي سابقة قضائية لمثل هذا التفسير منذ أن دخل قانون التصميم حيز النفاذ في أغسطس 2018.

ليتوانيا

لم يتطرق القانون إلى ذلك.

الجبل الأسود

البت في التعدي على حقوق الملكية الفكرية ليس من اختصاص وزارة التنمية الاقتصادية.

سويسرا

لا ينطبق، لأن معهد الملكية الفكرية ليس مكتب فحص.

مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

في الاتحاد الأوروبي، تنفذ التصميمات الجماعية من خلال المحاكم الوطنية. وبالتالي فإن الدول الأعضاء في الاتحاد الأوروبي هي التي يمكنها تقديم أفضل إجابة على هذه الأسئلة.

السؤال 38 (أولاً): ما النسق الذي يستخدمه مكتبك لتقديم الوثائق لأغراض حق الأولوية؟

الطرف المُجيب	نسق وورقي	نسق إلكتروني	كلاهما	هل يمكن التصديق على الوثائق؟	إذا كانت الإجابة نعم، فكيف يُصدّق عليها؟
الجزائر	نعم			نعم	
أذربيجان	نعم			لا	
البحرين		نعم		نعم	الحتم الرسمي لمكتب الملكية الفكرية فقط. أما الأختام الحكومية الرسمية، فيجب على مودع الطلب أن يسعى إلى الحصول عليها.
البوسنة والهرسك	نعم			نعم	يتولى المكتب التوقيع على الوثائق وختمها.
البرازيل			نعم	نعم	يُقدّم المكتب الوثائق الرسمية، وربما يُقدّم نسخاً مُصدّقة من الوثائق إذا طلب المالك ذلك. ولا يُقدّم المكتب في الوقت الحالي وثائق بنسق إلكتروني لأغراض المطالبة بالأولوية، لأن البلدان التي تقبل وثائق الأولوية بهذا النسق قليلة جداً.
كندا	نعم			نعم	
شيلي	نعم، حسب الطلب	نعم، إذ أودع الطلب عبر الإنترنت			
الصين			نعم	نعم	1. بصمها بخاتم مكتب الفحص، 2. وتبادلها عن طريق خدمة الويبو للنفاذ الرقمي (DAS).
كولومبيا			نعم	نعم	تكون الوثائق مُوقّعة من قبل الأمين المختص، وموثقة ومصدّقة. وأما في حالة الوثائق الإلكترونية، فتستخدم كولومبيا خدمة الويبو للنفاذ الرقمي (DAS).
كوستاريكا			نعم	نعم	
كرواتيا	نعم				
الجمهورية التشيكية	نعم			نعم	تُطبع وثيقة الأولوية على ورق خاص، وتُوقَّع، وتُختم بخاتم رسمي.
الدانمرك	نعم			نعم	يتولى أحد موظفي المكتب التوقيع على الوثائق.
الجمهورية الدومينيكية	نعم			نعم	نعم، يتولى المكتب إعداد الشهادة أو وثيقة الأولوية مع التوقيعات والأختام الرسمية السارية لضمان اعتراف السلطات والمسؤولين في البلدان الأعضاء في الويبو بصحة الوثيقة.
إكوادور	نعم			نعم	يقوم الموظف المكلف بالتصديق بتقديم شهادة ويوقع ويختم المستند وأية نسخ.
إستونيا			نعم	لا	
فنلندا			نعم	نعم	بالتوقيع
فرنسا	نعم			لا	
جورجيا			نعم	نعم	
ألمانيا	نعم			نعم	
هنغاريا			نعم	نعم	تُصدّق الوثائق الإلكترونية بتوقيع إلكتروني متقدم أو بالخاتم الإلكتروني للمكتب الهنغاري للملكية الفكرية.
آيسلندا			نعم	نعم	يُوقَّع المكتب على الوثائق ويختمها.

الطرف المُجيب	نسق وورقي	نسق إلكتروني	كلاهما	هل يمكن التصديق على الوثائق؟	إذا كانت الإجابة نعم، فكيف يُصدَّق عليها؟
أيرلندا	نعم			نعم	بتوقيع المُراقب وختمه.
إسرائيل			نعم	نعم	عن طريق وضع ختم أو طابع وشريط المكتب، أو بالتبادل من خلال خدمة الويبو للنفاذ الرقمي (DAS).
اليابان	نعم*			نعم	يكون توقيع المُفوض من مكتب اليابان للبراءات وختمه الموثَّق مرفقين بالوثائق
كازاخستان			نعم	نعم	بتوقيع مدير مكتب البراءات في كازاخستان.
كينيا	نعم			نعم	توثق النسخة الورقية وتختم.
لاتفيا	نعم			نعم	
ليتوانيا	نعم			نعم	تحمل نسخ وثائق الأولوية توقيعات المسؤولين وخاتم القسم.
المكسيك	نعم			نعم	من خلال وثائق تتضمن فقرة اتفاق قانوني وتوقيع جهة التصديق.
الجبل الأسود	نعم			نعم	
نيوزيلندا			نعم	نعم	تصديق تلقائي من نظام إدارة الحالات عبر الإنترنت.
النرويج			نعم	نعم	
باكستان	نعم			نعم	
بيرو	نعم			نعم	
الفلبين			نعم	نعم	
بولندا			نعم	نعم	تحمل الوثيقة توقيع شخص مُخوَّل.
البرتغال			نعم	نعم	تُختَم الوثيقة الورقية بختم أبيض وشريط أخضر وختم أحمر. أما النسخة الإلكترونية فتُصدَّق بالتوقيع الرقمي للمكتب.
جمهورية كوريا			نعم	نعم	تُقدَّم نسخة طبق الأصل بها رقم الإصدار، ورقم الطلب، وتاريخ الإيداع، واسم مودع الطلب.
جمهورية مولدوفا	نعم			نعم	ينبغي أن تحمل توقيع رئيس المكتب وخاتم المكتب الذي صدَّق على وثائق الأولوية.
رومانيا	نعم			نعم	ستُقدَّم وثيقة الأولوية الأصلية بعد توقيعها وختمها.
الاتحاد الروسي	نعم			نعم	
سنغافورة			نعم	نعم	
سلوفاكيا	نعم			نعم	الوثائق المُعدة لأغراض المطالبة بالأولوية يُصدَّق عليها بختم مكتب الملكية الصناعية في الجمهورية السلوفاكية.
إسبانيا			نعم	نعم	
السويد			نعم	لا	
سويسرا	نعم			نعم	يُصدَّق عليها معهد الملكية الفكرية والمستشار الاتحادي.
تايلند	نعم			نعم	تُطبع وثيقة الأولوية على ورق خاص، وتُوقَّع، وتُختَم بخاتم رسمي.
تونس	نعم				
تركيا		نعم		نعم	عن طريق التوقيع الإلكتروني أو الطابع الإلكتروني.
المملكة المتحدة	نعم			نعم	

الطرف المُجيب	نسق وري	نسق إلكتروني	كلاهما	هل يمكن التصديق على الوثائق؟	إذا كانت الإجابة نعم، فكيف يُصدَّق عليها؟
الولايات المتحدة الأمريكية			نعم	نعم	السجلات المتاحة من مكتب الولايات المتحدة للبراءات والعلامات التجارية يمكن التصديق عليها بوصفها نسخاً طبق الأصل من قِبل «فرع استيفاء نسخ البراءات والعلامات التجارية». تُعتمد النسخ المصدقة بشرط وخاتم مكتب الولايات المتحدة للبراءات والعلامات التجارية بالإضافة إلى توقيع موظف التصديق المُفوض.
منظمة بنلوكس للملكية الفكرية			نعم	نعم	يمكن الحصول على نسخة ورقية مصدقة.
مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية			نعم	نعم	

السؤال 38 (ثانياً): هل توجد أي تفاصيل بشأن مطالبات الأولوية فيما يخص تصاميم الرسوم المتحركة؟

الطرف المُجيب	تفاصيل بشأن مطالبات الأولوية فيما يخص تصاميم الرسوم المتحركة	يُرجى تقديم معلومات محددة
الجزائر	لا	
أذربيجان	لا	
البحرين	لا	
البوسنة والهرسك	لا	
البرازيل	لا	
كندا	لا	
شيلي	لا ينطبق	
الصين	لا	
كولومبيا	لا	
كوستاريكا		
كرواتيا	لا	
الجمهورية التشيكية	لا تُسجل تصاميم صناعية متحركة.	
الدانمرك	لا	
الجمهورية الدومينيكية	لا	
إكوادور	لا	
إستونيا	لا	
فنلندا	لا	
فرنسا	لا	
جورجيا	لا	
ألمانيا	لا	
هنغاريا	لا	
آيسلندا	لا	

يُرجى تقديم معلومات محددة	تفاصيل بشأن المطالبات الأولوية فيما يخص تصاميم الرسوم المتحركة	الطرف المُجيب
	لا	أيرلندا
	لا	إسرائيل
	لا	اليابان
		كازاخستان
	لا	كينيا
	لا	لاتفيا
	لا	ليتوانيا
	لا	المكسيك
	لا	الجبل الأسود
		نيوزيلندا
	لا	النرويج
في حالة المطالبة بالأولوية، يجب اعتماد وثيقة الأولوية من مفوض مكتب الإيداع الأول.	نعم	باكستان
	لا	بيرو
	لا	الفلبين
	لا	بولندا
	لا	البرتغال
	لا	جمهورية كوريا
	لا	جمهورية مولدوفا
	لا	رومانيا
	لا	الاتحاد الروسي
	لا	سنغافورة
	لا	سلوفاكيا
	لا	إسبانيا
	لا	السويد
		سويسرا
	لا	تايلند
		تونس
	لا	تركيا
	لا	المملكة المتحدة
	لا	الولايات المتحدة الأمريكية
	لا	منظمة بنلوكس للملكية الفكرية
	لا	مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

التعليقات:

كندا

يجوز للعميل أن يتقدم بطلب للحصول على وثائق مصدقة إلى مركز خدمة عملاء المكتب الكندي للملكية الفكرية، وأن يدفع الرسوم المناسبة. لمزيد من التفاصيل بشأن كيفية طلب النسخ (المصدقة وغير المصدقة)، يُرجى زيارة مركز خدمة عملاء المكتب الكندي للملكية الفكرية.

كوستاريكا

يُصدق المكتب على المستندات الإلكترونية والورقية. ورداً على السؤال الأخير في هذا القسم: لا توجد حالات سابقة.

الدايمرك

إننا، بوجه عام، نستخدم النسخ الورقي، ولكن في بعض الحالات نستخدم النسخ الإلكترونية حينما يطلب مودع الطلب ذلك.

جورجيا

يجب التصديق على وثائق المطالبة بالأولوية بتوقيع الشخص المسئول.

اليابان

* من المقرر أن يبدأ التبادل الإلكتروني لوثائق الأولوية باستخدام خدمة الويبو للنفاذ الرقمي (DAS) في 1 يناير 2020.

لاتفيا

يجوز للمكتب تقديم نسخ مصدقة من الوثائق بناءً على طلب المالك. ولا يقدم المكتب وثائق بنسق إلكتروني لأغراض المطالبة بالأولوية.

الجبل الأسود

تنص المادتان 29 و30 من قانون الحماية القانونية للتصاميم الصناعية على أن حق الأولوية يُثبت بتقديم شهادة أولوية صادرة عن السلطة المختصة وترجمة تلك الشهادة إلى اللغة المونتغرية.

رومانيا

ويمكن أيضاً أن يرسل مكتبنا عبر البريد الإلكتروني الوثيقة الأصلية المسوَّحة ضوئياً، ولكن ليس هذا هو السائد الآن.

الاتحاد الروسي

ينبغي أن تكون الوثائق الورقية مُعمّدة ومختومة.

سويسرا

لا ينطبق

المملكة المتحدة

تُقدّم وثائق الأولوية ورقياً فقط، وتحمل شريطاً وخاتماً.

مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

مع مراعاة المادة 73 من اللائحة الفنية لتصاميم الجماعة الأوروبية، يقدم المكتب مقتطفات معتمدة أو غير مصدقة من السجل عند الطلب وعند دفع الرسوم. ويمكن إرسال طلبات الحصول على مقتطف من سجل التصاميم الجماعية باستيفاء الاستمارة المتاحة على الموقع الإلكتروني للمكتب: <https://euipo.europa.eu/ohimportal/ar/forms-and-filings>، أو أي ما يعادله من طلب. وفي حالة تقديم طلب للحصول على تصاميم متعددة، لن تتاح النسخ المعتمدة من الطلب إلا للتصاميم التي منحت في تاريخ إيداع.

السؤال 39 (أولاً): ما نسق الوثائق الذي يقبله مكتبكم لأغراض المطالبة بالأولوية؟

الطرف المُجيب	نسق ورقي	نسق إلكتروني	كلاهما	هل يشترط مكتبكم التصديق على وثائق الأولوية؟
الجزائر	نعم			نعم
أذربيجان	نعم			لا
البحرين		نعم		لا
البوسنة والهرسك				
البرازيل			نعم	لا
كندا			نعم	لا
شيلي				نسخة ورقية مصدقة حسب الأصول أو في نسق إلكتروني
الصين			نعم	نعم
كولومبيا			نعم	نعم
كوستاريكا			نعم	نعم
كرواتيا			نعم	نعم
الجمهورية التشيكية			نعم	لا
الدانمرك			نعم	لا
الجمهورية الدومينيكية	نعم			نعم

هل يشترط مكتبكم التصديق على وثائق الأولوية؟	كلاهما	نسق إلكتروني	نسق ورقي	الطرف المُجيب
نعم	نعم			إكوادور
نعم	نعم			إستونيا
لا	نعم			فنلندا
نعم	نعم			فرنسا
نعم	نعم			جورجيا
لا			نعم	ألمانيا
نعم	نعم			هنغاريا
لا	نعم			آيسلندا
لا	نعم			أيرلندا
نعم	نعم			إسرائيل
نعم			نعم*	اليابان
نعم	نعم			كازاخستان
نعم			نعم	كينيا
نعم	نعم			لاتفيا
نعم			نعم	ليتوانيا
نعم	نعم			المكسيك
نعم			نعم	الجبل الأسود
نعم		نعم		نيوزيلندا
لا	نعم			النرويج
نعم			نعم	باكستان
نعم			نعم	بيرو
نعم	نعم			الفلبين
نعم			نعم	بولندا
نعم	نعم			البرتغال
نعم	نعم			جمهورية كوريا
نعم	نعم			جمهورية مولدوفا
نعم			نعم	رومانيا
نعم				الاتحاد الروسي
نعم	نعم			سنغافورة
نعم			نعم	سلوفاكيا
لا	نعم			إسبانيا
لا	نعم			السويد
لا	نعم	نعم	نعم	سويسرا
نعم			نعم	تاييلند
				تونس

هل يشترط مكتبكم التصديق على وثائق الأولوية؟	كلاهما	نسخ إلكتروني	نسخ ورقي	الطرف المُجيب
نعم	نعم			تركيا
لا	نعم			المملكة المتحدة
نعم	نعم*			الولايات المتحدة الأمريكية
لا	نعم			منظمة بنلوكس للملكية الفكرية
لا	نعم			مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

السؤال 39 (ثانياً): هل توجد أي تفاصيل بشأن مطالبات الأولوية فيما يخص تصاميم الرسوم المتحركة؟

إذ كانت الإجابة نعم، يُرجى تحديدها	تفاصيل بشأن مطالبات الأولوية فيما يخص تصاميم الرسوم المتحركة	الطرف المُجيب
	لا	الجزائر
	لا	أذربيجان
	لا	البحرين
		البوسنة والهرسك
	لا	البرازيل
	لا	كندا
	لا ينطبق	شيلي
	لا	الصين
	لا	كولومبيا
	لا	كوستاريكا
	لا	كرواتيا
لا تُسجل تصاميم صناعية متحركة.		الجمهورية التشيكية
	لا	الدانمرك
	لا	الجمهورية الدومينيكية
	لا	إكوادور
	لا	إستونيا
	لا	فنلندا
	لا	فرنسا
	لا	جورجيا
	لا	ألمانيا
	لا	هنغاريا
	لا	آيسلندا
	لا	أيرلندا
	لا	إسرائيل
	لا	اليابان
		كازاخستان

إذ كانت الإجابة نعم، يُرجى تحديدها	تفاصيل بشأن مطالبات الأولوية فيما يخص تصاميم الرسوم المتحركة	الطرف المُجيب
	لا	كينيا
	لا	لاتفيا
	لا	ليتوانيا
	لا	المكسيك
	لا	الجبل الأسود
		نيوزيلندا
	لا	التروج
	لا	باكستان
	لا	بيرو
	لا	الفلبين
	لا	بولندا
	لا	البرتغال
	لا	جمهورية كوريا
	لا	جمهورية مولدوفا
	لا	رومانيا
	لا	الاتحاد الروسي
	لا	سنغافورة
	لا	سلوفاكيا
	لا	إسبانيا
	لا	السويد
		سويسرا
	لا	تايلند
		تونس
	لا	تركيا
	لا	المملكة المتحدة
	لا	الولايات المتحدة الأمريكية
	لا	منظمة بنلوكس للملكية الفكرية
	لا	مكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية

التعليقات:

البحرين

لا يشترط مكتب الملكية الفكرية سوى التصديق الرسمي لوثائق الأولوية.

كندا

قد تكون وثائق الأولوية المعتمدة مطلوبة إذا كانت مراجعة المطالبة بالأولوية ضرورية لتقييم الجودة.

كولومبيا

يُسمح بتقديم وثائق الأولوية في شكل ورقي، بشرط أن تكون نسخاً مصدقة من وثائق الأولوية، أو في شكل إلكتروني باستخدام نظام خدمة الويبو للنفاذ الرقمي (DAS).

الدايمرك

يجوز لنا أن نطلب التصديق على الوثائق وفقاً للتشريع الدايمركي، لكننا عادةً لا نفعل ذلك.

إستونيا

يشترط المكتب تقديم وثائق أصلية.

أيرلندا

لا يجوز طلب التصديق على وثائق الأولوية إلا في حالة وجود أي شك في الوضع القانوني للأولوية المطالب بها.

إسرائيل

المادة 17(د) من لائحة التصاميم:

يجب على مودع الطلب تقديم نسخة من الطلب المسبق بإحدى الطرائق الآتية:

(1) في حالة الطلب السابق الذي حصل على موافقة السلطة المختصة، تُقدّم نسخة من الطلب عن طريق البريد الإلكتروني كما تسلمه مودع الطلب من السلطة المختصة، بشرط أن يكون المفوض مقتنعاً بأن الوثيقة موثوقة؛

(2) في حالة الطلب السابق الذي حصل على موافقة السلطة المختصة ورقياً، تُقدّم النسخة عن طريق رسالة إلكترونية تحتوي على نسخة ممسوحة ضوئياً من الطلب الورقي كما تسلمه مودع الطلب من السلطة المختصة؛

(3) الإشارة إلى إيداع نسخة من الطلب السابق لدى المنظمة العالمية للملكية الفكرية (الويبو).

ويجب على الشركات أو المحامين/ محامي البراءات تقديم جميع الوثائق في شكل إلكتروني. ويجوز فقط للأفراد الذين لا ينوب عنهم محام تقديم الوثائق في شكل ورقي. وفي حالة حدوث خلل في نظام التقديم عبر الإنترنت، يجوز لجميع مودعي الطلبات تقديم الوثائق في شكل ورقي (المادتان 2 و7 من لائحة التصاميم).

اليابان

* من المقرر أن يبدأ التبادل الإلكتروني لوثائق الأولوية باستخدام خدمة الويبو للنفاذ الرقمي (DAS) في 1 يناير

2020.

البرتغال

المادة 13: إثبات حق الأولوية

1. يجوز أن يُلزم المعهد الوطني للملكية الصناعية أي شخص يستشهد بحق الأولوية بأن يُقدّم، في غضون شهرين من القرار، نسخة مُصدّقة من الطلب الأول، وشهادة بتاريخ تقديمه، وترجمة لذلك إلى اللغة البرتغالية إذا لزم الأمر.

الاتحاد الروسي

يقبل المكتب وثائق المطالبة بالأولوية في شكل إلكتروني، إذا كان من الممكن التحقق من صحة هذه الوثائق على الموقع الإلكتروني للمكتب الذي أُودِع فيه الطلب في البداية.

إسبانيا

تنص المادة 24.3 من قانون الحماية القانونية للتصاميم الصناعية على أن وثيقة الأولوية ينبغي دائماً أن تكون نسخة مصدقة من مكتب المنشأ. ولكن تنص الفقرة 4 من المادة نفسها على أن وثيقة الأولوية (النسخة المصدقة والترجمة) غير مطلوبة إذا كانت ليست لها علاقة بتحديد صلاحية التصميم أو إذا كان الطلب السابق موجوداً في حوزتنا أو في خدمة الويبو لتنفيذ الرقعي. وفي الوقت نفسه، يجوز لمودع الطلب أن يُقدّم نسخة غير مصدقة إذا رغب في ذلك.

سويسرا

لا ينطبق.

الولايات المتحدة الأمريكية

* يقبل مكتب الولايات المتحدة للبراءات والعلامات التجارية النسق الورقي والنسق الإلكتروني إذا كان ذلك من خلال آليات مُعينة. ويكون النسق الإلكتروني مقبولاً عند استرجاعه من قبل المكتب وفقاً لأحد برامج تبادل وثائق الأولوية. وسيحاول المكتب القيام بالاسترجاع الإلكتروني للطلبات الأجنبية التي تُطالب بأولويتها في طلب تصميم مُقدم في الولايات المتحدة، وذلك عن طريق خدمة الويبو لتنفيذ الرقعي (DAS) إن أمكن.

<https://www.uspto.gov/patents-getting-started/international-protection/electronic-priority-document-exchange-pdx>

[يلي ذلك المرفق الثاني]

استبيان بشأن تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط

نظرت فيه لجنة العلامات في دورتها الأربعين

1. نظرت اللجنة الدائمة المعنية بقانون العلامات التجارية والتصاميم الصناعية والمؤشرات الجغرافية (لجنة العلامات) في دورتها الأربعين التي عُقدت في جنيف في الفترة من 12 إلى 16 نوفمبر 2018 في الوثيقة SCT/40/2 المعنونة " تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط: مشروع استبيان " وفي نسخة منقحة من مشروع الاستبيان (الوثيقة SCT/40/2 Rev.). وطلبت اللجنة من الأمانة "أن تعمم الاستبيان كما ورد في الوثيقة SCT/40/2 Rev. على أعضاء لجنة العلامات والمنظمات الحكومية الدولية المعنية بالملكية الفكرية ممن لها صفة مراقب، وذلك بحلول 31 يناير 2019؛ وتجميع الردود في وثيقة تنتظر فيها الدورة الحادية والأربعون للجنة العلامات، ونظرا للوقت المحدود لإعداد هذه الوثيقة، اتفقت لجنة العلامات على أنه ينبغي تقديم هذه الوثيقة في موعد أقصاه 8 مارس 2019" (انظر الفقرة 11 من الوثيقة SCT/40/9).

2. ويهدف هذا الاستبيان بشأن تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط إلى جمع المعلومات فيما يخص (1) شرط وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط والمادة أو المنتج، (2) والأساليب التي تسمح بها المكاتب لتمثيل التصاميم المتحركة.

3. وبغية تمكين الأمانة من إعداد الوثيقة المطلوبة التي تجمع ردود أعضاء اللجنة المذكورة والمنظمات المذكورة آنفاً، ينبغي إعادة الاستبيان بعد استكمالها إلى الويبو بحلول 31 يناير 2019 بالبريد الإلكتروني إلى: sct.forum@wipo.int؛ أو بالبريد العادي إلى المنظمة العالمية للملكية الفكرية (الويبو)، 34، chemin des Colombettes، Geneva 20 1211، Switzerland؛ أو بالفاكس: +41 22 338 87 45.

أسئلة تتعلق باشتراط وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط والمادة أو المنتج²

1. هل توفر ولايتك القضائية الحماية لما يلي:
تصاميم واجهات المستخدم المصورة <input type="checkbox"/> نعم <input type="checkbox"/> لا
تصاميم الأيقونات <input type="checkbox"/> نعم <input type="checkbox"/> لا
تصاميم المحارف/الخطوط <input type="checkbox"/> نعم <input type="checkbox"/> لا
تعليقات، إن وجدت:

2. هل يشترط وجود صلة ³ في ولايتك القضائية بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات وإحدى المواد كشرط مسبق للتسجيل؟
<input type="checkbox"/> نعم <input type="checkbox"/> لا
إذا كانت الإجابة لا، يرجى الانتقال إلى السؤال 13 والأسئلة اللاحقة
تعليقات، إن وجدت:

². سوف يستخدم فقط لفظ "مادة" فيما يلي في الاستبيان هذا لأغراض التبسيط، ومن المفهوم أنه يشمل أيضا لفظ "منتج"، عند الاقتضاء.
³. لأغراض هذا الاستبيان، يشير مصطلح "صلة" إلى لزوم أن تكون تصاميم واجهات المستخدم أو الأيقونات مرتبطة بإحدى المواد.

(أ) اشتراط وجود صلة

3. أي نوع من أنواع التصميم تشترط ولايتك القضائية وجود صلة بينه وبين إحدى المواد؟

- تصاميم الرسوم المتحركة المصممة بالحاسوب
- تصاميم واجهات المستخدم المصورة
- تصاميم الأيقونات
- تصاميم المحارف/الخطوط
- أخرى - الرجاء تحديدها

تعليقات، إن وجدت:

4. ما سبب اشتراط وجود تلك الصلة في ولايتك القضائية؟⁴

- تيسير البحث الذي تقوم به مكاتب الفحص
- تيسير بحوث (حرية التصرف) التي يجريها المستخدمون
- تيسير البحوث التي يجريها مودعو الطلبات
- تقييد نطاق حقوق التصميم
- أخرى - الرجاء تحديدها

تعليقات، إن وجدت:

⁴ انظر مساهمات شيلي، والرابطة الدولية للعلامات التجارية (ص3-1) وجمعية أصحاب الملكية الفكرية (ص4) والجمعية اليابانية للعلامات التجارية.

5. في ولايتك القضائية، ينطبق ما يلي على تصاميم المحارف/الخطوط:

أ) يجب أن تكون مدججة في مادة ملموسة لتستفيد من الحماية

نعم لا

ب) يمكن تطبيقها على مادة افتراضية

نعم لا

تعليقات، إن وجدت:

6. في ولايتك القضائية هل تؤدي الجوانب الوظيفية⁵ للمادة التي لها تصاميم خاص بواجهات المستخدم المصورة/الأيقونات دورا في تقييم الصلة بين هذا التصميم والمادة؟

نعم لا

إذا كانت الإجابة نعم، ما هذا الدور؟

تعليقات، إن وجدت:

7. في حالة اشتراط ولايتك القضائية وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة والأيقونات والمحارف/الخطوط وإحدى المواد، دون توفيرها في طلب التصميم، هل يمكن توفيرها أثناء مرحلة المعالجة؟

نعم لا

إذا كانت الإجابة نعم، من الخول له توفير هذه الصلة؟

⁵ لأغراض هذا الاستبيان، يشير مصطلح "الجوانب الوظيفية" إلى الطريقة التي تعمل بها المادة.

<input type="checkbox"/> مودع الطلب <input type="checkbox"/> المكتب
تعليقات، إن وجدت:

8. في حالة اشتراط ولايتك القضائية وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات وإحدى المواد، كيف يمكن/يجب تمثيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات في الطلب؟

<input type="checkbox"/> تمثيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات منفردة + بيان بالكلمات عن المادة <input type="checkbox"/> تمثيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات + المادة بخطوط منقطة أو منقطعة <input type="checkbox"/> تمثيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات + المادة بخطوط منقطعة أو متقطعة + بيان بالكلمات عن المادة <input type="checkbox"/> تمثيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات + المادة بخطوط متواصلة <input type="checkbox"/> تمثيل تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو الأيقونات + المادة بخطوط متصلة + بيان بالكلمات عن المادة <input type="checkbox"/> تمثيلات أخرى - الرجاء تحديدها
تعليقات، إن وجدت:

9. في حالة اشتراط ولايتك القضائية وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات وإحدى المواد وكان مكتبك أحد مكاتب النقص، هل يبحث مكتبك عن أية تصاميم لها مظهر مماثل أو مطابق، أيا كانت المواد التي تنطبق عليها؟

<input type="checkbox"/> نعم <input type="checkbox"/> لا
يرجى شرح الإجابة
تعليقات، إن وجدت:

10. في حالة تمثيل التصميم ضمن إحدى المواد المتنازل عنها (مثلا بخطوط متقطعة)، ما هو تأثير المادة على نطاق حماية التصميم؟

يكون نطاق الحماية مقتيدا:

فقط فيما يخص نوع محدد من المواد التي تم التنازل عنها

في حالة المواد التي تدخل تحت التصنيف نفسه

حالات أخرى - الرجاء تحديدها

هل يوجد استثناء لتصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات؟

نعم لا

تعليقات، إن وجدت:

11. في حالة تمثيل التصميم ضمن إحدى المواد التي تظهر بخطوط متصلة، سوف يعتبر أن نطاق براءة التصميم / تسجيل التصميم يشمل ما يلي:⁶

التصميم وحده

كلا من التصميم والمادة

أخرى - الرجاء تحديدها

تعليقات، إن وجدت:

12. في حالة تمثيل التصميم ضمن إحدى المواد المتنازل عنها (مثلا بخطوط متقطعة) ويشترط تحديد المادة أو المواد التي يرتبط بها استخدام التصميم الصناعي، فما الغرض من هذا التحديد؟

⁶ انظر مساهمات الرابطة الدولية للعلامات التجارية (ص 1-2) وجمعية أصحاب الملكية الفكرية (ص 3-4).

تعليقات، إن وجدت:

(ب) عدم اشتراط وجود صلة

13. في ولايتك القضائية، لماذا لا يشترط وجود صلة بين تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات واحدى المواد؟⁷

نتيجة لطبيعة التصاميم التكنولوجية الجديدة التي يجوز استخدامها في مواد / بيئات مختلفة

أسباب أخرى - الرجاء تحديدها

تعليقات، إن وجدت:

14. في حالة عدم اشتراط ولايتك القضائية وجود صلة في ولايتك القضائية وكان مكتبك أحد مكاتب الفحص، هل يبحث مكتبك عن أية تصاميم لها مظهر مماثل أو مطابق، أيا كانت المواد التي تنطبق عليها؟⁸

نعم لا

يرجى شرح الإجابة

15. في حالة عدم اشتراط ولايتك القضائية وجود صلة، كيف يجري المستخدمون بحوث حرية التصرف؟⁹

تعليقات، إن وجدت:

16. في حالة عدم اشتراط ولايتك القضائية وجود صلة، هل يكون تعريف المادة:

⁷ انظر مساهمات هونغارييا وغرفة التجارة الدولية (ص2) والرابطة الدولية للعلامات التجارية (ص3) وجمعية أصحاب الملكية الفكرية (ص4).

⁸ انظر مساهمة الجمعية اليابانية للعلامات التجارية (ص7).

⁹ مكثرت.

<input type="checkbox"/> اختياريًا؟ <input type="checkbox"/> إجباريًا؟
ما الأثر المترتب على ذلك التعريف؟ الرجاء تحديده
تعليقات، إن وجدت:

17. هل يمكن الحصول على تصميم البراءة/تسجيل التصميم لأحد تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات في حد ذاته إن كان ممثلاً على حدة (بدون أي مادة من قبيل شاشة أو جهاز)؟
<input type="checkbox"/> نعم <input type="checkbox"/> لا
إذا كانت الإجابة نعم، هل يشمل تصميم البراءة/ تسجيل التصميم استخدام تصميم واجهة المستخدم المصورة/ الأيقونات موضع المطالبة في أي مادة / بيئة؟
<input type="checkbox"/> نعم <input type="checkbox"/> لا
تعليقات، إن وجدت:

أسئلة تتعلق بالأساليب المسموح بها في المكاتب لتمثيل تصاميم الرسوم المتحركة

18. أي من أساليب التمثيل يمكن لمودع الطلب استخدامها في ولايتك القضائية لطلب حماية تصاميم الرسوم المتحركة؟
<input type="checkbox"/> صور متحركة ¹⁰
الرجاء تحديد نسق الملف (مثلاً هل هو avi أو flv أو wmv أو wav أو mov أو mp4): الرجاء تحديد الحد الأقصى للحجم إن وجد:

¹⁰. يستخدم مصطلح "رسوم" مرادفاً لمصطلح "المشهد".

صور ثابتة في نسق إلكتروني

الرجاء تحديد نسق الملف (مثلا pdf):
الرجاء تحديد الحد الأقصى لحجم الملف إن وجد:

صور ثابتة في هيئة ورقية

الرجاء تحديد أية اشتراطات إضافية:

تعليقات، إن وجدت:

19. في حالة توافر اختيارات من بين أساليب مختلفة للتمثيل في إطار ولايتك القضائية، ما الأسلوب الذي يستخدمه أغلب مودعي الطلبات؟

الصور المتحركة

الصور الثابتة في نسق إلكتروني

الصور الثابتة في هيئة ورقية

تعليقات، إن وجدت:

20. هل توجد أية اشتراطات إضافية / خاصة تتعلق بمحتوى الطلب في حالة تصاميم الصور المتحركة؟

نعم لا

إن كانت الإجابة نعم، الرجاء تحديد هذه الاشتراطات

تعليقات، إن وجدت:

21. إذا كان يمكن أن يستخدم مودعو الطلب ملفات فيديو لتمثيل تصاميم الصور المتحركة في ولايتك القضائية:

- لا تُقبل سوى ملفات فيديو
- تقدم ملفات فيديو + سلسلة من الصور الثابتة إجباريا
- تقدم ملفات فيديو إجباريا + سلسلة من الصور الثابتة اختياريا
- تقدم ملفات فيديو اختياريا + سلسلة من الصور الثابتة إجباريا
- أخرى - الرجاء تحديدها

تعليقات، إن وجدت:

22. في حالة اشتغال الطلب على سلسلة من الصور الثابتة وملفات الفيديو، أي نسق يحدد نطاق الحماية؟

- النسقان يعاملان معاملة متساوية
- لملفات الفيديو الأولوية بينما تعامل الصور الثابتة باعتبارها مجرد معلومات مرجعية - الرجاء تقديم معلومات محددة
- للصور الثابتة الأولوية بينما تعامل ملفات الفيديو باعتبارها مجرد معلومات مرجعية - الرجاء تقديم معلومات محددة

تعليقات، إن وجدت:

23. في حالة تمثيل التصاميم المتحركة من خلال سلسلة من الصور الثابتة أو سلسلة من الرسومات أو الصور الفوتوغرافية، هل توجد اشتراطات إضافية تتعلق بالصور؟¹¹

¹¹ انظر مساهمات الولايات المتحدة الأمريكية (ص 3-4)، ومكتب الاتحاد الأوروبي للملكية الفكرية (ص 3-5)، وغرفة التجارة الدولية (3-4)، والرابطة الدولية للعلامات التجارية (ص 4)، والجمعية اليابانية لوكلاء البراءات (ص 4-7)، والجمعية اليابانية للعلامات التجارية (ص 9).

نعم لا

في حالة الإجابة نعم، يشترط ما يلي:

- ارتباط جميع الصور بنفس وظيفة المادة
- جميع الصور ترتبط ارتباطا بصريا ببعضها البعض
- جميع الصور تقدم تصورا واضحا عن الحركة / التغيير / التطور
- لا يتجاوز عدد الصور الحد الأقصى - الرجاء تحديده
- شروط أخرى - الرجاء تحديدها

تعليقات، إن وجدت:

24. في أي نسق تُمنح تصاميم الصور المتحركة؟

- تسجيل / براءة على الورق
- إلكترونيا (منح إلكتروني)
- نسق آخر

تعليقات، إن وجدت:

25. في أي نسق تُنشر تصاميم الصور المتحركة؟

- منشور ورقي
 منشور إلكتروني
 نسق آخر

تعليقات، إن وجدت:

26. هل توجد إجراءات نشر خاصة بتصاميم الصور المتحركة؟

- نعم لا

تعليقات، إن وجدت:

أُسئلة إضافية

27. هل تستبعد في ولايتك القضائية بعض الصور المتحركة من الحماية بموجب قانون التصاميم؟¹²

- نعم لا

إذا كانت الإجابة نعم، أي من أنواع الصور الآتية يُستبعد من الحماية:

- الصور البيانية التي تمثل "محتويات" مستقلة عن وظيفة المادة (مثلا مشهد من فيلم أو صور من لعبة على الحاسوب / التلفاز)
 الصور البيانية المقدمة فقط لأغراض زخرفية (مثل خلفية الشاشة على سطح المكتب)
 الصور البيانية المقدمة فقط لنقل المعلومات

¹². انظر مساهمة الجمعية اليابانية للعلامات التجارية (ص 5).

صور أخرى - الرجاء تحديدها

إذا كانت الإجابة نعم، فكيف يبرر استبعاد الصور؟ الرجاء تقديم معلومات محددة

إذا كانت الإجابة نعم، كيف تُعرف الصور البيانية التي تخضع للحماية؟ الرجاء تقديم معلومات محددة

تعليقات، إن وجدت:

28. هل توجد بعض أنواع تصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات في ولايتك القضائية التي تستبعد من حماية التصميم؟¹³

نعم لا

إذا كانت الإجابة نعم، الرجاء تقديم معلومات محددة

تعليقات، إن وجدت:

29. في ولايتك القضائية، هل يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المصورة (أي بعض العناصر فقط من تصميم واجهة المستخدم المصورة)؟

نعم لا

إذا كانت الإجابة نعم، بأية طريقة؟

إذا كانت الإجابة نعم، هل يمكن حماية جزء من تصميم واجهة المستخدم المصورة إذا كان لا يظهر سوى تحت ظروف معينة¹⁴؟

¹³. انظر مساهمة الجمعية اليابانية للعلامات التجارية (ص 6).

¹⁴. على سبيل المثال، في أحد تطبيقات التصفح: "تنبيه الأيقونات" الذي يظهر في حالة ازدحام المرور أو وقوع حادث وغير ذلك.

نعم لا

تعليقات، إن وجدت:

30. في ولايتك القضائية، هل تُمنح الحماية للتصاميم غير الدائمة؟¹⁵

نعم لا

إذا كانت الإجابة نعم، هل يعتبر التصميم غير الدائم مدججا في المادة أو مرتبطا بها؟

نعم لا

إذا كانت الإجابة نعم، فما المادة التي ينطبق عليها؟

تعليقات، إن وجدت:

31. هل يُعد تعريف الصنف في ولايتك القضائية شرطا ضروريا في طلبات التصاميم؟

نعم لا

إذا كانت الإجابة نعم، فما نظام التصنيف المتبع في مكتبك؟

¹⁵ فيما يلي أمثلة على تصاميم غير دائمة: تصميم مصباح لا يظهر إلا إذا كان المصباح مشعلا، وتصاميم ملابس نسائية داخلية لا تظهر سوى إذا كانت تلك الملابس على مستوى الساقين، وتصاميم المواد المنفوخة، مثل البالونات والألعاب المائية والمراتب الهوائية، التي لا تظهر في غياب الهواء المضغوط الذي يعطيها شكلها، وتصميم المياه في إحدى النافورات، ولوحة مفاتيح من الليزر، وإسقاط صورة عداد السرعة أو لوحة التحكم في مذياع على الزجاج الأمامي للسيارة. انظر مساهمة الولايات المتحدة الأمريكية التي تشير إلى 61 USPQ 153، 373 F.2d 997، Hruby، (محكمة الولايات المتحدة الأمريكية لاستئنافات المواد الجمركية والبراءات، 1967) (ص6).

تصنيف لوكارنو

تصنيف محلي

إذا كانت الإجابة نعم فالصنف كما يلي:

حسب تعريف مودع الطلب

حسب تعيين المكتب

في حالة تعيين المكتب الصنف هل يجوز لمودع الطلب الطعن على التصنيف أو معارضته؟

نعم لا

هل يوجد استثناء لتصاميم واجهات المستخدم المصورة/ الأيقونات؟

نعم لا

تعليقات، إن وجدت:

32. عند تطبيق تصاميم واجهات المستخدم المصورة على إحدى المواد، كيف يجري فحصها من منطلق وزن الخصائص البصرية في أي من الحالات الآتية:

تصميم واجهة المستخدم المصورة مطابق أو متشابه ولكنه يطبق على مواد مختلفة في قاعدة التقنية الصناعية السابقة

المادة هي بعينها ولكنها تظهر في صورة نشطة/ خاملة¹⁶ في قاعدة التقنية الصناعية السابقة مقارنة بحالة نشطة / خاملة في الطلب

¹⁶. لأغراض هذا الاستبيان، يشير مصطلح "صورة خاملة" إلى مظهر المادة قبل تفاعلها مع المستخدم، مثل قيام المستخدم بتشغيل الجهاز المشتمل على تصميم واجهة المستخدم المصورة، أو إشعاله أو التفاعل معه بأي طريقة أخرى. ويشير مصطلح "صورة نشطة" إلى التصميم كما يظهر بعد تفاعل المستخدم معه أو أثناء استخدامه له.

المادة وواجهة المستخدم المصورة في قاعدة التقنية الصناعية السابقة متطابقتان أو متشابهتان مع تمثيل واحد أو أكثر ولكن ليس مع جميع التمثيلات المقدمة التي تبين مراحل مختلفة من تصميم واجهة المستخدم المصورة

تعليقات، إن وجدت:

33. هل تسمح تشريعات ولايتك القضائية بالنظر في تصاميم واجهات المستخدم المصورة وهي في حالة نشطة؟

نعم لا

إذا كانت الإجابة لا، هل جرى العرف في المكتب اعتبارها في حالتها النشطة؟

نعم لا

تعليقات، إن وجدت:

34. هل تتطابق معايير التعدي الخاصة بتصاميم واجهات المستخدم المصورة/الأيقونات مع المعايير الخاصة بأنواع أخرى من التصاميم في ولايتك القضائية؟

نعم لا

إذا كانت الإجابة لا، فما أوجه الاختلاف؟

تعليقات، إن وجدت:

35. أي من الأفعال الآتية يشكل تعدياً على حقوق التصميم في ولايتك القضائية؟

- إنشاء برمجيات لعرض تصاميم واجهات المستخدم المصورة المشمولة بالحماية
- استنساخ برمجيات لعرض تصاميم واجهات المستخدم المصورة المشمولة بالحماية
- نقل برمجيات لعرض تصاميم واجهات المستخدم المصورة المشمولة بالحماية
- تحميل برمجيات لعرض تصاميم واجهات المستخدم المصورة المشمولة بالحماية
- تركيب تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو تصاميم الأيقونات المشمولة بالحماية¹⁷ - وفي هذه الحالة، تحت أي ظروف؟
- استخدام تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو تصاميم الأيقونات المشمولة بالحماية¹⁸ - وفي هذه الحالة، تحت أي ظروف؟
- وضع تصاميم واجهات المستخدم المصورة أو تصاميم الأيقونات المشمولة بالحماية على مادة ملموسة أو العكس - وفي هذه الحالة، تحت أي ظروف؟¹⁹

تعليقات، إن وجدت:

36. هل يجوز في ولايتك القضائية أن يشمل تسجيل تصميم واحد استخدام التصميم في بيئة مادية فضلاً عن البيئة الافتراضية أو الحاسوب؟²⁰

نعم لا

تعليقات، إن وجدت:

¹⁷. انظر مساهمة جمعية أصحاب الملكية الفكرية التي تشير إلى مبادئ التعدي غير المباشر مثل التعدي المزعوم (ص3)، ومساهمة الجمعية اليابانية للعلامات التجارية (ص 8).

¹⁸. أكثر.

¹⁹. فعلى سبيل المثال، إذا تم وضع تصميم واجهة مستخدم مصورة/تصميم أيقونة مشمول بالحماية في سياق جهاز إلكتروني على سطح طاولة كترين وتم بعد ذلك بيعه كأثاث عصري، فهل يشكل ذلك تعدياً؟ وماذا لو تم العكس، أي استخدام تصميم موضوع على سطح طاولة كنصميم واجهة مستخدم مصورة/تصميم أيقونة لأغراض تطبيق لإحدى متاجر الأثاث، فهل يشكل ذلك تعدياً؟

²⁰. انظر الأمثلة المذكورة في مساهمة الولايات المتحدة الأمريكية (ص 6).

37. هل يوجد تمييز في معايير التعدي في ولايتك القضائية بناء على البيئة الافتراضية/الإلكترونية الخاصة²¹ التي يستخدم التصميم فيها؟

نعم لا

إذا كانت الإجابة نعم، كيف تُرسم حدود هذه البيئات؟

إذا كانت الإجابة نعم، هل يمكن لتسجيل تصميم منفرد أن يحمي التصميم في كل من هذه البيئات المتباينة؟

نعم لا

تعليقات، إن وجدت:

38. ما النسق الذي يستخدمه مكتبك لتقديم الوثائق لأغراض حق الأولوية؟

نسق ورقي

نسق إلكتروني

كلاهما

هل يمكن اعتماد النسقين؟

نعم لا

إن كانت الإجابة نعم، فكيف يجري اعتمادهما؟

هل توجد تفصيلات في حالة حق الأولوية تتعلق بتصاميم الرسوم المتحركة؟

²¹ مثل ألعاب الحاسوب وعالم الواقع الافتراضي وتطبيقات شبكة الإنترنت.

<input type="checkbox"/> نعم <input type="checkbox"/> لا
الرجاء تحديدها
تعليقات، إن وجدت:

39. ما النسق الذي يستخدمه مكتبك لقبول الوثائق لأغراض حق الأولوية؟

<input type="checkbox"/> نسق ورقي
<input type="checkbox"/> نسق إلكتروني
<input type="checkbox"/> كلاهما
هل يشترط مكتبك اعتماد وثائق الأولوية؟
<input type="checkbox"/> نعم <input type="checkbox"/> لا
هل توجد تفصيلات في حالة حق الأولوية تتعلق بتصاميم الرسوم المتحركة؟
<input type="checkbox"/> نعم <input type="checkbox"/> لا
في حالة الإجابة نعم، الرجاء تحديدها
تعليقات، إن وجدت:

[نهاية المرفق الثاني والوثيقة]